

ການປະເມີນ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ
(ESIA) ແລະ ຄໍາແນະນໍາ ສໍາລັບ ແຜນຄຸ້ມຄອງ
ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESMP)

ສໍາລັບ ແຜນງານ

“ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ
ຜ່ານທາງ ການປັບປຸງ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຈັດສັນພູມສັນຖານປ່າໄມ້
ແບບຍືນຍານ”

ກະກຽມໂດຍ

GIZ

ສໍາລັບ ຍືນຍານ

ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດ ສີຂຽວ

ຄຳ ແລະ ອັກສອນຫຍໍ້

ADB	Asian Development Bank ທະນາຄານ ພັດທະນາອາຊີ
AE	Accredited Entity ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ
ASEAN	Association of South-East Nations ສະມາຄົມປະຊາຊາດ ແຫ່ງອາຊີຕາເວັນອອກສຽງໃຕ້
BMZ	German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) ກະຊວງ ການຮ່ວມມືດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການພັດທະນາ ແຫ່ງ ສະຫະພັນ ສາທາລະນະລັດ ເຢຍລະມັນ
BK	Province of Bokeo ແຂວງບໍ່ແກ້ວ
CBD	Convention on Biological Diversity ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ທາງຊີວະນາໆພັນ
CEF	Community Engagement Framework ກອບການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ
CF	Carbon Fund ກອງທຶນກາກບອນ
COL	Concessional Ordinary Lending ການປ່ອຍໃຫ້ສຳປະທານ ແບບທຳມະດາ
COP	Conference of Parties ກອງປະຊຸມ ຂອງບັນດາປະເທດພາຄີ
CSO	Civil Society Organization ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ
DAFO	District Agriculture and Forest Office ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງ

DALAM	Department of Agricultural Land Management ກົມຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນກະສິກຳ
DCC	Department of Climate Change ກົມປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ
DD	Deforestation and Forest Degradation ການທຳລາຍ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເຊື່ອມໂຊມ
DOFI	Department of Forest Inspection ກົມກວດກາປ່າໄມ້
DPI	Department of Planning and Investment ກົມແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ
EE	Executing Entity ອົງການທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ELTeS	Enhanced Land Tenure Security (GIZ) ການເພີ່ມການຄ້ຳປະກັນ ການຄອບຄອງທີ່ດິນ
EPF	Environmental Protection Fund ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາ ສິ່ງແວດລ້ອມ
ERPA	Emission Reduction Payment Agreement ສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ການຈ່າຍເງິນ ຄ່າຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ
ERPD	Emission Reduction Programme Document ເອກະສານ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ
ESIA	Environmental and Social Impact Assessment ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ
ESMF	Environmental and Social Management Framework ກອບຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ
ESMP	Environmental and Social Management Plan (GCF requirement) ແຜນຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ GCF)
ESMS	Environmental and Social Management System ລະບົບ ຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ
ESS	Environmental and Social Safeguards ການປົກປ້ອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ

EU	European Union ສະຫະພາບ ເອີຣົບ
EUR	Euro ເອີໂຣ
FAO	Food and Agricultural Organisation of the United Nations ອົງການອາຫານ ແລະ ກະສິກຳ ຂອງ ສະຫະປະຊາຊາດ
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility ແຜນງານ ຄູ່ຮ່ວມກາກບອນປ່າໄມ້
FLEGT	Forest Law Enforcement Governance and Trade ການຄຸ້ມຄອງ ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ປ່າໄມ້ ແລະ ການຄ້າ
FLR	Forest and Landscape Restoration ການພື້ນຟູ ປ່າໄມ້ ແລະ ພູມສັນຖານ
FPIC	Free, Prior, Informed Consent ຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ ແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນລ່ວງໜ້າ
GCF	Green Climate Fund ກອງທຶນ ດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ
GOL	Government of the Lao People's Democratic Republic
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (German international cooperation agency) ອົງການຮ່ວມມືດ້ານການພັດທະນາ ແຫ່ງປະເທດເຢຍລະມັນ (ຈີໂອແຊັດ)
GRM	Grievance Redress Mechanism ກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ
Ha	Hectares ເຮັກຕາ
HP	Province of Houaphan ແຂວງຫົວພັນ
ICBF	Integrated Conservation of Biodiversity and Forests ການອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ ແລະ ປ່າໄມ້ ແບບເຊື່ອມສານ
IEE	Initial Environmental Examination ການກວດສອບ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ

IFAD	International Fund for Agricultural Development ກອງທຶນສາກົນ ສໍາລັບ ການພັດທະນາ ກະສິກໍາ
IFC	International Finance Corporation ບໍລິສັດ ການເງິນສາກົນ
IMF	International Monetary Fund ກອງທຶນ ການເງິນ ສາກົນ
IP	Indigenous Peoples ຄົນພື້ນເມືອງ
IPP	Indigenous Peoples Plan ແຜນ ກຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ
IPPF	Indigenous Peoples Planning Framework ກອບການວາງແຜນ ກຽວກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ
IRM	Independent Redress Mechanism ກົນໄກແກ້ໄຂ ແບບອິດສະຫຼະ
JICA	Japan International Cooperation Agency ອົງການຮ່ວມມືສາກົນ ແຫ່ງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau (German Bank for Reconstruction) ທະນາຄານ ກໍ່ສ້າງໃໝ່ ແຫ່ງປະເທດເຢຍລະມັນ
Lao PDR	Lao People's Democratic Republic ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ
LENS 2	Second Lao Environment and Social Project (World Bank Group) ໂຄງການ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມລາວ ໄລຍະທີ 2 (ກຸ່ມທະນາຄານໂລກ)
LFA	Land and Forest Allocation ການຈັດສັນທີ່ດິນ ແລະ ປ່າໄມ້
LMDP	Land Management and Decentralized Planning (GIZ) ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແລະ ການວາງແຜນ ແບບກະຈ່າຍສິດລົງທຶນຂັ້ນລຸ່ມ (ຈີໄອ ແຊັດ)
LFND	Lao Front for National Development ແນວລາວສ້າງຊາດ
LNT	Province of Luang Namtha

	ແຂວງຫຼວງນໍ້າທາ
LPB	Province of Luang Prabang ແຂວງຫຼວງພະບາງ
LPRP	Lao People's Revolutionary Party ພັກປະຊາຊົນ ປະຕິວັດລາວ
LULUCF	Land Use, Land Use Change and Forestry ການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ, ການປ່ຽນແປງ ການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະ ປ່າໄມ້
LUP	Land Use Planning ການວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ
LWU	Lao Women's Union ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ
MAF	Ministry of Agriculture and Forestry ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້
MONRE	Ministry of Natural Resources and Environment ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
MRV	Measurement, Reporting, Verification ການວັດແທກ, ການລາຍງານ, ການພິສູດຢັ້ງຢືນ
NA	National Assembly ສະພາແຫ່ງຊາດ
NCAW-MC	National Commission for the Advancement of Women – Mother Child ຄະນະກຳມະການແຫ່ງຊາດ ວ່າດ້ວຍ ຄວາມກ້າວໜ້າ ຂອງແມ່ຍິງ - ແມ່ ແລະ ເດັກນ້ອຍ
NDA	National Designated Authority ອົງການ (ເຈົ້າໜ້າທີ່) ລະດັບຊາດ ທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງ
NDC	Nationally Determined Contribution ແຜນງານ ການປະກອບສ່ວນແກ້ໄຂບັນຫາ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ແຫ່ງຊາດ
NFMS	National Forest Monitoring System ລະບົບ ການຕິດຕາມປ່າໄມ້ ແຫ່ງຊາດ
NGO	Non-Government Organization

	ອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ
NPA	National Protected Area ປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ
NRS	National REDD+ Strategy ຍຸດທະສາດ REDD+ ແຫ່ງຊາດ
NRTF	National REDD+ Task Force ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ແຫ່ງຊາດ
ODA	Overseas Development Assistance ການຊ່ວຍເຫຼືອ ດ້ານການພັດທະນາ ຈາກຕ່າງປະເທດ
ODX	Province of Oudomxay ແຂວງອຸດົມໄຊ
PAFO	Provincial Agriculture and Forestry Office ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ
PFA	Production Forest Area ພື້ນທີ່ປ່າປ່ອງກັນ
PLR	Policies, Laws and Regulations ນະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການ
PMU	Programme Management Unit ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ (ໂຄງການ)
PPMU	Provincial Programme Management Unit ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແຜນງານ ຂັ້ນແຂວງ
PONRE	Provincial Office for Natural Resources and Environment ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
PRAP	Provincial REDD+ Action Plan ແຜນປະຕິບັດງານ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ
PRO	Provincial REDD+ Office ຫ້ອງການ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ
PRTF	Provincial REDD+ Task Force ຄະນະຮັບຜິດຊອບ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ
PS	Performance Standards (IFC safeguards)

	ມາດຕະຖານ ຂອງຜົນງານ (ການປົກປ້ອງ ຂອງ IFC)
PSFM	Participatory Sustainable Forest Management ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ຍືນນານ
REL	Reference Emissions Level ລະດັບການປ່ອຍອາຍພິດ ທຽບຖານ
RV	Regenerating Vegetation ພືດພື້ນຟູ
SESA	Social and Environmental Safeguards Assessment ການປະເມີນ ການປົກປ້ອງ ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
SFM	Sustainable Forest Management ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້ ແບບຍືນນານ
SRIWM	Sustainable Rural Infrastructure and Watershed Management Project ໂຄງການ ຄຸ້ມຄອງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ອ່າງໂຕງໃນເຂດຊົນນະບົດ ແບບຍືນ ນານ
SUFORD-	Scaling-Up Participatory Sustainable Forest Management
SU	ໂຄງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ແບບຍືນນານ
TAP	Technical Advisory Panel ທີມງານ ທີ່ປຶກສາດ້ານວິຊາການ
tCO ₂ eq	tons of carbon dioxide equivalent ໂຕນທຽບເທົ່າອາກາກໂບນິກ
TWG	Technical Working Group ໜ່ວຍງານສະເພາະດ້ານ
UNDP	United Nations Development Programme ແຜນງານ ການພັດທະນາ ຂອງ ສະຫະປະຊາຊາດ
UNDRIP	United Nations Declaration on the Rights of Indigenous People ຖະແຫຼງການ ຂອງສະຫະປະຊາຊາດ ວ່າດ້ວຍ ສິດ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change ກອບສົນທິສັນຍາ ຂອງສະຫະປະຊາຊາດ ວ່າດ້ວຍ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ
USD	United States Dollar

	ໂດລາສະຫະລັດ
VDF	Village Development Fund ກອງທຶນ ພັດທະນາບ້ານ
VGGT	Voluntary Guidelines on the Responsible Governance of Tenure of Land, Fisheries and Forests ບົດແນະນຳແບບສະໝັກໃຈ ກ່ຽວກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ການຄອບຄອງທີ່ດິນ, ການ ປະມົງ ແລະ ປ່າໄມ້
VMU	Village Mediation Unit ໜ່ວຍງານ ໄກເກ່ຍ ຂັ້ນບ້ານ
XBL	Province of Xayabuly ແຂວງໄຊຍະບູລີ

ຕາຕະລາງ

ບົດສັງລວມຫຍໍ້..... xvii

1 ພາກສະເໜີ1

2 ພາບລວມ ຂອງ ການອອກແບບແຜນງານ6

 2.1 ຈຸດປະສົງ ແລະ ອົງປະກອບ ຂອງແຜນງານ.....6

 2.2 ແນວທາງປະຕິບັດ ທີ່ເຮັດໄປຕາມແຜນງານ ແລະ ໂຄງການ.....10

 2.3 ການຫ້າງຫາກະກຽມ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ.....12

 2.4 ການດຶງເອົາ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາ ສຳລັບ ການອອກແບບແຜນງານ.....17

3 ກອບນິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍ.....18

 3.1 ສິນທິສັນຍາ, ອະນຸສັນຍາ ແລະ ສັນຍາ ສາກົນ.....18

 3.2 ນະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການ ພາຍໃນ20

 3.3 ການປະເມີນຊ່ອງວ່າງ.....33

4 ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະຖານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້.....35

 4.1 ມາດຕະຖານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ.....35

 4.2 ຂະບວນການປົກປ້ອງ ຂອງ GIZ44

 4.3 ຂໍ້ແນະນຳ ກ່ຽວກັບ ການປົກປ້ອງອື່ນໆ.....45

5 ເງື່ອນໄຂເສັ້ນທຽບຖານ ທາງເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ການປົກປ້ອງທີ່ຖືກ
ຜັກດັນ ແລະ ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງ.....48

 5.1 ການຈັດປະເພດ ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ.....48

 5.2 ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ
ສັງຄົມ (PS1)52

 5.3 ເງື່ອນໄຂເສັ້ນທຽບຖານ ແລະ ຄວາມສ່ຽງເພີ່ມເຕີມ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ
ສັງຄົມເພີ່ມເຕີມ.....53

 5.3.1 ສະພາບເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ.....53

 5.3.1.1 ສະພາບເສັ້ນທຽບຖານ 53

 5.3.1.2 ນະໂຍບາຍຜັກດັນ ແລະ ການປົກປ້ອງ..... 60

5.3.1.3	ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງ ແລະ ມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ເປັນໄປໄດ້:	61
5.3.2	ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ.....	62
5.3.2.1	ສະພາບ ເສັ້ນທຽບຖາ.....	62
5.3.2.2	ນະໂຍບາຍແລະມາດຕະຖານທີ່ເກີດຂຶ້ນ	66
5.3.2.3	ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ	66
5.3.3	ບົດບາດຍິງຊາຍ.....	71
5.3.3.1	ສະຖານະການພື້ນຖານ.....	71
5.3.3.2	ນະໂຍບາຍແລະມາດຕະຖານທີ່ເກີດຂຶ້ນ	76
5.3.3.3	ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດມີ	76
5.3.4	ການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້.....	77
5.3.4.1	ສະຖານະການພື້ນຖານ.....	77
5.3.4.2	ມາດຕະການປົກປ້ອງແລະນະໂຍບາຍ	88
5.3.4.3	ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດມີ	89
5.3.5	ການກະເສດ: ການປູກພືດແລະລ້ຽງສັດ.....	91
5.3.5.1	ສະຖານະການພື້ນຖານ.....	91
5.3.5.2	ມາດຕະການປົກປ້ອງແລະນະໂຍບາຍ	110
5.3.5.3	ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ	110
5.3.6	ລະເບີດທີ່ບໍ່ທັນແຕກ (UXO).....	113
5.3.6.1	ສະຖານະການພື້ນຖານ.....	113
5.3.6.2	ມາດຕະການປົກປ້ອງແລະນະໂຍບາຍ	115
5.3.6.3	ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງ	115
5.3.7	ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກໃນເຂດໂຄງການ.....	116

5.3.7.1 ຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກ..... 116

5.3.7.2 ຫຼຸດຜ່ອນແລະຕິດຕາມຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກ 125

5.4 ຊ່ອງຫວ່າງດ້ານຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ຕ້ອງການຄວາມສົນໃຈ.....126

5.5 ການປຸງບຸກຄົນໄດ້ຮັບຂອງ SESA ກັບ ESIA.....128

6 ສັນຍາບັງຄັບ, ການຕິດຕາມກວດກາແລະການປະຕິບັດວິຊາການດ້ານເສດຖະກິດແລະສັງຄົມ
142

6.1 ແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMP)142

6.1.1 ເນື້ອໃນ ແຜນ ESMP.....142

6.1.2 ການຄັດເລືອກຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ.....144

7 ການສື່ສານພົວພັນ ແລະ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ.....145

7.1 ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ໃນການພັດທະນາ
ແຜນງານ145

7.1.1 ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງພາຍໃນຂອບຂອງການກຽມຄວາມພ້ອມ
ER-PD ແລະແຜນງານເຮດ + ແຫ່ງຊາດ.....145

7.1.2 ໃນລະຫວ່າງການພັດທະນາການສະ ເໜີ ແຜນງານ GCF150

7.2 ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ຢູ່ໃນການຈັດຕັ້ງ
ປະຕິບັດ ແຜນງານ.....159

7.2.1 ຈຸດປະສົງ ຂອງ ຍຸດທະສາດ ການດຶງເອົາ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ159

7.2.2 ອະນຸສັນຍາ ສໍາລັບ ການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ.....160

7.2.3 ຂະບວນການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ສໍາລັບ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ແຜນງານ166

7.2.4 ການລວມເອົາແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ168

7.2.5 ການລວມເອົາ ຄໍາ ຄິດເຫັນຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າໃນການຕັດສິນໃຈດ້ານ
ການຄຸ້ມຄອງ.....172

7.2.6 ຕາຕະລາງ.....173

7.2.7 ຊັບພະຍາກອນ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ.....174

7.3 ການຍືນຍອມເຫັນດີໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າ, ກ່ອນແລະໃຫ້ຂໍ້ມູນ (FPIC).....176

7.4 ກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ	179
7.4.1 ຄໍາ ແນະ ນຳ ທີ່ມີຢູ່ແລ້ວແລະກົນໄກແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກໃນສປປລາວ ສໍາ ລັບ REDD+	180
7.5 ກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ ຂອງແຜນງານ GCF	185
8 ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ ແລະ ການລວມເອົາສັງຄົມ.....	194
8.1.1 ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF ແລະ ຄວາມໝາຍ ຂອງມັນ ຕໍ່ ແຜນງານ	194
8.1.2 ການປຶກສາຫາລື ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ໃນການສ້າງແຜນ PRAP ແລະ ແຜນງານ ຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ.....	199
8.1.3 ຄວາມຕ້ອງການ ສໍາລັບ ແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ສະເພາະພື້ນທີ່.....	201
8.1.4 ຄໍາແນະນໍາ ສໍາລັບ ດໍາເນີນແຜນພັດທະນາ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ	202
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1: ຂໍ້ມູນອ້າງອິງ ທີ່ຖືກເລືອກ.....	205
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 2: ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ເປັນແຕ່ລະເມືອງກ່ອນຖືກເລືອກ.....	210
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 3: ກອບການວາງແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ	212
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 4: ການປຶກສາຫາລື ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ຂອງ GIZ.....	250
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 5: ກອງປະຊຸມ E&S PS ແລະການກວດກາຄວາມປອດໄພຂອງ GIZ 256	
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 6: ແບບຟອມເຂົ້າຮ່ວມ ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບ FPIC.....	294
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 7: ຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ, ບົດແນະນໍາ ແລະ ແຜນວາດ.....	296
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 8: ລາຍຊື່ສິ່ງທີ່ບໍ່ຢູ່ໃນແຜນງານ.....	298
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 9: ໂຄງການຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ສໍາລັບ ໂຄງການ 1.....	301
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 10: ແຜນຄຸ້ມຄອງສານກຳຈັດສັດຕູພືດ.....	322
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 11: ໂຄງການສົ່ງເສີມການພັດທະນາແບບຍືນຍົງແລະສັງຄົມ (SESA) ສໍາ ລັບສປປລາວ.....	329
ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 12: ວຽກງານຄຸ້ມຄອງແລະສັງຄົມເພື່ອການພັດທະນາເສດຖະກິດແຫ່ງ ຊາດ ສໍາ ລັບສປປລາວ.....	330

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 13: ນະໂຍບາຍຄວາມຮັບຜິດຊອບດ້ານການເມືອງ (RPF) ສໍາລັບ
ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວຂອງ ສປປ ລາວ.....331

ສາລະບານຕາຕະລາງ

ຕາຕະລາງ 1. ສະຖານະພາບ ການຮັບຮອງສິດທິມະນຸດ ສຳລັບ ສາທາລະນະລັດ
ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ..... 18

ຕາຕະລາງ 2. ພາບລວມ ຂອງກອບນິຕິກຳ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້..... 22

ຕາຕະລາງ 3. ພາບລວມ ຂອງປະເພດໂຄງການ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານ
ສິ່ງແວດລ້ອມ ສຳລັບ ການກວດສອບສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ແລະ ການປະ
ເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ..... 27

ຕາຕະລາງ 4. ພາບລວມ ຂອງ ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ ຂອງ IFC..... 37

ຕາຕະລາງ 5. ການໄປຕາມລວງດຽວກັນ ຂອງ ມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວ ຂອງ
GCF/IFC ກັບ ລະບົບຄຸ້ມຄອງການປົກປ້ອງ ແລະ ບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ຂອງ GIZ
..... 44

ຕາຕະລາງ 6. ພາບລວມ ວຽກງານການປົກປ້ອງ ຂອງ GCF ແລະ GIZ ທີ່ຜັກດັນ ໂດຍ
ແຜນງານ..... 50

ຕາຕະລາງ 7. ປະຊາກອນທັງໝົດຂອງແຂວງ ແລະ ປະຊາກອນທັງໝົດຢູ່ເຂດຊົນນະບົດ
(2005 ຫາ 2015)..... 54

ຕາຕະລາງ 8. ຄວາມທຸກຍາກ ຢູ່ທົ່ວແຂວງພາກເໜືອ ຂອງລາວ (ປີ 2016)..... 56

ຕາຕະລາງ 9. ປະຊາຊົນທີ່ມີປະເພດພາສາ - ພາສາແຕກຕ່າງກັນໂດຍແຂວງເປັນເປີເຊັນ ... 63

ຕາຕະລາງ 10. ການແຈກຢາຍເພດຂອງທົ່ວ ໜ້າ ຄົວເຮືອນ (ຄຮ) ຕາມເຂດພູມິພາກແລະ
ແຂວງເປັນ%..... 71

ຕາຕະລາງ 11. ອັດຕາການຮູ້ ໜັງ ສືຂອງເພດຍິງແລະເພດຊາຍໃນແຂວງໃນເຂດຊົນນະບົດ
ເປັນ%..... 73

ຕາຕະລາງ 12. ອັດຕາການຮູ້ ໜັງ ສືຂອງເພດຍິງແລະເພດຊາຍໂດຍກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນ% 74

ຕາຕະລາງ 13. ການປະຊຸມ PRAP ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນເຂດໂຄງການ ER ໂດຍເພດ..... 75

ຕາຕະລາງ 14. ການຈັດແບ່ງປະເພດປ່າໄມ້ແລະທີ່ດິນໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ ປີ 2015 82

ຕາຕະລາງ 15. ການປ່ອຍອາຍພິດປະຫວັດສາດແລະການໂຍກຍ້າຍປະ ຈຳ ປີໂດຍສະເລ່ຍໃນ
ໄລຍະເວລາອ້າງອີງ..... 84

ຕາຕະລາງ 16: ສາເຫດຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ໄດ້ຖືກ
ກຳ ນົດໂດຍຜ່ານການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ 87

ຕາຕະລາງ 17. ສາເຫດທາງດ້ານກະສິ ກຳ ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມ
ໂຊມໂດຍການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ 93

ຕາຕະລາງ 18. ການປູກເຂົ້ານາປີແລະເຂົ້ານາປີລະດູຝົນແລະເຂົ້າໄຮ່: 2015 - 2017 ໃນ
ເນື້ອທີ່ເຮັກຕາ 93

ຕາຕະລາງ 19. ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ) ປູກພາຍໃຕ້ການປູກພືດເປັນເງິນສົດທີ່ເລືອກ..... 95

ຕາຕະລາງ 20. ຕົວຢ່າງຂອງການປູກພືດປະ ຈຳ ເຂດເນີນສູງທົ່ວໄປກ່ຽວກັບລະບົບການ ຜະລິດທົ່ວໄປແລະການປູກຝັງທີ່ດີທີ່ມີທ່າແຮງເພື່ອແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍແລະສິ່ງ ກົດຂວາງທົ່ວໄປທີ່ ກຳ ລັງປະເຊີນກັບລະບົບການຜະລິດທີ່ມີຢູ່..... 97

ຕາຕະລາງ 21. ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ) ຂອງສວນກ້ວຍແລະປູກຢາງພາລາໃນແຜນງານໂຄງການ ແຂວງ 100

ຕາຕະລາງ 22 ບັນຊີລາຍຊື່ຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ຕ້ອງທ້າມໃນສປປລາວ, ເດືອນມິຖຸນາ 2010.. 106

ຕາຕະລາງ 23. ການລ້ຽງສັດໂດຍແຂວງເປັນພັນໆທົ່ວ 109

ຕາຕະລາງ 24. ພາບລວມຂອງການຢຸດເຊົາການຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການ ສຳ ປະທານ 119

ຕາຕະລາງ 25: ການປຽບທຽບຂອງ SESA ກັບ ESIA ແລະ ແຜນງານ 129

ຕາຕະລາງ 26. ພາບລວມຂອງການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການກະກຽມບົດສະ ເໜີ ຂອງ GCF 153

ຕາຕະລາງ 27: ພາບລວມ 10 ຫຼັກການ ທີ່ຈະຖືກນຳໃຊ້ ສຳລັບ ການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ 161

ຕາຕະລາງ 28: ກຳນົດເວລາ ສຳລັບກິດຈະກຳ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ..... 173

ຕາຕະລາງ 29. ສະພາບລວມຂອງກິດຈະ ກຳ ເອຟພິກຂອງ CIIPAD ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ ແຂວງຫົວພັນໃນປີ..... 178

ຕາຕະລາງ 30. ພາບລວມ ຂອງ ຄຳຄິດເຫັນ ແລະ ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ ສຳລັບວຽກງານ REDD+ ໃນ ສປປ ລາວ 181

ຕາຕະລາງ 31: ພາບລວມຂອງຂັ້ນຕອນຕົ້ນຕໍໃນກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກລະດັບແຜນງານ 187

ຕາຕະລາງ 32. ສົນທິສັນຍາສາກົນທີ່ໄດ້ລົງນາມແລະ / ຫຼືໃຫ້ສັດຕະຍາບັນໂດຍສປປລາວ ກ່ຽວຂ້ອງກັບຊົນເຜົ່າແລະສິດທິມະນຸດ 216

ຕາຕະລາງ 33. ປະຊາກອນແລະການຂະຫຍາຍຕົວຂອງພົນລະເມືອງໃນ 6 ເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງ 218

ຕາຕະລາງ 34. ການຜະລິດກະສິ ກຳ ໃນແຕ່ລະ 6 ແຂວງເປົ້າໝາຍ..... 223

ຕາຕະລາງ 35. ພາບລວມ ຂອງຂະບວນການ FPIC 233

ສາລະບານຮູບ

ຮູບ 1. ທິດສະດີແຫ່ງການປ່ຽນແປງ	8
ຮູບ 2. ພື້ນທີ່ແຜນງານ ແລະ ໂຄງການ	11
ຮູບ 3. ພາບລວມ ຂອງ ກອບເວລາ ຂອງແຜນງານ	12
ຮູບ 4. ພາບລວມ ຂອງ ການຮ່ວມມືຂອງແຜນງານ ແລະ ການທ້າງທາກະກຽມສັນຍາ	13
ຮູບ 5. ການປະກອບຂອງ ໝູ່ ບ້ານໂດຍ ໝວດ ພາສາຊົນເຜົ່າ	64
ຮູບ 6: ຮູບຖ່າຍທີ່ກອງປະຊຸມຊຸມຊົນໂຄງການໃນ ອຸດົມໄຊ.	75
ຮູບ 7: ການລົບກວນຕາມປະເພດ (ສຽງລົບກວນ> 5 ເຮັກຕາ) ໃນເຂດໂຄງການ (2005-2015)	86
ຮູບ 8: ສະຫຼຸບສັງລວມຂອງຄົນຂັບລົດ, ຕົວແທນແລະສາເຫດພື້ນຖານ ສໍາ ລັບພື້ນທີ່ໂຄງການ	88
ຮູບ 9. ພຶດກະສິ ກໍາ ທີ່ ສໍາ ຄັນໃນເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງ (ເຮັກຕາປູກ)	92
ຮູບ 10. ຮູບພາບຂອງການປູກກ້ວຍທີ່ຂະຫຍາຍຕົວຢູ່ພາກ ເໜືອ ຂອງ ສປປ ລາວ	102
ຮູບ 11. ຮູບພາບຂອງແຜນທີ່ລບຕທີ່ໄດ້ຮັບຈາກ ອໍາ ນາດການປົກຄອງເມືອງວຽງໄຊແຂວງ ຫົວພັນ	115
ຮູບ 12. ຮູບພາບຂອງວຽກງານກໍ່ສ້າງ	121
ຮູບ 13. ການປະສົມປະສານຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ ER, ແລະການເບິ່ງຂ້າມກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າທີ່ປຶກສາໃນລະຫວ່າງການປຶກສາຫາລືກຸ່ມ PRAP	150
ຮູບ 14. ພາບລວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືໃນໄລຍະການສະ ເໜີ ຂໍຂະບວນ ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຫິນ (ເພີ່ມເຕີມຕໍ່ກັບການປຶກສາຫາລື ສໍາ ລັບ ER-PD)	151
ຮູບ 15: ທາງເລືອກ ສໍາ ລັບການແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ພາຍໃຕ້ REDD+	183
ຮູບ 16: ພາບລວມ ຂອງ ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ	184
ຮູບ 17. ອົງປະກອບ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ຢູ່ໃນ ພື້ນທີ່ແຜນງານ ທູດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍເຮືອນ ແກ້ວ	200
ຮູບ 18. ພື້ນທີ່ໂຄງການໃນສະພາບການຂອງ ສປປ ລາວ	219
ຮູບ 19. ບັນດາຄຸນຄ່າ HDI ທີ່ພິເສດ, ປີ 2011-2013 ສໍາ ລັບສປປລາວ	221
ຮູບ 20. ສະມັດຕະພາບຂອງພຶດກະສິ ກໍາ ທີ່ ສໍາ ຄັນໃນເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງຫົວພັນ (ໂຕນ / ເຮັກຕາ)	223
ຮູບ 21. ພາບລວມຂອງຂັ້ນຕອນຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນແລະການຈັດແຈງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂປແກຼມ ສົ່ງເສີມໄວຍາກອນ	237

ບົດສັງລວມຫຍໍ້

ແຜນງານ ທີ່ຖືກສະເໜີ ຂໍການສະໜອງທຶນ ບາງສ່ວນ ໂດຍ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ (GCF) ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງ ໂອກາດໃນການສະໜັບສະໜູນ ການປ່ຽນແປງທີ່ເປັນຕົວແບບ ຢູ່ໃນຂະແໜງນໍ້າໄຊ້ ປ່າໄມ້ ແລະ ທີ່ດິນ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ມັນຖືກຮຽກວ່າ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍ ອາຍເຮືອນແກ້ວ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ຜ່ານທາງ ການປັບປຸງ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຈັດສັນ ພູມສັນຖານ ປ່າໄມ້ ແບບຍືນຍານ. ແຜນງານ ມີແຜນທີ່ຈະຫຼຸດຜ່ອນ ປະມານ 57.8 ລ້ານໂຕນ ອາຍກາກໂບນິກທຽບ ເທົ່າ (tCO₂e) ພາຍໃນ 9.5 ປີ ແລະ ຫວັງວ່າ ຈະສ້າງຜົນປະໂຫຍດ ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນ ປະມານ 500,000 ຄົນ (250,000 ຄົນ ໂດຍກົງ), ຊຶ່ງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນ ກຸ່ມຄົນຈາກຫຼາຍຊົນເຜົ່າ. ແຜນງານນີ້ ຈະ ຊ່ວຍ ລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ ຂອງຕົນ ຕາມ ທີ່ໄດ້ກຳນົດ ຢູ່ໃນ ເອກະສານແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ (ERPD)¹ ຈົນກວ່າວ່າ ອາດ ຈະມີ ການຈ່າຍເງິນທີ່ອີງຕາມຜົນງານ ຈາກ ກອງທຶນ (CF) ຂອງຄູ່ຮ່ວມກາກບອນປ່າໄມ້ (FCPF), ໂດຍອີງຕາມ ເງື່ອນໄຂ ທີ່ກຳນົດໄວ້ ຢູ່ໃນ ສັນຍາ ວ່າດ້ວຍການຈ່າຍເງິນ ຄ່າຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍ ເຮືອນແກ້ວ (ERPA).

ຂົງເຂດທີ່ເນັ້ນໜັກຕົ້ນຕໍ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້, ພູມສັນຖານ ແລະ ຊັບພະຍາກອນດ້ານການກະສິດໍາ ແບບຍືນຍານ ໃນຂອບເຂດມາດຕາສ່ວນ ໃນທຶກແຂວງພາກເໜືອ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ຈຸດເນັ້ນໜັກເພີ່ມຕື່ມ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນການສະໜອງ ການສະໜັບສະໜູນ ສ້າງຕັ້ງ ສະພາບແວດລ້ອມ ທີ່ເຮັດໃຫ້ສາມາດ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ REDD+ ໄດ້, ຊຶ່ງລວມມີ ການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ດິນ ແລະ ປ່າໄມ້, ການປັບປຸງໃຊ້, ການປ່ຽນແປງພຶດຕິກຳ, ແລະ ການສະໜອງເງິນແກ່ຂະແໜງການ ແບບຍືນຍານ. ອົງການ ທີ່ຖືກຍອມຮັບຈາກ GCF (AE) ສໍາລັບ ແຜນງານນີ້ ແມ່ນ ຈີໄອແຊັດ (Deutsche Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH). ອົງການ ລະດັບຊາດ ທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງ ຈາກ ສ.ປ.ປ.ລາວ ໃຫ້ຕິດຕໍ່ພົວພັນກັບ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ແມ່ນ ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທໍາມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (ກຊສ)/ກົມປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (DCC). ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ, ຊຶ່ງມີການຮັບຮອງ ຈາກອົງການລະດັບຊາດ ທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງ, ໄດ້ຍື່ນ ເອກະສານ ອະທິບາຍແນວຄວາມຄິດ ທີ່ກຳນົດແຜນງານນີ້² ໃນເດືອນມິຖຸນາ ປີ 2018, ແລະ ຈາກນັ້ນ ກໍສ້າງຊຸດ

¹ ສາມາດຄົ້ນຫາໄດ້ໃນອອນລາຍ: <https://www.forestcarbonpartnership.org/lao-people%E2%80%99s-democratic-republic>
² ໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ແຜນງານ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໃນນາມເປັນໂຄງການ ແລະ ກຳນົດກອບຄືນ ໃຫ້ເປັນແຜນງານ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ການສ້າງບົດສຶກສາ ຄວາມເປັນໄປໄດ້ ແລະ ບົດສະເໜີຂໍສະໜອງເງິນ.

ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ແກ່ ແຜນງານ. ຄູ່ຮ່ວມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕົ້ນຕໍ ຈະແມ່ນ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ (MAF) ແລະ ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງຕົວແທນ ພາຍໃນຂະແໜງ ຢູ່ລະດັບທ້ອງຖິ່ນ.

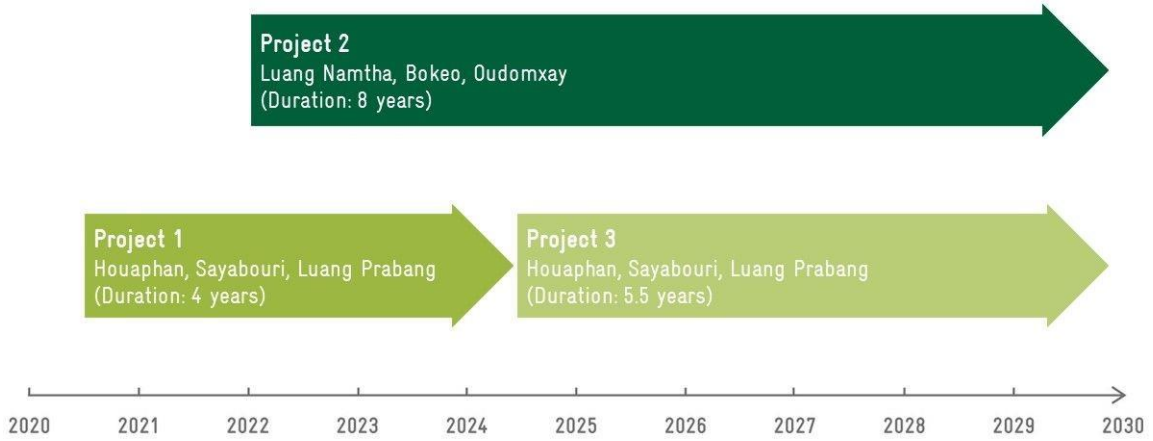
ບໍລິມາດເງິນ ຂອງແຜນງານ ທີ່ໄດ້ປະເມີນໃນເບື້ອງຕົ້ນ ໂດຍອີງຕາມ ຮ່າງບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງ ເງິນ ແມ່ນມີມູນຄ່າ ປະມານ 162 ລ້ານເອີໂຣ ສໍາລັບໄລຍະເວລາ 9.5 ປີ, ຊຶ່ງວ່າໃນນັ້ນ ປະມານ 62 ລ້ານ ເອີໂຣ ແມ່ນເປັນການສະໜອງເງິນຊ່ວຍເຫຼືອ ທີ່ຈະຖືກສະເໜີ ຈາກ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ; 8 ລ້ານ ເອີໂຣ ແມ່ນເປັນການສະໜອງເງິນຊ່ວຍເຫຼືອ ທີ່ຈະຖືກສະເໜີ ຈາກ ກະຊວງຮ່ວມມືດ້ານ ເສດຖະກິດ ແລະ ການພັດທະນາ ແຫ່ງ ສະຫະພັນ ສາທາລະນະລັດ ເຢຍລະມັນ (BMZ); ການສະໜອງເງິນ-ຮ່ວມກັນ ປະມານ 100 ລ້ານ ເອີໂຣ ປະກອບມີ ການປະກອບສ່ວນ ຈາກລັດຖະບານລາວ ທີ່ຄາດໄວ້ວ່າ ຈະມີປະມານ 22 ລ້ານ ເອີໂຣ,³ 23 ລ້ານເອີໂຣ ເປັນເງິນກູ້ແບບຜ່ອນຜັນ ຈາກ ທະນາຄານ ພັດທະນາອາຊີ (ADB), 18 ລ້ານ ເອີໂຣ ຈາກ ກອງທຶນພັດທະນາ ກະສິກໍາ ສາກົນ (IFAD), 4 ລ້ານ ເອີໂຣ ສໍາລັບ ການຊ່ວຍເຫຼືອ ດ້ານວິຊາການ ຈາກ ອົງການຮ່ວມມືສາກົນ ແຫ່ງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ (JICA), ແລະ ສ່ວນທີ່ເຫຼືອ ເປັນການສະໜອງເງິນຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ການປະກອບສ່ວນ ຈາກພາກເອກະຊົນ ແລະ ຄົວເຮືອນ.⁴ ເອກະສານ ERPD ຄາດການວ່າ ສັນຍາ ERPA ຈະມີໄລຍະເວລາ 5 ປີ ໃນຄະນະທີ່ ບົດສະເໜີ GCF ບອກວ່າມີໄລຍະເວລາ 9.5 ປີ ສໍາລັບ ຮອງຮັບການລົງເສີມທີ່ມີທ່າແຮງ ຕາມໄລຍະເວລາ ຂອງ ສັນຍາ ERPA ຫຼື ທາງເລືອກ ໃນການຈ່າຍເງິນເພີ່ມຕື່ມ ທີ່ອີງຕາມຜົນງານ (RBP) options.

ແຜນງານ GCF ປະກອບດ້ວຍ ໂຄງການຍ່ອຍ ສອງໂຄງການ (ໃຫ້ເບິ່ງ ຮູບຕໍ່ໄປນີ້):

- ໂຄງການ 1 ແລະ 3 ແກ້ໄຂ ຢູ່ສາມແຂວງເໜືອນເດີມ ຄື ຫົວພັນ, ໄຊຍະບູລີ ແລະ ຫຼວງພະບາງ. ໂຄງການ 1 ເລີ່ມແຕ່ ກາງ-ປີ 2020 ຫາ ກາງ-ປີ 2024 ໃນຄະນະທີ່ ໂຄງການ 3 ເລີ່ມແຕ່ ກາງ-ປີ 2024 ຫາທ້າຍປີ 2029.
- ໂຄງການ 2 ເລີ່ມແຕ່ຕົ້ນ ປີ 2022 ຫາທ້າຍ ປີ 2030, ແລະ ແກ້ໄຂ ສາມແຂວງ ທີ່ຍັງເຫຼືອ ຄື ຫຼວງພະບາງ, ບໍ່ແກ້ວ ແລະ ອຸດົມໄຊ.

³ 30 ລ້ານໂດລາ ສໍາລັບ ການປະກອບສ່ວນ ຂອງລັດຖະບານລາວ ຊຶ່ງບໍ່ກົງກັບ ໂຕເລກມູນຄ່າ 8.1 ໂດລາ ທີ່ຂຽນຢູ່ໃນ ເອກະສານ ERPD (ລາຍລະອຽດ ໃນໜ້າ 100 ແລະ ຕາຕະລາງ 6.2.c).

⁴ ບໍລິມາດເງິນ ທີ່ກຳນົດມາ ແມ່ນເປັນການປະເມີນ ຊຶ່ງຈະຖືກດັດແກ້ ໃນຕໍ່ໜ້າ.



ຂະບວນການ ແລະ ມາດຕະຖານ: ແຜນງານຖືກນຳສະເໜີ ສຳລັບຂໍສະໜອງເງິນ ແກ່ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ (GCF). ບົດປະເມີນ ຜົນປະທັບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສະບັບນີ້ ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໃນນາມເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ຂະບວນການສ້າງບົດສະເໜີ ທີ່ຍື່ນຫາ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ໂດຍມີການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ ໂດຍອີງຕາມ ການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ (ESS), ແລະ ຂອງ ຈີໄອແຊັດ. ແຜນງານ/ໂຄງການ ທີ່ມີຄວາມສູງສູງ ແລະ ປານກາງເປີດເຜີຍ ບົດປະເມີນ ESIA ແລະ ESMP ແກ່ ສາທາລະນະຊົນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງສາມາດ ມີສ່ວນຮ່ວມ ໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ, ຊຶ່ງເປັນການຮັບປະກັນ ການເຂົ້າເຖິງ ຂໍ້ມູນ ຂອງໂຄງການ ໃນລັກສະນະ ທີ່ເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍ ແລະ ແທດເໝາະກັບວັດທະນາທຳ. ມັນສືບຕໍ່ ເຮັດໃຫ້ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ສາມາດ ອອກຄຳຄິດເຫັນ, ຍົກຄວາມກັງວົນຂຶ້ນມາ, ຫຼື ສຳນວນການຮ້ອງທຸກ ຕາມຄວາມຈຳເປັນ. ໃນຄະນະທີ່ ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ຈະຖືກຍື່ນ ເປັນໄລຍະ (ທຳອິດ ແມ່ນໂຄງການ 1, ຕາມມາດ້ວຍ ໂຄງການ 2 ແລະ ໂຄງການ 3), ບົດ ESIA ກວມເອົາທັງໝົດແຜນງານ, ທີ່ລວມເອົາ ບັນດາໂຄງການ ແລະ ກິດຈະກຳກ່ຽວຂ້ອງ ທັງໝົດທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້.

ກອງທຶນ ດິນຟ້າອາກາດ ສີຂຽວ ນຳໃຊ້ ນະໂຍບາຍສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໄລຍະສັ້ນ ໂດຍອີງຕາມມາດຕະຖານທາງດ້ານຜົນງານ ຂອງ ອົງການຮ່ວມມືດ້ານການເງິນສາກົນ (IFC), ຊຶ່ງສອດຄ່ອງກັບມາດຕະຖານ ຂອງ ຈີໄອແຊັດ ແລະ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ຂອງ ຈີໄອແຊັດ (S+G). ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ (PS) ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ ກັບແຜນງານ ປະກອບມີ:

- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 1: ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ
- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 2: ແຮງງານ ແລະ ສະພາບເງື່ອນໄຂການເຮັດວຽກ
- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 3: ປະສິດທິຜົນ ທາງດ້ານຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການປ້ອງກັນການປ່ອຍອາຍພິດ

- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 4: ສຸຂະພາບ, ຄວາມປອດໄພ ແລະ ການຄ້າປະກັນ ຂອງ ຊຸມຊົນ
- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 5: ການເອົາທີ່ດິນ ແລະ ການຍົກຍ້າຍທີ່ຢູ່ອາໄສ ແບບບໍ່ມີຄວາມສະໝັກໃຈ
- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 6: ການອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ທີ່ມີຊີວິດ ແບບຍືນຍານ
- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 7: ຄົນພື້ນເມືອງ
- ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 8: ມໍລະດົກ ທາງວັດທະນາທຳ

The programme triggers ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 1 - 2 ແລະ ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 4 - 8.⁵

ສຳລັບ ບົດປະເມີນສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສະບັບນີ້, ຈີໂອແຊັດ ໄດ້ມອບໝາຍໃຫ້ ທີ່ປຶກສາອິດສະຫຼະ ມາທິບທວນເບິ່ງ ຮ່າງເອກະສານ ຂອງແຜນງານ, ການສຶກສາທີ່ໄປທີ່ມາ ແລະ ຂໍ້ມູນໂຕເລກ, ແລະ ປຶກສາຫາລື ກັບ ທີມງານກະກຽມແຜນງານ ຂອງ ຈີໂອແຊັດ. ທີ່ປຶກສາ ໄດ້ກຳນົດ ແລະ ໄດ້ປະເມີນ ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ຕັ້ງໃຈ ທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້ ຈາກແຜນງານ ແລະ ໄດ້ສັງລວມ ຄຳແນະນຳ ແລະ ຂໍ້ສັ່ງເກດຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ສຳລັບ ບົດປະເມີນ ແລະ ແຜນການຍ່ອຍ ຢູ່ໃນ ບົດລາຍງານ ສະບັບນີ້. ຈີໂອແຊັດ ຈະສ້າງ ບົດປະເມີນບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ທີ່ແຍກຕ່າງກັນ ລວມທັງ ແຜນຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESMP). ແຜນ ESMP ຈະລວມມີ ລະດັບຂັ້ນ ການຫຼຸດຜ່ອນ ສຳລັບ ຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ (ຕໍ່ ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານຜົນງານ 1 ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ), ແລະ ການຫຼຸດຜ່ອນລະອຽດ ແລະ/ຫຼື ມາດຕະການຊົດເຊີຍ, ຊຶ່ງຈຳເປັນ ທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ ແຜນງານ ມີຄວາມສອດຄ່ອງ ກັບ ນະໂຍບາຍສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ຈີໂອແຊັດ ແລະ GCF ທີ່ລວມມີ ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ.

ປະເພດຄວາມສ່ຽງ: ແຜນງານ ແບ່ງອອກເປັນ “ປະເພດ B” ຫຼື “ປານກາງ” ໃນດ້ານ ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ແຜນງານ ຈະມີຜົນກະທົບທາງບວກ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຕໍ່ ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຢູ່ທາງພາກເໜືອ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ດ້ວຍການສົ່ງເສີມ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແບບຍືນຍານ ຢູ່ໃນປ່າໄມ້ ແລະ ໃນເວລາເຮັດກະສິກຳ ແລະ ຍ້ອນແນວນັ້ນ ຈິ່ງປະກອບສ່ວນ ຕໍ່ ການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ໃນເວລາດຽວກັນ ກໍສົ່ງຜົນກະທົບທາງບວກ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ຊີວະນາໆພັນ

⁵ ສຳລັບລາຍລະອຽດ, ໃຫ້ເຂົ້າເບິ່ງ: www.ifc.org/performancestandards ແລະ ໝວດທີ 5 ຂ້າງລຸ່ມນີ້.

ດ້ວຍການ ປະກອບສ່ວນ ໃນການປົກປັກຮັກສາ ລະບົບນິເວດ ພ້ອມທັງ ປັບປຸງ ຄວາມອາດສາມາດ ໃນ ການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ຜົນກະທົບອາດຈະສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ສິ່ງ ແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນຈະເກີດຂຶ້ນສະເພາະພື້ນທີ່, ຊຶ່ງຈະບໍ່ເກີດຕະຫຼອດ ຫຼື ມີບໍ່ມີ ຄວາມສະຫຼັບສັບຊ້ອນ ໃນດ້ານທຳມະຊາດ ແລະ ມີຄວາມພ້ອມທີ່ຈະແກ້ໄຂ ຜ່ານທາງ ມາດຕະການການ ຫຼຸດຜ່ອນ ຫຼື ການຊົດເຊີຍ. ພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ ເປັນໂຕແທນ ແກ່ກຸ່ມສະພາບເສດຖະກິດສັງຄົມ, ວັດທະນາທຳ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍສູງ. ຍ້ອນແນວນັ້ນ, ຈະບໍ່ມີກຸ່ມກິດຈະກຳ ທີ່ຮຽກ ວ່າ “ຂະໜາດດຽວ ເໝາະສົມກັບໝົດທຸກຢ່າງ”, ຫຼື ຈະບໍ່ມີ ແນວທາງປະຕິບັດ ການປົກປ້ອງ ທີ່ເວົ້າເກີນ ຄວາມຈິງ ທີ່ເໝາະສົມ. ບັນດາກິດຈະກຳ ທີ່ສະເໜີຂໍການສະໜອງເງິນ ຈາກ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດ ສີຂຽວ ແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍໄດ້ຮັບການລາຍງານລ່ວງໜ້າ (FPIC), ຊຶ່ງຊ່ວຍຊາວກະສິກອນ ທີ່ມີທີ່ດິນຂະໜາດນ້ອຍ ໃນທາງທີ່ດີ ໂດຍມີການເນັ້ນໜັກໃສ່ ກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າ ໃນສະຖານທີ່ ທ່າງໄກສອກຫຼີກ. ແຕ່ແນວໃດກໍຕາມ, ມັນເປັນໄປໄດ້ ທີ່ ແຜນງານເອງ ອາດຈະ ນຳໄປສູ່ ຂໍ້ຈຳກັດໃນການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ, ຍ້ອນແນວນັ້ນ ຈິ່ງສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບ ຕໍ່ ຊີວິດການເປັນຢູ່. ດັ່ງນັ້ນ, ມັນຈິ່ງສຳຄັນ ສຳລັບ ແຜນງານ ທີ່ຈະສ້າງຕັ້ງ, ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ຕິດຕາມ ແຜນຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ແຜນງານ ໃນຄະນະດຽວກັນ ກໍຮັບປະກັນ ການສືບຕໍ່ ໃຫ້ມີການເຂົ້າ ຮ່ວມ ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ຂອງຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຫຼາຍຝ່າຍ ໃນໝົດທຸກລະດັບ ຕະຫຼອດ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງແຜນງານ.

ສະພາບ: ເນື່ອງຈາກ ແຜນງານພັດທະນາ ທີ່ກຳລັງສືບຕໍ່ ແລະ ທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້ ຢູ່ໃນ ຂົງເຂດແຜນ ງານ ຂອງ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ທີ່ບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ແຜນງານນີ້, ແມ່ນຈະຕ້ອງໄດ້ຄຳນຶງເຖິງ ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກ ທີ່ມີຕໍ່ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ລະບົບນິເວດພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ; ໂດຍສະເພາະ ຢູ່ໃນ ກໍລະນີ ຂອງການພັດທະນາ ພະລັງງານໄຟຟ້ານໍ້າຕົກ, ການກໍ່ສ້າງທາງ ແລະ ທາງລົດໄຟ ແລະ ການ ຍົກຍ້າຍຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ບົດລາຍງານທີ່ປະຕິບັດຕາມ ມີການຮ່າງ ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ ມີຕໍ່ ຊີວິດການເປັນຢູ່ພາຍໃນພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ, ທີ່ດິນ ແລະ ປ່າໄມ້, ຊຶ່ງແຜນງານ ຈຳເປັນຈະຕ້ອງ ຕິດຕາມ ແລະ ຄຳນຶງເຖິງ ໝົດທຸກຂັ້ນ, ເຖິງແມ່ນວ່າ ພວກມັນ ບໍ່ສາມາດໄດ້ຮັບອິດທິພົນ ຫຼື ຖືກຫຼຸດຜ່ອນ ໂດຍກົງ ຈາກແຜນງານ ກໍຕາມ. ຖ້າບໍ່ມີການຕິດຕາມ ຢ່າງໃກ້ຊິດ, ແຜນງານ ອາດຈະສາມາດ unknowingly exacerbate externally caused trends toward denial of customary land use, ທີ່ລວມມີ ຮູບແບບ ການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍ ຂອງ ບັນດາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ.

ແຜນ ESMP ແລະ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ສາມາດດັດປັບໄດ້: ແນ່ນອນ, ສະພາບເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ສຳລັບ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ ຈະຂຶ້ນກັບ ສະຖານະການພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ, ຊຶ່ງເບິ່ງເໝືອນກັບວ່າ ຈະມີ

ການຂຶ້ນລົງ ຕະຫຼອດເວລາ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ເນັ້ນໃສ່ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ GCF ສຳລັບ ແຜນຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມໃນລະດັບແຜນງານ ແລະ ແຜນຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສະເພາະ ພື້ນທີ່ ທີ່ນຳໃຊ້ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ສາມາດດັດປັບໄດ້. ອັດຕາເປີເຊັນ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ແມ່ນລາວໄຕ ທີ່ຢູ່ໃນ ພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ ຕ້ອງການໃຫ້ມີ ປະເພດການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໃດໜຶ່ງ ຕໍ່ ໜຶ່ງແຜນກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF. ຍ້ອນຊີວິດການເປັນຢູ່ ພາຍໃນຊຸມຊົນ ທ້ອງຖິ່ນ ຂອງເຜົ່າຕ່າງໆ ມີຄວາມສ່ຽງທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ, ແຜນງານຈຳເປັນຈະຕ້ອງ ອອກແບບ, ເປີດເຜີຍ, ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ຕິດຕາມ ແຜນຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສະເພາະພື້ນທີ່ ແກ່ ບັນດາກິດຈະກຳ ທີ່ຖືກສະເໜີ ຢ່າງເອົາໃຈໃສ່ ແລະ ໃຫ້ຄວາມສົນໃຈສູງ ຕໍ່ ບັນດາຊຸມຊົນຂອງເຜົ່າຕ່າງໆ ພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ, ໂດຍນຳເອົາ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF ໄປພິຈາລະນາ ຢ່າງເຕັມທີ່ ເພື່ອ ຫຼຸດຜ່ອນ ທຸກຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນໄດ້.

ຄວາມຈຳເປັນ ສຳລັບ ການສືບຕໍ່ປຶກສາຫາລື: ຢູ່ໃນຂັ້ນການກະກຽມ ແຜນງານນີ້, ຜົນປະໂຫຍດ ຈຳນວນ ໜຶ່ງ ສຳລັບປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ຂອງແຜນງານ ທີ່ກຳນົດໄວ້, ໂດຍສະເພາະ ຄົນທຸກຍາກ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍກວ່າ, ຊຶ່ງທຸກຄັ້ງອາດຈະບໍ່ມີຄວາມຈະແຈ້ງເທົ່າທີ່ຄວນ ແລະ ຈຳເປັນຈະຕ້ອງ ໄດ້ຮັບການຄົ້ນຄ້ວ ໂດຍມີການວາງແຜນ ຢ່າງຄັກແນ່, ມີການປຶກສາຫາລື ແລະ ຄວາມເອົາໃຈໃສ່ຢ່າງ ສຸດຂີດ ເມື່ອແຜນງານ ເລີ່ມກິດຈະກຳ ສະເພາະພື້ນທີ່.

ການເຊື່ອມສານຂໍ້ມູນ: ບາງກິດຈະກຳ ຈະຕ້ອງອາໄສ ຜົນສຳເລັດຈາກກິດຈະກຳອື່ນໆ ເພື່ອທີ່ຈະຫຼີກລ້ຽງ ຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ບໍ່ຕັ້ງໃຈ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ແຜນງານ ສັນນິຖານວ່າ ການເຮັດໃບຕາດິນ ລວມທັງ ການ ຂຶ້ນທະບຽນ ຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້, (ໂດຍໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນ ຈາກ ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງ ຄູ່ຮ່ວມ ງານອື່ນໆ) ເມື່ອຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ມີຄວາມໝັ້ນຄົງທາງດ້ານການຄອບຄອງທີ່ດິນ ສູງຂຶ້ນກວ່າແຕ່ກ່ອນ. ມັນ ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້ ທີ່ຂະບວນການເຫຼົ່ານີ້ ຈະສືບຕໍ່ດ້ວຍບາດກ້າວທີ່ລ້ຳຊ້າ ແລະ ຂັ້ນຕອນຂອງລັດ ທີ່ບໍ່ ມີການປະສານງານ ອາດຈະນຳໄປສູ່ ການເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ໄດ້ຮັບທີ່ດິນຈາກການຈັດສັນໜ້ອຍ ໂພດ ສຳລັບ ຄຳປະກັນ ຊີວິດການເປັນຢູ່. ຍັງບໍ່ທັນມີ ນິຕິກຳ ທີ່ຮັບຮູ້ແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຫຼື ແຜນຄຸ້ມຄອງ ຈັດສັນປ່າໄມ້ບ້ານ ຢ່າງເຕັມທີ່. ແຜນງານ ມີເຈດຈຳນົງ ທີ່ຈະແກ້ໄຂ ບັນຫານີ້ ຢູ່ໃນ ໝາກຜົນ 1, ແຕ່ ຖ້າບໍ່ມີການເຊື່ອມສານກັບ ການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະ ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ, ມັນອາດຈະເປັນ ເຫດ ເຮັດໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບທາງລົບ ໂດຍບໍ່ຕັ້ງໃຈ ຕໍ່ ບັນດາຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ມີຄວາມສັນທາທີ່ດີ ທີ່ ເຂົ້າຮ່ວມ ກັບແຜນງານ. ແຜນດັ່ງກ່າວ, ອາດຈະສາມາດ ໄດ້ຖືກຮັບຮອງ ຈາກເຈົ້າເມືອງ, ຊຶ່ງອາດຈະສະ ໜອງ ຈຸດຍືນຫຼາຍກວ່າ ເອກະສານນິຕິກຳອື່ນໆ. ສິ່ງຈູງໃຈ ສຳລັບຊາວບ້ານ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມ ການຄຸ້ມ ຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້ ແບບຍືນຍານ ໃນໄລຍະຍາວ ຈຳເປັນຈະຕ້ອງ ໄດ້ມີການສື່ສານໃຫ້ຂໍ້ມູນ ຢ່າງຈະແຈ້ງ

ທີ່ລວມທັງ ຜ່ານທາງ ຂະບວນການ FPIC ກ່ອນ ແຜນງານ ເລີ່ມກິດຈະກຳ ສະເພາະພື້ນທີ່ ເພື່ອທີ່ຈະບໍ່ ສ້າງຄວາມສ່ຽງ ແກ່ ເປົ້າໝາຍ ໃນການຫຼຸດຜ່ອນ ອາຍເຮືອນແກ້ວ ແລະ ແມະກະທັງ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງ ຊາວບ້ານເອງ ຖ້າວ່າເຂົາເຈົ້າ ສູນເສຍ ການເຂົ້າເຖິງ ເຂດຮີກເລົ່າ ທີ່ມີພູມໄມ້ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຫຼາຍ ໂພດ.

ການມີຂໍ້ມູນ: ມີ ຂໍ້ມູນໂຕເລກ ຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍ ກ່ຽວກັບປ່າໄມ້ ສຳລັບ ຂົງເຂດແຜນງານ ຫຼຸດຜ່ອນ ອາຍເຮືອນແກ້ວ, ແຕ່ ຂໍ້ມູນໂຕເລກທາງດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ທີ່ຈຳເປັນ ແມ່ນສ່ວນຫຼາຍ ມີຢູ່ໃນຂັ້ນ ແຂວງ, ຖ້າວ່າ ທັງໝົດ, ແລະ ອີງຕາມ ແຫຼ່ງທີ່ມາ ເຊັ່ນວ່າ ສຳມະໂນປະຊາກອນ ແລະ ຄົວເຮືອນ, ປຶ້ມ ສຳຫຼວດແຮງງານ ແລະ ສະຖິຕິ ປະຈຳປີ. ເມື່ອເປັນເຊັ່ນນີ້, ມີຊ່ອງວ່າງ ຂໍ້ມູນ/ໂຕເລກ ທີ່ສຳຄັນ ຈຳນວນ ໜຶ່ງ ທີ່ຕ້ອງການໃຫ້ແກ້ໄຂ ຈົນກວ່າວ່າ ແຜນງານ ອາດຈະເຮັດວຽກໄດ້ ໂດຍມີເສັ້ນທຽບຖານທາງດ້ານ ເສດຖະກິດສັງຄົມ ຢ່າງມີເຫດຜົນ. ເສັ້ນທຽບຖານ ແມ່ນເປັນສິ່ງຈຳເປັນ ສຳລັບ ຈຸດປະສົງໃນການ ຕິດຕາມ ຫຼາຍຢ່າງ, ຊຶ່ງລວມມີ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ການຕິດຕາມ ການປົກປ້ອງ. ນອກຈາກນັ້ນ, ອີງຕາມ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ, ການບັນທຶກການຕິດຕາມ ຍັງຈະຕ້ອງມີການຮັກສາ ຜົນຂອງ FPIC.

ການແກ້ໄຂ ຊ່ອງວ່າງຈຳນວນຫຼາຍ ຈະຕ້ອງເຮັດໃຫ້ແລ້ວ ໃນຄະນະທີ່ ແຜນງານເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຢູ່ ໃນເມືອງທີ່ຖືກເລືອກ. ຊ່ອງວ່າງຂອງເມືອງ ແລະ/ຫຼື ຊ່ອງວ່າງສະເພາະພື້ນທີ່ ຈຳນວນໜຶ່ງ ທີ່ມີຄວາມສຳ ຄັນຫຼາຍກວ່າໝູ່ ແມ່ນມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ການຄອບຄອງທີ່ດິນ ແລະ ການເຮັດໃບຕາດິນ
- ດ້ານເສດຖະກິດ/ການລົງທຶນ ອັນສະເພາະ (ໃນຄະນະທີ່ ຕ້ອງໂສ້ຄຸນຄ່າສຳຄັນ ຈຳນວນໜຶ່ງ ໄດ້ ຖືກກຳນົດ, ຕ້ອງໂສ້ຄຸນຄ່າເພີ່ມຕື່ມ ອາດຈະຖືກລວມ ຢູ່ໃນຊ່ວງໄລຍະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນ ງານ)
- ການລວມບ້ານ ແລະ/ຫຼື ການຕັ້ງບ້ານໃໝ່
- ການຈັດພະນັກງານ ຂອງລັດ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ (ການປະເມີນສະຖາບັນ ການຈັດຕັ້ງ ຂະໜາດນ້ອຍ)
- ແຜນງານຂັ້ນເມືອງ/ທິດທາງໂຄງການ

1 ພາກສະເໜີ

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ (ສ.ປ.ປ.ລາວ)⁶ ເປັນໜຶ່ງໃນບັນດາປະເທດ ທີ່ມີອັດຕາ ການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ ສູງທີ່ສຸດ ໃນທະວີບອາຊີ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ລາວ ໄດ້ປະສົບກັບບັນຫາ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມໂຊມ ທີ່ເກີດຂຶ້ນ ຢ່າງກວ້າງຂວາງ ຢູ່ໃນຫຼາຍພາກ ຂອງປະເທດ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ສອງສາມ ທົດສະວັດຜ່ານມາ. ໃນຄະນະທີ່ ເປັນປະເທດຮັ່ງມີ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ, ສ.ປ.ປ.ລາວ ໄດ້ລວມເອົາວຽກງານ REDD+ ເຂົ້າມາ ເພື່ອແກ້ໄຂ ແຫຼ່ງ ປ່ອຍອ້າຍເຮືອນແກ້ວ (GHG) ຕົ້ນຕໍ ຂອງຕົນ ຈາກ ຂະແໜງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້. ລາວ ໄດ້ແນະນຳ ບັນດານະໂຍບາຍ, ຄາດໝາຍ ແລະ ການປະຕິຮູບຕ່າງໆ ເພື່ອທີ່ຈະບັນລຸ ຄາດໝາຍອັນສູງສົ່ງ ທີ່ຈະ ເຮັດໃຫ້ຄວາມປົກຫຸ້ມ ຂອງປ່າໄມ້ ກວມ 70% ຂຶ້ນຈາກ 58% ດັ່ງທີ່ໄດ້ວັດແທກ ໃນປີ 2015, ໃນນາມ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ແຜນງານ ການປະກອບສ່ວນແກ້ໄຂບັນຫາ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ແຫ່ງຊາດ (NDC) ຂອງປະເທດ ຕໍ່ ກອບສິນທິສັນຍາ ຂອງສະຫະປະຊາຊາດ ວ່າດ້ວຍ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າ ອາກາດ (UNFCCC). ສຳລັບການຊື່ນສຸດ ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້, ສ.ປ.ປ.ລາວ ໄດ້ແນະນຳ ການຫ້າມສົ່ງອອກໄມ້, ແລະ ກຳລັງຢູ່ໃນຂະບວນການ ສ້າງ REDD+ ແຫ່ງຊາດ (NRS), ແລະ ໄດ້ປັບປຸງ ກົດໝາຍປ່າໄມ້, ໂດຍການຄຳນຶງເຖິງ ວຽກງານ REDD+.⁷ ໃນປີ 2016, ລາວ ເປັນປະເທດທຳອິດ ຂອງ ASEAN ທີ່ ຮັບຮອງ ສັນຍາປາຣີ ຊຶ່ງຖືກຮັບຮອງ ໃນກອງປະຊຸມ UNFCCC ຄັ້ງທີ 21st ຂອງບັນດາປະເທດພາຄີ (COP) ໃນປີ 2015. ສ.ປ.ປ.ລາວ ຍັງຄົງເປັນປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ (LDC), ເຖິງແມ່ນວ່າ ລາວເບິ່ງ ຄືກັບວ່າ ຈະຫຼຸດພົ້ນອອກຈາກ ສະຖາພາບ ການເປັນປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ ກ່ອນປີ 2024 ກໍຕາມ.⁸ ສະຖານະພາບ ຄວາມເປັນປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ ຂອງລາວ ບວກກັບ ວົງໂຄຈອນການຂະຫຍາຍໂຕ ທາງດ້ານເສດຖະກິດ ໄດ້ພາໃຫ້ເກີດມີສິ່ງທ້າທາຍ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຫຼາຍຂຶ້ນ ໃນ ຂະແໜງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ຊຶ່ງຈະຖືກບັນລະຍາຍ ຢູ່ໃນບົດລາຍງານ ຕໍ່ໄປ.⁹

ແຜນງານ ທີ່ຖືກສະເໜີ ຂໍການສະໜອງທຶນ ບາງສ່ວນ ໂດຍ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ (GCF) ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງ ໂອກາດໃນການສະໜັບສະໜູນ ການປ່ຽນແປງທີ່ເປັນຕົວແບບ ຢູ່ໃນຂະແໜງນຳໃຊ້

⁶ ເຮັນສ໌ຟອດ, ສປປລາວ ຫຼື ສປປລາວ.
⁷ ຄາດວ່າ ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ສະບັບປັບປຸງ ຈະໄປ ກ່ອນ ສະພາແຫ່ງຊາດ ຮັບຮອງ ໃນຊ່ວງໄລຍະສະໄໝ ລະດູໃບໄມ້ປົ່ງ ປີ 2019. ກົດໝາຍ ປ່າໄມ້ ສະບັບປັບປຸງ ແມ່ນມີຜົນສັກສິດ ແຕ່ປີ 2007.
⁸ ໃຫ້ເບິ່ງ ຖະແຫຼງຂ່າວ ຂອງ UNDP ປະຈຳ ສ.ປ.ປ.ລາວ, ວັນທີ 19 ມີນາ 2018 ທີ່: http://www.la.undp.org/content/laopdr/en/home/presscenter/pressreleases/2018/3/19/laopdr_s-eligibility-for-graduation-from-least-developed-country/
⁹ ຂໍ້ມູນບາງຢ່າງ ຢູ່ໃນໝວດນີ້ ໄດ້ຖືກຄັອບປີ້ (ແລະ ດັດແກ້ບາງສ່ວນ) ຈາກ ເອກະສານ ອະທິບາຍແນວຄວາມຄິດ ຂອງ ໂຄງການ ທີ່ໄດ້ຍື່ນ ໂດຍ ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ໄປຫາ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ໃນເດືອນມິຖຸນາ ປີ 2018.

ປ່າໄມ້ ແລະ ທີ່ດິນ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ມັນຖືກຮຽກວ່າ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍ ອາຍເຮືອນແກ້ວ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ຜ່ານທາງ ການປັບປຸງ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຈັດສັນ ພູມສັນຖານ ປ່າໄມ້ ແບບຍືນນານ. ແຜນງານ ມີແຜນທີ່ຈະຫຼຸດຜ່ອນ ປະມານ 57.8 ລ້ານໂຕນ ອາຍກາກໂບນິກທຽບ ເທົ່າ (tCO₂eq) ພາຍໃນ 9.5 ປີ ແລະ ຫວັງວ່າ ຈະສ້າງຜົນປະໂຫຍດ ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນ ປະມານ 412,650 ຄົນ (254,8 00 ຄົນ ໂດຍກົງ), ຊຶ່ງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນ ກຸ່ມຄົນຈາກຫຼາຍຊົນເຜົ່າ. ບົດປະເມີນ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສະບັບນີ້ (ESIA) ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໃນນາມເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ຂະບວນການສະເໜີ ແລະ ຍື່ນຫາ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ທີ່ມີການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ ໂດຍອີງ ຕາມ ການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESS) ຂອງ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ແລະ ຂອງ ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ (AE) – ຄື ຈີໂອແຊັດ (The Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH). ແຜນງານ/ໂຄງການ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງປານກາງ ແລະ ສູງ ເປີດເຜີຍ ບົດປະເມີນ ESIA ແລະ ແຜນ ESMP ຕໍ່ ສາທາລະນະຊົນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ມີການດຶງເອົາການເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນໂຄງການ ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ສອງຄ່ອງກັບວັດທະນາທຳ ໃນຄະນະທີ່ ເຮັດ ໃຫ້ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ສາມາດ ອອກຄຳຄິດເຫັນ ຫຼື ສະແດງຄວາມກັງວົນອອກມາ.

ແຜນງານນີ້ ຈະຊ່ວຍ ລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສ.ປ.ປ.ລາວ (GOL) ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍ ເຮືອນແກ້ວ ຂອງຕົນ ຕາມທີ່ໄດ້ກຳນົດ ຢູ່ໃນ ເອກະສານແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ (ERPD) ຈົນກວ່າວ່າ ຈະມີການຈ່າຍເງິນ ທີ່ອີງຕາມຜົນງານ ພາຍໃຕ້ ສັນຍາຈ່າຍຄ່າຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ (ERPA) ກັບ ກອງທຶນກາກບອນ (CF) ຂອງ ແຜນງານຄູ່ຮ່ວມກາກບອນປ່າໄມ້ (FCPF). ຂົງເຂດ ທີ່ ເນັ້ນໜັກຕົ້ນຕໍ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນ ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້, ພູມສັນຖານ ແລະ ຊັບພະຍາກອນກະສິ ກຳ ແບບຍືນນານ ໃນມາດຕາສ່ວນ ຢູ່ ທົກແຂວງພາກເໜືອ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ຈຸດເນັ້ນໜັກ ເພີ່ມຕື່ມ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນການສະໜັບສະໜູນ ການສ້າງສະພາບແວດລ້ອມ ທີ່ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ ຊຶ່ງລວມມີ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແລະ ປ່າໄມ້, ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍປ່າໄມ້, ການປ່ຽນພືດຕິກຳ, ແລະ ການສະໜ ອງເງິນ ພາຍໃນຂະແໜງ ແບບຍືນນານ. ອົງການລະດັບຊາດ ທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງ (NDA) ສຳລັບ ປະສານ ງານກັບ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ ແມ່ນກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MONRE)/ກົມປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (DCC). ຈີໂອແຊັດ, ທີ່ຖືກຮັບຮອງໃຫ້ເປັນ ອົງການລະດັບຊາດ ທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງ, ໄດ້ຍື່ນ ເອກະສານອະທິບາຍແນວຄວາມຄິດ ທີ່ກຳນົດແຜນງານນີ້ ໃນ ເດືອນມິຖຸນາ ປີ 2018. ຄູ່ຮ່ວມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຕົ້ນຕໍ ຈະແມ່ນ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ (MAF).

ແນວຄວາມຄິດ ແລະ ໝາກຜົນ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບ ເອກະສານ ERPD.¹⁰ ພື້ນທີ່ ຂອງ ແຜນງານ ແມ່ນອັນດຽວກັນ ກັບ ທີ່ໄດ້ອະທິບາຍ ຢູ່ໃນ ເອກະສານ ERPD, ທີ່ປະກອບດ້ວຍ ພື້ນທີ່ທີ່ ຖືກເລືອກ ທີ່ຕິດຈອດກັນ ຂອງ ແຂວງຫົວພັນ (ຫົວພັນ), ຫຼວງພະບາງ (ຫຼວງພະບາງ), ອຸດົມໄຊ (ອຸດົມ ໄຊ), ຫຼວງນ້ຳທາ (ຫຼວງນ້ຳທາ), ບໍ່ແກ້ວ (ບໍ່ແກ້ວ) ແລະ ໄຊຍະບູລີ (ໄຊຍະບູລີ). ໝົດທຸກແຂວງ ມີ ແຜນປະຕິບັດງານ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ (PRAP) ເປັນຂອງຕົນເອງ ທີ່ລວມມີ ການວິເຄາະ ຢ່າງ ກວ້າງຂວາງ ບັນດາສາເຫດທາງກົງ ແລະ ທາງອ້ອມ ຂອງການທຳລາຍ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມ ໂຊມ. ແຜນ PRAP ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ ການປຶກສາຫາລື ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຫຼາຍ ພາກສ່ວນ ໃນລະດັບຊາດ, ແຂວງ, ເມືອງ (50 ເມືອງ) ແລະ ລະດັບກຸ່ມບ້ານ (ໜຶ່ງກຸ່ມບ້ານ ຕໍ່ເມືອງ, ມີ ຫ້າ ຫາ ແປດບ້ານ ຕໍ່ ກຸ່ມບ້ານ).¹¹ ການເລືອກເມືອງເບື້ອງຕົ້ນ ສຳລັບ ແຜນງານ GCF ທີ່ປະກອບ ມີ 28 ເມືອງ ໄດ້ປະຕິບັດ ຢ່າງກວ້າງຂວາງ ໂດຍອີງຕາມວ່າ ໄດ້ຄົ້ນພົບ “ຈຸດທີ່ແຫຼມ ການທຳລາຍ ປ່າໄມ້” ຢູ່ບ່ອນໃດ ຫຼື ພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ສ່ວນທີ່ເຫຼືອບ່ອນໃດ ທີ່ຍັງມີສູງ (ການສົນທະນາເພີ່ມຕື່ມ ແມ່ນຢູ່ພາຍໃຕ້ ຂໍ້ 3.1).

ການອອກແບບແຜນງານ ປະກອບດ້ວຍ ສີ່ໝາກຜົນ, ໝາກຜົນຈຳນວນໜຶ່ງ ເລັ່ງເຫັນ ການສະໜອງເງິນ ຮ່ວມ ຈາກ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ ນອກຈາກ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ແລະ ລັດຖະບານເຢຍລະ ມັນ. ບໍລິມາດເງິນ ຂອງແຜນງານ ທີ່ໄດ້ປະເມີນໄວ້ ໃນຮ່າງບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ແມ່ນມີ ປະມານ 160 ລ້ານເອີໂຣ ສຳລັບຕະຫຼອດໄລຍະເວລາ 9.5 ປີ, ຊຶ່ງວ່າ ມີປະມານ 60 ລ້ານເອີໂຣ ແມ່ນ ເປັນການສະໜອງເງິນແບບຊ່ວຍເຫຼືອ ທີ່ຈະຖືກສະເໜີ ຈາກ GCF; 8 ລ້ານເອີໂຣ ເປັນການສະໜອງ ເງິນແບບຊ່ວຍເຫຼືອ ທີ່ຈະຖືກສະເໜີ ຈາກ ກະຊວງການຮ່ວມມືດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການພັດທະນາ (BMZ) ແຫ່ງ ສະຫະພັນສະຫາລະນະລັດ ເຢຍລະມັນ; ການສະໜອງເງິນ-ຮ່ວມ ທີ່ມີປະມານ 100 ລ້ານ ເອີໂຣ ລວມມີ ການປະກອບສ່ວນຈາກລັດຖະບານລາວ ທີ່ຄາດໄວ້ ປະມານ 22 ລ້ານເອີໂຣ,¹² 23 ລ້ານ ເອີໂຣ ແມ່ນເປັນເງິນກູ້ ແບບຜ່ອນຜັນ ຈາກ ທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ (ADB), 18 ລ້ານ ເອີໂຣ ຈາກ ກອງທຶນພັດທະນາ ກະສິກຳສາກົນ (IFAD), 4 ລ້ານເອີໂຣ ສຳລັບ ການຊ່ວຍເຫຼືອ ດ້ານວິຊາການ ຈາກ ອົງການຮ່ວມມືສາກົນ ແຫ່ງປະເທດຍີ່ປຸ່ນ (JICA), ແລະ ສ່ວນທີ່ເຫຼືອ ແມ່ນເປັນການສະໜອງເງິນແບບ ຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ຈາກການປະກອບສ່ວນ ຂອງ ພາກເອກະຊົນ ແລະ ຄົວເຮືອນ.¹³ ເອກະສານ ERPD

¹⁰ ກະລຸນາ ເບິ່ງເອກະສານ ERPD (ເດືອນພຶດສະພາ, ປີ 2018) ທີ່ມີໃນລິ້ງ [Forest Carbon Programme Fund \(FCPF\) website](#).
¹¹ ຄຳວ່າ Village cluster ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ ເອີ້ນວ່າ ຄຸ່ມບ້ານ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນບໍ່ແມ່ນໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງ ຢ່າງເປັນທາງການ ເຖິງ ແມ່ນວ່າ ພະນັກງານເມືອງ ອາດຈະ ຖືກແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ໄປປະຈຳ ຢູ່ ສູນກາງ ຂອງ ຄຸ່ມບ້ານ, ໂດຍປົກກະຕິ, ແມ່ນບ້ານທີ່ໃຫຍ່ສຸດ ຢູ່ໃນກຸ່ມບ້ານ.
¹² ເງິນ 30 ລ້ານໂດລາ ສຳລັບ ການປະກອບສ່ວນ ຂອງລັດຖະບານລາວ ແມ່ນບໍ່ກົງກັບ ຈຳນວນ 8.1 ລ້ານໂດລາ ທີ່ຂຽນໄວ້ໃນເອກະສານ ERPD (ລາຍລະອຽດ ໃນໜ້າ 100 ແລະ ຕາຕະລາງ 6.2.c). ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ຄວນຈະຖືກກວດກາ ແລະ ພິສູດຄວາມຖືກຕ້ອງ ສຳລັບ ການ ຍື່ນ ຄັ້ງສຸດທ້າຍ.
¹³ ບໍລິມາດເງິນ ທີ່ໄດ້ສະໜອງ ຄາດວ່າ ຈະຖືກດັດແກ້ ໃນໄລຍະຕໍ່ໄປ.

ຄາດວ່າ ສັນຍາ ERPA ມີອາຍຸຫ້າປີ, ໃນຄະນະທີ່ ບົດສະເໜີ GCF ແມ່ນມີໄລຍະເວລາ 9.5 ປີ ສໍາລັບ ອໍານວຍຄວາມສະດວກ ແກ່ ການຕໍ່ໄລຍະເວລາ ຂອງ ສັນຍາ ERPA ຕາມຄວາມເປັນໄປໄດ້ ຫຼື ມີທາງເລືອກເພີ່ມຕື່ມ ໃນການຈ່າຍເງິນ ທີ່ອີງຕາມຜົນງານ (RBP).

ບົດລາຍງານ ESIA ສະບັບນີ້ ສະໜອງການປະເມີນ ຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ບໍ່ຕັ້ງໃຈ ທີ່ອາດຈະມີຕົ້ນເຫດມາຈາກແຜນງານ ໂດຍຜ່ານ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງແຜນງານ ທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້ (ໂດຍອີງຕາມ ຮ່າງບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ນັບຕັ້ງແຕ່ ເດືອນກຸມພາ 2019). ບົດ ESIA ປະເມີນ ຜົນກະທົບທາງລົບ ຈາກແຜນງານ ແບບບໍ່ຕັ້ງໃຈ ແລະ ທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນໄດ້ ຕໍ່ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍສົມທຽບໃສ່ກັບ ນະໂຍບາຍຊົ່ວຄາວ ກ່ຽວກັບສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບພື້ນເມືອງຂອງ GCF. ນອກຈາກນັ້ນ ມັນຍັງອີງໃສ່ ລະບົບຄຸ້ມຄອງ ການປົກປ້ອງ ແລະ ບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ຂອງ GIZ. ມັນສ້າງຂຶ້ນ ບົນພື້ນຖານ ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້, ການປະເມີນບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ທີ່ໄດ້ກະກຽມ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ການພັດທະນາແຜນງານ. ການປະເມີນນີ້ ຈະເກີດຂຶ້ນ ໃນຕໍ່ໜ້າ ດ້ວຍແຜນຄຸ້ມຄອງຈັດສັນສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ສະເພາະພື້ນທີ່ (ESMP) ທີ່ຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໃນຕົ້ນປີ 2019 ໂດຍອີງໃສ່ ຜົນຂອງບົດລາຍງານສະບັບນີ້ ລວມທັງ ການປຶກສາຫາລືທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ການຊອກຫາຂໍ້ມູນໃນພາກສະໜາ ຢ່າງລະອຽດ ຢູ່ໃນ ກຸ່ມບ້ານຕ່າງໆ ທີ່ຖືກເລືອກ.

ເມື່ອເປັນໄປໄດ້, ບົດປະເມີນ ESIA ນີ້ ຊຽນຂຶ້ນ ບົນພື້ນຖານ ເອກະສານຕ່າງໆທີ່ມີ ຜ່ານທາງ ຂະບວນການກຽມຄວາມພ້ອມ REDD+ ຂອງ ແຜນງານຄູ່ຮ່ວມກາກບອນປ່າໄມ້ ທີ່ດຳເນີນ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ເອກະສານ ERPD ສໍາລັບ ທົກແຂວງພາກເໜືອ ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ ໄດ້ຜ່ານການຮ່າງຫຼາຍສະບັບ (ສະບັບລ້າສຸດແມ່ນ: ເດືອນພຶດສະພາ 2018) ໂດຍມີຄຳຄິດເຫັນ ໃຫ້ປັບປຸງ ຈາກ ທົກງານທີ່ປຶກສາ ດ້ານວິຊາການ (TAP). ອີງຕາມ ການສັງເກດ ການປະເມີນດ້ານວິຊາການ ຫວ່າງບໍດົນມານີ້ (ວັນທີ 25 ພຶດສະພາ, ປີ 2018), ເອກະສານ ERPD ສະບັບສຸດທ້າຍ ໄດ້ຖືກນຳສະເໜີ ແລະ ຕອບຮັບ ໂດຍບໍ່ມີເງື່ອນໄຂ ໃນກອງປະຊຸມຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມກອງທຶນກາກບອນ ຄັ້ງທີ 18 ໃນເດືອນມິຖຸນາ ປີ 2018 ທີ່ນະຄອນປາຣີ. ລັດຖະບານລາວ ຍັງໄດ້ສ້າງ ຮ່າງບົດປະເມີນ ການປົກປ້ອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (SESA), ແລະ ຮ່າງກອບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESMF) ເພື່ອເຮັດໃຫ້ ເອກະສານ ERPD ສົມບູນ. ໃນເບື້ອງຕົ້ນ GIZ ໄດ້ວາງແຜນ ທີ່ຈະຮັບຮອງ SESA ແລະ ESMF ສໍາລັບ ຮ່າງບົດ ESIA ສະບັບນີ້, ແຕ່ ບໍ່ມີເອກະສານຕົ້ນຕໍ ໃນເວລານັ້ນ. ກອບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESMF) ຂອງ FCPF ຍັງບໍ່ທັນສົມບູນ ແລະ ບໍ່ໄດ້ລວມເອົາ ກອບການດຶງເອົາການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງ ຊຸມ

ຊີນ (CEF),¹⁴ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານ ບົດບາດຍິງຊາຍ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ບົດລາຍງານ ແລະ ຕິດຕາມ ການຊ່ວຍເຫຼືອ ຂອງ ທະນາຄານໂລກ ສໍາລັບ FY18 ກ່ຽວກັບ ການສ້າງຄວາມພ້ອມ REDD+ (ລົງວັນທີ 1 ຕຸລາ, ປີ 2018 ແລະ ໄດ້ຕີພິມ ໃນເວັບໄຊ ຂອງ FCPF), ໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: “ບົດ SESA ແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຖືກຮ່າງຂຶ້ນມາ, ແຕ່ ປັດຈຸບັນນີ້ ຊ່ອງວ່າງທີ່ສໍາຄັນ ຈໍາເປັນຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບ ການແກ້ໄຂ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ມັນສອດຄ່ອງ ແລະ ມີຄວາມສາມາດ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ ຫຼຸດຜ່ອນອາຍ ເຮືອນແກ້ວ ຢູ່ບັນດາແຂວງພາກເໜືອ.”

¹⁴ ໂຄງການປ່າໄມ້ ທີ່ທະນາຄານໂລກ ເປັນຜູ້ໃຫ້ທຶນ ຊຶ່ງກໍາລັງສືບຕໍ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່, ຄື ການຜັນຂະຫຍາຍ ໂຄງການການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ແບບ ຍືນນານ (SUFORD-SU) ໄດ້ສ້າງ ຄູ່ມື CEF ແລະ CE ທີ່ອາດຈະສາມາດນໍາໃຊ້ ໃນພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ. ແຕ່ເຖິງແນວໃດກໍຕາມ, ບັນຫາ ກໍຄືວ່າ, ທະນາຄານໂລກ ຮັກສານິຍາມ ຂອງ FPIC ໂດຍທີ່ວ່າ ໂຕ “C” ແມ່ນຫຍໍ້ມາຈາກຄຳວ່າ consultation. ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບຄົນ ພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF, ຊຶ່ງເປັນໜຶ່ງ ໃນຈຳນວນບັນດານະໂຍບາຍຕ່າງໆ ກ່າວວ່າ “C” ໝາຍເຖິງ ຄວາມຍິນຍອມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ.

2 ພາບລວມ ຂອງ ການອອກແບບແຜນງານ

2.1 ຈຸດປະສົງ ແລະ ອົງປະກອບ ຂອງແຜນງານ

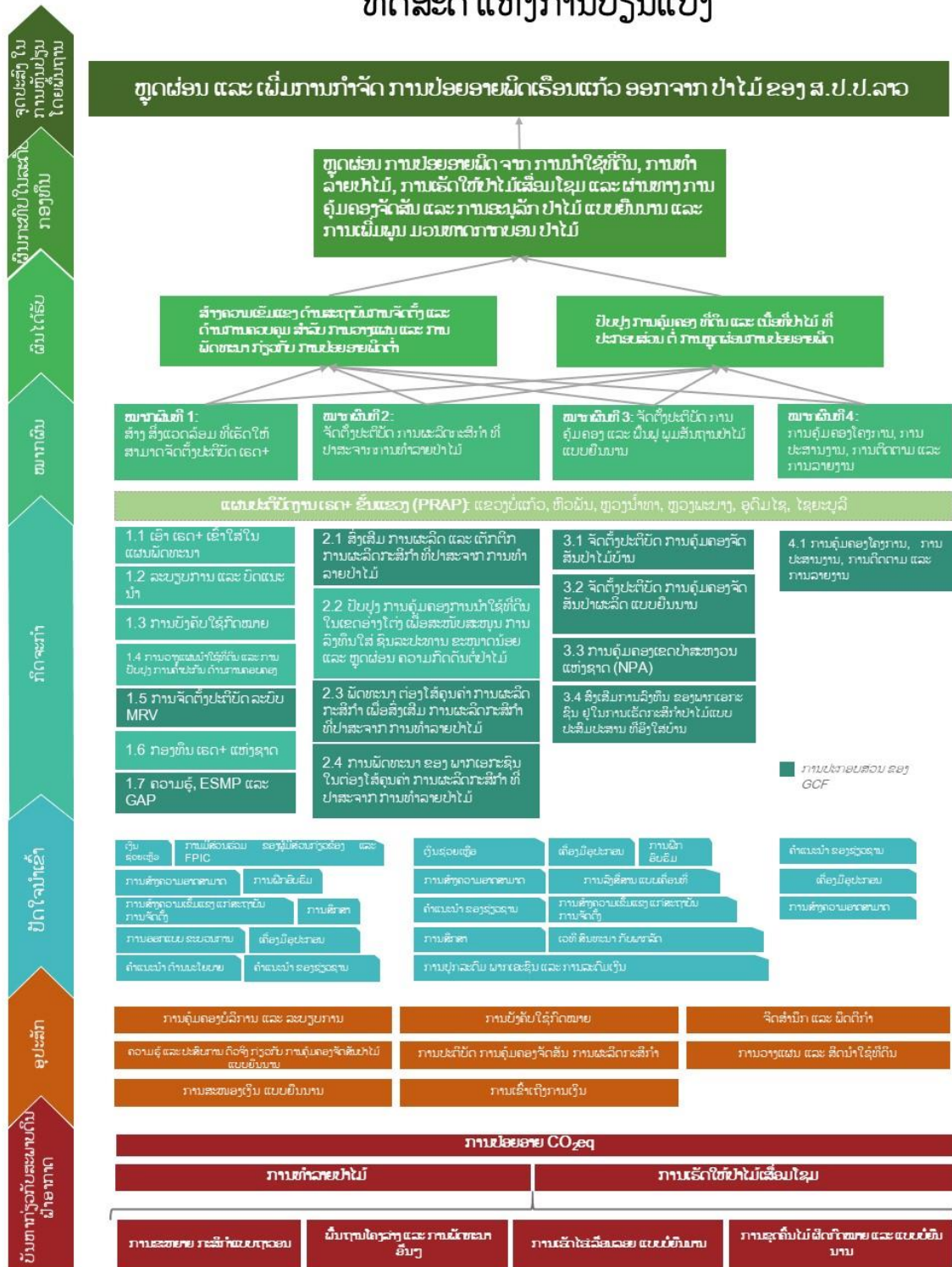
ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍ ຂອງແຜນງານ, ອັນທີ່ເປັນຈຸດປະສົງໃຫຍ່ ທີ່ຕ້ອງການ ການຫັນປ່ຽນ ທີ່ເປັນໂຕແບບ ຢູ່ ໃນບັນດາຂະແໜງການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັນ, ແມ່ນມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຄື: ແມ່ນເພື່ອສະໜັບສະໜູນ ລັດຖະບານ ແລະ ປະຊາຊົນ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ໃນການຫັນປ່ຽນ ການນໍາໃຊ້ປ່າໄມ້ ແລະ ພູມສັນຖານ ໃນບັດຈຸບັນ ແລະ ຮັບປະກັນ ໃຫ້ມີການຂ້າມຜ່ານ ໄປຫາ ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນແບບຍືນຍານ ທີ່ກວມມາດຕາສ່ວນ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະຫຼຸດຜ່ອນ ໃຫ້ໄດ້ໃກ້ຮອດ 58 ລ້ານໂຕນກາກບອນທຽບເທົ່າ (tCO₂eq) ຕະຫຼອດໄລຍະ ຂອງແຜນງານ. ເປົ້າໝາຍ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນເພື່ອກະຕຸ້ນ ການຫັນກັບມາສູ່ ການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ, ການ ປ່ຽນແປງນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະ ປ່າໄມ້ (LULUCF) ແລະ ສ້າງຕັ້ງຕົວແບບ (ຫຼື ບັນດາຕົວແບບ) ການຄຸ້ມ ຄອງໃໝ່ ແລະ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ ສໍາລັບ ປ່າໄມ້ ແລະ ພູມສັນຖານ ຂອງປະເທດ.

ໃນນາມເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ວຽກງານກະກຽມ ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ, ທີມ ງານ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ ໄດ້ເລືອກ ຫຼາຍເມືອງ ທີ່ເປັນບ່ອນແຜນງານ ຈະເຮັດວຽກ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ. ມາດຖານ ການຄັດເລືອກຕົ້ນຕໍ ແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຈຸດຫຼໍ່ແຫຼມ ຕໍ່ການທໍາລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ ປ່າໄມ້ເສື່ອມໂຊມ (DD) ແລະ ການເກີດຂຶ້ນ ຂອງ ປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ (NPA), ແຜນພັດທະນາ ເສດຖະກິດ ທີ່ອາດຈະແຕກຕ່າງຈາກ ຄວາມປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ (ເຊັ່ນວ່າ ການສໍາປະທານ ພັດທະນາ ພະລັງງານນໍ້າຕົກ, ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ຂະໜາດໃຫຍ່, ຊຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່), ແລະ ການເກີດຂຶ້ນ ຂອງ ໂຄງການຄຸ້ມຄອງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ອ່າງໂຄງ ໃນເຂດຊົນນະບົດ ແບບຍືນຍານ ຂອງ ADB (SRIWM, ທີ່ກວມເອົາ ແປດເມືອງ ໃນແຂວງຫົວພັນ, ຫຼວງພະບາງ ແລະ ໄຊຍະບູລີ). ດັ່ງນັ້ນ, ມີ 28 ເມືອງກ່ອນການຄັດເລືອກ, ຊຶ່ງວ່າໃນນັ້ນ ຈະມີກິດຈະກຳ ທີ່ມີຢູ່ໃນ ສະເພາະ ອ່າງໂຕງ ບ່ອນທີ່ ໂຄງການ SRIWM ຈະໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອ. ພື້ນທີ່ເນັ້ນໜັກ ທີ່ຢູ່ພາຍໃນ 27 ເມືອງ ຈະຖືກເລືອກ ໃນວັນທີ່ ຕໍ່ມາ ແຕ່ວ່າ ຕົ້ນຕໍ ແມ່ນຈະອີງໃສ່ ຈຸດຫຼໍ່ແຫຼມ.

ຕົວຊີ້ວັດ ການເຄື່ອນໄຫວ ຕົ້ນຕໍ ແມ່ນການຫຼຸດຜ່ອນ ອາຍເຮືອນແກ້ວ ແຕ່ວ່າ ການທີ່ຈະບັນລຸເປົ້າໝາຍ ດັ່ງກ່າວ, ແຜນງານ ຈະເລັ່ງໃສ່ແກ່ໃຂ ຫຼາຍສາເຫດ ຂອງການທໍາລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ ເສື່ອມໂຊມ ດ້ວຍການອໍານວຍຄວາມສະດວກ ການປ່ຽນແປງ ທາງດ້ານ ຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ສະ ຖາບັນການຈັດຕັ້ງ, ລະບຽບກົດໝາຍ, ຈິດສໍານຶກ ແລະ ພຶດຕິກຳ. ໄດ້ວາງແຜນ ໂຕແບບທາງດ້ານການ ລົງທຶນ ແລະ ການສະໜອງເງິນ ທີ່ຈະຜັນຂະຫຍາຍ ແລະ ເຮັດໃຫ້ ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້ ແບບຍືນ

ນານ (SFM) ແລະ ການພື້ນພູປ່າໄມ້ ແລະ ພູມສັນຖານປ່າໄມ້ (FLR) ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້. ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ທີ່ແຍກຕ່າງຫາກ ໃນການອອກແບບໃຫ້ສົມແບບ ໄດ້ຖືກດຳເນີນການ, ຊຶ່ງວ່າໃນຫຼາຍອັນຫຼາຍແນວນັ້ນ ໄດ້ລວມມີ ການວິເຄາະອຸປະສັກ ແລະ ທິດສະດີແຫ່ງການປ່ຽນແປງ ທີ່ຕອບສະໜອງ.

ທິດສະດີ ແຫ່ງການປ່ຽນແປງ



ຮູບ 1. ທິດສະດີແຫ່ງການປ່ຽນແປງ

ແຫຼ່ງທີ່ມາ: ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ແລະ ບົດສະເໜີຂໍ້ການສະໜອງທຶນ ຂອງແຜນງານ

ແຜນງານ ເລັ່ງເຫັນ ແນວທາງປະຕິບັດແບບເຊື່ອມໂຍງກັນ ທີ່ອາໃສ່ ປັດໃຈນໍາເຂົ້າ ຂອງອົງປະກອບ ແຜນງານ ທີ່ກໍານົດເວລາຢ່າງຄັກແນ່ ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຫຼາຍພາກສ່ວນ. ເໝືອນດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວ ມາ, ປັດຈຸບັນນີ້ ແຜນງານ ຖືກວາງແຜນຂຶ້ນມາ ດ້ວຍ ສີ່ໝາກຜົນ ທີ່ອະທິບາຍ ລະອຽດ ຢູ່ຂ້າງລຸ່ມນີ້.

ໝາກຜົນ 1: ການສ້າງ ສະພາບແວດລ້ອມ ທີ່ເຮັດໃຫ້ສາມາດ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ REDD+ ໄດ້

ໝາກຜົນ 1 ແກ້ໄຂ ອຸປະສັກ ໃນລະດັບຊາດ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ, ທີ່ລວມມີ ການວາງແຜນພັດທະນາ, ສະພາບແວດລ້ອມທາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ລະບຽບການ, ການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ, ການລາຍງານ ການວັດແທກ ແລະ ການພິສູດຢັ້ງຢືນ (MRV), ບວກກັບ ການສະໜອງເງິນແບບຍືນຍານ ແກ່ ຂະແໜ ງປ່າໄມ້ ແລະ ນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ. ໝາກຜົນນີ້ ລວມມີ ທີ່ກົດຈະກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການສົ່ງເສີມ ການວາງ ແຜນພັດທະນາສີຂຽວ, ການບັງຄັບໃຊ້ລະບຽບການ, ກົດໝາຍ, ການວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ, ການຄໍ້າ ປະກັນການຄອບຄອງ, ລະບົບຕິດຕາມປ່າໄມ້ ແຫ່ງຊາດ (NFMS), ແລະ ການສ້າງຕັ້ງ ແລະ ສ້າງ ຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ກອງທຶນ REDD+ ແຫ່ງຊາດ. ການສະໜອງເງິນ-ຮ່ວມ ຖືກວາງແຜນ ຈາກ BMZ ແລະ JICA.

ໝາກຜົນ 2: ຂໍ້ແກ້ໄຂ ດ້ານການຕະຫຼາດ ສໍາລັບ ສາເຫດທີ່ມາຈາກ ການເຮັດກະສິກໍາ ຕໍ່ການທໍາລາຍ ປ່າໄມ້

ໝາກຜົນ 2 ຈະເລັ່ງຄາດໝາຍ ໃສ່ ຂະແໜງກະສິກໍາ ໃນນາມເປັນສາເຫດຕົ້ນຕໍ ຂອງການທໍາລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ຈະຫຼຸດຜ່ອນອຸປະສັກທີ່ເປັນເປົ້າໝາຍ, ເພີ່ມຜະລິດຕະຜົນ, ເພີ່ມການເຊື່ອມໂຍງ ຂອງຊາວ ກະສິກອນ ເຂົ້າໃສ່ໃນ ຕ່ອງໂສ້ຄຸນຄ່າ ທາງດ້ານກະສິກໍາ, ແລະ ບັບປຸງ ການເຂົ້າເຖິງ ການເງິນ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງພາກເອກະຊົນ ໃນການເຮັດກະສິກໍາ ທີ່ປາສະຈາກ ການທໍາລາຍປ່າໄມ້. ໝາກຜົນ ນີ້ ລວມມີ ສີ່ ກົດຈະກໍາ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການເຮັດກະສິກໍາ “ທີ່ປາສະຈາກ-ການທໍາລາຍປ່າໄມ້”, ຊົນລະປະທານ ຂະໜາດນ້ອຍ, ຕ່ອງໂສ້ຄຸນຄ່າທີ່ປາສະຈາກ-ການທໍາລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການສົ່ງເສີມການ ລົງທຶນ ຂອງພາກເອກະຊົນ. ການສະໜອງເງິນ-ຮ່ວມ ຖືກວາງແຜນໄວ້ ໂດຍທີ່ ADB ຈະໄດ້ບັບປຸງ ລະບົບຊົນລະປະທານ, ແລະ IFAD ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການບັບປຸງ ຫຼັກການປະຕິບັດໃນການເຮັດກະສິກໍາ.

ໝາກຜົນ 3: ການຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ຽນແປງສະພາບດິນພໍ້າອາກາດ ຜ່ານທາງປ່າໄມ້

ໝາກຜົນ 3 ເລັ່ງໃສ່ ຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ ຜ່ານທາງ ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້ ແບບ ຍືນຍານ ແລະ ການພື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້ ທີ່ລວມມີ ການເພີ່ມ ການດູດຊັບກາກບອນ ຜ່ານທາງ ການ ພື້ນຟູ ທີ່ດິນປ່າໄມ້ ຕົ້ນຕໍ ທີ່ເສື່ອມໂຊມ. ໝາກຜົນນີ້ ລວມມີ ສີ່ ກົດຈະກໍາ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການຄຸ້ມຄອງ

ຈັດສັນ ປ່າໄມ້ບ້ານ ແລະ ອ່າງໂຕ່ງ, ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນປ່າໄມ້ ແບບຍືນຍານ ໃນປ່າຜະລິດ, ການຄຸ້ມຄອງ ປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ (NPA) ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງພາກເອກະຊົນ ໃນການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ແບບປະສົມປະສານ ຂອງຊຸມຊົນ.

ໝາກຜົນ 4: ການຄຸ້ມຄອງ, ການປະສານງານ, ການຕິດຕາມ ແລະ ການລາຍງານ ແຜນງານ

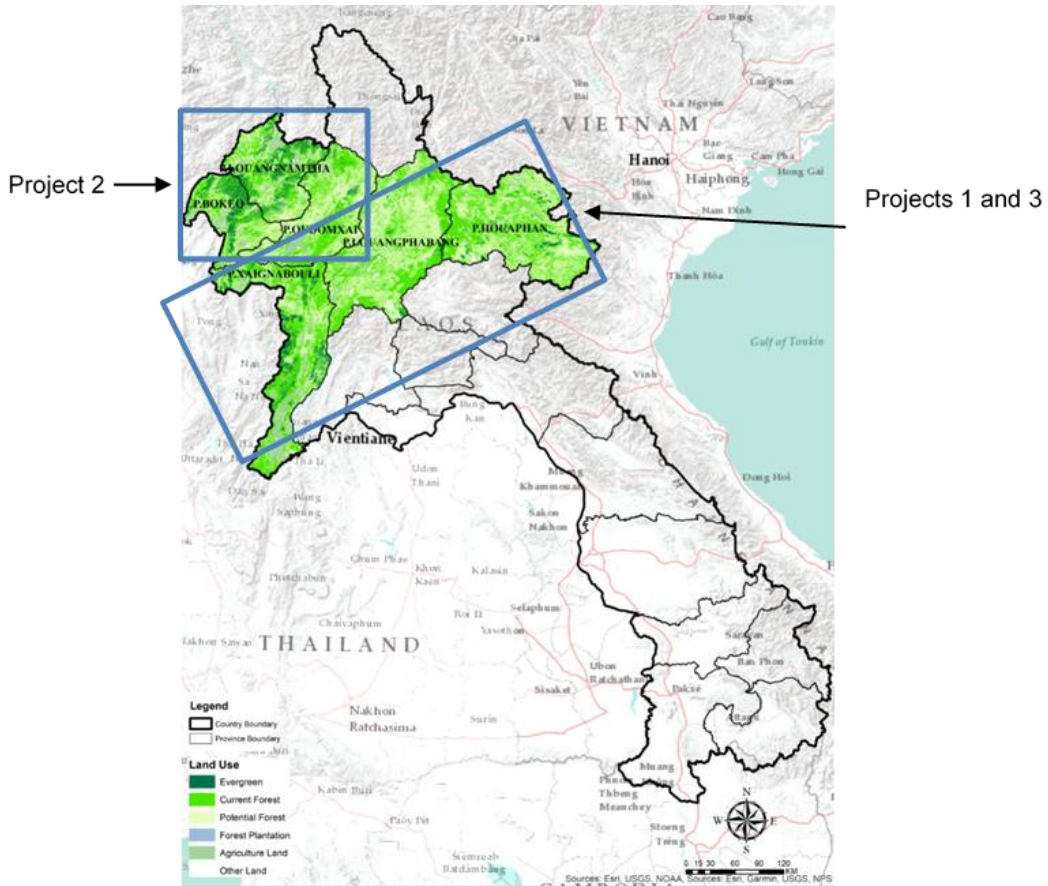
ໝາກຜົນ 4 ລວມມີ ກິດຈະກຳ ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນ ແລະ ການບໍລິການອື່ນໆ, ລວມທັງ ກອງທຶນສຸກເສີນ. ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ (PMU) ຈະຖືກກຳນົດຂຶ້ນ ເພື່ອຄຸ້ມຄອງ ແຜນງານ ແລະ ປະສານງານ ກັບ ຜູ້ສະໜອງທຶນ-ຮ່ວມ. ມັນຈະຄຸ້ມຄອງ ແຜນ ESMP, ແຜນປະຕິບັດງານ ບົດບາດຍິງຊາຍ ຂອງ ແຜນງານ (GAP), ແລະ ກອບພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແລະ ແຜນພັດທະນາ ແລະ ຄວນຈະປະສານງານ ການປະກອບສ່ວນ ຈາກອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ (CSO). ມັນຈະຮັບປະກັນວ່າ ຂະບວນການ ສ້າງຄວາມ ເຫັນດີເຫັນພ້ອມແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍໄດ້ຮັບລາຍງານລ່ວງໜ້າ (FPIC) ຖືກດຳເນີນ ຢ່າງຖືກຕ້ອງຄັກແນ່ ແລະ ມີການສ້າງເອກະສານໄວ້ ສຳລັບ GCF, ແລະ ຮັບປະກັນວ່າ ໄດ້ກະກຽມ ລະດັບການຫຼຸດຜ່ອນ ທີ່ຈຳເປັນ.

ການກຳນົດເວລາ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນ ເນື່ອງຈາກວ່າ ມັນມີຄວາມກ່ຽວພັນກັນ ຢ່າງສະໝິດແໜ້ນ ຂອງ ຫຼາຍໆ ໝາກຜົນ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ໝາກຜົນ ໜຶ່ງ ເນັ້ນໃສ່ ການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະ ການເຮັດໃບ ຕາດິນ, ສ່ວນອີກໝາກຜົນອື່ນແມ່ນເວົ້າເລື່ອງ “ການເຮັດກະສິກຳ ທີ່ປາສະຈາກ-ການທຳລາຍປ່າໄມ້”. ຄົວເຮືອນທີ່ເຮັດກະສິກຳ ໂດຍທີ່ບໍ່ມີຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງ ກ່ຽວກັບໃບຕາດິນ ແມ່ນ ມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະໃຊ້ມາດ ຕະການທີ່ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍສູງເພື່ອເພີ່ມທະວີການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນກະສິ ກຳ ໃນພື້ນທີ່ທີ່ ເໝາະ ສົມກວ່າ, ໃນ ການ ນຳ ໃຊ້ຢ່າງກວ້າງຂວາງ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ຖ້າວ່າ ການບໍລິການສົ່ງເສີມກະສິກຳ ບໍ່ຖືກກະກຽມ ເທົ່າ ທີ່ຄວນ ໃນການສະໜອງ ຄຳແນະນຳ ແລະ ການບໍລິການ ທີ່ຄາດການໄວ້, ການປ່ຽນແປງ ທີ່ຄາດໄວ້ ໃນການເຮັດກະສິກຳເນີນສູງ ອາດຈະບໍ່ເກີດຂຶ້ນ ໃນໄລຍະກາງ.

2.2 ແນວທາງປະຕິບັດ ທີ່ເຮັດໄປຕາມແຜນງານ ແລະ ໂຄງການ

ແຜນງານ GCF ປະກອບດ້ວຍ ສາມໂຄງການ (ໃຫ້ເບິ່ງ ຮູບຕໍ່ໄປນີ້):

- ໂຄງການ 1 ແລະ 3 ແກ້ໄຂ ສາມແຂວງ ຄື ແຂວງຫົວພັນ, ໄຊຍະບູລີ, ແລະ ຫຼວງພະບາງ. ໂຄງການ 1 ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຕ່ ກາງ-ປີ 2020 ໄປຫາ ກາງ-ປີ 2024, ແລະ ໂຄງການ 3 ເລີ່ມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຕ່ ກາງ-ປີ 2024 ໄປຫາ ທ້າຍປີ 2029.
- ໂຄງການ 2 ເລີ່ມແຕ່ ຕົ້ນປີ 2022 ໄປຫາ ທ້າຍ ປີ 2030, ແລະ ແກ້ໄຂ ສາມແຂວງທີ່ຍັງເຫຼືອ ຄື ຫຼວງນ້ຳທາ, ບໍ່ແກ້ວ, ແລະ ອຸດົມໄຊ.



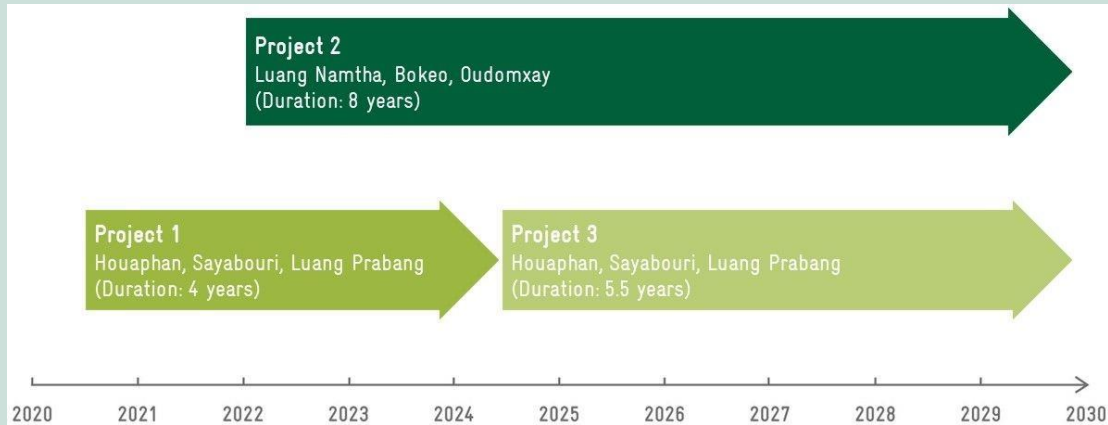
ຮູບ 2. ພື້ນທີ່ແຜນງານ ແລະ ໂຄງການ

ພື້ນທີ່ ປະສົມປະສານກັນ ລະຫວ່າງ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມໂຊມ ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນມີ ປະມານ 72,000 ເຮັກຕາ/ປີ. ປະມານ 40% ຂອງ ການທຳລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມໂຊມທັງໝົດ ທົ່ວປະເທດ ເກີດຂຶ້ນ ຢູ່ພາຍໃນ ທົກແຂວງ ທີ່ຖືກເລືອກ. ແຕ່ລະ ແຂວງ ໃນຈຳນວນທົກແຂວງ ໄດ້ສ້າງແຜນປະຕິບັດງານ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ (ແຜນ PRAP – ໃຫ້ ເບິ່ງ ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 20), ທີ່ວິເຄາະ ສາເຫດຕົ້ນຕໍ ຂອງ ການທຳລາຍປ່າໄມ້, ອຸປະສັກໃຫຍ່ໆ, ແລະ ສະເໜີການລົງມືປະຕິບັດ ແລະ ມາດຕະການ ຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ ຈາກ ການທຳ ລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມໂຊມ.

ການເລືອກເມືອງ: ໃນຈຳນວນ 50 ເມືອງ ຢູ່ທົກແຂວງ, ມີ 28 ເມືອງໄດ້ຖືກເລືອກ ສຳລັບ ສະໜັບສະ ໜູນ ແຜນງານ GCF – ໃຫ້ເບິ່ງ ແຜນທີ່ຂ້າງລຸ່ມນີ້ ແລະ ການຄິດໄລ່ ຢູ່ໃນ ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 4b. ເມືອງທີ່ຖືກເລືອກ ກວມ 72% ຂອງ ພື້ນທີ່ ທີ່ມີການສະສົມ-ຂອງກາກບອນ-ສູງ ທີ່ຍັງຫຼົງເຫຼືອຢູ່ ໃນທົກ ແຂວງເປົ້າໝາຍ (3.1 ລ້ານເຮັກຕາ ໃນຈຳນວນທັງໝົດ 4.3 ລ້ານເຮັກຕາ). ໂຄງການ 1 ປະກອບດ້ວຍ 16 ເມືອງ, ແລະ ໂຄງການ-ຍ່ອຍ 2 ປະກອບດ້ວຍ 12 ເມືອງ.¹⁵

¹⁵ ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຂະບວນການຄັດເລືອກ ແມ່ນມີຢູ່ໃນ ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ແລະ ບົດສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້.

ກ່ອງຂໍ້ມູນ 1. ຄວາມໝາຍ ຂອງ ແນວທາງປະຕິບັດໄປຕາມແຜນງານ ກ່ຽວກັບ ການວິເຄາະ ຜົນທະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແລະ ແຜນຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ສະບັບທຳອິດ ທີ່ໄດ້ຍື່ນຫາ GCF ແມ່ນເປັນພຽງຄວາມພະຍາຍາມ ເພື່ອ ໃຫ້ໄດ້ການຮັບຮອງ ຕໍ່ການສະໜອງເງິນ ຂອງ GCF ສຳລັບ ໂຄງການ 1 ເທົ່ານັ້ນ. ບົດສະເໜີ ຂໍການ ສະໜອງເງິນ ທີ່ແຍກຕ່າງຫາກ ຈະຖືກຍື່ນ ໃນອະນາຄົດ ສຳລັບ ໂຄງການ 2, ແລະ ສຳລັບ ໂຄງການ- ຍ່ອຍ 3 (ໃຫ້ເບິ່ງຮູບລຸ່ມນີ້ ສຳລັບ ການກຳນົດເວລາ ຂອງ ບັນດາໂຄງການ).



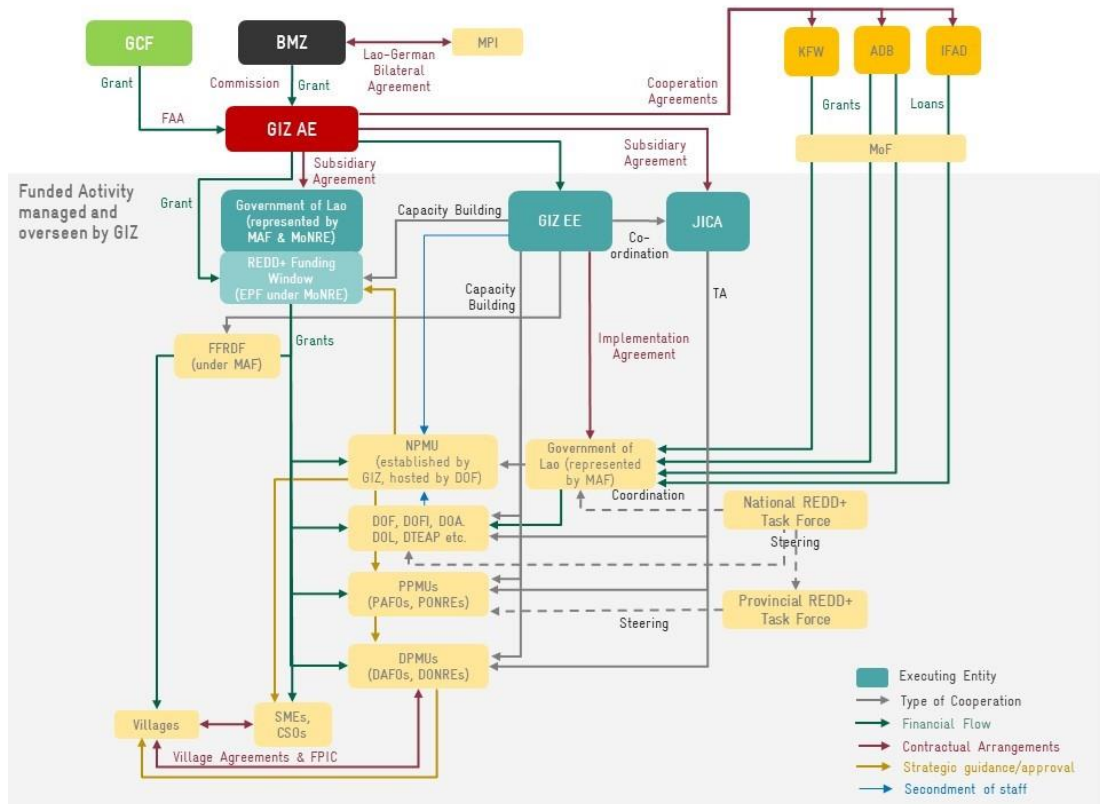
ຮູບ 3. ພາບລວມ ຂອງ ກອບເວລາ ຂອງແຜນງານ

ແຕ່ເຖິງແນວໃດກໍຕາມ, ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ແລະ ການປະເມີນຜົນທະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແມ່ນເນັ້ນໃສ່ ໄລຍະແຜນງານທັງໝົດ ແລະ ໝົດທຸກກິດຈະກຳຍ່ອຍ ທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້. ເໝືອນດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ການປະເມີນຜົນທະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແລະ ແຜນຄຸ້ມ ຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ສຳລັບ ທັງໝົດພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ, ທີ່ລວມມີ ບັນດາ ໂຄງການ ທັງໝົດ ທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້. ໃນຄະນະທີ່ ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ສະບັບໃໝ່ ຖືກສ້າງ ຂຶ້ນ ສຳລັບ ໂຄງການ 1 ແລະ ໂຄງການ 2, ການປະເມີນ ESIA ແລະ ແຜນ ESMP ຈະຖືກທົບ ທວນຄືນ, ແລະ ຖ້າຈຳເປັນ, ຈະຖືກດັດປັບ ເນື່ອງຈາກວ່າ ບັນດາໂຄງການ ຖືກປະເມີນ.

2.3 ການຫ້າງຫາກະກຽມ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ

ແຜນງານ ໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງ ໂດຍ ຄະນະຊີ້ນຳແຜນງານ ແຫ່ງຊາດ (NPSC), ທີ່ມີ ຄະນະ ຊີ້ນຳ REDD+ ແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ເປັນໂຕແທນ. ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ ແມ່ນ ເປັນຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຂອງ ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແຜນງານ (PMU). ໝາກຜົນ 4 ກຳນົດ ໂຄງ ປະກອບການຈັດຕັ້ງ ຕາມສາຍຕັ້ງ ຂອງ ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແຜນງານ, ຊຶ່ງ ລວມມີ ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແຜນງານ ຂັ້ນສູນກາງ (NPMU) ແລະ ລວມມີ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ຂັ້ນແຂວງ (PPMU) ແລະ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ຂັ້ນເມືອງ (DPMU). ຄະນະຊີ້ນຳແຜນງານ ແຫ່ງຊາດ (NPSC) ກຳນົດ ການຄຸ້ມຄອງດ້ານການບໍລິຫານ, ການປະສານງານ ລະຫວ່າງ ບັນດາກະຊວງຕ່າງໆ

ແລະ ການຊີ້ນຳດ້ານຍຸດທະສາດ ແກ່ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ (ໃຫ້ເບິ່ງ ການສາທິດ ຂ້າງລຸ່ມ ນີ້ ແລະ ໝວດ C.7 ຂອງ ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ສຳລັບ ລາຍລະອຽດ ການທ້າງຫາ ກະກຽມ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ).



ຮູບ 4. ພາບລວມ ຂອງ ການຮ່ວມມືຂອງແຜນງານ ແລະ ການທ້າງຫາກະກຽມສັນຍາ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ບົດສະເໜີ ຂໍການສະໜອງເງິນ ແກ່ແຜນງານ

ຄູ່ຮ່ວມງານ ແຜນງານ

ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ (MAF) ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ, ແລະ ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງພາຍໃນຂະແໜງ ແມ່ນເປັນຄູ່ຮ່ວມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຕົ້ນຕໍ ຂອງແຜນງານ, ຊຶ່ງວ່າ ກົມປ່າໄມ້ (DoF) ມີບົດບາດ ເປັນເຈົ້າ ການປະສານງານ, ຈັດຕັ້ງ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານແຫ່ງຊາດ. ສຳລັບ ຂະບວນການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ FCPF ທີ່ນຳໄປສູ່ ການກຽມຄວາມພ້ອມ ດ້ານ REDD+, ທີ່ລວມມີ ການສ້າງເອກະສານ ERPD, ການ ຄວບຄຸມ ການພັດທະນາ ການປົກປ້ອງ, ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ແຫ່ງຊາດ ແລະ ບັນດາໜ່ວຍງານ ສະເພາະດ້ານ (TWG) ກໍແມ່ນຢູ່ໃຕ້ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຄວບຄຸມ ຂອງ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້.

ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ (MONRE) ມີບົດບາດ ໃນການນຳພາ ທີ່ສຳຄັນ ແລະ ຈຳເປັນ ໃນການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນທີ່ດິນ; ກະຊວງ ຖືກມອບໝາຍຈາກ ພັກປະຊາຊົນ ປະຕິວັດລາວ (LPRP) ໃນການສ້າງ ແຜນແມ່ບົດ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນແຫ່ງຊາດ. ອີງຕາມ ເອກະສານ ERPD, ແຜນແມ່ບົດ ໄດ້ຖືກຮ່າງຂຶ້ນ ແລະ ຮັບຮອງ ໃນປີ 2018.

ແຜນງານ ຄາດການວ່າ ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ (EPF), ຊຶ່ງເປັນສະຖາບັນການເງິນ ທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ທີ່ຈະຖືກສ້າງໃຫ້ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ ກາຍເປັນ ຕົວກາງດ້ານການເງິນ ຊຶ່ງໃນສຸດທ້າຍ ຈະໄດ້ຮັບເງິນ REDD+ ແລະ ຄຸ້ມຄອງ ການສະໜອງເງິນຊ່ວຍເຫຼືອ GCF, ຫຼື ເວົ້າອີກຢ່າງໜຶ່ງວ່າ ຈະກາຍເປັນ ກອງທຶນ REDD+ ແຫ່ງຊາດ. ຈີໄອແຊັດ (GIZ) ໄດ້ສ້າງບົດລາຍງານ ການປະເມີນຊ່ອງວ່າງ ແລະ ບົດປະເມີນຄວາມຕ້ອງການ ທາງດ້ານຄວາມອາດສາມາດ ສຳລັບ ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ (EPF), ຊຶ່ງວ່າ ແຜນ ESMP ຈະນຳເອົາໄປພິຈາລະນາ ເມື່ອມີການອອກແບບ ການລົງມືປະຕິບັດ, ເໝືອນດັ່ງທີ່ໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນ ກ່ຽວກັບ ຄວາມຕ້ອງການ ໃນການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ຂອງກອງທຶນ EPF, ທີ່ລວມມີ ຄວາມພະຍາຍາມ ທີ່ເປັນຄາດໝາຍ ໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງຕົນ. ຈະໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ ໃນການສະໜອງ ການສະໜັບສະໜູນ ໃຫ້ພຽງພໍ ແລະ ມີການປະສານງານກັນ ຜ່ານທາງ GIZ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ ສຳລັບ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ກອງທຶນ EPF ພ້ອມທັງ ຮັບປະກັນ ໃຫ້ມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ GIZ ແລະ GCF.

ໃນຄະນະທີ່ ແຜນງານຈະເຂົ້າຮ່ວມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຢູ່ຫຼາຍ ຂະແໜງການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ກັບ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ, ມັນຈະເປັນສິ່ງຈຳເປັນ ທີ່ຈະຈັດຕັ້ງ ການປະສານງານ ແລະ ຮ່ວມມືກັນ ຢ່າງໃກ້ຊິດ ກັບ ບັນດາກະຊວງ, ກົມ, ອຳນາດການປົກຄອງແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ບ້ານ, ອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ, ຄະນະຊີ້ນຳ ແລະ ໜ່ວຍງານສະເພາະດ້ານ. ອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ເປັນທາງການ ທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ ປະກອບມີ:

- ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງສະເພາະກັບ REDD+: ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ, ຫ້ອງການ REDD+ ຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ, ແລະ ບັນດາໜ່ວຍງານສະເພາະດ້ານ ໃນລະດັບຊາດ;
- ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້: ລົງຮອດເມືອງ, ທີ່ລວມມີ ລະດັບເມືອງ-ຍ່ອຍ ສຳລັບ ສູນບໍລິການດ້ານວິຊາການ; ກົມກອງຕົ້ນຕໍ ຈະແມ່ນ ກົມປ່າໄມ້, ກົມກວດກາປ່າໄມ້, ພະແນກຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ ແລະ ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ, ພະແນກປ່າສະຫງວນ, ກົມສົ່ງເສີມກະສິກຳ ແລະ ສະຫະກອນ, ແລະ ກົມຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນກະສິກຳ (DALAM);

- ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ: ລົງຮອດເມືອງ; ທີ່ລວມມີ ກົມຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ;
- ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ: ລົງຮອດເມືອງ;
- ອຳນາດການປົກຄອງ: ຫ້ອງການປົກຄອງແຂວງ ແລະ ເມືອງ, ບວກກັບ ອຳນາດການປົກຄອງ ແລະ ຄະນະກຳມະການບ້ານ;
- ແນວລາວສ້າງຊາດ (LFND): ອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ ລົງຮອດ ຂັ້ນບ້ານ, ມັກຈະເຄີຍຊ່ວຍ ການປຶກສາຫາລືໃນທ້ອງຖິ່ນ.
- ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ (LWU): ອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ ລົງຮອດ ຂັ້ນບ້ານ, ມັກຈະເຄີຍຊ່ວຍ ການປຶກສາຫາລືໃນທ້ອງຖິ່ນ.

ນອກຈາກນັ້ນ, ແນວຄວາມຄິດ ຂອງແຜນງານ ສາມາດ ລວມເອົາ ບົດບາດທີ່ສຳຄັນ ສຳລັບ ອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ (NGO), ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ ໃນການສຳເລັດໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ ຂອງ ລັດ/ອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ. ແຜນງານ ຄວນຈະ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ດ້ວຍການ ສະໜອງການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ດ້ວຍ ເງິນ ຂອງ GCF ສຳລັບວຽກ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ແຜນງານ ຊຶ່ງລວມມີ ການເຂົ້າຮ່ວມ ໃນໂຄງປະກອບການຈັດຕັ້ງ ຂອງການນຳ, ການປຶກສາຫາລື, ການຕິດຕາມ ແລະ ການປະເມີນຜົນ ແລະ ສຳລັບ ສະໜອງ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ການໃຫ້ຄຳປຶກສາ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ.

ອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ:

- ອົງການຈັດຕັ້ງສາກົນ ທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ (INGO): ອາດຈະມີ ບົດບາດທີ່ສຳຄັນ ສຳລັບ ອົງການຈັດຕັ້ງສາກົນ ທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ, ໂດຍສະເພາະ ໃນດ້ານ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ການໃຫ້ຄຳປຶກສາ ຢູ່ໃນເມືອງ, ຊຶ່ງວ່າ ແຜນ ESMP ຄວນຈະຄົ້ນຄົ້ວ ແລະ ລະບຸບອກ;
- ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ: ລວມມີ ອົງການຈັດຕັ້ງຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ທຸກ ສະມາຄົມທີ່ອີງໃສ່ຊາວກະສິກອນ, ສະຫະກອນ ຊາວນາ, ທະນາຄານບ້ານ ແລະ ກຸ່ມອື່ນໆ ທີ່ຖືກສ້າງຂຶ້ນ, ຊຶ່ງບໍ່ລວມ ຄະນະບ້ານ ທີ່ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ການສ້າງຕັ້ງ ແບບເປັນທາງການ ມີບົດບາດສຳຄັນ, ໃນການຮ່ວມມື ກັບ ອົງການຈັດຕັ້ງສາກົນ ທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ, ເພື່ອອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແກ່ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແລະ ການໃຫ້ຄຳປຶກສາ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ, ຊຶ່ງວ່າ ແຜນ ESMP ຄວນຈະຄົ້ນຄົ້ວ ແລະ ລະບຸບອກ;

- ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ/ທີ່ບໍ່ຫວັງຜົນປະໂຫຍດ: ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ຢ່າງເປັນທາງການ ແຕ່ ໂດຍທົ່ວໄປ ແມ່ນມີຈຳນວນໜ້ອຍ; ແຕ່ເຖິງແນວໃດກໍຕາມ, ມີບົດບາດສຳຄັນ ສຳລັບເຂົາເຈົ້າ ໃນການດຳເນີນ ການ ສືບຕໍ່ ການປຶກສາຫາລື, ຊ່ວຍຂະບວນການ FPIC ຢູ່ໃນ ບ້ານ/ກຸ່ມບ້ານ ທີ່ຖືກເລືອກ ໂດຍ ພິຈາລະນາ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ປະສົບການ ດ້ານ FLEGT ຂອງເຂົາເຈົ້າ¹⁶, ຊຶ່ງແຜນ ESMP ຄວນຈະຄົ້ນຄ້ວ ແລະ ລະບຸບອກ.

ໃນຄະນະທີ່ ແຜນງານ ຄາດການວ່າ ຈະມີໄລຍະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ 9.5 ປີ, ຈະມີເວລາ ພຽງພໍ ໃນ ການສະໜອງ ມາດຕະການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແກ່ ພະນັກງານອົງການຈັດຕັ້ງລັດ ແລະ ອົງ ການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ ຢູ່ໃນໝົດທຸກກິມ ທີ່ສຳຄັນ, ໂດຍສະເພາະ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ອົງ ການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ທີ່ລວມມີ ການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ມາດຕະການດັ່ງກ່າວ ຈະຕ້ອງ ສືບຕໍ່ ຜ່ານທາງ ອາຍຸ ຂອງແຜນງານ, ໃນຄະນະທີ່ ການໝູນວຽນພະນັກງານ ແມ່ນເປັນສິ່ງທີ່ເກີດຂຶ້ນ ໂດຍປົກກະຕິ ຂອງ ລະບົບສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງລາວ. ຕົວຢ່າງທີ່ດີ ສຳລັບ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງອົງ ການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ໃນການຮ່ວມມື ດ້ານການພັດທະນາ ແມ່ນເຄືອຂາຍ ຂອງອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ທີ່ໄດ້ ຮັບການສະໜັບສະໜູນ ຈາກ ໂຄງການ ProFLEGT ຂອງ GIZ.

ການປະສານງານ ກັບ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ:

ສຳລັບ ໝາກຜົນຈຳນວນໜຶ່ງ, ຄາດວ່າ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ ຈະສະໜອງ ການສະໜັບສະໜູນ ດ້ານ ການເງິນ (ໃຫ້ເບິ່ງໝວດ B.2 ຂອງບົດສະເໜີ ການສະໜອງເງິນ). ຄາດວ່າ ການສະໜອງເງິນຊ່ວຍເຫຼືອ ຂອງ BMZ ແມ່ນຢູ່ພາຍໃຕ້ ໝາກຜົນ 1. ການສະໜັບສະໜູນດ້ານການເງິນ ຈາກ ADB ສຳລັບ ໂຄງການ ຄຸ້ມຄອງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ອ່າງໂຕງໃນເຂດຊົນນະບົດ ແບບຍືນຍານ (SRIWM), ທີ່ ສ່ວນໃຫຍ່ ເປັນລະບົບຊົນລະປະທານ ຂະໜາດນ້ອຍ ຢູ່ໃນ ເຂດອ່າງໂຕງທີ່ຖືກເລືອກ, ແມ່ນໄດ້ຮັບ ການຄ້ຳປະກັນ ເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ໃນຮູບແບບ ຂອງເງິນປະມານ \$30 ລ້ານໂດລາ ເປັນ ການປ່ອຍ ໃຫ້ສຳປະທານ ແບບທຳມະດາ (COL), ແລະ ຈຳນວນ \$5 ລ້ານໂດລາ ເປັນເງິນຊ່ວຍເຫຼືອ.¹⁷ JICA ຈະປະກອບສ່ວນ ຊຸດການຊ່ວຍເຫຼືອ ດ້ານວິຊາການ ກ່ຽວກັບ ການຕິດຕາມປ່າໄມ້ ທີ່ມີມູນຄ່າປະມານ 4

¹⁶ ໃນການກຳນົດ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຂອງລາວ ໃນຂະບວນການ FLEGT ທີ່ນຳໄປສູ່ ສັນຍາ VPA, ຂໍ້ຄວາມຕໍ່ໄປນີ້ ແມ່ນມີຢູ່ໃນ ເວັບໄຊ ຂອງ EU-FLEGT, “ທາງສັງຄົມ: ກຸ່ມອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ (CSO) ຈຳນວນ 20 ກຸ່ມ ໄດ້ສ້າງ ‘Lao CSO FLEGT’ ຂຶ້ນ ໃນປີ 2015 ຜ່ານທາງ ຂະບວນການຄັດເລືອກ ແບບໂປງໃສ, ຊຶ່ງວ່າ ໄດ້ກຳນົດ ຫ້າອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ຈະເປັນຕົວແທນກຸ່ມ ໃນໂຄງປະກອບ FLEGT ແຫ່ງ ຊາດ.” http://www.euflegt.efi.int/q-and-a-Lao_PDR.

¹⁷ ກອງທຶນ ພັດທະນາກະສິກຳ ສາກົນ (IFAD) ຈະຮ່ວມມືກັບ ADB ຕໍ່ກັບ ແຜນງານນີ້ ດ້ວຍໂຄງການ ຂອງຕົນເອງ ຄື ໂຄງການ ຄູ່ຮ່ວມ ງານທີ່ມີຫົວຂໍ້ວ່າການຊົນລະປະທານແລະການຄ້າຂາຍກະສິ ກຳ ຂະ ໜາດ ນ້ອຍ (PICSA).

ລ້ານເອີໂຣ. ຜູ້ສະໜອງທຶນ-ຮ່ວມ ຈະທ້າງຫາກະກຽມ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ດ້ວຍຕົນເອງ. ການທ້າງຫາກະກຽມ ທັງໝົດ ເຫຼົ່ານີ້ ຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບການປະສານງານ ຢ່າງຄັກແນ່ ເພື່ອບັນລຸ ໃຫ້ໄດ້ຜົນສູງສຸດ.

ການປະສານງານ ກັບ ຜູ້ສະໜອງທຶນ-ຮ່ວມ ເພື່ອທີ່ຈະທ້າງຫາກະກຽມ ການຄຸ້ມຄອງ ແບບເປັນອັນໜຶ່ງອັນດຽວ ຢູ່ ບັນດາແຂວງຕ່າງໆ (ເຊັ່ນ ADB ແລະ JICA) ຈະເປັນສິ່ງສໍາຄັນ ແລະ ຈໍາເປັນ ທີ່ຈະຫຼີກລ້ຽງ ຄວາມທັບຊ້ອນກັນ, ການຈ້າຍເງິນ ສອງທົບ ສໍາລັບ ວຽກທີ່ຄ້າຍຄືກັນ ພາຍໃຕ້ ໂຄງການທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ແລະ ທີ່ຄ້າຍຄືກັນ. ສໍາລັບ ແນວທາງປະຕິບັດ ການປົກປ້ອງ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ, ຄາດວ່າ ຈະບໍ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ຕໍ່ ຜູ້ໃຫ້ທຶນ-ຮ່ວມ ທີ່ວ່າ ADB, IFAD, JICA, KfW, ແລະ ທະນາຄານໂລກ ແມ່ນເປັນອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ຖືກຍອມຮັບ ທັງໝົດ ຂອງ GCF (ຄ້າຍໆກັບ ກອງທຶນ GCF), ແລະ ດັ່ງນັ້ນ ຄວນຈະໄດ້ຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ GCF ເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍ. ມັນຈະມີຄວາມສໍາຄັນ ທີ່ຈະຮັບປະກັນວ່າ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ມີການຄຸ້ມຄອງ, ຕິດຕາມ ແລະ ຈັບຕາເບິ່ງ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກອບວຽກ ແລະ ແຜນການຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ ໄປທົ່ວທຸກຂັ້ນ ທັງ ຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ ແລະ ເມືອງ ແລະ ລະດັບທີ່ລະບຸພື້ນທີ່.

2.4 ການດຶງເອົາ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາ ສໍາລັບ ການອອກແບບແຜນງານ

ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາ ຖືກພິຈາລະນາ ເປັນອົງປະກອບຕົ້ນຕໍ ຂອງ ແຜນງານນີ້. ການປຶກສາຫາລື ຢ່າງກວ້າງຂວາງ ໄດ້ລາຍງານເຖິງ ການອອກແບບແຜນງານ. ມັນສ້າງຂຶ້ນ ບົນພື້ນຖານການປຶກສາຫາລື ທີ່ກວ້າງຂວາງ ແລະ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຫຼາຍຝ່າຍເຂົ້າຮ່ວມ ໄດ້ດໍາເນີນ ຢູ່ໃນກອບ ຂອງແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ ຂອງປະເທດ (ຊຶ່ງລວມມີ ການສ້າງ ແຜນປະຕິບັດງານ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ ລະອຽດ), ແລະ ການປຶກສາຫາລື ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຫຼາຍພາກສ່ວນ ສໍາລັບ ການສ້າງກອບວຽກ REDD+ ຂອງປະເທດ. ການປຶກສາຫາລືເພີ່ມຕື່ມ ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຈາກຫຼາຍຝ່າຍ ໄດ້ຖືກດໍາເນີນການ ເພື່ອລາຍງານ ໂດຍກົງ ກ່ຽວກັບ ການອອກແບບ ແຜນງານ GCF ທີ່ໄດ້ສະເໜີ, ຊຶ່ງລວມມີ ການປຶກສາຫາລື ໃນລະດັບ ສູນກາງ, ແຂວງ, ເມືອງ, ບ້ານ (ກຸ່ມບ້ານ) ແລະ ລະດັບທ້ອງຖິ່ນ. ພາກທີ 7 ຂອງບົດລາຍງານນີ້ ສະໜອງ ພາບລວມ ຢ່າງລະອຽດ ສໍາລັບຂະບວນການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ເຂົ້າມາຮ່ວມ ທີ່ໄດ້ຖືກດໍາເນີນການແລ້ວ, ຊຶ່ງລວມມີ ລາຍລະອຽດ ຂອງ ຄໍາຄິດເຫັນ ທີ່ໄດ້ສະໜອງ, ແລະ ວິທີການ ທີ່ຂະບວນການ ລາຍງານ ການອອກແບບແຜນງານ.

3 ກອບນິຕິກຳ ແລະ ນະໂຍບາຍ

3.1 ສົນທິສັນຍາ, ອະນຸສັນຍາ ແລະ ສັນຍາ ສາກົນ

ລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ ໃນຂະບວນການທີ່ຕໍ່ເນື່ອງ ໃນການປັບປຸງ ກົດເກນ ແຫ່ງກົດໝາຍ ດ້ວຍການສ້າງຕັ້ງ ແລະ ປັບປຸງ ບັນດານະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບ ການ (PLR) ຂອງຕົນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ພວກມັນ ສອດຄ່ອງກັບ ມາດຕະຖານສາກົນ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ລວມມີ ການເຂົ້າເຖິງ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ໄປຫາ ເຄື່ອງມືຕົ້ນຕໍ ທາງດ້ານສິດທິມະນຸດ ຂອງ ອົງການສະຫະປະຊາຊາດ. ຄວາມຈຳເປັນ ໃນການປັບປຸງກົດໝາຍພາຍໃນ ເພື່ອໃຫ້ສອດຄ່ອງ ກັບ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງສົນທິສັນຍາ ແມ່ນຖືກຮັບຮູ້ ໂດຍ ລັດຖະບານລາວ. ເຄື່ອງມື ສິດທິ ມະນຸດ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ ໄດ້ຍອມຮັບ ແມ່ນມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ຕາຕະລາງ 1. ສະຖານະພາບ ການຮັບຮອງສິດທິມະນຸດ ສຳລັບ ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

ຊື່ສົນທິສັນຍາ/ ລາຍລະອຽດ	ໂຕຫຍໍ້ ຂອງ ສົນທິສັນຍາ	ວັນທີລົງນາມ	ວັນທີຮັບຮອງ, ການເຂົ້າຫາ (a), ວັນທີເຂົ້າຫາ (d)
ອະນຸສັນຍາ ຕ້ານການທໍລະມານ ແລະ ການປະຕິບັດ ຫຼື ການລົງໂທດອື່ນໆ ທີ່ ໂຫດຮ່າຍ ແລະ ໄຮ້ມະນຸດສະທໍາ	CAT	21 ກັນຍາ 2010	26 ກັນຍາ 2012
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກຂອງອະນຸສັນຍາ ຕ້ານການທໍລະມານ	CAT-OP		
ອະນຸສັນຍາສາກົນ ວ່າດ້ວຍ ສິດທາງສັງຄົມ ແລະ ທາງການເມືອງ	CCPR	07 ທັນວາ 2000	25 ກັນຍາ 2009
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກທີ່ສອງ ສົນທິສັນຍາ ສາກົນ ວ່າດ້ວຍ ສິດທາງສັງຄົມ ແລະ ທາງ ການເມືອງ ທີ່ເລັ່ງໃສ່ ເພື່ອລົບລ້າງ ການ ລົງໂທດດ້ວຍຄວາມຕາຍ	CCPR- OP2-DP		
ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ການປົກປ້ອງ ທຸກ ຄົນ ຈາກ ການຫາຍຕົວໄປແບບບັງຄັບ	CED	29 ກັນຍາ 2008	

ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ການລົບລ້າງ ທຸກຮູບ ແບບ ຂອງການຈຳແນກແມ່ຍິງ	CEDAW	17. ກໍລະກົດ 1980	14. ສິງຫາ 1981
ສົນທິສັນຍາສາກົນ ວ່າດ້ວຍ ການລົບລ້າງ ທຸກຮູບແບບ ຂອງການຈຳແນກສີຜິວການ ຈຳ ແນກເຊື້ອຊາດ	CERD		22 ກຸມພາ 1974 (a)
ສົນທິສັນຍາສາກົນ ວ່າດ້ວຍ ສິດທາງດ້ານ ເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ ແລະ ວັດທະນາທຳ	CESCR	07 ທັນວາ 2000	13. ກຸມພາ 2007
ສົນທິສັນຍາສາກົນ ວ່າດ້ວຍ ການປົກປ້ອງ ສິດ ຂອງ ຜູ້ໃຊ້ແຮງງານ ທີ່ເປັນຄົນອົບ ພະຍົບ ແລະ ສະມາຊິກຄອບຄົວ ຂອງ ເຂົາເຈົ້າ	CMW		
ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ສິດ ຂອງເດັກນ້ອຍ	CRC		08 ພຶດສະພາ 1991 (a)
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກຕໍ່ກັບ ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ສິດ ຂອງເດັກນ້ອຍ ກ່ຽວກັບ ການ ເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງເດັກນ້ອຍ ໃນຄວາມຂັດ ແຍ່ງທີ່ມີການໃຊ້ອາວຸດ	CRC-OP- AC		20 ກັນຍາ 2006 (a)
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກຕໍ່ກັບວ່າດ້ວຍສິດ ຂອງເດັກນ້ອຍ ກ່ຽວກັບ ການຂາຍໂສເພນີ ເດັກ ແລະ ພາບອານາຈານຂອງເດັກ	CRC-OP- SC		20 ກັນຍາ 2006 (a)
ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ສິດ ຂອງຄົນເສຍ ອົງຄະ	CRPD	15 ມັງກອນ 2008	25 ກັນຍາ 2009

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Treaty.aspx?CountryID=94&Lang=EN

ລັດຖະບານລາວ ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ຢ່າງສູງ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຕາມ ໝົດທຸກເປົ້າໝາຍການພັດທະນາ ແຫ່ງ ສະຫະວັດ, ແລະ ປັດຈຸບັນ ກຳລັງລວມເອົາ ໝົດທຸກຕົວຊີວັດ ຂອງ ເປົ້າໝາຍການພັດທະນາ ແຫ່ງສະຫະວັດ (SDG) ເຂົ້າໃສ່ໃນ ບັນດາແຜນການຕ່າງໆ ຂອງຊາດ.¹⁸

ສຳລັບອັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ສ.ປ.ປ.ລາວ ແມ່ນເປັນປະເທດທີ່ລົງນາມ/ເປັນພາຄີ ໃນ ສາມ ສົນທິສັນຍາ ຮີໂອ: ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງຊີວະນາໆພັນ (CBD), ສົນທິສັນຍາ UNFCCC, ແລະ ສົນທິສັນຍາ ຂອງສະຫະປະຊາຊາດ ວ່າດ້ວຍການຕ້ານການເປັນ ທະເລຊາຍ (UNCCD). ສ.ປ.ປ.ລາວ ໄດ້ສືບຕໍ່ ຮັບຮອງ ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ການຄ້າຊະນິດ

¹⁸ <http://la.one.un.org/sdgs>.

ພັນພືດ ແລະ ສັດ ທີ່ໃກ້ສູນພັນ ລະຫວ່າງປະເທດ (CITES), ແລະ ສົນທິສັນຍາ ແຣມຊາ ວ່າດ້ວຍ ບຶງ Wetlands of International Importance ໂດຍສະເພາະ ທີ່ຢູ່ອາໄສ ຂອງຂົນນ້ຳ. ລັດຖະບານລາວ ຍັງໄດ້ໃຫ້ສິດ ໃນການພົວພັນປະສານງານ ກັບ ກອງເລຂາ ຂອງ ສົນທິສັນຍາສາກົນອື່ນໆ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ແກ່ ບັນດາກົມທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ຂອງ ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ສຳລັບ ສົນທິສັນຍາ CBD, ສົນທິສັນຍາ Ramsar ແລະ ສົນທິສັນຍາ UNFCCC. ບັນດາແຜນການ ແລະ ບົດລາຍງານ ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ດ້ວຍການເຄົາລົບ ສົນທິສັນຍາເຫຼົ່ານີ້, ເຊັ່ນ ຍຸດທະສາດຊີວະນາໆພັນ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານ ແຫ່ງຊາດ.

ບົດແນະນຳແບບສະໝັກໃຈ ຂອງ FAO ກ່ຽວກັບ ການຄຸ້ມຄອງ ການຄອບຄອງທີ່ດິນ, ການປະມົງ ແລະ ປ່າໄມ້ ໃນຂອບເຂດ ຂອງ ການຄ້າປະກັນສະບຽງອາຫານ ແຫ່ງຊາດ ດ້ວຍຄວາມຮັບຜິດຊອບ (VGGT) ໄດ້ຖືກແນະນຳ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ສຳລັບ ອັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ປ່າໄມ້, ລັດຖະບານລາວ ໄດ້ເລີ່ມດຳເນີນການ ໄດ້ຫຼາຍປີຜ່ານມາແລ້ວ ກ່ຽວກັບ ການເຈລະຈາ ສັນຍາວ່າດ້ວຍການເປັນຄູ່ຮ່ວມແບບສະໝັກໃຈ (VPA) ພາຍໃຕ້ ຂະບວນການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ, ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຄ້າ ປ່າໄມ້ (FLEGT) ຂອງ ສະຫະພາບເອີຣົບ (EU). ສຳລັບ ການກະສິກຳ ໂດຍສະເພາະ ການນຳໃຊ້ເຄມີໃນການກະສິກຳ, ສ.ປ.ປ.ລາວ ແມ່ນເປັນປະເທດ ທີ່ລົງນາມ ໃນ ສົນທິສັນຍາ ສ໌ຕອກໂຮມ ວ່າດ້ວຍ ສານມົນລະພິດ ທີ່ຕົກຄ້າງຍາວນານ (POP).¹⁹ ນອກຈາກນັ້ນ, ລາວຍັງໄດ້ຮັບຮອງ ສົນທິສັນຍາ ຮັອດເທິດາມ ວ່າດ້ວຍ ຂະບວນການສ້າງຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ ແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍມີການແຈ້ງໃຫ້ຮູ້ລ່ວງໜ້າ ສຳລັບ ສານເຄມີທີ່ເປັນອັນຕະລາຍໃດໜຶ່ງ ແລະ ການທຳລາຍພວກມັນ (2010).

3.2 ນະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການ ພາຍໃນ

ກອບນິຕິກຳ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ ແມ່ນອີງຕາມ ລະດັບຊັ້ນ ຊຶ່ງເລີ່ມຈາກ ລັດຖະທຳມະນູນ (ປີ 1991 ແຕ່ປັບປຸງ ໃນປີ 2003 ແລະ ປັບປຸງອີກຄັ້ງ ໃນປີ 2015), ຈາກນັ້ນ ແມ່ນກົດໝາຍ, ມະຕິ, ດຳລັດ ຂອງປະທານປະເທດ, ດຳລັດ, ຄຳສັ່ງ ແລະ ຂໍ້ຕົກລົງ ຕາມທີ່ໄດ້ກຳນົດ ໃນ “ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍ ການສ້າງນິຕິກຳ” ທີ່ໄດ້ຜ່ານ ໃນປີ 2012. ຄວາມໂປ່ງໃສ ທາງດ້ານນິຕິກຳ ໄດ້ຮັບການ

¹⁹ ລາຍຊື່ ບັນດາ POP ທີ່ຄວນຈະຖືກຈຳກັດ, ລົບ ຫຼື ຫຼຸດຈຳນວນລົງ ພາຍໃຕ້ ສົນທິສັນຍາ ສາມາດ ເຂົ້າເບິ່ງໄດ້ ໃນສິ່ງຕໍ່ໄປນີ້: <http://www.pops.int/TheConvention/ThePOPs/AllPOPs/tabid/2509/Default.aspx>.

ສະໜັບສະໜູນ ຈາກ ເວັບໄຊ ຈົດໝາຍເຫດ ຂອງລາວ (Lao Gazette), ຊຶ່ງເປັນເວັບໄຊທີ່ຕ້ອງໄດ້ໂປດ ໝົດທຸກ ກົດໝາຍ, ມະຕິ ແລະ ດຳລັດ ພາຍໃນປະເທດ.²⁰

ບັນດາກົດໝາຍຕົ້ນຕໍ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ສຳລັບ ແຜນງານ ຖືກຂຽນເປັນລາຍຊື່ອອກມາ ແລະ ອະທິບາຍຫຍໍ້ ຢູ່ໃນຕາຕະລາງ ຕໍ່ໄປນີ້ (ສຳລັບ ຂໍ້ມູນລະອຽດເພີ່ມຕື່ມ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຫົວຂໍ້ນິຕິກຳປ່າໄມ້ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ [2015]):

²⁰ ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ປະກອບມີ ຄຳສັ່ງຂັ້ນແຂວງ, ມະຕິ ແລະ ເອກະສານອື່ນໆທີ່ຄ້າຍຄືກັນ. ລະບຽບການ ຂອງເມືອງ ແລະ ບ້ານ ຕ້ອງການພຽງແຕ່ ໃຫ້ໂປດລົງພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ເຊັ່ນວ່າ ບ້າຍໂຄສະນາ ເພື່ອທີ່ຈະ ໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາ ຢ່າງເປັນທາງການ.

ຕາຕະລາງ 2. ພາບລວມ ຂອງກອບນິຕິກຳ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້

ກົດໝາຍ	ລາຍລະອຽດຫຍໍ້
ກົດໝາຍ ເລກທີ. 29/ສ.ພ. ວ່າດ້ວຍ ການປົກປັກຮັກສາ ສິ່ງແວດລ້ອມ ປີ 2012 ²¹	ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍການປົກປັກຮັກສາ ສິ່ງແວດລ້ອມ ກຳນົດ ຫຼັກການ, ລະບຽບການ, ແລະ ມາດຕະຖານ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການຄຸ້ມຄອງ, ການຕິດຕາມ ການປົກປ້ອງ, ການຄວບຄຸມ, ການປົກປັກຮັກສາ, ແລະ ການຟື້ນຟູ ສິ່ງແວດລ້ອມ. ມັນມີຫຼັກການຕົ້ນຕໍ ທີ່ ສົ່ງເສີມ ການພັດທະນາ ແບບຍືນຍານ ທີ່ ປົກປັກຮັກສາ ສິ່ງແວດລ້ອມ ທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ທຳມະຊາດ. ມັນສະໜອງ ກອບສຳລັບ ປ້ອງກັນ ຄວາມເສຍຫາຍ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ, ທີ່ລວມມີ ບັນດາມາດຕາ ກ່ຽວກັບ ການປະເມີນສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນແງ່ຍຸດທະສາດ, ມາດຕະການ ການປ້ອງກັນ ໄພພິບັດທຳມະຊາດ, ຄວາມຕ້ອງການ ສຳລັບ ໂຄງການລົງທຶນ (ການກວດສອບສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ແລະ ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ), ແລະ ການກຳນົດ ມາດຕະຖານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຫ່ງຊາດ ນອກຈາກສິ່ງອື່ນໆ.
ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ເລກທີ 06/ສ.ພ. ປີ 2007 ²²	ເຄື່ອງມືນິຕິກຳຫຼັກ ທີ່ຄວບຄຸມ ການຄຸ້ມຄອງ, ການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຢູ່ໃນ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ມາດຕາ 3 ຂອງກົດໝາຍ ທີ່ດິນ ຍືນຍັນຄືນ ມາດຕາ 17 ຂອງ ລັດຖະທຳມະນູນ ຜ່ານທາງ ຊຶ່ງວ່າ ທີ່ດິນ ແມ່ນຢູ່ພາຍໃຕ້ ຄວາມເປັນເຈົ້າການ ຂອງ ບ້ານທົ່ວປະເທດ, ສ່ວນລັດ ແມ່ນ ຮັບຜິດຊອບ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແບບລວມສູນ ແລະ ເປັນອັນໜຶ່ງດຽວ ທີ່ລວມທັງ ການຈັດສັນ. ທີ່ດິນ ອາດຈະເປັນ ທີ່ດິນລັດ, ຊັບສົມບັດຂອງລັດ, ຊັບສິນທີ່ດິນ ຂອງສາທາລະນະຊົນ ຫຼື ທີ່ດິນ ສຳລັບ 'ຄວາມເປັນກຳມະສິດ' ຫຼື ສິດນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແມ່ນ ບຸກຄົນ, ບ້ານ ຫຼື ອົງການຈັດຕັ້ງອື່ນໆ ເປັນຜູ້ ຖືຄອງ. ພາຍໃຕ້ ກົດໝາຍທີ່ດິນ ເລກທີ 04/ສ.ພ. ປີ 2003, ທີ່ດິນທັງໝົດ ຖືກຈັດອອກເປັນ ປະເພດໜຶ່ງ ສຳລັບ ທີ່ວ່າ ຂອບເຂດ ຈະຕ້ອງຖືກກຳນົດ (ເຊັ່ນ ທີ່ດິນກະສິກຳ, ທີ່ດິນປ່າໄມ້, ພື້ນທີ່ນ້ຳ, ທີ່ດິນວັດທະນາທຳ, ທີ່ດິນ ສຳລັບ ການປ້ອງກັນຊາດ ແລະ ປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ; ແລະ ທີ່ດິນ ກໍ່ສ້າງ, ນອກຈາກອື່ນໆ).
ກົດໝາຍທີ່ດິນ ເລກທີ 04/ສ.ພ. ປີ 2003	ກົດໝາຍທີ່ດິນ ເລກທີ 04/ສ.ພ. ປີ 2003 (ຢູ່ພາຍໃຕ້ ການທົບທວນຄືນ) ແມ່ນເປັນ ເຄື່ອງມືນິຕິກຳ ຕົ້ນຕໍ ທີ່ຄວບຄຸມ ການຄຸ້ມຄອງ, ການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ການນຳໃຊ້ ທີ່ດິນ ຢູ່ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ມາດຕາ 3 ຂອງກົດໝາຍທີ່ດິນ ຍືນຍັນຄືນ ມາດຕາ 17 ຂອງ ລັດຖະທຳມະນູນ ຜ່ານທາງ ຊຶ່ງວ່າ ທີ່ດິນ ແມ່ນຢູ່ພາຍໃຕ້ ຄວາມເປັນເຈົ້າການ ຂອງ ບ້ານທົ່ວປະເທດ, ສ່ວນລັດ ແມ່ນຮັບຜິດຊອບ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແບບລວມສູນ ແລະ ເປັນອັນໜຶ່ງ ດຽວ ທີ່ລວມທັງ ການຈັດສັນ. ທີ່ດິນ ອາດຈະເປັນ ທີ່ດິນລັດ, ຊັບສົມບັດຂອງລັດ, ຊັບສິນທີ່ດິນ ຂອງສາທາລະນະຊົນ ຫຼື ທີ່ດິນ ສຳລັບ 'ຄວາມເປັນກຳມະສິດ' ຫຼື ສິດນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແມ່ນ ບຸກຄົນ, ບ້ານ ຫຼື ອົງການຈັດຕັ້ງອື່ນໆ ເປັນຜູ້ຖືຄອງ. ພາຍໃຕ້ ກົດໝາຍທີ່ດິນ ເລກທີ 04/ສ.ພ. ປີ 2003, ທີ່ດິນທັງໝົດ ຖືກຈັດອອກເປັນ ປະເພດໜຶ່ງ ສຳລັບ ທີ່ວ່າ ຂອບເຂດ ຈະຕ້ອງຖືກກຳນົດ (ເຊັ່ນ ທີ່ດິນກະສິກຳ, ທີ່ດິນປ່າໄມ້, ພື້ນທີ່ນ້ຳ, ທີ່ດິນວັດທະນາ

²¹ <http://www.laolandissues.org/wp-content/uploads/2012/03/Environmental-Protection-Law-2013English.pdf>

²² <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/lao89474.pdf>

ກົດໝາຍ	ລາຍລະອຽດຫຍໍ້
	ທຳ, ທີ່ດິນ ສຳລັບ ການປ້ອງກັນຊາດ ແລະ ປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ ແລະ ອື່ນໆ). ປະເພດທີ່ດິນ ກຳນົດ ຂອບເຂດການນຳໃຊ້ ທີ່ລວມມີ ການມອບໃຫ້ລັດ, ບຸກຄົນ ຫຼື ສຳລັບ ໃຫ້ເຊົ່າ, ສຳປະທານ ຫຼື ພັດທະນາພື້ນຖານໂຄງລ່າງ. ການປ່ຽນແປງທີ່ດິນ ຈາກ ປະເພດທີ່ດິນໜຶ່ງ ໄປເປັນ ອີກປະເພດໜຶ່ງ ສາມາດເຮັດໄດ້ ກໍຕໍ່ເມື່ອ ໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາວ່າ ມີຄວາມຈຳເປັນ ທີ່ຈະນຳໃຊ້ ທີ່ດິນດັ່ງກ່າວ ສຳລັບ ຈຸດປະສົງອື່ນ ໂດຍບໍ່ມີຜົນກະທົບທາງລົບ ຕໍ່ ທຳມະຊາດ ຫຼື ສິ່ງແວດລ້ອມສັງຄົມ ແລະ ຈະຕ້ອງ ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດລ່ວງໜ້າ ຈາກ ອົງການຄຸ້ມຄອງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ມາດຕາ 14).
ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍກະສິກຳ ເລກທີ 01-98/ສ.ພ. ປີ 1998 ²³	ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍກະສິກຳ ມີໜ້າທີ່ ກຳນົດຫຼັກການ, ກົດລະບຽບ ແລະ ມາດຕະການ ກ່ຽວກັບ ການຈັດຕັ້ງ ແລະ ກົດຈະກຳ ການຜະລິດກະສິກຳ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວ ລວມມີ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ປົກປັກຮັກສາ ກົດຈະກຳກະສິກຳ ແລະ ການຜະລິດ ເພື່ອຊຸກຍູ້ ສິ່ງເສີມ ແລະ ຂະຫຍາຍ ການຜະລິດກະສິກຳ.
ກົດໝາຍ ເລກທີ 02/ສ.ພ. ວ່າດ້ວຍ ການສົ່ງເສີມ ການລົງທຶນ, ປີ 2009 ²⁴	ລວມມີຂໍ້ມູນ ກ່ຽວກັບ ການຈັດຕັ້ງ ການສຳປະທານ ປ່າໄມ້ ແລະ ກະສິກຳ, ລວມມີ ຂະບວນການ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການໃນການຈົດທະບຽນ. ມັນບອກວ່າ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ ການຈົດທະບຽນ ການສຳປະທານ ແລະ ບອກວ່າ ການສຳປະທານ ຫຼື ການເຊົ່າ ຈະຕ້ອງໄດ້ຖືກຮັບຮອງ ໂດຍ ລັດຖະບານ.
ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍ ສັດປ່າ ແລະ ສັດນ້ຳ ເລກທີ 07/ສ.ພ. ປີ 2007 ²⁵	ກຳນົດ ຫຼັກການ, ລະບຽບການ ແລະ ມາດຕະການ ກ່ຽວກັບ ສັດປ່າ ແລະ ສັດນ້ຳ ໃນທຳມະຊາດ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການພື້ນຟູ ແບບຍືນຍານ ແລະ ການນຳໃຊ້ ສັດປ່າ, ແລະ ສັດນ້ຳ ໂດຍບໍ່ມີ ຜົນກະທົບ ທີ່ເປັນອັນຕະລາຍ ທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນແບບຍາວນານ ຕໍ່ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ຫຼື ທີ່ຢູ່ອາໄສ. ໜຶ່ງ ໃນຈຳນວນຫຼັກການທາງກົດໝາຍ ແມ່ນເພື່ອປົກປ້ອງ ແລະ ຄຸ້ມຄອງ ເຂດອະນຸລັກ ແກ່ ພັນສັດ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສ ຂອງພວກມັນ ເພື່ອຮັກສາລະບົບນິເວດ ທີ່ສຳຄັນ.
ກົດໝາຍອາຍາ ເລກທີ 142, PO 2005 ²⁶	ກຳນົດ ການກະທຳຜິດທາງກົດໝາຍ ແລະ ການລົງໂທດ, ຊຶ່ງລວມມີ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຄວາມເສຍຫາຍ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ບັນດາກົດຈະກຳ ທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດ (ເຊັ່ນ ການຂຸດຄົ້ນໄມ້ ທີ່ຜິດກົດໝາຍ).

²³ <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/lao18996.pdf>

²⁴ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015.

²⁵ https://www.lexadin.nl/wlg/legis/nofr/oeur/arch/lao/wildlife%20law_official%20translation.pdf

²⁶ Ibid.

ກົດໝາຍ	ລາຍລະອຽດຫຍໍ້
ກົດໝາຍອາກອນ ເລກທີ 05/ສ.ພ. ປີ 2005 ²⁷	ກຳນົດ ກອບນິຕິກຳ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການ ທາງດ້ານລະບຽບການ ສຳລັບ ການນຳເຂົ້າ ແລະ ສົ່ງອອກ ໄມ້ ແລະ ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ.
ກົດໝາຍ ເລກທີ 24/ສ.ພ. ວ່າດ້ວຍ ການຂົນສົ່ງ ປີ 2012 ²⁸	ກຳນົດ ຄວາມຕ້ອງການ ທາງດ້ານກົດໝາຍ ສຳລັບ ພາຫານະ ແລະ ເຄື່ອງຈັກ ຊຸດຄົ້ນ, ປຸງແຕ່ງ, ລາກແກ່ ແລະ ຂົນສົ່ງໄມ້ທ່ອນ. ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນຕ້ອງການ ໃຫ້ມີການຂຶ້ນທະບຽນ ພາຫານະ ເກັບກູ້ ແລະ ຕັດໄມ້.
ກົດໝາຍ ເລກທີ 47/ສ.ພ. ວ່າດ້ວຍ ການປົກຄອງ ທ້ອງຖິ່ນ, ປີ 2003 ²⁹	ປ່າໄມ້ ແລະ ທີ່ດິນປ່າໄມ້ ແມ່ນມອບໃຫ້ ອຳນາດການປົກຄອງແຂວງ ແລະ ກຳແພງນະຄອນ ທີ່ຕໍ່ໄປ ຈະເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ການມອບໃຫ້ ຂັ້ນ ເມືອງ ຫຼື ເທດສະບານ. ຢູ່ ຂັ້ນເມືອງ ແລະ ເທດສະບານ, ເຂົາເຈົ້າ ສາມາດ ສືບຕໍ່ ມອບຊັບພະຍາກອນ ໃຫ້ແກ່ ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ. ເມື່ອ ເປັນເຊັ່ນນັ້ນ, “ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ ການຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ອາດຈະອອກ ລະບຽບການ ແລະ ຄຳແນະນຳ ຕໍ່ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ນຳໃຊ້.” ³⁰
ກົດໝາຍ ເລກທີ 46/ສ.ພ. ວ່າດ້ວຍ ວິສາຫະກິດ, ປີ 2013 ³¹	ປະກອບດ້ວຍ ມາດຕາ ວ່າດ້ວຍ ການດຳເນີນທຸລະກິດ ຢູ່ໃນປ່າໄມ້ (ມາດຕາ 45), ຊຶ່ງກ່າວວ່າ “ທຸລະກິດ ການຊຸດຄົ້ນ ແລະ ເຄື່ອນຍ້າຍໄມ້ ຈະ ຕ້ອງໄດ້ຮັບການຂຶ້ນທະບຽນ ຈາກ ກະຊວງອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ ແລະ ຮັບຮອງໂດຍ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້.” ³² ນອກຈາກນັ້ນ ມັນ ຍັງ ເວົ້າຕໍ່ໄປອີກ ເຖິງການຂຶ້ນທະບຽນ ວິສາຫະກິດ, ວິສາຫະກິດຮຸ້ນສ່ວນ ແລະ ບໍລິສັດຮ່ວມທຶນອື່ນໆ. ກະຊວງ ອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ ມີ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ການອອກ ໃບອະນຸຍາດ ລົງທຶນ (ກົດໝາຍເລກທີ 46 ວ່າດ້ວຍວິສາຫະກິດ), ໃນຄະນະທີ່ ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ ການອອກໃບອະນຸຍາດລົງທຶນ (ດຳລັດ 119, [2011])
ກົດໝາຍ ເລກທີ 01/ສ.ພ. ວ່າດ້ວຍ ສັນຍາ ແລະ	ກ່າວວ່າ ການຊື້ ແລະ ຂາຍໄມ້ ແມ່ນ “ເຮັດດ້ວຍວິທີທາງ ຂອງສັນຍາ ລະຫວ່າງ ລັດ ແລະ ຜູ້ຂາຍ” ³³

²⁷ Ibid.

²⁸ Ibid.

²⁹ Ibid.

³⁰ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015

³¹ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015

³² ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015

³³ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015

ກົດໝາຍ	ລາຍລະອຽດຫຍໍ້
ການກະທຳຜິດ ສັນຍາ, ປີ 2008	

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຂໍ້ມູນ ຈາກ ກົດໝາຍສະບັບລ້າສຸດ ແລະ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015

ກ່ອງຂໍ້ມູນ 1. ການປັບປຸງ ກົດໝາຍທີ່ດິນ ແລະ ກົດໝາຍປ່າໄມ້

ລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ກຳລັງປັບປຸງ ກົດໝາຍທີ່ດິນ (ສະບັບປີ 2003) ເພື່ອສະທ້ອນໃຫ້ ເຫັນເຖິງ ການປ່ຽນແປງ ຢູ່ໃນມະຕິຂອງພັກ ວ່າດ້ວຍທີ່ດິນ³⁴ ເພື່ອສະໜອງ ລະບຽບການໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ກວ່າເກົ່າ ແກ່ ວຽກງານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອງຕົນ. ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ ເປັນສະເໝືອນອົງການຈັດຕັ້ງນຳພາ ໂດຍມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ ທີ່ຈະ ສຳເລັດ ການປັບປຸງ ກົດໝາຍທີ່ດິນ ແລະ ຍື່ນຫາ ສະພາແຫ່ງຊາດ. ເມື່ອ ກົດໝາຍທີ່ດິນ ຖືກປັບປຸງ, ຕໍ່ໄປ ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ແລະ ກົດໝາຍຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ອື່ນໆ ກໍອາດຈະຖືກປັບປຸງ ໄປຕາມງູ ກັນ, ດັ່ງນັ້ນ ກົດໝາຍດັ່ງກ່າວ ກໍຈະມີຄວາມສອດຄ່ອງກົມກຽວ ກັບ ກົດໝາຍທີ່ດິນ. ກະຊວງ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ມີແຜນທີ່ຈະຍື່ນ ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ສະບັບປັບປຸງ ໄປຫາ ລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ໃນເດືອນມີນາ ປີ 2019.³⁵ ກະຊວງ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ ໄດ້ສັ່ງຕ້ງ ຄະນະກຳມະການ ຢ່າງເປັນ ທາງການ ແລະ ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ເພື່ອດຳເນີນການປັບປຸງ ໂດຍມີຮອງລັດຖະມົນຕີ ເປັນຫົວໜ້າຄະນະ. ນອກຈາກນັ້ນ, ລັດຖະບານ ແຫ່ງສ.ປ.ປ.ລາວ ກຳລັງປັບປຸງ ກົດໝາຍປ່າໄມ້ (2007), ໂດຍມີຄວາມ ພະຍາຍາມ ໃນແງ່ກົດໝາຍ ທີ່ຈະປັບປຸງ ກອບນິຕິກຳ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຕາມ ສິ່ງທ້າທາຍ ທີ່ເກີດຂຶ້ນ ທັງພາຍ ໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ ທີ່ໄດ້ປະເຊີນ ຢູ່ໃນຂະແໜງນຳໃຊ້ທີ່ດິນ. ຢູ່ໃນກົດໝາຍປ່າໄມ້, ມີຄວາມບໍ່ ສອດຄ່ອງ ຢູ່ພາຍໃນກອບນິຕິກຳ ແລະ ບົດແນະນຳສຳລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ທີ່ມີການຈັດຕັ້ງຕົວຈິງ ໃນ ຂອບເຂດຈຳກັດ.³⁶ ມີດຳລັດ ແລະ ລະບຽບການ ຫຼາຍສະບັບ ທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຢູ່ພາຍໃຕ້ ກົດໝາຍ ປ່າໄມ້ – ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ເຮັດໃຫ້ມັນມີຄວາມສະຫຼັບສັບຊ້ອນຫຼາຍຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ ທີ່ຈະສາມາດເຂົ້າໃຈໄດ້ ແລະ ກຳໜາຍຄວາມວ່າ ລະບຽບການ ຈຳເປັນຈະຕ້ອງ ມີຄວາມຈະແຈ້ງ ແລະ ເຈາະຈົງ ໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ (ສາມາດຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ ສຳລັບ ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ປະຕິບັດຕາມ). ນອກຈາກນັ້ນ, ມັນ ກໍຍັງໝາຍຄວາມວ່າ ມີຄວາມຈຳເປັນ ທີ່ຈະຕ້ອງ ປັບປຸງລະບຽບການ ຂະໜາດໃຫຍ່ ຫຼັງຈາກປັບປຸງ ກົດ ໝາຍ.

³⁴ ນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 2012, ນະໂຍບາຍທີ່ດິນແຫ່ງຊາດ ສຳລັບ ສ.ປ.ປ.ລາວ ແມ່ນຢູ່ໃນການກະກຽມ. ໃນເດືອນສິງຫາ ປີ 2016, ຮ່າງນະໂຍບາຍ ທີ່ດິນແຫ່ງຊາດ ໄດ້ຖືກນຳສະເໜີ ແລະ ມີການປຶກສາຫາລືກັນ ໃນກອງປະຊຸມ ລະດັບຊາດ ທີ່ເປັນປະທານ ໂດຍ ຮອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ໂດຍ ມີການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງ 18 ກະຊວງ ທີ່ມາຈາກຂະແໜງການຕ່າງໆ, ມີ ສະພາແຫ່ງຊາດ, ອົງການຈັດຕັ້ງທຽບເທົ່າກະຊວງ ຫຼາຍອົງການ, ສະ ຖາບັນການສຶກສາ ລວມທັງ ຜູ້ຕ່າງໜ້າ ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ. ຫຼັງຈາກກອງປະຊຸມ, ໄດ້ມີການຄາດການ ວ່າ ນະໂຍບາຍທີ່ດິນແຫ່ງຊາດ ສະບັບສຸດທ້າຍ ຈະຖືກຈັດເຂົ້າໃນຕາຕະລາງ ຂອງກອງປະຊຸມເທື່ອຕໍ່ໄປ ຂອງ ສະພາແຫ່ງຊາດ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍ ຕາມ, ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ໄດ້ຕົກລົງວ່າ ລັດຖະບານລາວ ອາດຈະບໍ່ສືບຕໍ່ ຄົ້ນຄົ້ວ ກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍທີ່ດິນແຫ່ງຊາດ ແຕ່ ກົມການເມືອງ (Politburo) ອາດຈະອອກມະຕິພັກແທນ. ມະຕິພັກ ກ່ຽວກັບທີ່ດິນ ໄດ້ຖືກເຊັນ ໃນວັນທີ 3 ສິງຫາ 2017.

³⁵ ໃນທ້າຍປີ 2014, ຮ່າງປັບປຸງ ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ສະບັບສຸດທ້າຍ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນ ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ ຈາກ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ໄດ້ຖືກ ຍື່ນ ເປັນທີ່ຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ໄປຫາ ສະພາແຫ່ງຊາດ ແຕ່ວ່າ ບໍ່ໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລືກັນເທື່ອ ຢູ່ໃນໜຶ່ງ ຂອງຈຳນວນກອງປະຊຸມທັງໝົດ ຍ້ອນ ມີການແກ່ຍາວ ຂອງ ນະໂຍບາຍທີ່ດິນ ແລະ ກົດໝາຍທີ່ດິນ.

³⁶ ເອກະສານ ER-PD ປີ 2018, 185

ຂໍ້​ມູນ​ລະ​ອຽດ​ ເພີ່ມ​ຕື່ມ​ ກ່ຽວ​ກັບ​ ກົດ​ໝາຍ​ ທີ່​ດິນ​ ແລະ​ ປ່າ​ໄມ້​ ແມ່ນ​ມີ​ຢູ່​ໃນ​ ບົດ​ສຶກສາ​ຄວາມ​ເປັນ​ໄປ​ ໄດ້.

ກົດ​ໝາຍ​ ວ່າ​ດ້ວຍ​ການ​ປົກ​ປັກ​ຮັກສາ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ (EPL, ສະ​ບັບ​ປີ​ 2012) ສ້າງ​ກອບ​ວຽກ​ ສໍາ​ລັບ​ ການ​ ຄຸ້ມ​ຄອງ​ ຊັບ​ພະ​ຍາ​ກອນ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ແບບ​ຍືນ​ຍານ​ ຢູ່​ ສ.ປ.ປ.ລາວ. ນອກ​ຈາກ​ນັ້ນ, ຄໍາ​ແນະ​ນຳ, ດໍາ​ ລັດ​ ແລະ​ ຂະ​ບວນ​ການ​ ຕໍ່​ໄປ​ນີ້​ ມີ​ສ່ວນ​ກ່ຽວ​ຂ້ອງ​ ສໍາ​ລັບ​ ການ​ປະ​ເມີນ​ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ:

- ຄໍາ​ແນະ​ນຳ​ ຂອງ​ລັດ​ຖະ​ມົນ​ຕີ​ ວ່າ​ດ້ວຍ​ ຂະ​ບວນ​ການ​ປະ​ເມີນ​ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ຈາກ​ ໂຄງ​ການ​ ແລະ​ ກິດ​ຈະ​ກຳ​ ການ​ລົງ​ທຶນ​ (ເລກ​ທີ​ 17/ກ.ຊ.ສ., ເດືອນ​ທັນ​ວາ, ປີ​ 2013)
- ຄໍາ​ແນະ​ນຳ​ ຂອງ​ລັດ​ຖະ​ມົນ​ຕີ​ ວ່າ​ດ້ວຍ​ ຂະ​ບວນ​ການ​ກວດ​ສອບ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ໃນ​ເບື້ອງ​ຕົ້ນ​ ຂອງ​ ໂຄງ​ການ​ ແລະ​ ກິດ​ຈະ​ກຳ​ ການ​ລົງ​ທຶນ​ (ເລກ​ທີ​ 8029/ກ.ຊ.ສ., ເດືອນ​ທັນ​ວາ, ປີ​ 2013)
- ຂະ​ບວນ​ການ​ ປະ​ເມີນ​ ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ແລະ​ ສັງ​ຄົມ​ ຈາກ​ ໂຄງ​ການ​ ແລະ​ ກິດ​ຈະ​ກຳ​ ການ​ລົງ​ທຶນ​ (ເລກ​ທີ​ 8030/ກ.ຊ.ສ., ເດືອນ​ທັນ​ວາ, ປີ​ 2013)

ບົດ​ປະ​ເມີນ​ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ແລະ​ ສັງ​ຄົມ​ ຢູ່​ພາຍ​ໃນ​ ກະ​ຊວງ​ ຊັບ​ພະ​ຍາ​ກອນ​ທຳ​ມະ​ຊາດ​ ແລະ​ ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ຄາດ​ການ​ວ່າ​ ຂະ​ບວນ​ການ​ກວດ​ສອບ​ ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ແລະ​ ຂະ​ບວນ​ ການ​ຕິດ​ຕາມ​ ທີ່​ກ່ຽວ​ຂ້ອງ​ກັບ​ ການ​ປະ​ເມີນ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ໃນ​ເບື້ອງ​ຕົ້ນ, ການ​ປະ​ເມີນ​ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ແລະ​ ແຜນ​ຄຸ້ມ​ຄອງ​ ທີ່​ກ່ຽວ​ຂ້ອງ. ສິ່ງ​ດັ່ງ​ກ່າວ​ນີ້​ ລວມ​ມີ​ ການ​ກວດ​ກາ​ ໂຄງ​ການ, ການ​ ອອກ​ ໃບ​ຢັ້ງ​ຢືນ​ການ​ປະ​ຕິ​ບັດ​ຕາມ​ຄວາມ​ຕ້ອງ​ການ​ດ້ານ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ສໍາ​ລັບ​ໂຄງ​ການ​ ທີ່​ສໍາ​ເລັດ​ ຂະ​ບວນ​ການ​ ຢ່າງ​ປະ​ສົບ​ສໍາ​ເລັດ, ການ​ປະ​ສານ​ງານ​ ກັບ​ ອົງ​ການ​ຈັດ​ຕັ້ງ​ທີ່​ກ່ຽວ​ຂ້ອງ​ ເພື່ອ​ອອກ​ ບົດ​ແນະ​ ນຳ​ ສໍາ​ລັບ​ ການ​ຈັດ​ຕັ້ງ​ປະ​ຕິ​ບັດ​ໃນ​ຕົວ​ຈິງ. ເຂົາ​ເຈົ້າ​ ສືບ​ຕໍ່​ ຮັບ​ຜິດ​ຊອບ​ ຕໍ່​ການ​ຕິດ​ຕາມ​ ຄວາມ​ຖືກ​ຕ້ອງ​ ແລະ​ ລົງ​ໂທດ​ ສໍາ​ລັບ​ ອັນ​ທີ່​ບໍ່​ຖືກ​ຕ້ອງ.

ຕາ​ຕະ​ລາງ​ ຕໍ່​ໄປ​ນີ້​ ສັງ​ລວມ​ປະ​ເພດ​ ໂຄງ​ການ​ລົງ​ທຶນ​ ແລະ​ ຄວາມ​ຕ້ອງ​ການ​ ທີ່​ກ່ຽວ​ຂ້ອງ​ກັບ​ ຜົນ​ກະ​ທົບ​ ຕໍ່​ ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ແລະ​ ສັງ​ຄົມ​ ໂດຍ​ອີງ​ໃສ່​ ບັນ​ດາ​ກົດ​ໝາຍ, ຄໍາ​ແນະ​ນຳ​ ແລະ​ ດໍາ​ລັດ​ ທີ່​ກ່າວ​ມາ​ຂ້າງ​ ເທິງ:

ຕາ​ຕະ​ລາງ 3. ພາບ​ລວມ​ ຂອງ​ປະ​ເພດ​ໂຄງ​ການ​ ແລະ​ ຄວາມ​ຕ້ອງ​ການ​ທາງ​ດ້ານ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ສໍາ​ລັບ​ ການ​ກວດ​ສອບ​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ​ ໃນ​ເບື້ອງ​ຕົ້ນ​ ແລະ​ ການ​ປະ​ເມີນ​ຜົນ​ກະ​ທົບ​ຕໍ່​ສິ່ງ​ແວດ​ລ້ອມ.

ປະເພດ ໂຄງການ ລົງທຶນ ³⁷	ສິ່ງທີ່ຕ້ອງການ	ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມຕ້ອງການທາງດ້ານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ³⁸
ປະເພດ 1: ໂຄງການ ລົງທຶນຂະໜາດນ້ອຍ ໂດຍມີ ຜົນກະທົບຂະໜາດນ້ອຍ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ, ຊຶ່ງ ຕ້ອງການໃຫ້ມີການກວດ ສອບ ສະພາບ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງ ຕົ້ນ	ການກວດສອບ ສະພາບ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ (IEE)	IEE ຕ້ອງການໃຫ້ມີການສຶກສາ, ຄົ້ນຄົ້ວ, ສຳຫຼວດ ແລະ ວິເຄາະຂໍ້ມູນໂຕເລກ ເພື່ອປະເມີນ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ຊຶ່ງລວມມີ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສຸຂະພາບ, ຊຶ່ງອາດຈະເກີດຂຶ້ນ ຈາກ ໂຄງການລົງທຶນປະເພດ 1. IIE ສືບຕໍ່ ຕ້ອງການ ໃຫ້ ມີການກຳນົດ ມາດຕະການ ບ້ອງກັນ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນ ຜົນກະທົບ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ.
ປະເພດ 2: ໂຄງການ ລົງທຶນ ຂະໜາດໃຫຍ່ ທີ່ ມີຄວາມສັບສົນ ຫຼື ສ້າງ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ, ຊຶ່ງຕ້ອງການໃຫ້ ມີ ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ (ເຊັ່ນ ເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳຕົກ ຂະ ໜາດໃຫຍ່)	ການປະເມີນ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESIA)	ESIA ຕ້ອງການໃຫ້ມີ ການສຶກສາ, ສຳຫຼວດ, ຄົ້ນຄົ້ວ- ວິເຄາະ ແລະ ປະເມີນ ຜົນກະທົບທາງບວກ ແລະ ລົບ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ, ທີ່ລວມ ທັງ ຜົນກະທົບ ໃນໄລຍະສັ້ນ ແລະ ຍາວ ຕໍ່ ສຸຂະພາບ ທີ່ເກີດຈາກ ໂຄງການລົງທຶນ ປະເພດ 2. ESIA ຍັງຈະ ຕ້ອງກຳນົດ ທາງເລືອກ ທີ່ເໝາະສົມ ທີ່ຈະລວມຢູ່ໃນ ແຜນຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຕິດຕາມ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ເພື່ອບ້ອງກັນ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນ ຜົນກະທົບທີ່ເປັນ ໄປໄດ້ ທີ່ເບິ່ງເໝືອນກັບວ່າ ຈະເກີດຂຶ້ນ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ການກໍ່ສ້າງ ແລະ ດຳເນີນງານ ໂຄງການລົງທຶນ (ຕ່າງໆ).

ການລົງທຶນ ຈະຕ້ອງຖືກກວດສອບ ເພື່ອກຳນົດ ປະເພດ ຂອງ ແຜນງານທີ່ຖືກສະເໜີ. ຖ້າໂຄງການ
ລົງທຶນ ບໍ່ແມ່ນທັງປະເພດ 1 ຫຼື 2, ແຕ່ທາງຄາດວ່າ ຈະສ້າງ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ
, ໂຄງການທີ່ພັດທະນາຂຶ້ນມາ ຈະຕ້ອງຍື່ນ ໃບສະເໜີຂໍລົງທຶນ ໄປຫາ ອົງການຊັບພະຍາກອນນ້ຳ ແລະ
ສິ່ງແວດລ້ອມ (WREA) ທີ່ຢູ່ໃນ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ. ໂດຍ
ສະເພາະ ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນສຳລັບ ໂຄງການລົງທຶນ ທີ່ມີລັກສະນະ ຕໍ່ໄປນີ້:³⁹

³⁷ ມາດຕາ 2 ຂອງ ດຳລັດ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ເລກທີ 112/ 2010
³⁸ ມາດຕາ 3 ຂອງ ດຳລັດ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ເລກທີ 112/ 2010
³⁹ ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍ ການປົກປັກຮັກສາ ສິ່ງແວດລ້ອມ

- ໂຄງການ ທີ່ເບິ່ງເໝືອນກັບວ່າ ຈະສ້າງ ຜົນກະທົບ ຢ່າງໜັກໜ່ວງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ, ຫຼື ສ້າງຜົນກະທົບ ແບບສະສົມ ຫຼື ຂະຈາຍຂ້າມເຂດແດນ.
- ໂຄງການລົງທຶນ ທີ່ຖືກອະນຸຍາດ ໃຫ້ດຳເນີນການ ແຕ່ໄລຍະຕໍ່ມາ ມີການຂະຫຍາຍ ຫຼື ເພີ່ມ ພະລັງງານການຜະລິດ, ຫຼື ຂະບວນການຜະລິດ ຂອງຕົນຂຶ້ນ.
- ໂຄງການ ການລົງທຶນ ທີ່ສ້າງຜົນກະທົບ ຕໍ່ ປ່າສະຫງວນ, ປ່າປ້ອງກັນ ແລະ ປ່າຜະລິດ, ເຂດ ອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ ແຫ່ງຊາດ ຂອງ ພື້ນທີ່ມໍລະດົກທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ແລະ ເຂດປົກປັກ ຮັກສາທາງດ້ານປະຫວັດສາດ ແລະ ເຂດອື່ນໆ ທີ່ຫວງຫ້າມ.

ໂດຍມີການປະສານງານ ກັບ ອົງການລັດອື່ນໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ເຊັ່ນ ກະຊວງ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້), ອົງການ WREA ຈະກວດສອບ ແຜນງານ ແລະ ລາຍງານ ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ເປັນລາຍລັກອັກສອນ ພາຍໃນ 15 ວັນລັດຖະການ ໂດຍອີງຕາມການກວດສອບ:

- ຖ້າໂຄງການລົງທຶນ (ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ) ຈະຕ້ອງດຳເນີນ ການກວດສອບສະພາບສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ;
- ຖ້າວ່າ ໂຄງການລົງທຶນ (ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ) ຈະຕ້ອງດຳເນີນ ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ
- ຖ້າວ່າ ໂຄງການລົງທຶນ ບໍ່ຕ້ອງການ ການກວດສອບສະພາບສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ.

ບັນດາກິດຈະກຳຂອງແຜນງານ ບໍ່ຫວັງຈະຕ້ອງການ ໃຫ້ມີ ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ພາຍໃຕ້ ກົດໝາຍ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ, ເນື່ອງຈາກວ່າ ພວກມັນ ລວມເອົາພຽງແຕ່ ໂຄງການ ຂະໜາດນ້ອຍ ທີ່ມີ ຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໜ້ອຍ. ນອກຈາກນັ້ນ, ເບິ່ງບໍ່ເໝືອນກັບວ່າ ການລົງທຶນ ຂອງແຜນງານ ຢູ່ໃນ ກິດຈະກຳ 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, ແລະ 3.3 ຈະຕ້ອງການໃຫ້ມີ IEE. ໃນດ້ານການລົງທຶນຮ່ວມກັນ ໃນພື້ນທີ່ປ່າໄມ້, ໝົດທຸກກິດຈະກຳ ຈະອີງໃສ່ ແຜນຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ທີ່ຖືກ ຮັບຮອງ ຊຶ່ງລວມມີ ແຜນພື້ນຟູ, ການຍັງຢືນ ການປົກສາຫາລືຂັ້ນບ້ານ ແລະ ຂະບວນການ FPIC. ເນື່ອງຈາກວ່າ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຈະສືບຕໍ່ ໄດ້ຮັບການ ຊີ້ນຳ ໂດຍ ອົງການຂອງລັດ ແລະ ອົງຕາມ ການ ຮັບຮອງ ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ກໍບໍ່ໄດ້ຄາດຫວັງວ່າ ຈະມີຄວາມຈຳເປັນ ທີ່ຈະເຮັດ IEE ເພີ່ມຕື່ມ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວ ນີ້ ແມ່ນສືບຕໍ່ ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນ ໂດຍ (ຮ່າງ) ກົດໝາຍປ່າໄມ້ ໃນມາດຕາ 57 ວ່າດ້ວຍ ການ ສົ່ງເສີມກິດຈະກຳພື້ນຟູປ່າໄມ້ ທີ່ກ່າວວ່າ:

“ລັດ ສົ່ງເສີມ ບຸກຄົນ, ຄົວເຮືອນ, ນິຕິບຸກຄົນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງ ພື້ນຟູ ປ່າໄມ້ທຳມະຊາດ ແລະ ປ່າເລົ່າອ່ອນ ທີ່ເສື່ອມໂຊມ ໃນພື້ນທີ່ ທີ່ລັດຈັດສັນໃຫ້ ຜ່ານທາງ ກົດຈະກຳການບູກເສີມ ຫຼື ການພື້ນຟູ ໂດຍທຳມະຊາດ ແລະ ຮັກສາພື້ນທີ່ດັ່ງກ່າວ ເພື່ອເພີ່ມຄວາມໜາແໜ້ນ ແລະ ກາຍເປັນປ່າໄມ້ຕຶບໜ້າ ອີກຄັ້ງ, ແລະ ເຂົາເຈົ້າ ຈະມີຜົນປະໂຫຍດ ຈາກ ນະໂຍບາຍສົ່ງເສີມ ຂອງລັດ, ເຊັ່ນ ໃບຍ້ອງຍໍ, ການຮັບຮູ້ ສິດປົກປັກຮັກສາ, ສິດ ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກການນຳໃຊ້ໄມ້ ແລະ ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ, ສິນເຊື່ອກາກບອນ, ແລະ ການບໍລິການ ທ່ອງທ່ຽວແບບອະນຸລັກ ໂດຍສອດຄ່ອງກັບລະບຽບການ.”

ການກວດສອບ ສະພາບສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ⁴⁰

ຖ້າວ່າ ການກວດສອບສະພາບສິ່ງແວດລ້ອມໃນເບື້ອງຕົ້ນ (IEE) ມີຄວາມຈຳເປັນ, ໂຄງການທີ່ຖືກ ພັດທະນາ ຈະຕ້ອງຍື່ນ ບົດສະເໜີຂໍລົງທຶນ ໄປຫາ ອົງການ WREA. ເມື່ອຍື່ນບົດສະເໜີ ນີ້ ແລະ ໄດ້ ຮັບການຍືນຍັນ ຈາກ ອົງການ WREA ວ່າ IEE ມີຄວາມຈຳເປັນ, ຈະຕ້ອງໄດ້ດຳເນີນ ການກວດສອບ ສະພາບສິ່ງແວດລ້ອມໃນເບື້ອງຕົ້ນ (IEE) ພາຍໃນ 50 ວັນ (ຊຶ່ງບໍ່ລວມ ເວລາ ສຳລັບ ການປັບປຸງ ເມື່ອ ໄດ້ຍື່ນຫາ ອົງການລັດ ທີ່ຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ການປັບປຸງຂອງຕົນ).⁴¹

ຈາກນັ້ນ, ເຂົາເຈົ້າ ຈະດຳເນີນການ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຜົນກະທົບ ທາງກາຍະພາບ, ຕໍ່ຊີວະນາໆພັນ ແລະ ຕໍ່ສັງຄົມ ທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ ຈາກການພັດທະນາໂຄງການ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ລວມມີ ຂໍ້ມູນໂຕເລກ ຈາກ ແຫຼ່ງຕ່າງໆ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ (ບົດສຶກສາທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ, ການປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ, ຂໍ້ມູນ ທີ່ມາ ຈາກ ອົງການບໍລິຫານທ້ອງຖິ່ນ, ການສຳຫຼວດ ແລະ ອື່ນໆ). ຈະຕ້ອງໄດ້ປະຕິບັດ ຕາມ ບົດແນະນຳ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ກ່ຽວກັບ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງສາທາລະນະຊົນ, ໂດຍຮັບປະກັນ ໃຫ້ມີການປຶກສາ ຫາລື ໃນພື້ນທີ່ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກ ໂຄງການ ແລະ ຮັບປະກັນວ່າ ການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ມາຈາກ ການຂົ່ມຂູ່, ການບັງຄັບ, ການໃຊ້ກຳລັງ, ຄວາມຮຸນແຮງ, ສິນບືນ ແລະ ການຕົວະ ຍົວະຫຼອກລວງ. ຢູ່ໃນກອງປະຊຸມ ເຜີຍແຜ່ ແລະ ປຶກສາຫາລື ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ, ຜູ້ພັດທະນາ ໂຄງການ ຈະຕ້ອງ ປະສານງານ ກັບ ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ເພື່ອຮັບປະກັນ ການມີໜ້າ ຂອງ ເຂົາເຈົ້າ. ການປຶກສາຫາລື ຄວນຈະເກີດຂຶ້ນ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ເພື່ອແຈ້ງໃຫ້ຮູ້ ກ່ຽວກັບບົດລາຍງານ ແລະ ຫຼັງຈາກ ຮ່າງສະບັບທຳອິດ ຂອງບົດລາຍງານ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເພື່ອເຜີຍແຜ່ ຜົນການສຶກສາ ແລະ ເພື່ອ ຮັບເອົາຄຳຄິດເຫັນ / ເພື່ອແກ້ໄຂ ຜົນການສຶກສາໃຫ້ຖືກຕ້ອງ. ພວກມັນ ຈະຕ້ອງຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເປັນ

⁴⁰ ຂໍ້ຄວາມ ທີ່ສັງລວມຈາກ ດຳລັດ ຂອງ ສ.ປ.ປ.ລາວ ວ່າດ້ວຍ ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ (ເລກທີ 112/ນ.ຍ.), ລົງວັນທີ 16 ກຸມພາ 2010

⁴¹ “ອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ ແຜນງານພັດທະນາ” ເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບ ໃນການນຳພາ ການກວດກາໃນພາກສະໜາ, ເຂົ້າຮ່ວມໃນ ກອງ ປະຊຸມ ປຶກສາຫາລື ແລະ ສະໜັບສະໜູນ ການປະສານງານ ກັບ ອົງການອື່ນໆ ຂອງລັດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ອົງການຈັດຕັ້ງ ດັ່ງກ່າວ ຍັງ ຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ ການທົບທວນຄືນ ບົດລາຍງານ IEE ໂດຍມີການປະສານງານ ກັບ ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ອື່ນໆ ຕາມຄວາມຈຳເປັນ ແລະ ລາຍງານ ຫາ ອົງການ WREA ພ້ອມທັງຄຳຄິດເຫັນ ເພື່ອອອກໃບຢັ້ງຢືນ ຄວາມຖືກຕ້ອງ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ.

ເອກະສານ ຢ່າງສົມບູນແບບ ໂດຍມີໜ້າ ສໍາລັບເຊັນລົງທະບຽນການເຂົ້າຮ່ວມ ພ້ອມດ້ວຍ ບົດບັນທຶກ ຄັດຕິດກັບ ບົດລາຍງານ IEE. ບົດລາຍງານ ຈະຕ້ອງຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເປັນພາສາອັງກິດ ແລະ ພາສາລາວ ຖ້າວ່າ ວ່າເປັນການລົງທຶນ ຂອງຕ່າງປະເທດ, ເປັນເປັນພຽງພາສາລາວ ຖ້າ ເປັນການລົງທຶນພາຍໃນ ປະເທດ. ຢ່າງໜ້ອຍເຮັດບົດລາຍງານ ທີ່ສໍາເນົາອອກເປັນ 15 ສະບັບ ເມື່ອໃດ ທີ່ໄດ້ຍື່ນຫາ ອົງ ການຈັດຕັ້ງ ທີ່ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ແຜນງານ. ຈາກນັ້ນ, ອົງການຈັດຕັ້ງ ທີ່ຮັບຜິດຊອບ ຈະທົບທວນຄືນ ບົດ ພາຍງານ ພາຍໃນ 10 ວັນ, ໂດຍແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ຮັບຊາບ ຖ້າຕ້ອງການໃຫ້ມີການປະກອບ ເພີ່ມຕື່ມ. ນອກຈາກນັ້ນ, ເຂົາເຈົ້າຍັງຈະສົ່ງບົດລາຍງານ ໄປຫາ ອົງການບໍລິຫານທ້ອງຖິ່ນ ພາຍໃນ 5 ວັນລັດຖະການ ແລະ ໃຫ້ຕື່ມອີກ 20 ວັນລັດຖະການ ສໍາລັບ ການປະກອບຄໍາຄິດເຫັນ. ເມື່ອໄລຍະເວລາ ປະກອບຄໍາຄິດເຫັນໝົດ, ອົງການລັດ ທີ່ຮັບຜິດຊອບ ຈະໄດ້ຈັດ ກອງປະຊຸມວິຊາການຂຶ້ນ ຊຶ່ງເປັນກອງ ປະຊຸມ ທີ່ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ຈະໄດ້ໃຫ້ຄວາມກະຈ່າງແຕ້ງ ຕໍ່ຄໍາຖາມຕ່າງໆ ແລະ ຕອບ ຄໍາຄິດເຫັນ ທີ່ໂດດເດັ່ນ. ຕໍ່ຈາກນັ້ນ, ບົດລາຍງານ ແລະ ຄໍາຄິດເຫັນ ຈາກຂະບວນການນີ້ ຈະຖືກສົ່ງຫາ ອົງການ WREA (ກ.ຊ.ສ.) ຊຶ່ງເປັນຜູ້ທີ່ຈະຕັດສິນໃຈວ່າ ຈະອອກ ໃບຢັ້ງຢືນຄວາມຖືກຕ້ອງ ທາງດ້ານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຫຼື ບໍ່. ນອກຈາກນັ້ນ, ອົງການ WREA ອາດຈະຕ້ອງການໃຫ້ມີ ຄື ໂຄງການ ດັດແກ້ ບົດ ລາຍງານ IEE ຫຼື ອາດຈະແນະນຳວ່າ ໃຫ້ດຳເນີນ ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ຖ້າຫາກ ປະກົດເຫັນວ່າ ໂຄງການ ຈະມີຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຢ່າງໜັກໜ່ວງ.

ການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ⁴²

ສໍາລັບ ໂຄງການປະເພດ 2, ຫຼື ໂຄງການ ທີ່ຄິດວ່າ ມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງ ມີການປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ, ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ຄວນຈະສ້າງ ບົດລາຍງານເບື້ອງຕົ້ນ ກ່ຽວກັບ ຂອບ ເຂດການສຶກສາ ແລະ ພາລະບົດບາດ. ຢູ່ໃນການຮັບເອກະສານ, ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈະທົບທວນຄືນ ບົດລາຍງານ ແລະ ພາລະບົດບາດ ແລະ ພາຍໃນໄລຍະເວລາ 15 ວັນ ອາດຈະຮັບຮອງ ບົດລາຍງານຂອບເຂດການສຶກສາ ແລະ ພາລະບົດບາດ ຫຼື ອາດຈະໃຫ້ຄໍາຄິດເຫັນ ໃຫ້ໄປປັບປຸງ ຕາມຄວາມຈຳເປັນ. ເມື່ອ ບົດສຶກສາຂອບເຂດ ແລະ ພາລະບົດບາດ ຖືກຮັບຮອງໂດຍ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ເຈົ້າຂອງໂຄງການ ຈະສ້າງ ບົດລາຍງານ ESIA ໂດຍອີງຕາມ ພາລະບົດບາດ, ບົດແນະນຳວິຊາການ ແລະ ລະບຽບກົດໝາຍ ອື່ນໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ແຜນຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຕິດຕາມ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຈະຕ້ອງຄັດຕິດກັບ ບົດລາຍງານ ESIA, ແລະ ໃຫ້ສອດຄ່ອງ ກັບ ລະບຽບກົດໝາຍ ຂອງຊາດ. ສໍາລັບ IEE, ບົດລາຍງານ ຈະຕ້ອງປະຕິບັດ ຕາມ ບົດແນະນຳ ກ່ຽວກັບ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ລວມເອົາທັງ ການສ້າງເອກະສານທີ່ຈະແຈ້ງ ຈາກ

⁴² ຂໍ້ມູນ ດັດປັບມາຈາກ ຄໍາແນະນຳ ຂອງລັດຖະມົນຕີ ວ່າດ້ວຍ ຂະບວນການ ປະເມີນຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ໂຄງການ ແລະ ກິດຈະກຳການລົງທຶນ (DESIA/ ESMP 2014)

ການປຶກສາຫາລື ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ຈາກຄຳຄິດເຫັນຕ່າງໆ. ບົດລາຍງານ ຈະຕ້ອງຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເປັນພາສາລາວ.

ເມື່ອສຳເລັດແລ້ວ, ບົດ ESIA ຈະຕ້ອງຖືກສົ່ງຫາ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຊຶ່ງເປັນຜູ້ທີ່ຈະທົບທວນ ບົດລາຍງານ ESIA ພາຍໃນ 10 ວັນ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ມັນ ຖືກຕ້ອງ ແລະ ສົມບູນ. ຖ້າວ່າ ມັນຖືກພິຈາລະນາ, ຖືກຕ້ອງ ແລະ ສົມບູນ, ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳ ມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈະບອກໃຫ້ ເຈົ້າຂອງໂຄງການ ຍື່ນບົດລາຍງານ ESIA 15 ບົດ ຫຼື ຫຼາຍ ກວ່ານັ້ນ (ສະບັບເປັນເອກະສານເຈ້ຍ ແລະ ສະບັບເປັນຮູບແບບ ຟາຍອີເລັກໂທຣນິກ) ໄປຫາ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ເພື່ອ ທົບທວນຄືນ ແບບລົງເລິກລາຍລະອຽດຂຶ້ນຕື່ມ. ຖ້າ ມັນຖືກພິຈາລະນາວ່າ ຍັງມີຈຸດທີ່ບໍ່ຄັກບໍ່ແນ່, ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈະໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນ ໂດຍກຳນົດບອກຈຸດທີ່ຈຳເປັນຈະຕ້ອງໄດ້ປັບປຸງ. ໃນຊ່ວງ ການທົບທວນຄືນ ບົດ ESIA ແບບລະອຽດ, ມັນອາດຈະໃຊ້ເວລາ ດົນເຖິງ 95 ວັນລັດຖະການ ນັບຕັ້ງແຕ່ ວັນທີ່ ທີ່ໄດ້ຍື່ນ ລາຍ ລະອຽດ ສຳລັບ ດຳເນີນ ຂະບວນການທົບທວນຄືນແບບຄົບຖ້ວນ (ພາຍໃນ 5 ວັນ ເມື່ອໄດ້ຮັບສຳເນົາ ບົດ ESIA, ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈະແຈກຢາຍບົດລາຍງານ ແກ່ ພົດທຸກອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ພາຍໃນຂະແໜງ ໃນລະດັບສູນກາງ, ແຂວງ ແລະ ຖ້າຈຳເປັນ ກໍແມ່ນ ລະດັບທ້ອງຖິ່ນ – ຊຶ່ງຕໍ່ໄປນັ້ນ ຈະມີເວລາ 50 ວັນລັດຖະການ ສຳລັບ ປະເມີນບົດລາຍງານ). ຈາກນັ້ນ , ກອງປະຊຸມວິຊາການ ຈະຖືກຈັດຂຶ້ນ ຮ່ວມກັບ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ , ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ ເພື່ອເອົາລິມ ກ່ຽວກັບ ບົດ ESIA, ແລະ ໃຫ້ຄວາມ ກະຈ່າງແຈ້ງ ຕໍ່ ຄຳຄິດເຫັນ, ຄຳຖາມ ແລະ ຄວາມກັງວົນ ທີ່ໂດດເດັ່ນ. ຄຳຄິດເຫັນທັງໝົດ ທີ່ເປັນລາຍ ລັກອັກສອນ ຈະລຶກລວບລວມ ໂດຍ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສະ ໜອງໃຫ້ ແກ່ ຜູ້ພັດທະນາໂຄງການ ຊຶ່ງເປັນຜູ້ຈະຕອບ ແລະ ຍື່ນບົດ ESIA ສະບັບສຸດທ້າຍ ເພື່ອການ ພິຈາລະນາ. ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຈະປັບປຸງ ບົດລາຍງານ ESIA ສະບັບສຸດທ້າຍ ພາຍໃນ 40 ວັນລັດຖະການ ແລະ ຈາກນັ້ນ ຈະເຮັດອັນໃດອັນໜຶ່ງ ຄື:

- ອອກ ໃບຢັ້ງຢືນ ຄວາມຖືກຕ້ອງ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍຮັບຮອງ ບົດລາຍງານ ESIA ແລະ ແຜນຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຕິດຕາມ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ
- ໃຫ້ຄຳຄິດເຫັນ ແກ່ ເຈົ້າຂອງໂຄງການ ເພື່ອປັບປຸງ ແລະ ຍື່ນຍືນບົດລາຍງານ
- ຫຼື ຕອບປະຕິເສດ ບົດລາຍງານ ESIA ຖ້າ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ເຊື່ອວ່າ ໂຄງການ ມີ “ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແບບເປັນຮູບປະທຳ, ທີ່ຫຼີກລ້ຽງບໍ່ໄດ້ ແລະ ບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້.”

3.3 ການປະເມີນຊ່ອງວ່າງ

ການປະເມີນ ຊ່ອງວ່າງລະອຽດ ຖືກສະໜອງ ຢູ່ໃນກອບ ຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງບົດ ER-PD (ESMF ພາກທີ 3.3). ການປະເມີນຊ່ອງວ່າງ ແມ່ນອີງໃສ່ ການສຶກສາ ທີ່ດຳເນີນ ໂດຍ GIZ ຢູ່ໃນກອບວຽກ ຂອງ ໂຄງການ CliPAD ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ຊຶ່ງບໍ່ພຽງແຕ່ ການສ້າງບົດ ESIA ສະບັບນີ້ ເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ກໍຍັງລວມມີ ການອອກແບບແຜນງານ ໂດຍທົ່ວໄປ.

ຕົວຢ່າງ ຂອງ ບາງຊ່ອງວ່າງ ທີ່ຖືກກຳນົດ ແມ່ນມີຕໍ່ໄປນີ້ (ໃຫ້ເບິ່ງ ພາກທີ 3.3 ໜ້າ 43-47 ຂອງ ESMF ສຳລັບ ພາບລວມ ຂອງຊ່ອງວ່າງ):⁴³

- ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຕາມ ທິດທາງນະໂຍບາຍ ວ່າດ້ວຍ “ສາມສ້າງ),” ທີ່ກຳນົດ ບົດບາດ ໃນການພັດທະນາ ຢູ່ ຂັ້ນແຂວງ, ເມືອງ, ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ, ຍັງມີຄວາມຕ້ອງການ ການສະໜັບສະໜູນຕື່ມອີກ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ ເພື່ອເພີ່ມ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງ ອຳນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ສະໜັບສະໜູນ ການ ຕັດສິນໃຈ, ທີ່ລວມມີ ການເຂົ້າເຖິງ ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ.
- ບໍ່ທັນມີ ຂໍ້ກຳນົດ ຫຼື ບົດແນະນຳ ກ່ຽວກັບ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ສະເພາະເຈາະຈົງ ສຳລັບ ດຳເນີນ ການປົກສາທາລີ ກັບ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ໃນລັກສະນະທີ່ ກຸ່ມ ພິຈາລະນາວ່າ ມີ ຄວາມເໝາະສົມ. ເຖິງແມ່ນວ່າ ບົດແນະນຳ ແລະ ລະບຽບການທົ່ວໄປ ແມ່ນມີຢູ່ແລ້ວກໍຕາມ, ຈະຕ້ອງ ໄດ້ດັດປັບ ໃຫ້ເໝາະສົມ ກັບ ສະພາບ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີຢູ່ໃນແຕ່ລະທ້ອງຖິ່ນ;
- ດ້ານຂັ້ນຕອນ ການເຂົ້າຮ່ວມ ບໍ່ໄດ້ຖືກກຳນົດ ໄດ້ດີ ແລະ ປົກກະຕິ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ປະຕິບັດ ຍ້ອນຂາດ ໂຄງການສະໜັບສະໜູນ ຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນ;
- ການປະສານສົມທົບກັນ ຍັງບໍ່ເຂັ້ມແຂງ ແລະ ບໍ່ປົກກະຕິ ລະຫວ່າງ ບັນດາກະຊວງວິຊາການ ແລະ ກະຊວງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ລວມທັງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງພາຍໃນ ທ້ອງຖິ່ນ ຂອງລັດ;
- ຄວາມຕ້ອງການ ທີ່ສູງ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ ສຳລັບ ການສະໜັບສະໜູນ ຈາກພາຍນອກ ທັງໃນດ້ານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ໃນດ້ານສັງຄົມ;
- ການເສີມສ້າງ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງ ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງລັດ ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ໃນການ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ການປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້ ແລະ ການຈັດຕັ້ງ ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ແບບຍືນ ນານ ໃນ ສ.ປ.ປ.ລາວ ແມ່ນບໍ່ພຽງພໍ ແລະ ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ;
- ເຖິງແມ່ນວ່າ ຄວາມຕ້ອງການໃນການຂຶ້ນທະບຽນທຸລະກິດ ແລະ ຂະບວນການ IEE ແລະ/ຫຼື ESIA ຈະປະຕິບັດຕາມ ບາງບົດແນະນຳກໍຕາມ, ຂະບວນການປົກສາທາລີ ທີ່ຖືກຕ້ອງ ກັບ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ທັງໝົດ ລວມທັງ ການແລກປ່ຽນ ແລະ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ, ທີ່ປະກອບມີ ຄວາມສ່ຽງ, ຜົນກະທົບ ແລະ ມາດຕະການ, ແມ່ນຍັງເປັນສິ່ງຈຳເປັນ, ເນື່ອຈາກວ່າ ເປັນການຕິດຕາມ ແລະ ລາຍງານຕໍ່ມາ;

⁴³ ຂໍ້ຄວາມຈາກ ກອບ ESMF ຂອງແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ (ໜ້າ 43-47). ເມື່ອຖືກຮັບຮອງ ຢ່າງເປັນທາງການ (ໃນເດືອນສິງຫາ ຫຼື ກັນຍາ 2019), ກອບ ESMF ສຳລັບ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ ຈະຖືກຄັດຕິດ ກັບເອກະສານນີ້ ໃນເອກະສານຊ້ອນທ້ອຍ 12.

- ການສົ່ງເສີມ ການອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການນໍາໃຊ້ແບບຍືນຍານ ສໍາລັບ ແຜນງານການປູກ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທັງໝົດ ແມ່ນຖືກຄົ້ນພົບວ່າ ເປັນສິ່ງທ້າທາຍອັນໃຫຍ່ ສໍາລັບ ການບັນລຸເປົ້າໝາຍຕົ້ນຕໍ ຂອງຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ ປີ 2020.
- ການຫັນປ່ຽນທີ່ດິນປອກໄຫຼ້ນ ແລະ ປ່າເສື່ອມໂຊມ ໄປເປັນທີ່ດິນກະສິກໍາ ຄາດວ່າຈະປະຕິບັດຕາມ ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແລະ ອົງຕາມ ມາດຕາ 70 ຂອງກົດໝາຍປ່າໄມ້. ແຕ່ແນວໃດກໍຕາມ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຢູ່ຂັ້ນແຂວງ ຈະບໍ່ປະຕິບັດຕາມ ຂະບວນການທັງໝົດ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ການກໍານົດ ພື້ນທີ່ດັ່ງກ່າວ ຢູ່ໃນແຜນທີ່ ແລະ ເຂົ້າໃສ່ໃນການວາງແຜນພັດທະນາ ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ. ການສືບຕໍ່ຄວາມພະຍາຍາມ ເພື່ອສ້າງແຜນປະຕິບັດງານ REDD+ ຂັ້ນແຂວງ ຢູ່ໃນແຂວງທົດລອງ, ແລະ/ຫຼື ເຮັດວຽກ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການຄຸ້ມຄອງ ພູມສັນຖານ ປ່າໄມ້ ໃນລະດັບແຂວງ, ອາດຈະປັບປຸງ ສະຖານະການນີ້ ດ້ວຍການໄປຕາມລວງດຽວກັບ ບັນດານະໂຍບາຍຂອງແຂວງ ແລະ ຂອງຊາດ;

ກອບຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESMF) ສືບຕໍ່ອະທິບາຍວ່າ ມັນເປັນສິ່ງທ້າທາຍອັນໃຫຍ່ ຫຼວງ ທີ່ຈະກໍານົດ ຊ່ອງວ່າງ ແລະ ຄວາມບໍ່ສອດຄ່ອງກັນ ລະຫວ່າງ ກົດໝາຍທີ່ດິນ ແລະ ກົດໝາຍ ປ່າໄມ້, ຕາບໃດທີ່ທັງສອງກົດໝາຍ ຢູ່ພາຍໃຕ້ການປັບປຸງ ໃນປັດຈຸບັນ. ແຜນງານ ຖືກອອກແບບ ໂດຍຄໍານຶງເຖິງ ສິ່ງທ້າທາຍ ແລະ ຊ່ອງວ່າງຕົ້ນຕໍ ແລະ ເລັ່ງໃສ່ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ຄວາມອາດ ສາມາດ ຂອງທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ບົດຊ່ອງວ່າງ ເຫຼົ່ານີ້ ໃຫ້ຫຼາຍເທົ່າທີ່ເປັນໄປໄດ້. ນອກຈາກນັ້ນ ມັນຍັງຖືກ ອອກແບບມາ ໂດຍເຂົ້າໃຈວ່າ ມີແຜນງານ ແລະ ໂຄງການ ທີ່ສືບຕໍ່ເຮັດວຽກຮ່ວມກັນ ທີ່ຍັງຈະແກ້ໄຂ ອຸປະສັກ ຕົ້ນຕໍ ແລະ ສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແກ່ສະຖາບັນການຈັດຕັ້ງ ແລະ ແກ່ບຸກຄົນ (ໃຫ້ເບິ່ງ ບົດ ສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ພາກທີ 1.10 ສໍາລັບ ລາຍລະອຽດ ຂອງໂຄງການ ແລະ ແຜນງານ ທີ່ເຮັດວຽກ ຮ່ວມມືກັນ).

4 ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະຖານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້

4.1 ມາດຕະຖານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ

ກອງທຶນດິນຟ້າອາກາດສີຂຽວ ແມ່ນຢູ່ໃນຂະບວນການ ສ້າງ ແລະ ສຳເລັດ ຊຸດ ການປົກປ້ອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໃນນາມເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ນະໂຍບາຍສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແລະ ລະບົບຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ESMS). ໃນຊ່ວງໄລຍະເວລາ ຈົນຮອດຕອນທີ່ ນະໂຍບາຍ ການປົກປ້ອງສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງ ກອງທຶນ GCF ຖືກສ້າງສຳເລັດ, ບັນດາອົງການທີ່ຖືກ ຍອມຮັບ (AE) ຈະຕ້ອງ ປະຕິບັດຕາມ ຂະບວນການປົກປ້ອງ ຊົ່ວຄາວ ຂອງ ກອງທຶນ GCF; ສິ່ງເຫຼົ່າ ນີ້ ແມ່ນ ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ (PS) ຂອງ ບໍລິສັດ ການເງິນສາກົນ (IFC; ຕາຕະລາງ 4). ວຽກງານ ການປົກປ້ອງ ແລະ ນະໂຍບາຍ ຕອບສະໜອງ ຕໍ່ ລະດັບຊັ້ນການຫຼຸດຜ່ອນ ທີ່ຢູ່ນອກເໜືອຄຳ ວ່າ “ຫ້າມເຮັດອັນຕະລາຍ” ເໝືອນດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1. ຄາດການ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ຈະສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ ປະຊາຊົນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ;
2. ເມື່ອໃດ ທີ່ການຫຼີກລ້ຽງ ເປັນໄປບໍ່ໄດ້, ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ຈະສະທ້ອນກັບ ຈະຖືກ ຫຼຸດຜ່ອນລົງ ຜ່ານທາງ ມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນ;
3. ຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ຕົກຄ້າງ; ແລະ
4. ເມື່ອຫຼີກລ້ຽງໄດ້, ມາດຕະການຫຼຸດ ຫຼື ຫຼຸດຜ່ອນ ແມ່ນຈະບໍ່ມີ ຫຼື ບໍ່ພຽງພໍ ແລະ ເມື່ອມີຫຼັກຖານ ພຽງພໍ ທີ່ຈະອະທິບາຍ ແລະ ອ້າງອີງເຖິງ ຄວາມເປັນໄປໄດ້, ໃຫ້ອອກແບບ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ມາດຕະການ ທີ່ສະໜອງ ຂໍ້ແກ້ໄຂ ແລະ ການພື້ນຟູ ກ່ອນຈະມີການຊົດເຊີຍ ທີ່ພຽງພໍ ແລະ ເທົ່າ ທຸກຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ຫຼົງເຫຼືອ.

ຄະນະອຳນວຍການ ຂອງ ກອງທຶນ GCF ໄດ້ຮັບຮອງເພີ່ມຕື່ມ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ (ຂໍ້ ຕົກລົງເລກທີ F.B.19/11). ນະໂຍບາຍ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ມີຜົນນຳໃຊ້ ຕໍ່ກັບ ກອງທຶນ GCF, ບັນດາ ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ແລະ ອົງການ (ເຈົ້າໜ້າທີ່) ລະດັບຊາດ ທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງ (NDA). ນະໂຍບາຍ ລວມ ມີ ຂະບວນການປົກປ້ອງທີ່ເຂັ້ມງວດ ສຳລັບ ໝົດທຸກໂຄງການ/ແຜນງານ ທີ່ລວມມີ ຄົນພື້ນເມືອງ (IP). ໃນກໍລະນີ ຂອງແຜນງານນີ້, ປະຊາຊົນ ທີ່ອາດຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກ ແຜນງານ ລວມມີ “ກຸ່ມ

ຊົນເຜົ່າ” ທີ່ຖືກພິຈາລະນາ ເປັນສະເໝືອນ “ຄົນພື້ນເມືອງ” ຕາມນິຍາມ ທີ່ຖືກນຳໃຊ້ ຢູ່ໃນ ນະໂຍບາຍ ຂອງ ຄົນພື້ນເມືອງ (ສຳລັບ ລາຍລະອຽດ ການປຶກສາຫາລື ແມ່ນອີງໃສ່ ພາກທີ 8).

ກອງທຶນ GCF ໄດ້ສືບຕໍ່ ຮັບຮອງ ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງຊາຍ ຂອງຕົນ (GCF.B09/23, ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ XIII), ຊຶ່ງມີຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1. ສ້າງ ຄວາມສາມາດໃນການປັບໂຕ ຂອງແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ຢ່າງເທົ່າທຽມກັນ, ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການແກ້ໄຂ ການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດ ແລະ ຮັບປະກັນວ່າ ແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ຈະປະກອບສ່ວນ ຢ່າງເທົ່າທຽມກັນ ຕໍ່ ແລະ ສ້າງຜົນປະໂຫຍດ ຈາກ ບັນດາກິດຈະກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນ ຈາກ ກອງທຶນ;
2. ແກ້ໄຂ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ ຂອງໂຄງການ/ແຜນງານ ທີ່ຖືກປະເມີນ ແລະ ມີທ່າແຮງ ສຳລັບ ແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ທີ່ພົວພັນກັບ ການປັບໂຕ ແລະ ກິດຈະກຳການຫຼຸດຜ່ອນ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜອງເງິນ ຈາກກອງທຶນ;
3. ການປະກອບສ່ວນ ຕໍ່ການຫຼຸດຜ່ອນ ຊ່ອງວ່າງທາງເພດ ຂອງ ໂອກາດ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຕໍ່ ການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດເຮັດໃຫ້ສາຍພົວພັນດ້ານຄວາມສ່ຽງດ້ານສັງຄົມ, ເສດຖະກິດແລະສິ່ງແວດລ້ອມຮ້າຍແຮງຂຶ້ນ.

ບົດປະເມີນບົດບາດຍິງຊາຍ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານບົດບາດຍິງຊາຍ ທີ່ແຍກຕ່າງກັນ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນມາ ສຳລັບແຜນງານນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ລາຍລະອຽດ ຫຼາຍຂຶ້ນ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ, ຜົນກະທົບ ແລະ ການຫຼີກລ້ຽງ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງສະເພາະກັບບົດບາດຍິງຊາຍ (ມີເປັນເອກະສານ ທີ່ແຍກຕ່າງກັນ).

ຕາຕະລາງ 4. ພາບລວມ ຂອງ ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ ຂອງ IFC

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
<p>PS 1. ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນ ກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ</p>	<p>PS 1 ມີຜົນນໍາໃຊ້ ກັບ ໝົດທຸກ ແຜນງານ/ ໂຄງການ ທີ່ມີ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ມັນມີຈຸດປະສົງ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອກຳນົດ ແລະ ປະເມີນຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ ໂຄງການ. ▪ ເພື່ອຍອມຮັບ ລະດັບການຫຼຸດຜ່ອນ ເພື່ອຄາດຫວັງ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ຫຼື ເມື່ອບໍ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ທີ່ຈະຫຼີກລ້ຽງ, minimize,5 and, where residual impacts remain, ຊົດເຊີຍ/offset ສໍາລັບ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ຜູ້ເຮັດວຽກ, ຊຸ່ມຊົນທີ່ได้รับผลกระทบ, ແລະ the environment. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການປັບປຸງ ການເຄື່ອນໄຫວ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ clients ຜ່ານທາງ ການນໍາໃຊ້ ລະບົບຄຸ້ມຄອງ ທີ່ມີປະສິດທິພາບ. ▪ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ການຮ້ອງທຸກ ຈາກ ບັນດາຊຸມຊົນ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ແລະ ການສື່ສານພາຍນອກ ຈາກ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ ໄດ້ຮັບການຕອບສະໜອງ ແລະ ຄຸ້ມຄອງຢ່າງເໝາະສົມ. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ແລະ ສະໜອງ ວິທີທາງ ສໍາລັບ ການຄຸ້ມຄອງຢ່າງພຽງພໍ ຮ່ວມກັບ ບັນດາຊຸມຊົນ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຜ່ານທາງ ຮອບວຽນ ຂອງແຜນງານ/ໂຄງການ ກ່ຽວກັບ ບັນຫາ ທີ່ບາງທີ ອາດຈະສາມາດ ສົ່ງຜົນກະທົບ ຕໍ່ເຂົາເຈົ້າ ແລະ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຖືກເປີດເຜີຍ ແລະ ເຜີຍແຜ່.
<p>PS 2. ສະພາບເງື່ອນໄຂ ທາງດ້ານແຮງງານ ແລະ ການເຮັດວຽກ</p>	<p>PS2 ຖາມວ່າ ບໍລິສັດຕ່າງໆ ປະຕິບັດ ກັບຄົນງານ ຂອງຕົນເອງ ຢ່າງເປັນທໍາບໍ່, ມີການສະໜອງ ສະພາບເງື່ອນໄຂການເຮັດວຽກ ທີ່ປອດໄພ ແລະ ດີ ຕໍ່ສຸຂະພາບບໍ່, ມີການຫຼີກລ້ຽງ ການນໍາໃຊ້ແຮງງານເດັກນ້ອຍ ຫຼື ໃຊ້ແຮງງານດ້ວຍການບັງຄັບບໍ່ ແລະ ກຳນົດ ຄວາມສ່ຽງ ຢູ່ໃນຕ່ອງໂສ້ການສະໜອງ ຕົ້ນຕໍ ຂອງເຂົາເຈົ້າ. ມັນມີຈຸດປະສົງ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ໃຫ້ມີການປະຕິບັດ ທີ່ເປັນທໍາ, ປາສະຈາກການໃຈ້ແຍກ ແລະ ໃຫ້ໂອກາດ ທີ່ເທົ່າທຽມກັນ ແກ່ ຄົນງານ. ▪ ເພື່ອສ້າງຕັ້ງ, ຮັກສາ ແລະ ປັບປຸງ ສາຍພົວພັນ ໃນການຄຸ້ມຄອງຄົນງານ.

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ໃຫ້ມີຄວາມຖືກຕ້ອງສອດຄ່ອງ ກັບ ກົດໝາຍແຫ່ງຊາດ ວ່າດ້ວຍ ການຈ້າງງານ ແລະ ວ່າດ້ວຍ ແຮງງານ. ▪ ເພື່ອປົກປ້ອງຄົນງານ ທີ່ລວມມີ ປະເພດຄົນງານ ຜູ້ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ເຊັ່ນ ເດັກນ້ອຍ, ຄົນງານທີ່ເປັນຊາວອົບພະຍົບ, ຄົນງານ ທີ່ເຂົ້າມາ ໂດຍຝ່າຍທີ່ສາມ, ແລະ ຄົນງານ ທີ່ຢູ່ໃນຕ່ອງໂສ້ການສະໜອງ ຂອງ client. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ສະພາບເງື່ອນໄຂ ການເຮັດວຽກ ທີ່ປອດໄພ ແລະ ດີຕໍ່ສຸຂະພາບ ລວມທັງ ສຸຂະພາບ ຂອງຄົນງານ. ▪ ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງ ການນຳໃຊ້ ແຮງງານ ດ້ວຍການບັງຄັບ. <p>ຂອບເຂດ ຂອງການນຳໃຊ້ ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວນີ້ ແມ່ນຂຶ້ນກັບ ປະເພດ ຂອງ ສາຍພົວພັນໃນການຈ້າງງານ ລະຫວ່າງ client ແລະ ຄົນ ງານ. ມັນມີຜົນນຳໃຊ້ ກັບ ຄົນງານ ຜູ້ທີ່ຖືກຊັກຊວນເຂົ້າມາໂດຍກົງ ໂດຍ client (ຄົນງານໂດຍກົງ), ຄົນງານ ຜູ້ທີ່ເຂົ້າມາ ຜ່ານທາງຝ່າຍທີສາມ ເພື່ອ ມາເຮັດວຽກ ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຂະບວນການທຸລະກິດຕົ້ນຕໍ⁴⁴ ຂອງແຜນງານ/ໂຄງການ ສຳລັບໄລຍະເວລາຍ່ອຍ (ຄົນງານສັນຍາຈ້າງ), ແລະ ຄົນງານ ທີ່ ເຂົ້າມາ ໂດຍຜູ້ສະໜອງຕົ້ນຕໍ ຂອງ client (ຄົນງານຕ່ອງໂສ້ ສະໜອງ).⁴⁵</p>
<p>PS 3. ປະສິດທິຜົນ ຂອງຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການປ້ອງກັນການ ສ້າງມົນລະພິດ</p>	<p>PS 3 ຮັບຮູ້ວ່າ ການເພີ່ມຂຶ້ນ ຂອງກິດຈະກຳທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງຕົວເມືອງ ມັກຈະສ້າງ ລະດັບມົນລະພິດ ໃນອາກາດ, ນ້ຳ ແລະ ທີ່ດິນ ແລະ ໃຊ້ ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຈຳນວນຈຳກັດ ໃນລັກສະນະ ທີ່ອາດຈະສ້າງໄພຂົ່ມຂູ່ ຕໍ່ປະຊາຊົນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນລະດັບ ທ້ອງ ຖິ່ນ, ຂົງເຂດ ແລະ ໂລກ.⁴⁶ ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວນີ້ ກຳນົດ ແນວທາງປະຕິບັດ ໃນລະດັບ ແຜນງານ/ໂຄງການ ເພື່ອ ປະສິດທິຜົນຂອງ</p>

⁴⁴ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໝາຍເຖິງ ທຸກການປ່ຽນແປງ, ທ່າຮຽງ ຫຼື ຄວາມຈິງ, ຕໍ່ ກັບ (i) ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນດ້ານກາຍະພາບ, ທຳມະຊາດ ຫຼື ວັດທະນາທຳ, ແລະ (ii) ມີຜົນກະທົບ ຕໍ່ ບັນດາຊຸມຊົນ ແລະ ຄົນງານ, ທີ່ເປັນຜົນມາຈາກ ກິດຈະການທາງທຸລະກິດ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນ.

⁴⁵ ຜູ້ຮັບເໝົາ ທີ່ຖືກມອບໝາຍໂດຍ, ຫຼື ດຳເນີນການ ໃນນາມຕ່າງໜ້າ ລູກຄ້າ, ແມ່ນຖືວ່າ ຢູ່ພາຍໃຕ້ ການຄວບຄຸມໂດຍກົງ ຂອງ ລູກຄ້າ ແລະ ບໍ່ຖືວ່າເປັນຝ່າຍທີສາມ ສຳລັບ ຈຸດປະສົງ ຂອງ ມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວ ນີ້.

⁴⁶ ສຳລັບ ຈຸດປະສົງ ຂອງ ມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວນີ້, ຄຳວ່າ “ການສ້າງມົນລະພິດ” ຖືກນຳໃຊ້ ເພື່ອອ້າງເຖິງ ທັງສອງຢ່າງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນໂຕສ້າງມົນລະພິດ ທາງເຄມີ ທີ່ເປັນອັນຕະລາຍ ແລະ ບໍ່ອັນຕະລາຍ ຢູ່ໃນວັດຖຸ ທີ່ ຈັບປາຍໄດ້, ຂອງແຫຼວ, ຫຼື ຫລືໄລຍະທີ່ມີອາຍແກັສ, ແລະລວມທັງອົງການຈັດຕັ້ງສ່ວນປະກອບເຊັ່ນ: ສັດຕູພິດ, ເຊື້ອພະຍາດ, ການລະບາຍຄວາມຮ້ອນໃຫ້ແກ່ນ ອຳ, ເຮືອນຄົວ, ກິນ ເພັນ, ສຽງ, ການສັນສະເທືອນ, ອາຍແກັສ , ພະລັງງານ, ພະລັງງານໄຟຟ້າ, ແລະການສ້າງຜົນກະທົບດ້ານສາຍຕາທີ່ມີທ່າແຮງລວມທັງແສງ, ...

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
	<p>ຊັບພະຍາກອນ ແລະການປ້ອງກັນແລະຄວບຄຸມມົນລະພິດ ໄປຄຽງຊູ່ ກັບ ເຕັກໂນໂລຊີ ແລະ ຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ຖືກເຜີຍແຜ່ ໃນລະດັບສາກົນ. ມັນມີຈຸດປະສົງ ຕໍ່ໄປນີ້:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງ ຫຼື ຫຼຸດຜ່ອນ ຜົນກະທົບ ທີ່ອາດຈະສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ສຸຂະພາບ ຂອງຄົນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍການຫຼີກລ້ຽງ ຫຼື ຫຼຸດຜ່ອນ ການສ້າງມົນລະພິດ ຈາກກິດຈະກຳ ຂອງ ແຜນງານ / ໂຄງການ. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການນຳໃຊ້ ຊັບພະຍາກອນ ແບບມີຄວາມຍືນຍານ ຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ ຊຶ່ງລວມມີ ພະລັງງານ ແລະ ນໍ້າ. ▪ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນ ການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ ທີ່ພົວພັນກັບ ແຜນງານ/ ໂຄງການ.
<p>PS 4. ສຸຂະພາບ, ຄວາມປອດໄພ ແລະ ຄວາມໝັ້ນຄົງ ຂອງ ຊຸມຊົນ</p>	<p>PS 4 ຮັບຮູ້ວ່າ ກິດຈະກຳ, ເຄື່ອງມືອຸປະກອນ ແລະ ພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ຂອງແຜນງານ/ໂຄງການ ສາມາດເພີ່ມ ໂອກາດຂອງຊຸມຊົນ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບຕ່າງໆ. ນອກຈາກນັ້ນ, ບັນດາຊຸມຊົນ ທີ່ຂຶ້ນຮຽບຮ້ອຍແລ້ວ ກັບ ຜົນກະທົບ ຈາກ ການປ່ຽນແປງ ຂອງດິນຟ້າອາກາດ ຍັງອາດຈະປະສົບ ກັບ ການເລັ່ງແລະ / ຫຼືການເລັ່ງລັດຂອງຜົນກະທົບ ຍ້ອນກິດຈະກຳ ຂອງ ແຜນງານ/ ໂຄງການ. PS 4 ມີຈຸດປະສົງ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອຄາດການ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ຜົນກະທົບທີ່ອາດຈະສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ ສຸຂະພາບ ແລະ ຄວາມປອດໄພ ຂອງ ຊຸມຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ໃນຊ່ວງໄລຍະອາຍຸ ຂອງແຜນງານ/ ໂຄງການ ຈາກທັງ ສະພາບປະຈຳວັນ ແລະ ທີ່ບໍ່ແມ່ນປະຈຳວັນ. ▪ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ການປົກປ້ອງບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຊັບສິນ ຖືກດຳເນີນໄປ ໂດຍອີງຕາມ ຫຼັກການສິດທິມະນຸດ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ໃນລັກສະນະທີ່ ຫຼີກລ້ຽງ ຫຼື ຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ ບັນດາຊຸມຊົນ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ.
<p>PS 5. ການເອົາດິນ ແລະ ການຍົກຍ້າຍ ແບບ ບໍ່ສະໝັກໃຈ</p>	<p>PS 5 ຮັບຮູ້ວ່າ ການເອົາດິນທີ່ດິນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ແຜນງານ/ ໂຄງການ ແລະ ຂໍ້ຈຳກັດ ກ່ຽວກັບການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ສາມາດ ມີຜົນກະທົບ ແບບສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ ບັນດາຊຸມຊົນ ແລະ ບຸກຄົນ ທີ່ນຳໃຊ້ ທີ່ດິນຕອນນີ້. ການຍ້າຍຖິ່ນຖານ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ ໝາຍເຖິງ ເປັນທັງການຮົ່ວໄຫຼທາງກາຍະພາບ (ການຕັ້ງຖິ່ນຖານຄືນໃໝ່ ຫຼື ການສູນເສຍທີ່ຢູ່ອາໄສ) ແລະ ການຮົ່ວໄຫຼດ້ານເສດຖະກິດ (ການສູນເສຍຊັບສິນ ຫຼື ການເຂົ້າເຖິງ ຊັບສິນ ທີ່ ນຳໄປສູ່ ການສູນເສຍ</p>

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
	<p>ແຫຼ່ງລາຍຮັບ ຫຼື ວິທີການດຳລົງຊີວິດ ອື່ນໆ⁴⁷ ຍ້ອນຜົນຈາກການເອົາທີ່ດິນ ທີ່ພົວພັນກັບ ແຜນງານ/ ໂຄງການ⁴⁸ ແລະ/ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດ ກ່ຽວກັບ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ.⁴⁹ ຈຸດປະສົງທີ່ເປັນມາດຕະຖານ ແມ່ນມີຄື:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງ ແລະ ເມື່ອການຫຼີກລ້ຽງ ເປັນໄປບໍ່ໄດ້, ແມ່ນຈະຫຼຸດຜ່ອນ ການຮົ່ວໄຫຼ ດ້ວຍການ ຊອກຫາ ການອອກແບບ ແຜນງານ/ ໂຄງການ ທີ່ເປັນທາງເລືອກ. ▪ ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງ ການຂັບໄລ່ ດ້ວຍກຳລັງ. ▪ ເພື່ອຄາດການ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ຫຼື ເມື່ອການຫຼີກລ້ຽງ ເປັນໄປບໍ່ໄດ້, ແມ່ນຈະຫຼຸດຜ່ອນ ຜົນກະທົບສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ສັງຄົມ ແລະ ເສດຖະກິດ ຈາກ ການເອົາດິນ ຫຼື ຍ້ອນຂໍ້ຈຳກັດ ກ່ຽວກັບການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ໂດຍ (i) ສະໜອງການຊົດເຊີຍ ແກ່ ການສູນເສຍຊັບສິນ ຕໍ່ຄ່າທົດປ່ຽນແທນ⁵⁰ ແລະ (ii) ຮັບປະກັນວ່າ ກິດຈະກຳການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ດ້ວຍການ ເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນທີ່ເໝາະສົມ, ມີການປຶກສາຫາລື ແລະ ແຈ້ງລາຍງານການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ. ▪ ເພື່ອປັບປຸງ ຫຼື ພື້ນຟູ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ມາດຕະຖານ ຂອງການດຳລົງຊີວິດ ຂອງບຸກຄົນທີ່ຖືກຍ້າຍອອກ.

⁴⁷ ຄຳວ່າ “ຊີວິດການເປັນຢູ່” ໝາຍເຖິງ ວິທີການ ທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ທີ່ບຸກຄົນ, ຄອບຄົວ, ແລະ ຊຸມຊົນຕ່າງໆ ນຳໃຊ້ ເພື່ອສ້າງຄວາມຢູ່ລອດ ເຊັ່ນ ລາຍຮັບທີ່ມາຈາກຄ່າແຮງງານ, ກະສິກຳ, ການປະມົງ, ການຫາອາຫານ, ຊີວິດການເປັນຢູ່ ທີ່ອາໄສຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດອື່ນໆ, ການຊື້ຂາຍ ແລະ ແລກປ່ຽນ ຂະໜາດນ້ອຍ.

⁴⁸ ການຮັບເອົາທີ່ດິນ ລວມມີ ທັງການຊື້ຊັບສິນ ແບບຮີບດ່ວນ ແລະ ການຮັບເອົາສິດການເຂົ້າເຖິງ ເຊັ່ນ ຄວາມສະດວກ ຫຼື ສິດ ກ່ຽວກັບທາງ.

⁴⁹ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານຄືນໃໝ່ ຖືວ່າເປັນສິ່ງທີ່ບໍ່ສະໝັກໃຈ ເມື່ອບຸກຄົນ ຫຼື ຊຸມຊົນ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ບໍ່ມີສິດ ທີ່ຈະປະຕິເສດ ການຮັບເອົາທີ່ດິນ ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດ ກ່ຽວກັບ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ທີ່ສົ່ງຜົນ ເຮັດໃຫ້ເກີດມີການຮົ່ວໄຫຼ ທາງກາຍະພາບ ຫຼື ທາງດ້ານເສດຖະກິດ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ເກີດຂຶ້ນ ໃນກໍລະນີ (i) ການເວນຄືນຕາມກົດໝາຍ ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດຊົ່ວຄາວ ຫຼື ຖາວອນ ກ່ຽວກັບ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະ (ii) ມີການຊຳລະສະສາງ ທີ່ໄດ້ເຈລະຈາ ຊຶ່ງວ່າ ຜູ້ຊື້ສາມາດ ເພິ່ງການເວນຄືນ ຫຼື ກຳນົດຂໍ້ຈຳກັດຕາມກົດໝາຍ ຕໍ່ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ຖ້າການເຈລະຈາ ກັບ ຜູ້ຂາຍລົ້ມເຫຼວ.

⁵⁰ ຊຸມຊົນທີ່ເປັນເຈົ້າພາບ ແມ່ນທຸກຊຸມຊົນ ທີ່ຮັບເອົາບຸກຄົນ ທີ່ຖືກຍ້າຍອອກ.

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອປັບປຸງ ສະພາບເງື່ອນໄຂ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງບັນດາ ບຸກຄົນທີ່ຖືກຍ້າຍອອກໃນທາງກາຍະພາບ ຜ່ານທາງ ການສະໜອງເຄຫາສະຖານ ຢ່າງ ພຽງພໍ ໂດຍມີການຄ້ຳປະກັນການຄອບຄອງ⁵¹ ໃນສະຖານທີ່ຕັ້ງຖິ່ນຖານຄົນໃໝ່.
<p>PS 6. ການອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການ ຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະ ຊາດ ທີ່ມີຊີວິດ ແບບຍືນ ນານ</p>	<p>PS 6 ຮັບຮູ້ວ່າ ການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ການອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ,⁵² ການຮັກສາ ການບໍລິການດ້ານລະບົບນິເວດ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ທີ່ມີຊີວິດ ແບບຍືນນານ ແມ່ນເປັນພື້ນຖານ ໃນການພັດທະນາແບບຍືນນານ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອປົກປັກຮັກສາ ແລະ ອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ. ▪ ເພື່ອຮັກສາ ຜົນປະໂຫຍດ ຈາກ ການບໍລິການດ້ານລະບົບນິເວດ. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດທີ່ມີຊີວິດ ແບບຍືນນານ ຜ່ານທາງ ການຮັບເອົາ ຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ເຊື່ອມໂຍງ ຄວາມຈຳ ເປັນໃນການອະນຸລັກ ແລະ ບູລິມະສິດ ແຫ່ງການພັດທະນາ ເຂົ້າກັນ. <p>ອີງຕາມ ຂະບວນການກຳນົດ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ, ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວນີ້ ຖືກນຳໃຊ້ກັບ ແຜນງານ / ໂຄງການ (i) ທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນ ທີ່ຢູ່ອາໄສທາງທຳມະຊາດ ທີ່ຫຼໍ່ແຫຼມ ທີ່ໄດ້ປັບແຕ່ງ; (ii) ທີ່ບາງທີ ສົ່ງຜົນກະທົບ ຕໍ່ ຫຼື ຂຶ້ນກັບ ການບໍລິການດ້ານລະບົບນິເວດ ຕະຫຼອດ ໄລຍະ ທີ່ client ມີການຄວບຄຸມ ການຄຸ້ມຄອງໂດຍກົງ ຫຼື ມີອິດທິພົນທີ່ສຳຄັນ; ຫຼື (iii) ທີ່ ລວມມີ ການຜະລິດ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ (ເຊັ່ນ., ກະສິກຳ, ການລ້ຽງສັດ, ການປະມົງ, ປ່າໄມ້).</p>
<p>PS 7. ຄົນພື້ນເມືອງ</p>	<p>PS 7 ຮັບຮູ້ວ່າ ຄົນພື້ນເມືອງ, ທີ່ເປັນກຸ່ມສັງຄົມ ທີ່ມີເອກະລັດ ທີ່ແຕກຕ່າງຈາກ ກຸ່ມໃຫຍ່ ໃນສັງຄົມຂອງຊາດ ມັກຈະເປັນໜຶ່ງໃນຈຳນວນພາກສ່ວນ ທີ່ ຖືກມອງຂ້າມ ແລະ ມີຄວາມອ່ອນແອຫຼາຍທີ່ສຸດ ໃນຈຳນວນປະຊາກອນ. ຢູ່ໃນຫຼາຍກໍລະນີ, ສະຖານະພາບ ທາງດ້ານເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ ແລະ ກົດໝາຍ</p>

⁵¹ ຄຳທົດແທນ ຖືກກຳນົດ ເປັນມູນຄ່າຕະຫຼາດ ຂອງຊັບສິນ ບວກກັບ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍສຳລັບລາຍການເຄື່ອນໄຫວ. ໃນການນຳໃຊ້ ວິທີການ ຂອງການປະເມີນຄ່ານີ້, ຄວນຈະບໍ່ຄຳນຶງເຖິງ ໂຄງສ້າງຄ່າຫຼືຍຫຼັງ ແລະ ຊັບສິນ. ມູນຄ່າ ຕະຫຼາດ ຖືກກຳນົດເປັນຄຸນຄ່າ ທີ່ຕ້ອງການ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ ຊຸມຊົນ ແລະ ບຸກຄົນ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ສາມາດທົດແທນ ຊັບສິນທີ່ສູນເສຍໄປ ດ້ວຍຊັບສິນ ທີ່ມີຄ່າຄ້າຍກັນ. ວິທີການປະເມີນຄ່າ ສຳລັບ ກຳນົດຄ່າທົດແທນ ຄວນ ຈະຖືກສ້າງເປັນເອກະສານ ແລະ ລວມຢູ່ໃນ ແຜນຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ແລະ/ຫຼື ພື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ (ໃຫ້ເບິ່ງ ວັກ 18 ແລະ 25).

⁵² ຊີວະນາໆພັນ ຖືກກຳນົດ ເປັນ “ຄວາມແປຜັນ ໃນບັນດາສິ່ງມີຊີວິດ ຈາກ ພືດທຸກແຫ່ງ ທີ່ລວມມີ ລະບົບນິເວດ ທີ່ຢູ່ລະຫວ່າງກາງ, ຢູ່ພື້ນດິນ, ຢູ່ໃນນ້ຳທະເລ ແລະ ອື່ນໆກ່ຽວໃນນ້ຳ ແລະ ຄວາມສະຫຼັບສັບຊ້ອນ ທາງດ້ານ ນິເວດ ທີ່ເປັນພາກສ່ວນ; ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ລວມມີ ຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ຢູ່ໃນ ຊະນິດພັນ, ແລະ ລະຫວ່າງຊະນິດພັນ ແລະ ຂອງລະບົບນິເວດ”.

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
	<p>າຍ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຈຳກັດຄວາມອາດສາມາດ ຂອງເຂົາ ໃນການປົກປ້ອງສິດຂອງຕົນເອງຕໍ່ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດໃນ, ທີ່ດິນ ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ທາງທຳມະຊາດ ແລະ ວັດທະນາທຳ, ແລະ ອາດຈະຈຳກັດ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງຕົນ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມ ຢູ່ໃນ ແລະ ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກ ການພັດທະນາ. ໂດຍສະເພາະແລ້ວ ຄົນພື້ນເມືອງ ມີໂອກາດ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຖ້າວ່າ ທີ່ດິນ ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຖືກປ່ຽນຮູບ, ມີການບຸກລຸກ, ຫຼື ເຊື່ອມໂຊມລົງ. ພາສາ, ວັດທະນາທຳ, ສາດສະໜາ, ຄວາມເຊື່ອກ່ຽວກັບຈິດວິນຍານ ແລະ ສະຖາບັນຕ່າງໆ ອາດຍັງຈະຢູ່ພາຍໃຕ້ ໄພຂົ່ມຂູ່. ຍ້ອນແນວນັ້ນ, ປະຊາຊົນພື້ນເມືອງ ອາດຈະມີຄວາມສ່ຽງທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບສະທ້ອນກັບ ທີ່ພົວພັນກັບ ການພັດທະນາ ແຜນງານ/ໂຄງການ ຫຼາຍກວ່າ ບັນດາຊຸມຊົນ ທີ່ບໍ່ແມ່ນຄົນພື້ນເມືອງ. ຄວາມອ່ອນແອດັ່ງກ່າວນີ້ ອາດຈະລວມມີ ການສູນເສຍເອກະລັກ, ວັດທະນາທຳ, ແລະ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ທີ່ອາໄສ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ລວມທັງ ໂອກາດທີ່ຈະເກີດຄວາມທຸກຍາກ ແລະ ໄດ້ຮັບພະຍາດໂລຄາ. .</p> <p>ຈຸດປະສົງ ຂອງ PS 7 ປະກອບມີ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ຂະບວນການພັດທະນາ ສົ່ງເສີມ ການເຄົາລົບ ສິດທິມະນຸດ, ກຽດຕິພູມ, ແຮງບັນດານໃຈ, ວັດທະນາທຳ ແລະ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ທີ່ອາໄສຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ. ▪ ເພື່ອຄາດຫວັງ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ຜົນກະທົບສະທ້ອນກັບ ຈາກ ແຜນງານ/ ໂຄງການ ຕໍ່ກັບ ບັນດາຊຸມຊົນ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ, ຫຼື ເມື່ອການຫຼີກລ້ຽງເປັນໄປບໍ່ໄດ້, ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນ ແລະ/ຫຼື ຊົດເຊີຍ ຜົນກະທົບດັ່ງກ່າວ. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ຜົນປະໂຫຍດຈາກການພັດທະນາແບບຍືນຍານ ແລະ ໂອກາດ ສຳລັບຄົນພື້ນເມືອງ ໃນລັກສະນະທີ່ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນາທຳ. ▪ ເພື່ອສ້າງຕັ້ງ ແລະ ຮັກສາ ສາຍພົວພັນ ທີ່ເນື່ອງ ໂດຍອີງຕາມ ການປຶກສາຫາລື ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມ ທີ່ມີການລາຍງານ (ICP) ຮ່ວມກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກ ແຜນງານ/ ໂຄງການ ຜ່ານທາງ ຮອບວຽນຊີວິດ ຂອງ ແຜນງານ/ ໂຄງການ. ▪ ເພື່ອຮັບປະກັນ ຂະບວນການ ສ້າງຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍມີການລາຍງານລ່ວງໜ້າ (FPIC) ຂອງ ຊຸມຊົນຄົນພື້ນເມືອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ເມື່ອນຳສະເໜີ ສະພາບທີ່ໄດ້ອະທິບາຍ ຢູ່ໃນ ມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວ. ▪ ເພື່ອເຄົາລົບ ແລະ ປົກປ້ອງ ວັດທະນາທຳ, ຄວາມຮູ້ ແລະ ຫຼັກການປະຕິບັດ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ.

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
<p>PS 8. ມໍລະດົກ ທາງ ດ້ານວັດທະນາທຳ</p>	<p>PS 8 ຮັບຮູ້ຄວາມສຳຄັນ ຂອງ ມໍລະດົກ ທາງດ້ານວັດທະນາທຳ⁵³ ສຳລັບ ຄົນຮຸ້ນປັດຈຸບັນ ແລະ ອະນາຄົດ. ໂດຍສອດຄ່ອງກັບ ສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍ ການປົກປັກຮັກສາ ມໍລະດົກທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ແລະ ທຳມະຊາດ ຂອງໂລກ, ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວນີ້ ເລັ່ງໃສ່ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ clients ປົກປັກຮັກສາ ມໍລະດົກທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ໃນຊ່ວງກິດຈະກຳ ຂອງແຜນງານ/ ໂຄງການ ຂອງເຂົາເຈົ້າ. ຈຸດປະສົງ ຂອງມັນ ແມ່ນມີຄື:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ເພື່ອປົກປັກຮັກສາ ມໍລະດົກທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ຈາກ ຜົນກະທົບສະທ້ອນກັບ ຈາກ ບັນດາກິດຈະກຳ ຂອງແຜນງານ/ ໂຄງການ ແລະ ສະໜັບສະໜູນ ການປົກປັກຮັກສາຂອງຕົນ. ▪ ເພື່ອສົ່ງເສີມ ການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ ທີ່ເທົ່າທຽມກັນ ຈາກການນຳໃຊ້ ມໍລະດົກທາງດ້ານວັດທະນາທຳ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ລາຍລະອຽດ ຈາກ ເວັບໄຊ IFC - https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/Sustainability-At-IFC/Policies-Standards/Performance-Standards

⁵³ “ມໍລະດົກ ທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ໝາຍເຖິງ (i) ຮູບແບບ ມໍລະດົກວັດທະນາທຳ ທີ່ເປັນຮູບປະທຳ ເຊັ່ນ ວັດຖຸ, ຊັບສິນ, ສະຖານທີ່, ໂຄງສ້າງ ຫຼື ກຸ່ມໂຄງສ້າງ ທີ່ສາມາດຈັບບາຍໄດ້ ບໍ່ວ່າຈະເປັນທີ່ເຄື່ອນທີ່ໄດ້ ຫຼື ເຄື່ອນທີ່ບໍ່ໄດ້, ໂດຍມີຄຸນຄ່າ ທ່າງບູຮານ (ກ່ອນປະຫວັດສາດ), ດຶກດຳບັນ, ປະຫວັດສາດ, ວັດທະນາທຳ, ສິນລະປະ ແລະ ສາດສະໜາ; (ii) ເປັນຮູບພາບທຳມະຊາດ ທີ່ເປັນເອກະລັກ ຫຼື ເປັນວັດຖຸ ທີ່ຈັບບາຍໄດ້ ທີ່ປະກອບດ້ວຍ ຄຸນຄ່າທາງວັດທະນາທຳ ເຊັ່ນ ຖົງມື, ຫີນ, ໜອງ ແລະ ນ້ຳຕົກ ທີ່ສັກສິດ; ແລະ (iii) ເປັນກໍລະນີ ຂອງຮູບແບບໃດໜຶ່ງ ຂອງວັດທະນາທຳ ທີ່ບໍ່ສາມາດຈັບບາຍໄດ້ ທີ່ຖືກສະເໜີໃຫ້ນຳໃຊ້ ສຳລັບ ຈຸດປະສົງໃນທາງການຄ້າເຊັ່ນ ຄວາມຮູ້ທາງດ້ານວັດທະນາທຳ, ນະວັດຕະກຳ ແລະ ຫຼັກການປະຕິບັດ ຂອງ ຊຸມຊົນ ທີ່ປະກອບດ້ວຍ ຮູບແບບຊີວິດ ຕາມປະເພນີ.”

ອີກທົວຂໍ້ໜຶ່ງ ທີ່ສໍາຄັນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ວຽກງານການປົກປ້ອງ ແມ່ນ ກົນໄກແກ້ໄຂແບບອິດສະຫຼະ (IRM) ເໝືອນດັ່ງທີ່ໄດ້ຕົກລົງ ໂດຍຄະນະບໍລິຫານ ຂອງ GCF (ໃຫ້ເບິ່ງຂໍ້ຕົກລົງ B.16/20). ກົນໄກ IRM ທີ່ສ້າງ ພາກສ່ວນທີ່ເປັນໝາກຫົວໃຈ ຂອງ ນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ ແມ່ນຖືກອີງໃສ່ ພາຍໃຕ້ ພາກທີ 7.3 ຂອງມັນ. ມັນເນັ້ນໃສ່ ຄວາມເປັນໄປໄດ້ ຂອງກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ແບບທົ່ວໄປ (GRM) ໃນລະດັບແຜນງານ, ຖ້າວ່າ ຕ້ອງການສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້.

ເໝືອນດັ່ງທີ່ໄດ້ເອົາເຂົ້າໄປໄວ້ລ່ວງໜ້າ ຢູ່ໃນ ນະໂຍບາຍ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ເລກທີ GCF/B.19/06, ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ II), ກອງທຶນ GCF ຈະບໍ່ສະໜັບສະໜູນ ກົດຈະກຳ ທີ່ບໍ່ສອດຄ່ອງກັບ ກົດໝາຍຕ່າງໆ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ໄດ້ ຊຶ່ງລວມມີ ກົດໝາຍແຫ່ງຊາດ ແລະ/ຫຼື ຂໍ້ຜູກມັດ ຂອງ ປະເທດ (ຊຶ່ງມີຜົນນຳໃຊ້ໂດຍກົງ ຕໍ່ກັບ ບັນດາກົດຈະກຳຕ່າງໆ) ພາຍໃຕ້ ສົນທິສັນຍາ ແລະ ສັນຍາສາກົນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ຍິ່ງນຳໃຊ້ມາດຕະຖານສູງຂຶ້ນເທົ່າໃດ, ວຽກງານການປົກປ້ອງ ຍິ່ງຈະຕ້ອງສອດຄ່ອງກັບ ບັນດານະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການ (PLR) ຂອງປະເທດເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຖ້າວ່າ ບັນດານະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບການ ມີຄວາມຮັດກຸມໜ້ອຍກວ່າ ຂໍ້ກຳນົດຕ່າງໆ ຢູ່ໃນສົນທິສັນຍາ, ພັນທະສັນຍາຫລືສົນທິສັນຍາຕ່າງໆ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ ໃນລະດັບສາກົນ, ແມ່ນຈະນຳໃຊ້ ອັນອື່ນ.

4.2 ຂະບວນການປົກປ້ອງ ຂອງ GIZ

ກະຊວງຮ່ວມມືດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ການພັດທະນາ ແຫ່ງສະຫະພັນ ສາທາລະນະລັດ ເຢຍລະມັນ (BMZ) ຍັງຕ້ອງການໃຫ້ ບັນດາແຜນງານ ແລະ ໂຄງການ ທີ່ນຳໃຊ້ເງິນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຖືກກວດສອບ ໂດຍອີງຕາມ ຂະບວນການປົກປ້ອງ ຂອງ GIZ.⁵⁴ ຂະບວນການປົກປ້ອງ ຂອງ GIZ ແລະ ລະບົບຄຸ້ມຄອງບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ມີ ນະໂຍບາຍ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ຂະບວນການປົກປ້ອງ ຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ສອດຄ່ອງກັບ ມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວ ຂອງ IFC ທີ່ໄດ້ອະທິບາຍ ຢູ່ໃນ ໝວດຍ່ອຍ ຜ່ານມາ (ຕາຕະລາງ 5).

ຕາຕະລາງ 5. ການໄປຕາມລວງດຽວກັນ ຂອງ ມາດຕະຖານການເຄື່ອນໄຫວ ຂອງ GCF/IFC ກັບ ລະບົບຄຸ້ມຄອງການປົກປ້ອງ ແລະ ບົດບາດຍິ່ງຊາຍ ຂອງ GIZ

⁵⁴ ໃຫ້ເບິ່ງ ການຕີພິມ ຂອງ GIZ: ລະບົບຄຸ້ມຄອງ ການປົກປ້ອງ ແລະ ບົດບາດຍິ່ງຊາຍ

<p>ມາດຕະຖານ ການເຄື່ອນໄຫວ ຂອງ GCF/IFC</p>	<p>ລະບົບ ການຄຸ້ມຄອງການປົກປ້ອງ ແລະ ບົດບາດຍິງຊາຍ ຂອງ GIZ</p>
<p>PS1: ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ</p>	<p>ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບ ຄວາມຍືນຍານ ຂອງ GIZ</p>
<p>PS2: ສະພາບເງື່ອນໄຂ ຂອງແຮງງານ ແລະ ການເຮັດວຽກ</p>	<p>ສິດທິມະນຸດ</p>
<p>PS3: ປະສິດທິຜົນ ຂອງຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການປ້ອງກັນຈາກ ມົນລະພິດ</p>	<p>ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ຽນແປງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສະພາບ ດິນຟ້າອາກາດ</p>
<p>PS4: ສຸຂະພາບ, ຄວາມປອດໄພ ແລະ ຄວາມໝັ້ນຄົງ ຂອງ ຊຸມຊົນ</p>	<p>ສິດທິມະນຸດ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມອ່ອນໄຫວທາງດ້ານ ເນື້ອຫາ, ການປັບໂຕ ໃຫ້ເຂົ້າກັບ ການປ່ຽນແປງ ຂອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ການສະພາບດິນຟ້າອາກາດ</p>
<p>PS5: ການເອົາທີ່ດິນ ແລະ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃ ໝໍ້ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ</p>	<p>ສິດທິມະນຸດ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມອ່ອນໄຫວທາງດ້ານ ເນື້ອຫາ</p>
<p>PS6: ການອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ທີ່ມີ ຊີວິດ ແບບຍືນຍານ</p>	<p>ສິ່ງແວດລ້ອມ, ສິດທິມະນຸດ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມອ່ອນ ໄຫວທາງດ້ານເນື້ອຫາ</p>
<p>PS7: ຄົນພື້ນເມືອງ</p>	<p>ສິດທິມະນຸດ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມອ່ອນໄຫວທາງດ້ານ ເນື້ອຫາ</p>
<p>PS8: ມໍລະນົກ ທາງດ້ານວັດທະນາທຳ</p>	<p>ສິ່ງແວດລ້ອມ, ສິດທິມະນຸດ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມອ່ອນ ໄຫວທາງດ້ານເນື້ອຫາ</p>
<p>GCF ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງຊາຍ</p>	<p>ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງຊາຍ ຂອງ GIZ</p>
<p>GCF ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ</p>	<p>ສິດທິມະນຸດ</p>

4.3 ຂໍ້ແນະນຳ ກ່ຽວກັບ ການປົກປ້ອງອື່ນໆ

ການປົກປ້ອງ ຂອງທະນາຄານໂລກ ສຳລັບ ກອງທຶນກາກບອນ ຂອງ FCPF ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາກ່ອນໜ້ານີ້, ເອກະສານ ERPD ໄດ້ຖືກກະກຽມ ພາຍໃຕ້ ແຜນງານຄູ່ຮ່ວມກາກບອນ ປ່າໄມ້ ຂອງ ທະນາຄານໂລກ (FCPF). ວຽກງານການປົກປ້ອງ ຂອງທະນາຄານໂລກ ຕໍ່ໄປນີ້ (ນະໂຍບາຍ ດ້ານການດຳເນີນງານ - OP, ແລະ ຂັ້ນຕອນຂອງທະນາຄານ - BP) ແມ່ນຖືກຜັກດັນ ຈາກແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ (ERPD: 194):

- ການປະເມີນ ສິ່ງແວດລ້ອມ (OP / BP 4.01);

- ທີ່ຢູ່ອາໄສ ທາງທຳມະຊາດ (OP / BP 4.04);
- ປ່າໄມ້ (OP / BP 4.36);
- ການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ (OP 4.09);
- ຊັບພະຍາກອນທາງວັດທະນະທຳ ທີ່ມີຮູບມິຮ່າງ (OP / BP 4.11);
- ຄົນພື້ນເມືອງ (OP / BP 4.10);
- ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ (OP / BP 4.12); ແລະ
- ບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ແລະ ການພັດທະນາ (OP / BP 4.20).

ບັນຊີລາຍຊື່ ຂອງ OP / BP ຂອງທະນາຄານໂລກ ແມ່ນຂ້ອນຂ້າງ ມີຄວາມແຕກຕ່າງຈາກ GCF / IFC PS, ແລະ GIZ, ແຕ່ຈຳເປັນຕ້ອງມີ ຊຸດການປົກປ້ອງແບບດຽວກັນ ທີ່ຕ້ອງການ ແຜນການຄຸ້ມຄອງ ອັນສະເພາະ ແລະ ກອບວຽກ ທີ່ມີມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ ທີ່ຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ໄດ້ ຮັບການຕິດຕາມ.

ການປົກປ້ອງ ຂອງວຽກງານ REDD+ ຂອງ UNFCCC

ວຽກງານການປົກປ້ອງ ຂອງ UNFCCC ທີ່ໄດ້ຕົກລົງກັນ ໃນກອງປະຊຸມ COP 16, ທີ່ ແຄນຄູນ ແລະ ທີ່ໄດ້ກ່າວຄືນອີກຄັ້ງ ພາຍໃຕ້ກອບ ວິຊຸ່ ສຳລັບ ວຽກງານ REDD + ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນທັບຊ້ອນ ກັບ ການປົກປ້ອງ (ແລະ ຫຼັກການທີ່ຢູ່ເບື້ອງຫຼັງພວກມັນ) ທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ. ສິດ ແລະ ຄວາມເປັນຢູ່ ຂອງປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ຄວນໄດ້ຮັບການປົກປ້ອງ ຕະຫຼອດເວລາ ແມ່ນໄດ້ຖືກກ່າວເຖິງອີກ ໃນຂໍ້ກຳນົດ ຂອງສັນຍາປາຣີ:⁵⁵

“ຮັບຮູ້ວ່າ ການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດ ແມ່ນຄວາມກັງວົນທົ່ວໄປ ຂອງມວນມະນຸດ, ເມື່ອ ປະຕິບັດ ການແກ້ໄຂບັນຫາການປ່ຽນແປງ ດິນຟ້າອາກາດ, ບັນດາຝ່າຍຕ່າງໆຄວນເຄົາລົບ, ສົ່ງເສີມ ແລະ ພິຈາລະນາ ບັນດາພັນທະທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ກ່ຽວກັບສິດທິມະນຸດ, ສິດທິດ້ານ ສຸຂະພາບ, ສິດຂອງ ຄົນພື້ນເມືອງ, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ຜູ້ອົບພະຍົບ, ເດັກນ້ອຍ, ຄົນພິການ ແລະ ຄົນທີ່ຢູ່ໃນສະຖານະການທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ສິດໃນການພັດທະນາ ລວມທັງ ຄວາມສະເໝີພາບ ທາງເພດ, ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງແກ່ ແມ່ຍິງ ແລະ ຄວາມສະເໝີພາບ ພາຍໃນຊາດ.”

ໝາຍເຫດ: ໃນກໍລະນີໃດກໍຕາມ ກ່ຽວກັບ ຄວາມແຕກຕ່າງ ຫຼື ຊ່ອງຫວ່າງລະຫວ່າງ ກອບນິຕິກຳ ແລະ ລະບຽບການ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ GCF ແລະ GIZ, ນະໂຍບາຍ, ກົດໝາຍ ຫຼື ຄວາມຕ້ອງການ

⁵⁵ UNFCCC Paris Agreement, p. 1

ທີ່ເຂັ້ມງວດທີ່ສຸດ ຈະໄດ້ຮັບອະນຸຍາດ. ໃນຂະນະທີ່ກອບນິຕິກຳ ແລະ ລະບຽບການແຫ່ງຊາດ ຈະທຳໜ້າທີ່ ເປັນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ ແຜນງານ, ແຜນງານ ອາດຈະຕ້ອງການ ໃຫ້ມີການນຳໃຊ້ / ມີຜົນນຳໃຊ້ມາດຕະການເພີ່ມຕື່ມ (ເສີມ) (ຕາມຄວາມເໝາະສົມ) ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ແຜນງານ ແລະ ກິດຈະກຳຂອງມັນ ສອດຄ່ອງ ກັບ ຄວາມຕ້ອງການຂອງ GCF ແລະ GIZ ໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ. ໃນຂະນະທີ່ກອບກົດນິຕິກຳ ແລະ ລະບຽບການ ແຫ່ງຊາດ ຈະທຳໜ້າທີ່ ເປັນພື້ນຖານ ໃຫ້ແກ່ແຜນງານ, ແຜນງານ ອາດຈະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການ ນຳໃຊ້ /ມີຜົນນຳໃຊ້ ມາດຕະການເພີ່ມຕື່ມ (ເສີມ) (ຕາມຄວາມເໝາະສົມ) ເພື່ອຮັບປະກັນ ໃຫ້ແຜນງານ ແລະ ກິດຈະກຳ ຂອງມັນ ສອດຄ່ອງ ກັບ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ GCF ແລະ GIZ ໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ຮັບປະກັນວ່າ ລະບຽບການ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການ ທີ່ເຂັ້ມງວດທີ່ສຸດ ຈະຖືກນຳໃຊ້ ພາຍໃນແຜນງານ.

5 ເງື່ອນໄຂເສັ້ນທຽບຖານ ທາງເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ການປົກປ້ອງທີ່ຖືກຜັກດັນ ແລະ ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງ

ພາກນີ້ ຈະນຳສະເໜີ ເງື່ອນໄຂເສັ້ນທຽບຖານ ທາງດ້ານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ໃນຂອບເຂດ ຂອງແຜນງານ, ປະເມີນ ຄວາມໝາຍ ຕໍ່ນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະຖານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ພ້ອມທັງພິຈາລະນາ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ແຕ່ລະນະໂຍບາຍ ຫລື ມາດຕະຖານ ຜັກດັນ. ສຳລັບທຸກທົວຂໍ້, ມັນຕ້ອງໄດ້ເນັ້ນໜັກວ່າ ແຫລ່ງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ແມ່ນມີທັງຄວາມແຕກຕ່າງ ແລະ ເປັນຂໍ້ມູນຂັ້ນສອງ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຈຸດປະສົງໃນທີ່ນີ້ ແມ່ນເພື່ອສະເໜີ ສະພາບລວມ ຂອງສະພາບເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ ໃນພື້ນທີ່ຂອງແຜນງານ ທີ່ໄດ້ສະເໜີ, ໂດຍສຸມໃສ່ບ່ອນທີ່ເປັນໄປໄດ້ ໃນການຄັດເລືອກເມືອງ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ 28 ເມືອງ. ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານແຜນງານ ຈະຕ້ອງເພີ່ມ ພື້ນຖານຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ຢ່າງເປັນປະຈຳ ໃນໄລຍະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ.

5.1 ການຈັດປະເພດ ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ

ອີງຕາມລະບົບການປົກປ້ອງ ຂອງ GIZ ແລະ GCF ທີ່ໄດ້ນຳສະເໜີ ໃນພາກທີ 4, ແຜນງານ / ໂຄງການ ຖືກຈັດອັນດັບ ຕາມຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ (ຫຼື ຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (ES) ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ແຜນງານ / ໂຄງການ).⁵⁶

- **A** ສຳລັບ ຄວາມສ່ຽງສູງທີ່ສຸດ: "ກິດຈະກຳ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ/ຫຼື ຜົນກະທົບ ແບບສະທ້ອນກັບ ທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໄດ້ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ມີຄວາມຫລາກຫລາຍ, ບໍ່ປ່ຽນແປງ ຫລື ບໍ່ເຄີຍມີມາກ່ອນ"
- **B** ສຳລັບ ຄວາມສ່ຽງປານກາງ: "ກິດຈະກຳ ທີ່ອາດຈະມີຄວາມສ່ຽງສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມໃນຂອບເຂດຈຳກັດ ແລະ/ຫຼື ມີຜົນກະທົບ ຈຳນວນໜ້ອຍ, ຊຶ່ງໂດຍທົ່ວໄປຈະເກີດຂຶ້ນ ສະເພາະສະຖານທີ່, ມີການສະທ້ອນກັບຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ, ແລະ ພ້ອມທີ່ຈະຖືກແກ້ໄຂ ຜ່ານທາງ ມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນ"
- **C** ສຳລັບ ໜ້ອຍສຸດ ໄປຫາ ບໍ່ມີຄວາມສ່ຽງ: "ກິດຈະກຳ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ/ຫຼື ຜົນກະທົບແບບສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ຫລື ສັງຄົມ ໜ້ອຍທີ່ສຸດ ຫລື ບໍ່ມີເລີຍ."

ຫ

⁵⁶ GIZ ແລະ WRI 2015

ສໍາລັບ GIZ, ແຜນງານ / ໂຄງການ ໄດ້ຮັບປະເພດໂດຍລວມ ໂດຍອີງໃສ່ຄວາມສ່ຽງ ທາງດ້ານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມຢ່າງດຽວ ທີ່ສູງທີ່ສຸດ ຂອງທຸກປະເພດການປົກປ້ອງ ແລະ ບໍ່ແມ່ນດ້ວຍການ ສະເລ່ຍ ຄວາມສ່ຽງ. ນິຍາມ ຂອງ "ຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ" ທີ່ກຳນົດໂດຍ GIZ ແມ່ນມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: "ຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນໄດ້ ແບບບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈຂອງແຜນງານ / ໂຄງການ GIZ ຕໍ່ມະນຸດ ແລະ ອົງປະກອບ ຂອງການປົກປ້ອງ." ນອກເໜືອຈາກ ຜົນກະທົບທາງລົບ ແບບບໍ່ຕັ້ງໃຈ , ຍັງໄດ້ຄຳນຶງ ເຖິງຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກ ທີ່ເກີດຂຶ້ນ ຈາກສະພາບການ ຫຼື ສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງແຜນ ງານ / ໂຄງການ (ທີ່ໄດ້ລາຍງານ ຈາກ ບົດປະເມີນຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຄວາມໂອກາດທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກສະພາບດິນຟ້າອາກາດ).

ແຜນງານ ຖືກຈັດເປັນ “ປະເພດ B” ຫລື “ຂະໜາດກາງ” ໃນດ້ານຄວາມສ່ຽງຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະ ສັງຄົມ ໂດຍສອດຄ່ອງກັບ ບົດແນະນຳ ຂອງ GIZ ສໍາລັບ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງ S + G ຂອງມັນ, ຊຶ່ງ ເປັນ ການນຳໃຊ້ ການຈັດປະເພດຄວາມສ່ຽງສູງສຸດ ຂອງການປົກປ້ອງ / ມາດຕະຖານ ທີ່ຖືກຜັກດັນ ເພື່ອລາຍ ງານ ປະເພດຄວາມສ່ຽງ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມໂດຍລວມ ຢ່າງອັດຕະໂນມັດ. ສໍາລັບ GIZ, ປະເພດ B ເທົ່າກັບ ແຜນງານ/ໂຄງການ ທີ່ມີ "ຄວາມເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນຍາກ ຫຼື ເກີດຂຶ້ນ ພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ໃຂຂອບເຂດຈຳກັດ, ເປັນຜົນສະທ້ອນກັບຂະໜາດໃຫຍ່, ຊຶ່ງງ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ." ຄວາມສ່ຽງຕ່າງໆ ຖືກກຳນົດເປັນ ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ ຂອງແຜນງານ / ໂຄງການ ຕໍ່ສະພາບ ແວດລ້ອມ ທາງສັງຄົມ ແລະ / ຫຼື ລະບົບນິເວດ ຂອງມັນ. ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກ ບໍ່ໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ຊາບ ກ່ຽວ ກັບປະເພດຄວາມສ່ຽງ⁵⁷, ແຕ່ມັນແມ່ນສະພາບການ ທີ່ສໍາຄັນ ສໍາລັບແຜນງານ / ໂຄງການ ໃນການຄຸ້ມ ຄອງຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກ ຕໍ່ ແຜນງານ / ໂຄງການ ສາມາດ ເປັນສິ່ງທີ່ສໍາຄັນ ອີກ, ແລະ ຄວນຈະໄດ້ຮັບການຕິດຕາມກວດກາ ຢ່າງເອົາຈິງເອົາຈັງ ໃນ ຂອງເຂດ ຂອງການຄຸ້ມຄອງ ການປົກປ້ອງ ຂອງ ແຜນງານ / ໂຄງການ.

ຕາຕະລາງ 24 ຕໍ່ໄປນີ້ ສະໜອງ ພາບລວມ ແລະ ການສົນທະນາ ກ່ຽວກັບ ການປົກປ້ອງ GIZ ແລະ GCF ທີ່ຖືກຜັກດັນ ໂດຍແຜນງານ ທີ່ຖືກສະເໜີ. ມາດຕະຖານ ການປະຕິບັດ ທີ່ຜັກ ດັນໂດຍ IFC - ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (PS 1), ປະສິດທິພາບຂອງຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການປ້ອງກັນມົນລະພິດ (PS4), ການເອົາ ທີ່ດິນ ແລະ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ (PS 5), ຄົນພື້ນເມືອງ (PS 7), ແລະມໍລະດົກ ທາງວັດທະນະທຳ (PS 8) ໄດ້ຖືກປະເມີນວ່າເປັນປະເພດ "ຂະໜາດກາງ" ໃນແງ່ຂອງ ຄວາມສ່ຽງ

⁵⁷ຂໍ້ຍົກເວັ້ນແມ່ນການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ - ການປັບຕົວເຂົ້າກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດຂອງອົງການ GIZ, ເຊິ່ງພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງທີ່ເກີດ ຈາກການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດຕໍ່ແຜນງານ, ເພື່ອບັນລຸຈຸດປະສົງຂອງມັນ, ແລະຄວາມຍືນຍົງຂອງຜົນກະທົບຂອງໂຄງການ

ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ການປົກປ້ອງ ທີ່ຖືກຜັກດັນ ໂດຍ GIZ ຄື “ສິ່ງແວດລ້ອມ” ແລະ “ສິດທິມະນຸດ” ໄດ້ຖືກປະເມີນເປັນປະເພດ “ກາງ” ໃນແງ່ຂອງ ຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ. ສ່ວນ ການປົກປ້ອງ/ມາດຕະການ ອື່ນໆ ທີ່ຖືກຜັກດັນທັງໝົດ ໄດ້ຖືກປະເມີນວ່າຕ່ຳ ໃນແງ່ຂອງ ຄວາມສ່ຽງ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ.

ຕາຕະລາງ 6. ພາບລວມ ວຽກງານການປົກປ້ອງ ຂອງ GCF ແລະ GIZ ທີ່ຜັກດັນ ໂດຍແຜນງານ

ນະໂຍບາຍ/ມາດຕະຖານ ທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ⁵⁸ :	ໄດ້ຜັກດັນບໍ?	ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:
PS1: ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ	ແມ່ນ	ປານກາງ
PS2: ເງື່ອນໄຂ ທາງດ້ານແຮງງານ ແລະ ການເຮັດວຽກ	ແມ່ນ	ຕ່ຳ
PS 3: ປະສິດທິຜົນ ຂອງ ຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການປ້ອງກັນມົນລະພິດ	ບໍ່ແມ່ນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ
PS4: ສຸຂະພາບ, ຄວາມປອດໄພ ແລະ ການຄ້ຳປະກັນ ຂອງຊຸມຊົນ	ແມ່ນ	ປານກາງ
PS 5: ການເອົາທີ່ດິນ ແລະ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ	ແມ່ນ	ປານກາງ
PS6: ການອະນຸລັກ ຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດທີ່ມີຊີວິດ ແບບຍືນນານ	ແມ່ນ	ຕ່ຳ
PS7: ຄົນພື້ນເມືອງ ແລະ ນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF	ແມ່ນ	ປານກາງ
PS8: ມໍລະດົກວັດທະນະທຳ	ແມ່ນ	ປານກາງ
ນະໂຍບາຍຄວາມຍືນນອງ ຂອງ GIZ	ແມ່ນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ
ການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງ GIZ	ແມ່ນ	ປານກາງ
ການປົກປ້ອງ ຕໍ່ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ຂອງ GIZ	CCM ⁵⁹ : No CCA ⁶⁰ : ແມ່ນ	ຕ່ຳ
ການປົກປ້ອງ ຕໍ່ຂີ້ເຜີຍ ແລະ ຄວາມລະອຽດອ່ອນ ຂອງສະພາບການຂອງ GIZ	ບໍ່ແມ່ນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ
ການປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດ ຂອງ GIZ	ແມ່ນ	ປານກາງ
ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງຊາຍ ຂອງ GCF ແລະ GIZ	ແມ່ນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ
ກົນໄກການແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ ແບບອິດສະຫຼະ ຂອງ GCF / GRM	ແມ່ນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ

⁵⁸ ທີ່ສາມາດມີຜົນນຳໃຊ້ ແມ່ນ GCF/B.07/11 ລົງວັນທີ ປີ 2014 ແລະ ລວມເອົາ ບັນຫາການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໃນເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ III ແລະ ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບ ຄວາມຍືນນານ ຂອງ GIZ ທີ່ມີບັນຫາກ່ຽວກັບ ການປົກປ້ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

⁵⁹ CCM ຫຍໍ້ມາຈາກ “Climate Change Safeguard: Mitigation of Greenhouse Gas emissions”.

⁶⁰ CCA ຫຍໍ້ມາຈາກ “Climate Change Safeguard: Adaptation to the Impacts of Climate Change”

ບໍ່ກ່ຽວກັບ: Not applicable

5.2 ການປະເມີນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ (PS1)

ໝັດທຸກແຜນງານ / ໂຄງການ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແມ່ນຜັກດ້ວຍ PS 1. ມາດຕະຖານນີ້ ເນັ້ນໜັກໃສ່ ຄວາມຈຳເປັນ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ຕິດຕາມ ການປະຕິບັດງານດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງ ແຜນງານ ຕະຫຼອດຮອດ ອາຍຸຂອງແຜນງານ, ຊຶ່ງຕ້ອງການໃຫ້ ມີລະບົບການຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ແຂງແຮງ ແລະ ເຂັ້ມແຂງ.

ຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ ແມ່ນຖືກປະເມີນ ປະເພດເປັນກາງ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນໝວດຍ່ອຍ ກ່ອນໜ້ານີ້. ໂດຍທົ່ວໄປ, ແຜນງານສ່ວນໃຫຍ່ ຈະສົ່ງຜົນກະທົບທາງບວກ ຕໍ່ ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ແຕ່ຖ້າບໍ່ໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງ ເທົ່າທີ່ຄວນ, ມັນ ສາມາດ ມີຜົນກະທົບທາງລົບ ແບບບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ (ຄວາມສ່ຽງຂອງ UNI ຫຼື ES) ໃນແງ່ຂອງການເຮັດວຽກ ກັບບັນດາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ການວາງແຜນ ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ, ການສົ່ງຜົນ ຕໍ່ລະບຽບ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ພາຍໃຕ້ລະບຽບການ ແລະ ຕາມປະເພນີ, ແລະ ຢູ່ໃນຂະແໜງ ກະສິກຳ ຍົກຕົວຢ່າງ ມີການນຳໃຊ້ ຢາຂ້າຫຍ້າ ແລະ ຢາຂ້າແມງໄມ້ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ, ຊຶ່ງຈະໄດ້ອະທິບາຍ ເປັນລາຍລະອຽດເພີ່ມຕື່ມ ໃນໝວດຍ່ອຍຕໍ່ໄປນີ້). ຄວາມສ່ຽງໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນ ESMP ສາມາດ ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ ໄດ້ງ່າຍ ແລະ ມີຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ດີທີ່ສຸດ. ໄລຍະເວລາ ທີ່ຍາວນານ ຂອງແຜນງານ ແມ່ນ 9,5 ປີ ແລະ ແນວຄິດຂອງມັນ ເຮັດໃຫ້ ເກີດມີແນວທາງປະຕິບັດ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ອີງຕາມຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ ແລະ ມີການປັບຕົວ ຊຶ່ງວ່າ ແຜນງານ ສາມາດທົດສອບ ໃນສະຖານທີ່ ທີ່ເລືອກ ກ່ອນທີ່ຈະຜັນຂະຫຍາຍກິດຈະກຳ ໄປສູ່ເຂດເປົ້າໝາຍ ອື່ນໆ.

ສຳລັບ ແຜນງານ / ໂຄງການ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງປານກາງ, ເຊັ່ນ ປະເພດ B, ມັນ ຈຳເປັນຈະຕ້ອງ ພັດທະນາແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ໃນລະດັບແຜນງານ ສຳລັບ ໄລຍະເວລາທັງໝົດ ຂອງມັນ. ແຜນງານ ຈຳເປັນຈະຕ້ອງ:

- ວາງແຜນ ແລະ ຂຶ້ນງົບປະມານ ສຳລັບ ຊັບພະຍາກອນມະນຸດທີ່ມີຄຸນນະພາບ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນ ESMP, ແລະ ສືບຕໍ່ຕິດຕາມ ແລະ ປັບຕົວ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນ ESMP ໂດຍມີການປະສານສົມທົບ ກັບບັນດາຄູ່ຮ່ວມງານ ແລະ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ໃນ ສປປ ລາວ.
- ສ້າງລະດັບການຫຼຸດຜ່ອນ (ຄາດຄະເນ, ຫລີກລ້ຽງ; ຫຼຸດຜ່ອນ, ຊົດເຊີຍ ຫຼື ທົດແທນ)

- ຮັບປະກັນໃຫ້ມີ ການສົນທະນາ, ການປຶກສາຫາລື ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ ຂອງຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ
- ສ້າງ ກົນໄກການສື່ສານ ແລະ ແກ້ໄຂ ທີ່ສອດຄ່ອງ ທາງດ້ານວັດທະນະທຳ.

5.3 ເງື່ອນໄຂເສັ້ນທຽບຖານ ແລະ ຄວາມສ່ຽງເພີ່ມເຕີມ ທາງດ້ານ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມເພີ່ມເຕີມ

ອີງຕາມລັກສະນະ ຂອງແຜນງານ, PS ເພີ່ມເຕີມ ທີ່ນຳໃຊ້ ແມ່ນຖືກອະທິບາຍໃນໝວດຍ່ອຍ ຕໍ່ໄປນີ້ ພ້ອມກັບ ເສັ້ນທຽບຖານ ຂອງແຜນງານ. ຕາຕະລາງສັງລວມຫຍໍ້ ແມ່ນຖືກກຳນົດ ຢູ່ໃນ ເອກະສານຊ້ອນ ທ້າຍ 5.

5.3.1 ສະພາບເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ

5.3.1.1 ສະພາບເສັ້ນທຽບຖານ

ປະຊາກອນ ຂອງແຂວງ 6 ແຂວງ ສະແດງໃຫ້ເຫັນຮູບພາບທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ລວມທັງ ເມື່ອເບິ່ງເຖິງ ການ ຂະຫຍາຍຕົວຂອງພົນລະເມືອງ. ສາເຫດທາງກົງ ຂອງ ການທຳລາຍ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມ ໂຊມ ຢູ່ໃນ ແຜນ PRAP ແລະ ເອກະສານ ERPD - ແມ່ນ ການປ່ຽນແປງຂອງພົນລະເມືອງ, ຊຶ່ງໝາຍຄວາມວ່າ ມີປະຊາກອນເພີ່ມຂຶ້ນ - ຕົ້ນຕໍ ແມ່ນຍ້ອນການເຕີບໂຕ ຂອງພົນລະເມືອງ ແລະ ການຍົກຍ້າຍຖິ່ນຖານໄປຍັງພາກພື້ນ. ໃນຊ່ວງໄລຍະ ການລົງພາກສະໜາມ ສຳລັບ ການສ້າງແຜນ PRAP ແລະ ເອກະສານ ER-PD, ໄດ້ມີການປຶກສາຫາລືກັນ ວ່າ ການເພີ່ມຂຶ້ນ ຂອງປະຊາກອນ ໃນບາງແຂວງ, ເຮັດໃຫ້ຄວາມກົດດັນເພີ່ມຂຶ້ນ ກ່ຽວກັບທີ່ດິນ ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ທຳມະຊາດ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນ ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊາວບ້ານ. ຫາຕາຕະລາງຕາຕະລາງ 2 ຂ້າງລຸ່ມນີ້ ສະແດງພາບລວມຂອງ ພົນລະເມືອງແຂວງ ໃນປີ 2005 ແລະ ປີ 2015. ຂໍ້ມູນ ຖືກນຳສະເໜີ ຢູ່ນີ້ ເພື່ອສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ການເພີ່ມຂຶ້ນ ຂອງປະຊາກອນ ໂດຍສະເພາະໃນເຂດຊົນນະບົດ, ມີຄວາມແຕກຕ່າງ ລະຫວ່າງແຂວງຕໍ່ ແຂວງ. ໃນຂະນະທີ່ ແຂວງບໍ່ແກ້ວ, ຫຼວງພະບາງ ແລະ ເມືອງໄຊບູລີ ມີການຫຼຸດລົງ ຂອງປະຊາກອນ ໃນເຂດຊົນນະບົດ, ປະຊາກອນໃນເຂດຊົນນະບົດ ຢູ່ ແຂວງອຸດົມໄຊ ແລະຫຼວງນ້ຳທາ ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ, ແລະ ປະຊາກອນໃນເຂດຊົນນະບົດຂອງແຂວງຫົວພັນ ຍັງເກືອບບໍ່ປ່ຽນແປງເລີຍ. ບາງທີ, ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ອາດຈະເປັນຍ້ອນວ່າ ການປ່ຽນແປງຄຳນິຍາມ ຂອງຄຳວ່າ "ຊົນນະບົດ" ທຽບກັບ "ຕົວເມືອງ" ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນມີໃຜຮູ້. ເພາະສະນັ້ນ, ແຜນງານ ຈະຊອກຫາ ທ່າອ່ຽງຂອງການອົບພະຍົບ ທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ຊຶ່ງຂຶ້ນຢູ່ກັບ ການກຳນົດ ຂອງທ້ອງຖິ່ນ, ທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນບາງກໍລະນີ ລະຫວ່າງຊຸມຊົນ ຕໍ່ ຊຸມຊົນ.

ຕາຕະລາງ 7. ປະຊາກອນທັງໝົດຂອງແຂວງ ແລະ ປະຊາກອນທັງໝົດຢູ່ເຂດຊົນນະບົດ (2005 ຫາ 2015)

ແຂວງ	ປະຊາກອນທັງໝົດ ພາຍໃນແຂວງ		ປະຊາກອນທັງໝົດ ໃນເຂດຊົນນະບົດ	
	2005	2015	2005	2015
ຫຼວງນ້ຳທາ	145,310	175,753	113,576	128,170
ອຸດົມໄຊ	265,179	307,622	224,770	233,636
ບໍ່ແກ້ວ	145,263	179,243	125,348	120,348
ຫຼວງພະບາງ	407,039	431,889	330,374	292,194
ຫົວພັນ	280,938	289,393	247,916	247,911
ໄຊຍະບູລີ	338,669	381,376	261,685	229,218
ລວມທັງໝົດ	1,582,398	1,765,276	1,303,669	1,251,477

ພາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ ແມ່ນ ບົດລາຍງານ ການສຳຫຼວດພົນລະເມືອງ ປີ 2005 (ຕາຕະລາງ 2.2) ແລະ ບົດລາຍງານ ການສຳຫຼວດພົນລະເມືອງ ປີ 2015 (ຕາຕະລາງ P1.1). ແຂວງ ທີ່ຖືກພາຍເປັນສີເທົາແກ່ ແມ່ນມີປະຊາກອນ ໃນເຂດຊົນນະບົດ ຫຼຸດລົງ, ສ່ວນ ໂຕເປັນສີຂີ້ເຖົ່າອ່ອນ ແມ່ນມີປະຊາກອນທີ່ບໍ່ປ່ຽນແປງປານໃດ ນັບຕັ້ງແຕ່ ປີ 2005 ເຖິງປີ 2015.

ຄວາມທຸກຍາກ ຍັງເຫັນໄດ້ ໃນພາບລວມຂອງເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຢູ່ທາງພາກເໜືອ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນຫຼຸດລົງ ຢ່າງໄວວາ ໃນໄລຍະຫຼາຍປີຜ່ານມາ. 28 ເມືອງກ່ອນການຄັດເລືອກ ມີອັດຕາຄວາມທຸກຍາກ (ຄວາມທຸກຍາກ ທີ່ອີງໃສ່ລາຍຮັບ) ຊຶ່ງມີໄລຍະ ອັດຕາຕໍ່າ 11,3% ຢູ່ທົ່ງມີໄຊ ໄປຫາ ອັດຕາສູງ 45.6% ຢູ່ເມືອງຫົວເມືອງ (ຫົວພັນ: ຕາຕະລາງ 8). ດັ່ງທີ່ບົດທົບທວນແຫ່ງຊາດ ແບບສະໝັກໃຈ ຂອງ ສປປ ລາວ ກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວາລະ ປີ 2030 ສຳລັບ ການພັດທະນາແບບຍືນຍານ (ປີ 2018: 17) ຊື່ໃຫ້ເຫັນວ່າ: “ຄົວເຮືອນທີ່ເຮັດກະສິກຳ ແມ່ນເບິ່ງເໝືອນກັບວ່າ ຈະມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ສອງເທົ່າ ເມື່ອທຽບກັບ ຄົວເຮືອນທີ່ບໍ່ແມ່ນຊາວກະສິກອນ ທີ່ຈະກັບຕົກມາຢູ່ໃນຄວາມທຸກຍາກຄືນ ຍ້ອນວ່າ ເຂົາເຈົ້າ ມີຄວາມສ່ຽງສູງ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບແບບບໍ່ຄາດຄິດ”. ສິ່ງທີ່ບໍ່ຄາດຄິດເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນນັບຕັ້ງແຕ່ ລາຄາພືດຕົກລົງ ບາດດຽວ, ໄພພິບັດທາງທຳມະຊາດ ທີ່ລວມທັງ ສັດຕູພືດ ແລະ ພະຍາດ ຂອງພືດ, ຈົນຮອດ ການຕາຍຂອງສັດລ້ຽງ, ບັນຫາສຸຂະພາບ ພາຍໃນຄອບຄົວ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຢ່າງກະທັນຫັນ. ນີ້ ແມ່ນສິ່ງທີ່ໜ້າ ວິຕົກກັງວົນເປັນພິເສດ ທີ່ຈະຕ້ອງພິຈາລະນາວ່າ ຂະແໜງກະສິກຳ ແມ່ນແຫຼ່ງທຳມາຫາກິນ ຂອງຊີວິດ ການເປັນຢູ່ ສຳລັບ ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ ໃນ ສປປ ລາວ.⁶¹

⁶¹ ທະນາຄານໂລກ (ປີ 2018) ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ – ບ່າໄມ້ແບບຍືນຍານ ສຳລັບ ໂຄງການພັດທະນາ ເຂດ ຊົນນະບົດ. ນະຄອນວໍຊິງຕັນ ດີ. ສະຫະລັດ ອາເມລິກາ.

ຕາຕະລາງ 8. ຄວາມທຸກຍາກ ຢູ່ທົກແຂວງພາກເໜືອ ຂອງລາວ (ປີ 2016)

ແຂວງ	ອັດຕາຄວາມທຸກຍາກ %	ດັດສະນີ ຊ່ອງວ່າງ ຄວາມທຸກຍາກ	ຄາດຄະເນ ຈຳນວນຄົນທຸກຍາກ	ໄລຍະ ຂອງອັດຕາທຸກຍາກ ຢູ່ເມືອງ ເປົ້າໝາຍ %
ຫຼວງນ້ຳທາ	21.1	4.6	35,524	16.2 (ນ້ຳທາ) – 27.9 (ນາແລ)
ອຸດົມໄຊ	25.5	5.7	75,327	17.7 (ໄຊ) – 30.6 (ແປງ)
ບໍ່ແກ້ວ	25.5	5.9	43,738	21.7 (ຫ້ວຍຊາຍ) - 34.2 (ພະອຸດົມ)
ຫຼວງພະບາງ	22.9	4.9	95,575	16.3 (ນານ) – 30.5 (ທັງສອງເມືອງໂພນໄຊ ແລະ ວຽງຄຳ)
ຫົວພັນ	37.0	8.5	105,680	27.7 (ວຽງໄຊ) – 45.6 (ຫົວເມືອງ)
ໄຊຍະບູລີ	20.2	4.5	74,325	11.3 (ທົ່ງມີໄຊ) – 23.5 (ພຽງ)

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ການປ່ຽນແປງ ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຕັ້ງແຕ່ນັ້ນມາ. ອັນທີ່ເອີ້ນວ່າ ດັດສະນີຊ່ອງວ່າງຄວາມທຸກຍາກ ແມ່ນວັດແທກ ຂອບເຂດ ທີ່ບຸກຄົນຕົກຢູ່ຕໍ່າກວ່າ ເສັ້ນຄວາມທຸກຍາກ (ຊ່ອງຫວ່າງຄວາມທຸກຍາກ) ເນື່ອງຈາກມັນເປັນອັດຕາສ່ວນ ຂອງເສັ້ນຄວາມທຸກຍາກ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ສູນສະຖິຕິ ແຫ່ງຊາດລາວ ພ້ອມຄະນະ (ປີ 2016) ຄົນທຸກຍາກຢູ່ໃສ? ສປປ ລາວ ປີ 2015 ແຜນທີ່ກ່ຽວກັບ ຄວາມທຸກຍາກໂດຍອີງໃສ່ ການສຳຫຼວດພົນລະເມືອງ: ຜົນໄດ້ຮັບຈາກ ລະດັບ ແຂວງ ແລະ ເມືອງ, ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 8: ຕົວຊີ້ວັດ ຄວາມທຸກຍາກດ້ານການເງິນ, ເປັນ ແຂວງ ແລະ ເມືອງ.

ສະພາບເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ ໃນ 6 ແຂວງພາກເໜືອ ແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍ. ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ການເອື້ອຍອີງທີ່ສູງ ຂອງປະຊາກອນໃນເຂດຊົນນະບົດ ໃສ່ ການເຮັດກະສິກຳ ແລະ ແຫຼ່ງປ່າໄມ້ ສຳລັບທັງເພື່ອສ້າງລາຍຮັບ ແລະ ການລ້ຽງຊີບແມ່ນເປັນລັກສະນະທີ່ເຫັນທົ່ວໄປ. ບາງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແລະ ຊຸມຊົນເຮັດໄດ້ດີຫຼາຍ ຜ່ານທາງການຄ້າ, ການກະສິ ກຳ ທີ່ມັກຈະມີຕົ້ນທຶນ ເທົ່າກັບ ຄວາມປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້. ຍົກຕົວຢ່າງ, ມີ ໝູ່ບ້ານ ເຜົ່າອາຄ່າ ໃນແຂວງຫລວງນ້ຳທາ ທີ່ຫັນໄປສ້າງສາຍພົວພັນຂ້າມແດນ ກັບ ພື້ນືອງທີ່ຢູ່ຈີນ ເພື່ອສ້າງສາຍພົວພັນຄ້າຂາຍ ທີ່ມີກຳໄລ. ເຊັ່ນດຽວກັນນີ້, ບາງບ້ານຂອງຊົນເຜົ່າມົ້ງ ກໍ່ເຮັດໄດ້ດີ ສຳລັບ ການເຮັດກະສິກຳເປັນສິນຄ້າ.

ດັ່ງທີ່ເຊື່ອງຊ້ອນ ຢູ່ພາຍໃຕ້ຂໍ້ມູນໂຕເລກຄວາມທຸກຍາກ, ແລະ ການປັບປຸງທີ່ ຢ່າງໝັ້ນທຸ່ງ ທີ່ ພາກເໜືອ ຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ປະສົບ ໃນທົດສະວັດທີ່ຜ່ານມາ, ແມ່ນການເພີ່ມ ລະດັບ ຂອງຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບ ພາຍໃນບ້ານ, ກຸ່ມບ້ານ ແລະ ເມືອງ.⁶² ບົດລາຍງານການພັດທະນາມະນຸດ ສະບັບລ້າສຸດ (ປີ 2018) ສຳ ລັບ ສປປ ລາວ ໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດວ່າ ສປປ ລາວ ມີຕົວຄູນ Gini ໂດຍສະເລ່ຍແລ້ວ 36,4 (ຄ້າຍຄືກັບສະມາຊິກອາຊຽນປະເທດອື່ນໆ). ພຽງແຕ່ຍ້ອນວ່າເມືອງ ມີອັດຕາຄວາມທຸກຍາກຕໍ່າ, ແຕ່ກໍບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ຈະບໍ່ມີຄອບຄົວທີ່ທຸກຍາກ ຫຼາຍຄອບຄົວ.⁶³ ຍົກຕົວຢ່າງ, ຮູບຕໍ່ໄປນີ້ ສະແດງໃຫ້ເຫັນຕົວຢ່າງຂອງເຮືອນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ພາຍໃນບ້ານໜຶ່ງ, ບ່ອນທີ່ສາມາດເຫັນຊ່ອງຫວ່າງຄວາມຮັ່ງມີ.



⁶² ການສັງເກດສ່ວນຕົວ ໃນຫລາຍປີ ຂອງການລົງໄປຢ້ຽມຢາມ ໝູ່ບ້ານ ໃນພາກເໜືອ ຂອງ ສປປ ລາວ, ບວກັບ ບົດລາຍງານລ້າສຸດ ກ່ຽວກັບການພັດທະນາເສດຖະກິດ ໃນ ສປປ ລາວ ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນເຖິງ ຕົວຄູນ Gini ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ, ຊຶ່ງໝາຍເຖິງ ຫ່າວຮຸ່ງໄປສູ່ຄວາມບໍ່ເທົ່າທຽມກັນ ຂອງລາຍຮັບ ທີ່ຫຼາຍຂຶ້ນ.

⁶³ ກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ໂດຍສະເພາະ ປະກອບມີ ຄົວເຮືອນທີ່ແມ່ຍິງເປັນຫົວໜ້າຄອບຄົວ, ຄົວເຮືອນຍັງໃໝ່ ສຳລັບ ບ້ານໃດໜຶ່ງ ທີ່ຖືກປະຕິເສດການເຂົ້າເຖິງ ທີ່ດິນທີ່ມີຄຸນນະພາບທີ່ເໝາະສົມ, ຄອບຄົວທີ່ມີຄົນພິການ, ແລະ ຄອບຄົວທີ່ໄດ້ຮັບຜົນເສຍຫາຍຈາກການເກັບກ່ຽວ ຢ່າງຮຸນແຮງ, ຫລື ທີ່ດິນທີ່ສູນເສຍໄປ, ແລະ ອື່ນໆ.



ຮູບ 4: ຮູບພາບ ຂອງເຮືອນຊານບ້ານຊ່ອງ ພາຍໃນບ້ານ

ພາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຮູບພາບ: ເຮືອນແມ່ນຢູ່ໃນບ້ານດຽວກັນ ຂອງເມືອງພຽງ, ແຂວງໄຊຍະບູລີ, ແຕ່ວ່າຄວາມແຕກຕ່າງ ທາງດ້ານຄວາມຮັ່ງມີ ລະຫວ່າງຄອບຄົວຕ່າງໆ ທີ່ອາໄສຢູ່ໃນບ້ານ ແມ່ນດີຫຼາຍ. (ຮູບພາບ: ທ່ານ ກິເບີດ)

ຊ່ອງວ່າງ ດ້ານຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບ ແລະ ຄວາມທຸກຍາກ ພາຍໃນບ້ານ ມີຫຼາຍຂຶ້ນ ຕະຫຼອດ ໄລຍະຫຼາຍປີຜ່ານມາ ຍ້ອນວ່າບາງຄອບຄົວມີຖານະທີ່ດີຂຶ້ນ ໃນການນໍາໃຊ້ປະໂຫຍດ ຈາກການປູກພືດເສດຖະກິດ ແລະ ໂອກາດໃນທາງການຄ້າ. ການສະສົມທຶນຮອນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໄດ້ເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ສະສົມທີ່ດິນ ຫຼາຍຂຶ້ນ. ໃນຂະນະທີ່ ການຂາດທີ່ດິນ ແມ່ນຜ່ານມາບໍ່ເຄີຍໄດ້ຍິນຈັກເທື່ອ ຢູ່ໃນ ສປປ ລາວ, ປະຈຸບັນນີ້ ມີຄອບຄົວທີ່ທຸກຍາກ ທີ່ເຮັດໄຮ່ ໃນທີ່ດິນທີ່ໄດ້ເຊົ່າ ແລະ/ຫຼື ລ້ຽງຊີບຕົ້ນຕໍ ຈາກການອອກໄປຂາຍແຮງງານ ຂອງຕົນ (ໃຫ້ເບິ່ງ ກ່ອງຂໍ້ມູນ ຂ້າງລຸ່ມນີ້ ກ່ຽວກັບ ການຄອບຄອງທີ່ດິນ). ການປະເມີນຂອງສະຫະປະຊາຊາດ (UN) ດ້ານການພັດທະນາທົ່ວໄປ ຢູ່ ສປປ ລາວ, ໂດຍບໍ່ໄດ້ເວົ້າສະເພາະເຈາະຈົງ ແຕ່ກ່ຽວກັບ ພາກເໜືອ ຂອງ ສປປ ລາວ, ໄດ້ລາຍງານວ່າ: “ມີຄວາມບໍ່ເທົ່າທຽມກັນທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ກ່ຽວກັບ ທີ່ດິນ, ການຄ້າປະກັນການຄອບຄອງທີ່ດິນ ແລະ ການຂາດທີ່ດິນ. ຄາດຄະເນວ່າ ມີເຖິງ 15% ຂອງຄົວເຮືອນ ໃນເຂດຊົນນະບົດ ແມ່ນບໍ່ມີທີ່ດິນ, ໃນນັ້ນເຄິ່ງໜຶ່ງ ແມ່ນ ດໍາເນີນການປູກ ແບບແບ່ງປັນຜົນຫລື ເຊົ່າທີ່ດິນ”.⁶⁴ ບົດລາຍງານ ການສໍາຫຼວດພົນລະເມືອງ ປີ 2015 (ຕາຕະລາງ 8.15) ຍັງໄດ້ລາຍ

⁶⁴ ບົດລາຍງານ ການວິເຄາະປະເທດ (ປີ 2012): ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ: ການວິເຄາະ ເພື່ອລາຍງານ ການຄັດເລືອກ ບູລິມະສິດ ສໍາລັບ ກອບການຊ່ວຍເຫຼືອ ດ້ານການພັດທະນາ ຂອງ ສະຫະປະຊາຊາດ ໃນຕໍ່ໜ້າ (UNDAF) ປີ 2012-2015. ໂດຍທົ່ວໄປ ບົດຄວາມ ມີຜົນນໍາໃຊ້ ຕໍ່ ເຂດຊົນນະບົດ ຂອງ ສປປ ລາວ, ບໍ່ສະເພາະເຈາະຈົງແຕ່ພາກເໜືອ.

ງານວ່າ 86,7% ຂອງຄົວເຮືອນໃນເຂດຊົນນະບົດ (ທີ່ມີທາງ) ແລະ 85,2% ຂອງຄົວເຮືອນໃນເຂດຊົນນະບົດ ທີ່ບໍ່ມີທາງເຂົ້າ ແມ່ນມີທີ່ດິນ ສໍາລັບຜະລິດກະສິກໍາ.

ການປຶກສາຫາລື ກ່ຽວກັບ ແຜນ PRAP ແລະ ER-P ໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນເຖິງ ຄວາມທຸກຍາກຂອງປະຊາຊົນ ທ້ອງຖິ່ນ ວ່າເປັນສາເຫດທາງກົງ ທີ່ພາໃຫ້ເກີດມີການທໍາລາຍປ່າໄມ້ ແລະ ການເຮັດໃຫ້ປ່າໄມ້ເສື່ອມໂຊມ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນຕົກລົງເຫັນດີ ກັບ ບັນດາການປຶກສາຫາລື ແລະ ການຄົ້ນຄ້ວາອື່ນໆ, ເຊິ່ງຄົ້ນພົບວ່າ ຄວາມທຸກຍາກ ປະກອບສ່ວນ ເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ຖືກຜັກດັນໃຫ້ເຂົ້າໄປໃນພື້ນທີ່ ບ່ອນທີ່ເຂົາເຈົ້າ ຕ້ອງໄດ້ຖາງປ່າເຂດເນີນສູງ ທີ່ຄ້ອຍຊັນ ເພື່ອປູກ ເຂົ້າໄຮ່ ແລະ ພືດເສດຖະກິດ.⁶⁵ ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນ ຕິດພັນກັບ ປັດໃຈອື່ນໆຫຼາຍຢ່າງ ເຊັ່ນ: ພູມສັນຖານ, ທ່າອ່ຽງຂອງປະຊາກອນ, ລະບົບການຜະລິດ ກະສິກໍາ ແລະ ຜະລິດຕະຜົນທີ່ໄດ້ຮັບ, ການຫຼຸດລົງ ຂອງ ໄລຍະຮົກເລົ່າ ແລະ ຄວາມຈະເລີນພັນຂອງ ດິນ, ແລະ ບັນດາປັດໃຈອື່ນໆ.⁶⁶ ນອກຈາກນັ້ນ, ມັນກໍ່ເປັນຄວາມຈິງທີ່ວ່າ ຍຸດທະສາດການຮັບມື ໃນ ໄລຍະເວລາທີ່ຂາດແຄນ ອາດຈະເປັນການຕັດໄມ້ ແລະ ການລ່າສັດ ແບບຜິດກົດໝາຍ, ແຕ່ ສິ່ງດັ່ງກ່າວ ນີ້ ສ່ວນຫຼາຍ ແມ່ນຍຸດທະສາດການຮັບມືໄລຍະສັ້ນ ຍ້ອນວ່າ ມີຄອບຄົວຈໍານວນໜ້ອຍ ທີ່ເຮັດແນວນີ້ເປັນ ປົກກະຕິ ສໍາລັບ ຍຸດທະສາດການດໍາລົງຊີວິດ ໃນໄລຍະຍາວ

ກອງຂໍ້ມູນ 2. ການຄອບຄອງທີ່ດິນ ໃນພາກພື້ນແຜນງານ
ການຄອບຄອງທີ່ດິນ ທີ່ມີຄວາມຮັບປະກັນ ຍັງເປັນບັນຫາ ສໍາລັບ ຊຸມຊົນສ່ວນໃຫຍ່ ໃນເຂດເນີນສູງ ທີ່ ເປັນຊົນນະບົດ ຢູ່ທາງພາກເໜືອ. ຢູ່ໃນເຂດຊົນນະບົດ, ປະກົດເຫັນວ່າ ມີຫລາຍກວ່າສອງລ້ານຕອນດິນ (ບົດນໍາສະເໜີ ຂອງ ກົມຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນກະສິກໍາ (DALAM)⁶⁷), ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນບໍ່ມີໃບຕາດິນ, ເຊິ່ງສ່ວນ

⁶⁵ ທ່ານ ເວຍ ພ້ອມຄະນະ ປີ 2011; ທ່ານ ວົງວິສຸກ ພ້ອມຄະນະ, ປີ 2014 ຢູ່ໃນ ບົດຂອງທ່ານ ກະຫຼວງ ພ້ອມຄະນະ, ປີ 2019. ຍົກ ຕົວຢ່າງ, ຢູ່ໃນບາງເມືອງ, ຄອບຄົວໄດ້ປູກຢາງພາລາ ແລະ ປູກພືດເສດຖະກິດ ໃນເນື້ອທີ່ດິນ ທັງໝົດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ທີ່ຖືກຈັດສັນໂດຍ ຂະບວນ ການ ວາງແຜນນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ. ສໍາລັບການປູກສາລີ, ການສຶກສາຫຼາຍຢ່າງ ຄົ້ນພົບວ່າ ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ລວມມີ ແມະກະທັ້ງ ຄົວເຮືອນທີ່ທຸກຍາກຫຼາຍ (ທີ່ມີທີ່ດິນ), ໂດຍມີການສຶກສາບາງຢ່າງ ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງ ສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ມີແຮງຈູງໃຈ ສໍາລັບ ຊາວກະສິກອນ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມການ ປູກສາລີ (ເຊັ່ນວ່າ: ໂອກາດໃນການສ້າງລາຍຮັບ, ຄວາມຕ້ອງການແຮງງານ ທີ່ຕໍ່າ ເມື່ອທຽບກັບ ເຂົ້າໄຮ່, ມີຕະຫຼາດຈໍາໜ່າຍ ຜ່ານທາງພໍ່ຄ້າ, ມີທີ່ດິນ ຍ້ອນລັດສະໝັບສະໜູນ ການຂະຫຍາຍການປູກສາລີ, ແລະ ມີການພັດທະນາພື້ນຖານໂຄງລ່າງ), ຫຼື ຂາດທາງເລືອກ ໃນການດໍາລົງ ຊີວິດ (ລາຍໄດ້ເປັນເງິນສົດ) ທີ່ສ້າງໂອກາດ. ສໍາລັບຫລາຍໆຄົວເຮືອນ ທີ່ປູກພືດເສດຖະກິດ ໃນພື້ນທີ່ ທັງໝົດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ທີ່ໄດ້ຮັບຈາກການ ຈັດສັນ, ເຂົາເຈົ້າ ໄດ້ສືບຕໍ່ປູກພືດລ້ຽງຊີບ ໃນພື້ນທີ່ເຂດເນີນສູງ ຫຼື ໂດຍການຖາງປ່າ ເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມໝັ້ນຄົງ ທາງດ້ານສະບຽງອາຫານ, ແລະ ສ້າງລາຍຮັບເພີ່ມໃຫ້ຄອບຄົວ. ການສຶກສາໜຶ່ງ ຢູ່ໃນສາມບ້ານ ທາງພາກເໜືອ ຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ພົບວ່າ “ເຂົ້າໄຮ່ ໄດ້ສືບຕໍ່ເປັນໂຕ ສະໜອງອາຫານຫຼັກ ແລະ ໄດ້ມີບົດບາດ ທີ່ສໍາຄັນ ແລະ ຈໍາເປັນ ສໍາລັບ ຊາວກະສິກອນ ຢູ່ໃນທັງສາມບ້ານ. ຄວາມຈິງທີ່ວ່າ ຊາວກະສິກອນ ສ່ວນໃຫຍ່ ບໍ່ໄດ້ປະຖິ້ມ ການເຮັດໄຮ່ເລື້ອນລອຍ ຢ່າງຊັນເຊີງ, ເຖິງແມ່ນວ່າ ການປູກສາລີທີ່ ຈະເກີດຂຶ້ນຫຼາຍທີ່ສຸດ ກໍຕາມ, ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ສາມາດຮັບປະກັນ ການຄ້າປະກັນທາງດ້ານສະບຽງອາຫານ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ລາຄາເຂົ້າສາລີ ຕົກຕໍ່າ.”⁶⁵ ຄອບຄົວທຸກຍາກ ທີ່ບໍ່ມີດິນພຽງພໍ ມັກ ຈະອາໄສການເຮັດກະສິ ກໍາ ເຂດເນີນສູງ ເພື່ອລ້ຽງຊີບ ແລະ ສ້າງລາຍຮັບເພີ່ມຕື່ມ ແກ່ຄອບຄົວ.

⁶⁶ ທ່ານ ເວຍ ພ້ອມຄະນະ, ປີ 2011; ທ່ານ ວົງວິສຸກ ພ້ອມຄະນະ, ປີ 2014 ຢູ່ໃນ ບົດຂອງທ່ານ ກະຫຼວງ ພ້ອມຄະນະ, ປີ 2019

⁶⁷ ບໍ່ມີວັນທີ ແຕ່ ມີຫົວຂໍ້ວ່າ ຍຸດທະສາດ ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ພັດທະນາ ທີ່ດິນກະສິກໍາ ຮອດປີ 2025.

ໃຫຍ່ແມ່ນບໍ່ມີໃບຕາດິນ). ໃບຕາດິນຊຸມຊົນ ແມ່ນມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ຢູ່ໃນກົດໝາຍ (ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍ ທີ່ດິນ ສະບັບເກົ່າ ປີ 2003), ແຕ່ວ່າ, ໃນພາກປະຕິບັດຕົວຈິງ, ມັນແທບຈະບໍ່ມີການອອກໃບຕາດິນ ດັ່ງກ່າວ. ທ່ານ ຣັອກ ພັອມຄະນະ (ປີ 2015) ໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນວ່າ "ໃບຕາດິນສ່ວນໃຫຍ່ ໄດ້ອອກໃນ ເຂດຕົວເມືອງ ແລະ ເຂດອ້ອມແອ້ມຕົວເມືອງ, ໃນຂະນະທີ່ຢູ່ໃນເຂດຊົນນະບົດ ໄດ້ບັນລຸ ພຽງແຕ່ໃນ ກໍລະນີ ທີ່ມີການສະໜັບສະໜູນ ຈາກ ແຜນງານ ທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ ຜູ້ໃຫ້ທຶນ ເທົ່ານັ້ນ."

ດ້ວຍເຫດນັ້ນ, ພື້ນທີ່ເນີນສູງ, ທີ່ດິນທີ່ຄອບຄອງຕາມປະເພນີ ແລະ ທີ່ດິນຂອງຊຸມຊົນ ຫຼາຍບ່ອນ ອາດ ຈະບໍ່ຖືກຮັບຮູ້ ໂດຍ ລັດ (ອາດຈະຖືກຈັດປະເພດ ຢູ່ພາຍໃຕ້ ໜຶ່ງ ໃນສາມປະເພດປ່າໄມ້ ຫຼາຍກ່ວາເປັນ "ທີ່ດິນຊົນໃຊ້ ຂອງບ້ານ") ເຖິງແມ່ນວ່າ ມັນຈະມີຄວາມສໍາຄັນຈໍາເປັນ ໃນການຮັກສາ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງປະຊາຊົນ ພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ.⁶⁸ ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນເປັນຍ້ອນ ມີລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມ ສາມາດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ແລະ ມີພະນັກງານ ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ໃນຈໍານວນທີ່ຈໍາກັດ ຢູ່ຂັ້ນເມືອງ. ໃນ ຂະນະທີ່ ມີການຮັບຮູ້ບາງຢ່າງ ໃນກົດໝາຍ ສໍາລັບ ການຄອບຄອງ ຂອງຊຸມຊົນ (ສະຫະກອນ), ດັ່ງທີ່ ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ການອອກໃບຕາດິນຊຸມຊົນ ຢູ່ທາງພາກເໜືອ ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນເກີດຂຶ້ນ, ເຖິງແມ່ນວ່າຈະ ມີການວາງແຜນ ນໍາໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ມີການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານກໍຕາມ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນເປັນຍ້ອນ ມີລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ແລະ ມີພະນັກງານ ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ໃນຈໍານວນທີ່ຈໍາກັດ ຢູ່ຂັ້ນເມືອງ.

ເພາະສະນັ້ນ, ສປປ ລາວ ຍັງປະເຊີນ ກັບສິ່ງທ້າທາຍຕ່າງໆ ໃນການສ້າງຄວາມກົມກຽວ ໃຫ້ແກ່ຄວາມ ໝັ້ນຄົງທາງດ້ານການຄອບຄອງທີ່ດິນ ກັບໂອກາດໃນການລົງທຶນໃສ່ທີ່ດິນ.⁶⁹ ແຜນງານ ຈະຊ່ວຍສ້າງ ຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃຫ້ແກ່ ສັນຍາວ່າດ້ວຍ ການຄອບຄອງທີ່ດິນ, ທີ່ສະໜັບສະໜູນ ການອອກໃບຕາດິນ ຊຸມຊົນ ແລະ ລວມໝູ່ ລວມທັງ ປ່າໄມ້ຊຸມຊົນ ແລະ ລວມໝູ່ ແລະ ສິດນໍາໃຊ້ທີ່ດິນເພື່ອສະໜອງ ການຄ້້າ ປະກັນ ການຄອບຄອງ ສໍາລັບ ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ແລະ ໝາກຜົນຂອງມັນ

5.3.1.2 ນະໂຍບາຍຜັກດັນ ແລະ ການປົກປ້ອງ

ແຜນງານ ອາດຈະປະກອບສ່ວນ ແບບບໍ່ຕັ້ງໃຈ ຕໍ່ການເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນ ທີ່ເຮັດໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງ, ຫຼຸດໜ້ ອຍລົງ ຫຼື ຖືກປະຕິເສດ ຜ່ານທາງ ບາງກົດຈະກໍາ ຂອງແຜນງານ (ຕົວຢ່າງ ການວາງແຜນການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ແຜນການຄຸ້ມຄອງ ການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ) ທີ່ສົ່ງຜົນ ໃຫ້ ເກີດມີຜົນກະທົບທາງລົບ ຕໍ່ການດໍາລົງຊີວິດ ແບບບໍ່ຕັ້ງໃຈ. ເພາະສະນັ້ນ, ແຜນງານ ຈິງຜັກດັນ PS 5

⁶⁸ ໃຫ້ເບິ່ງ ທ່ານ ຣັອກ (ພຶດສະພາ, ປີ 2018) ກ່ຽວກັບ ການສ້າງລວມຫຍໍ້ ກ່ຽວກັບ ນະໂຍບາຍທີ່ດິນລາວ ຢູ່ທີ່ປະເທດ ກໍາປູເຈຍ, ສປປ ລາວ ແລະ ມຽນມາ: ລາວ ກ່າວວ່າ "ສິດການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ ຕາມປະເພນີ ມັກຈະທັບຊ້ອນ ກັບ ສິ່ງທີ່ກົດໝາຍ (ກົດໝາຍທີ່ດິນ ແລະ ກົດໝາຍ ປ່າໄມ້) ກໍານົດວ່າ ເປັນທີ່ດິນ ຂອງລັດ."

⁶⁹ ທ່ານ ໄອອອນຊາຍ, ປີ 2017

"ການເອົາທີ່ດິນ ແລະ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ" ແລະ ການປົກປ້ອງ "ສິດທິມະນຸດ" ຂອງ GIZ. ມັນ ອາດຈະສາມາດ ສືບຕໍ່ ຜັກດັນ PS 7 (ມໍລະດົກທາງວັດທະນະທຳ), ຖ້າທີ່ດິນ ທີ່ຕົກຢູ່ໃນຄຳ ຖາມ ຫາກຖືກພິຈາລະນາ ເປັນພື້ນທີ່ ຂອງມໍລະດົກວັດທະນະທຳ - ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຄວາມສ່ຽງ ດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະຖືກປົກສາຫາລື ລະອຽດເພີ່ມຕື່ມ ໃນພາກທີ 5.2.3.

5.3.1.3 ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງ ແລະ ມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນ ທີ່ ເປັນໄປໄດ້:

ການວາງແຜນ ນຳໃຊ້ທີ່ດິນແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການ (PS 5)
ແຜນງານ ບໍ່ຕ້ອງການໃຫ້ມີການເອົາດິນ ຫຼື ມີການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ ແລະ ບໍ່ໄດ້ມີການ ຄາດຄະເນວ່າ ຈະມີການຮົ່ວໄຫຼທາງດ້ານເສດຖະກິດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນບໍ່ສາມາດຕັດກົດຈະກຳ ຕ່າງໆ ຂອງແຜນງານອອກໄດ້ ເຊັ່ນ: ການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ແຜນຄຸ້ມຄອງ (ປ່າໄມ້), ນະໂຍບາຍທີ່ເຂັ້ມງວດກວ່າເກົ່າ ແລະ ການປ່ຽນແປງ ການບັງຄັບໃຊ້ ກົດໝາຍ ທີ່ມີການປັບປຸງ, ການຫຼຸດຜ່ອນ ຫຼື ປະຕິເສດ ການເຂົ້າເຖິງ ທີ່ດິນ ທີ່ມີຜົນກະທົບທາງລົບ ຕໍ່ ການດຳລົງຊີວິດ ແບບບໍ່ຕັ້ງໃຈ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ມັນມີສ່ວນໄດ້ສ່ວນເສຍ ໃນເວລາພິຈາລະນາ RV ເປັນປ່າ ທີ່ມີທ່າແຮງ ຫຼາຍກວ່າ ເປັນທີ່ດິນປູກຝັງ ໃນອະນາຄົດ, ຊຶ່ງອາດຈະມີຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ ໄດ້ ກັບຊີວິດການເປັນຢູ່. ກິດຈະກຳຂອງແຜນງານ ອາດຈະສົ່ງຜົນກະທົບ ຕໍ່ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຢ່າງ ແຕກຕ່າງກັນໄປ ຊຶ່ງຂຶ້ນກັບ ຄວາມອ່ອນແອ ທາງດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ບວກກັບ ສະພາບຂອງຊົນເຜົ່າ ຫຼື ທາງດ້ານວັດທະນະທຳ ຢູ່ທີ່ພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຄາດວ່າ ຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ ອາດຈະເບິ່ງເໝືອນກັບວ່າ ເປັນສິ່ງທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນຍາກ, ກັບສະເພາະພື້ນທີ່ ແລະ ເກີດຂຶ້ນ ແບບສະທ້ອນກັບ. ເພາະສະນັ້ນ, ຄວາມສ່ຽງທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ແມ່ນຖືກປະເມີນເປັນ ປະເພດກາງ.

ຄູ່ຮ່ວມງານ ທີ່ເປັນພາກລັດ ແລະ ພະນັກງານໂຄງການ ສາມາດຄາດຫວັງ, ຫລີກລ້ຽງ, ຫຼຸດຜ່ອນ ແລະ ຄຸ້ມຄອງ ຜົນກະທົບທາງລົບ ທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ ໂດຍຜ່ານມາດຕະການ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ການປູກຈິດສຳນຶກ ແລະ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ກ່ຽວກັບ ຫຼັກການປະຕິບັດ ໃນການນຳໃຊ້ທີ່ ດິນ ແບບຍືນຍົງ ແລະ ດີ ແລະ ຄວາມສຳຄັນ ຂອງການບໍລິການລະບົບນິເວດ.
- ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການວາງແຜນ ນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ ທີ່ອີງໃສ່ຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ໄດ້ ຮັບການພິສູດວ່າທີ່ດີທີ່ສຸດ, ແລະ ການປົກສາຫາລືເປັນປະຈຳ ເພື່ອຮັບປະກັນຂະບວນການລວມ ທີ່ ສາມາດເຮັດໃຫ້ສະມາຊິກທຸກບ້ານໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການ. ລັດຖະບານທີ່ມີຄວາມສາມາດ

ຂອງພະນັກງານລັດໃນລະດັບແຂວງແລະເມືອງຈະສຸມໃສ່ການປັບປຸງຄວາມສັບສົນໃນຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ

- ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານເຕັກນິກໂດຍຜ່ານການພັດທະນາຄວາມສາມາດ / ການຝຶກອົບຮົມແລະຕົວແທນສົ່ງເສີມ. ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງດັ່ງກ່າວ ຈຳ ເປັນຕ້ອງໄດ້ອອກແບບໃນແບບທີ່ ເໝາະ ສົມ, ເໝາະ ສົມກັບວັດທະນະ ທຳ, ແລະແກ້ໄຂສິ່ງກົດຂວາງຕ່າງໆ ສຳ ລັບປະຊາຊົນທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃນການເຂົ້າເຖິງແລະຮຽນຮູ້ຈາກການບໍລິການດັ່ງກ່າວ (ລວມທັງຄົວເຮືອນທີ່ທຸກຍາກ, ຄົວເຮືອນທີ່ເປັນແມ່ຍິງ, ແລະອື່ນໆ).
- ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານແມ່ນອີງໃສ່ການຕົກລົງເຫັນດີໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າ, ກ່ອນແລະໃນການສ້າງຕັ້ງ (FPIC) ຂອງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການແລະຜູ້ທີ່ຖືກກະທົບໂດຍອີງໃສ່ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນລະດັບຊາດ. ການເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການແມ່ນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໃຈ, ແລະ ຄຳ ຮ້ອງທຸກແລະ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຂອງໂຄງການຈະຖືກສື່ສານໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງ ໝົດ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າການຮ້ອງທຸກແລະ ຄຳ ຮ້ອງທຸກສາມາດຍິ້ນໄດ້ໃນແບບທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງແລະວັດທະນະ ທຳ. ຖ້າຜູ້ໃດເຊື່ອວ່າສິດຄອບຄອງທີ່ດິນຂອງພວກເຂົາໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການພວກເຂົາສາມາດຍິ້ນຄຳ ຮ້ອງທຸກຫຼື ຄຳ ຮ້ອງທຸກຢ່າງເປັນທາງການ.
- ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະປະຕິບັດຕາມກອບນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທີ່ອະທິບາຍ ສຳ ລັບ ER-PD, ເຊິ່ງສະ ໜອງ ກອບເພື່ອ ກຳ ນົດຜູ້ທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍແລະຄອບຄົວ, ປະເມີນມູນຄ່າຊັບສິນ, ກຳ ນົດສິດທິ, ແລະຮັບປະກັນກອບການຄຸ້ມຄອງ / ການຈັດຕັ້ງທີ່ຈະແຈ້ງ. ບົດສະຫຼຸບລວມຂອງ RPF, ລວມທັງ Entitlement Matrix ໄດ້ຖືກສະ ເໜີ ໃນເອກະສານຄັດຕິດ 13 (ປະກອບມີການເຊື່ອມຕໍ່ກັບເອກະສານເຕັມຮູບແບບ, ເຊິ່ງຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບການອະນຸມັດໃນເດືອນກັນຍາ 2019).

5.3.2 ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ

5.3.2.1 ສະພາບ ເສັ້ນທຽບຖາ

ພື້ນທີ່ຂອງໂຄງການແມ່ນມີຢ່າງ ໜ້ອຍ 20 ກຸ່ມຂອງຊົນເຜົ່າທີ່ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບຢ່າງເປັນທາງການ, ເຖິງແມ່ນວ່າ ຈຳ ນວນຈະສູງກວ່າຖ້າວ່າທຸກໆກຸ່ມແລະ "ກຸ່ມຍ່ອຍ" ຖືກນັບແຍກຕ່າງຫາກ. ກຸ່ມພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ ນຳ ສະ ເໜີ ປະກອບມີພາສາລາວ - ໄຕ (ເຊັ່ນ: ພາສາລາວແລະພາສາລື້), ພາສາມອນ - ຂະແມ (ໂດຍສະເພາະເຜົ່າຂະມຸ), ສີໂນ-ຕີເບດ (ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນ ອາຄາ), ມົ້ງ-ອີ້ວມັງນ (ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນ ມົ້ງ) ແລະ ພະລາວຈິກ (ລວມທັງກຸ່ມນ້ອຍເຊັ່ນ ເປັນການປະມູນເຊິ່ງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນພົບຢູ່ແຂວງບໍ່ແກ້ວພາຍໃນເຂດໂຄງການ). ດັ່ງທີ່ສະແດງໃນຮູບທີ 2, ຫຼາຍເມືອງມີຫຼາຍກຸ່ມທີ່ບໍ່ມີຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕ. ຕາຕະລາງ 3, ສະແດງໃຫ້ເຫັນ ໝວດ ພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ເວົ້າພາສາຊົນເຜົ່າໂດຍແຂວງ, ຍືນຍັນວ່າມີພຽງ

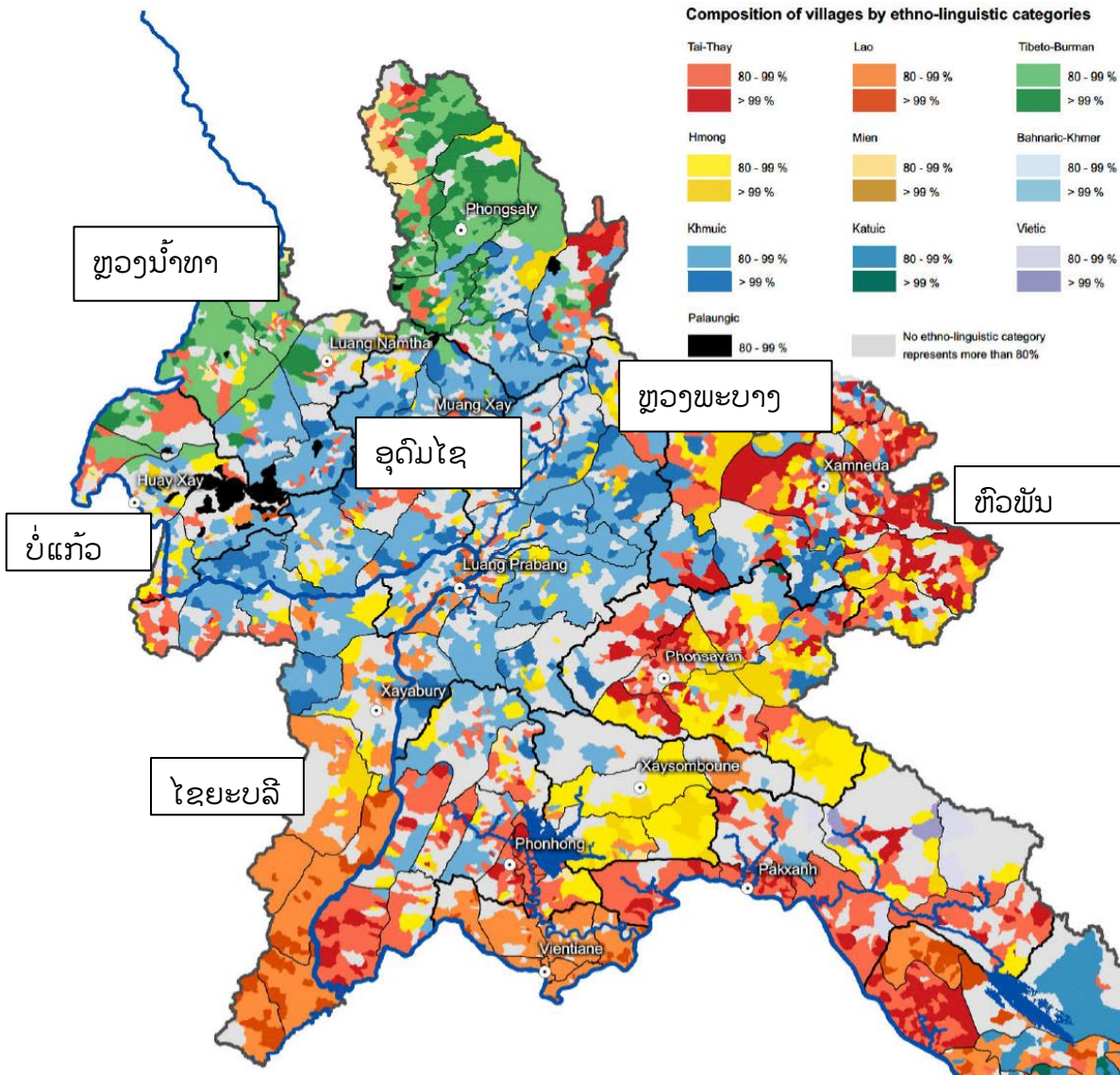
ແຕ່ ໄຊຍະບູລີ ເທົ່ານັ້ນທີ່ມີຊົນເຜົ່າລາວ - ໄທຢ່າງຈະແຈ້ງ, ໃນຂະນະທີ່ ແຂວງຫົວພັນ ຍັງມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນລະຫວ່າງຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕແລະຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕ.

ຕາຕະລາງ 9. ປະຊາຊົນທີ່ມີປະເພດພາສາ - ພາສາແຕກຕ່າງກັນໂດຍແຂວງເປັນເປີເຊັນ

ແຂວງ	ລາວ	ໄຕ-ຫວຍ	ຄະມຸກ	ພະລັນຈິກ	ຕິເບດ-ເບີມາ	ມົ້ງ	ອື່ນມັງນ	ບໍ່ໄດ້ກ່າວເຖິງ
ຫຼວງນໍ້າທາ	2.9	23.8	24.6	3.6	33.2	7.2	3.2	1.3
ອຸດົມໄຊ	9.4	10.3	58.9	0.1	4.9	15.0	0.1	1.1
ບໍ່ແກ້ວ	13.1	20.0	25.2	11.0	9.3	15.6	2.4	3.4
ຫຼວງພະບາງ	28.4	5.1	47.0	0	0.2	17.7	0.3	1.1
ຫົວພັນ	0.0	48.0	19.5	0	0	30.1	1.1	1.0
ໄຊຍະບູລີ	58.8	11.6	17.5	0	0.2	9.2	0.9	1.7

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນແມ່ນຂໍ້ມູນທີ່ ກຳ ນົດໄວ້ຈາກການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງແລະທີ່ຢູ່ອາໄສ, ປີ 2015.

ໃນ ຈຳ ນວນ 28 ເມືອງ, ມີພຽງເມືອງແມ່ນໃນເມືອງໄຊຍະບູລີແລະແຂວງຫົວພັນມີປະຊາກອນລາວ - ໄຕທີ່ ສຳ ຄັນ, ຄົນອື່ນທັງ ໝົດ, ຍົກເວັ້ນເມືອງນານ (ໃນແຂວງຫຼວງພະບາງ) ມີຊົນເຜົ່າອື່ນທີ່ປະກອບເປັນສ່ວນໃຫຍ່ຂອງປະຊາກອນ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນເຜົ່າຂະມຸ. ສຳ ລັບຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມໃນລະດັບເມືອງ, ເບິ່ງຕາຕະລາງຕົວເມືອງໃນເອກະສານຍິງທ້າຍ 2.



ຮູບ 5. ການປະກອບຂອງ ໝູ່ ບ້ານໂດຍ ໝວດ ພາສາຊົນເຜົ່າ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຂອງສປປລາວ, ປີ 2018 (ໜ້າ 74). ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ອຸດົມໄຊ, ຫຼວງນ້ຳທາ ແລະ ບໍ່ແກ້ວ ມີກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ແມ່ນພາສາລາວ - ໄຕສ່ວນໃຫຍ່, ໃນຂະນະທີ່ເມືອງທີ່ຖືກຄັດເລືອກໃນເມືອງ ໄຊຍະບູລີ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນລາວ - ໄຕ. ຫົວພັນ ນຳ ສະ ເໜີ ພາບປະສົມ, ແຕ່ມີຫຼາຍພື້ນທີ່ທີ່ມີ ໄຕ-ທວຍ ສ່ວນໃຫຍ່.

ນອກຈາກຊາວລາວ - ໄຕທີ່ມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະອາໄສຢູ່ໃນພື້ນທີ່ ອ່າ ໃນແມ່ນ້ ອ່າ ຂອງ / ແມ່ນ້ ອ່າ ຂອງທີ່ມີການປູກເຂົ້ານາແຊງແລະແຄມແມ່ນ້ ອ່າ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມີບັນດາສາຍພົວພັນການສື່ສານຊົນເຜົ່າຕ່າງໆທີ່ໄດ້ຮັບການຍົກຍ້າຍ (ຫລືຕັ້ງຖິ່ນຖານດ້ວຍຕົນເອງ) ຈາກບ່ອນສູງກວ່າ, ສະຖານທີ່ກໍ່ສ້າງໃໝ່ ໄປສູ່ຖະ ຫົນ ແລະພື້ນທີ່ຕົວະຕ່ຳ. ນະໂຍບາຍ LPRP⁷⁰ ຈຸດປະສົງເພື່ອລວມບ້ານຕັ້ງຖິ່ນຖານບ້ານໃນເຂດຊົນນະບົດໃຫ້ກາຍເປັນສູນການຄ້າ / ຕະຫລາດທີ່ໃຫຍ່ກວ່າ. ນະໂຍບາຍດັ່ງກ່າວໄດ້ເຮັດໃຫ້ການ

⁷⁰ ເບິ່ງ ຄຳ ແນະ ນຳ ຂອງຄະນະ ກຳ ມະການສູນກາງ, ວັນທີ 09/2004 ແລະ 03/2011

ຍົກຍ້າຍບ້ານແລະການຮວບຮວມບ້ານໃນຫລາຍປີຜ່ານມາ, ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຊຸມຊົນ ຊົນເຜົ່າ. ລະຫວ່າງສອງ ສຳມະໂນປະຊາກອນ ໃນປີ 2005 ແລະ 2015, ຈຳ ນວນບ້ານທັງ ໝົດ ໃນສປປລາວຫຼຸດລົງຈາກຫຼາຍກວ່າ 11,000 ຄົນມາເປັນບາງປະມານ 8,640.⁷¹ ໃນຊຸມປີມໍ່ໆມານີ້, ຕົວ ເລກ ໝູ່ ບ້ານໃນ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ແມ່ນຍັງຄົງເປັນຕາຕະລາງດີພໍສົມຄວນ. ໃນເວລາທີ່ການລວມ ໝູ່ ຂອງບ້ານໄດ້ເກີດຂຶ້ນ, ມັນມັກຈະເຮັດໃຫ້ກຸ່ມ "ໃໝ່" ເສີຍຫາຍ, ເພາະວ່າດິນທີ່ດີທີ່ສຸດຈະຖືກສະຫງວນ ໄວ້ແລ້ວຫຼືຖືກ ນຳ ໃຊ້ໂດຍຊາວບ້ານທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ.⁷² ໃນຫລາຍໆເຫດການທີ່ສັງເກດເຫັນ, ການລວມຕົວ ຂອງບ້ານແລະ / ຫຼືການຍົກຍ້າຍຈັດສັນໄດ້ເຮັດໃຫ້ຄົວເຮືອນກະສິ ກຳ ຍ້າຍເຮືອນຂອງພວກເຂົາແຕ່ກັບ ໄປຢູ່ທີ່ດິນເກົ່າຂອງພວກເຂົາ ສຳ ລັບລະດູການກະເສດ.⁷³

ມັນເປັນເລື່ອງຍາກທີ່ຈະຮູ້ຢ່າງຊັດເຈນວ່າຊຸມຊົນຊົນເຜົ່າ ຈຳ ນວນເທົ່າໃດໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກການ ຍົກຍ້າຍແລະ / ຫຼືການລວມຕົວ, ຍ້ອນວ່ານີ້ແມ່ນຂະບວນການທີ່ ດຳ ເນີນມາເປັນເວລາຫຼາຍທົດສະວັດ ແລະກັບໄປຢ່າງ ໜ້ອຍ ຈົນຮອດຕົ້ນຊຸມປີ 1990, ຖ້າບໍ່ແມ່ນກ່ອນ ໜ້າ ນີ້. ອີງຕາມຮີດຄອງປະເພນີ, ບັນດາຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນໄດ້ຮັກສາບ້ານຊົນເຜົ່າດຽວກັນຍ້ອນວ່າກຸ່ມເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າແລະໂຄງສ້າງການ ນຳ ພາ (ທາງດ້ານຈິດວິນຍານແລະຄວາມປອດໄພ) ແລະຮີດຄອງປະເພນີ, ລວມທັງກອບກົດລະບຽບພາຍໃນຂອງພວກເຂົາ. ຄວາມເຄັ່ງຕຶງເຫຼົ່ານີ້ຈະຄວບຄຸມຫຼາຍດ້ານຂອງ ວັດທະນະ ທຳ - ສັງຄົມແລະເສດຖະກິດຂອງຊີວິດຂອງ ໝູ່ ບ້ານ, ລວມທັງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະ ຊັບພະຍາກອນແລະການຂັດແຍ້ງ. ຜູ້ຊາຍສູງອາຍຸສ່ວນຫຼາຍມັກຈະຕັດສິນໃຈວ່າເຂດໃດທີ່ຖືກ ນຳ ໃຊ້ໃນ ລະດູໃດ ໜຶ່ງ ແລະຊື້ ນຳ ຄອບຄົວ ໜຸ່ມ ນ້ອຍໄປສູ່ເຂດສະເພາະໃດ ໜຶ່ງ ເຊັ່ນກັນ. ໃນທຸກໆບ້ານ, ການ ແລກປ່ຽນແຮງງານກໍ່ຈະຖືກປະຕິບັດເພື່ອຮັບປະກັນການຫາລ້ຽງຊີບຂອງບ້ານທັງ ໝົດ. ດັ່ງຮູບທີ 2 ສະແດງໃຫ້ເຫັນ, ປະຈຸບັນມີຫລາຍບ້ານຢູ່ທາງທິດ ເໜືອ ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍຄົນຈາກຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ. ບ້ານ ພື້ນເມືອງຈະມີຊົນເຜົ່າດຽວກັນ 99%, ໃນຂະນະທີ່ທຸກບ້ານອື່ນໆສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າມີ "ຜູ້ມາ ໃໝ່" ໃນ ບ້ານ. ການພິຈາລະນາຈາກແຜນທີ່, ໝູ່ ບ້ານ Khmu ສ່ວນໃຫຍ່ຕົກຢູ່ໃນຂອບເຂດ 80 - 99%. ໃນ ບາງເຂດຊົນນະບົດ, ສະແດງດ້ວຍສີເທົາໃນຮູບ 4 ໃນ ໜ້າ ກ່ອນ ໜ້າ ນີ້, ບໍ່ມີກຸ່ມໃດທີ່ໂດດເດັ່ນ, ເຊິ່ງ ເປັນຫຼັກຖານຂອງການຍົກຍ້າຍແລະຍ້າຍຖິ່ນຖານ.

⁷¹ ຂໍ້ມູນຈາກປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈຳ ສຳ ນັກງານສະຖິຕິຂອງລາວ, ທີ່ມີຢູ່ໃນອິນເຕີເນັດ: <https://www.lsb.gov.la/>
⁷² ໃນບາງເມືອງ, ການລວມຕົວແມ່ນການອອກ ກຳ ລັງກາຍບໍລິຫານເພື່ອເຮັດໃຫ້ ໝູ່ ບ້ານນ້ອຍໆຢູ່ພາຍໃຕ້ ໝູ່ ບ້ານ“ ທາງການ” ໜຶ່ງ ດຽວ ໂດຍບໍ່ໄດ້ຍ້າຍພວກເຂົາໄປທາງຮ່າງກາຍ.
⁷³ ເບິ່ງ ທ່ານ ກິເບີດ ແລະ ຫຼວງໂຄດ, ປີ 2009, ຢູ່ເສັ້ນທາງຂ້າມ: ບັນຫາຄວາມທຸກຍາກ, ບົດບາດຍິງຊາຍແລະຊົນເຜົ່າໃນເຂດເມັດສູງພາກ ເໜືອ.

ໃນຂະນະທີ່ມີຂໍ້ ຈໍາ ກັດດ້ານການພັດທະນາໃນພາກພື້ນໃນທາງບວກທີ່ຢູ່ເບື້ອງຫຼັງຄວາມປາດຖະ ໜາ ທີ່ ຈະລວມຕົວແລະຍົກຍ້າຍຊຸມຊົນບ້ານໃຫ້ໃກ້ຊິດກັບ ໂຄງສ້າງພື້ນຖານຄົມມະນາຄົມ, ຕະຫຼາດແລະການ ບໍລິການ, ບໍ່ມີຕາຕະລາງຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ຄວາມສາມັກຄີໃນສັງຄົມຂອງກຸ່ມທີ່ຖືກກະທົບ. ໂຄງສ້າງ ແບບດັ້ງເດີມອາດຈະບໍ່ສາມາດ ນໍາ ໃຊ້ໄດ້ອີກໃນເວລາທີ່ຫຼາຍໆຊົນເຜົ່າ ດໍາ ລົງຊີວິດຮ່ວມກັນ, ແລະໂຄງ ສ້າງທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ຈາກລັດເຊັ່ນ: ໜ່ວຍ ງານຄຸ້ມຄອງບ້ານ (VMUs) ອາດຈະບໍ່ແມ່ນ ການທົດແທນແຜນພູມສະ ເໝີ. ການຕັດສິນໃຈທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນຍັງຂາດຄວາມ ສໍາ ຄັນ ກັບລະບົບການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍທີ່ ກໍາ ນົດດ້ວຍຕົນເອງ, ສະນັ້ນຍັງເຮັດໃຫ້ຄວາມຜິດຂອງການ ນໍາ ພາແບບດັ້ງເດີມ ນໍາ ອີກ. ນີ້, ມັນອາດຈະມີຜົນສະທ້ອນທາງສັງຄົມທີ່ຮ້າຍແຮງຢູ່ໃນບ້ານທີ່ມີການຄວບ ຄຸມທາງດ້ານສັງຄົມທີ່ມີປະສິດທິພາບ ໜ້ອຍ ກວ່າແລະມີການຕິດເຫຼົ້າຫລາຍຂຶ້ນແລະການຫລອກລວງ ໂດຍອີງໃສ່ບົດບາດຍິງຊາຍ.⁷⁴ ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ການປະສົມປະສານກັບການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ, ການສູນ ເສຍການປູກຝັງແບບເຄື່ອນຍ້າຍແບບດັ້ງເດີມແລະການຜະລິດກະສິ ກໍາ ເປັນສິນຄ້າຍັງໄດ້ເຮັດໃຫ້ການ ປະຕິບັດການແລກປ່ຽນແຮງງານຫລຸດລົງ, ໂດຍມີການຫັນໄປໃຊ້ແຮງງານແທນ.

5.3.2.2 ນະໂຍບາຍແລະມາດຕະຖານທີ່ເກີດຂຶ້ນ

ພື້ນທີ່ຂອງໂຄງການມີປະຊາຊົນຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ແມ່ນພາສາລາວ - ໄຕກ່ວາຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕໃນເຂດຊົນນະບົດສ່ວນຫຼາຍທີ່ເລືອກ. ສະພາບການເສດຖະກິດ - ສັງຄົມແລະຫຼາຍຊົນເຜົ່າ ພ້ອມທັງຂໍ້ມູນຂອງຊົນເຜົ່າໃນເຂດໂຄງການມີຜົນສະທ້ອນຕໍ່ການ ນໍາ ໃຊ້ນະໂຍບາຍຊົນເຜົ່າ ພື້ນເມືອງຂອງ GCF, ເຊິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ໄວຍາກອນ, ພ້ອມດ້ວຍ PS 7 "ຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ" ແລະ ສິດທິມະນຸດຂອງ GIZ ບົກປ້ອງ.

ນອກຈາກນັ້ນ, ການປ່ຽນແປງການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະສິດ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນຍັງຈະ ຈໍາ ກັດການເຂົ້າ ເຖິງມໍລະດົກທາງວັດທະນະ ທໍາ (ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ທໍາ ມະຊາດທີ່ບໍ່ມີຕົວຕົນ), ເຊິ່ງກໍ່ໃຫ້ເກີດ PS 8 "ມໍລະດົກວັດທະນະ ທໍາ".

5.3.2.3 ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ

ການຮັບປະກັນໂຄງການໃຫ້ຜົນປະໂຫຍດແກ່ບັນດາຊົນເຜົ່າແລະບໍ່ມີອັນຕະລາຍ (PS 7) ແຜນງານດັ່ງກ່າວມີຈຸດປະສົງເພື່ອສົ່ງເສີມການນັບຖືຢ່າງເຕັມສ່ວນຕໍ່ສິດທິມະນຸດ, ກຽດສັກສີ, ວັດທະນະ ທໍາ ແລະຊີວິດການເປັນຢູ່ໂດຍອີງໃສ່ຊັບພະຍາກອນ ທໍາ ມະຊາດຂອງບັນດາຊົນເຜົ່າໃນຂົງເຂດ

⁷⁴ ເອກະສານ ESIA ຂອງ SUFORD-SU (2012): ບົດທີ 5.3 - 5.5 ກ່ຽວກັບຊົນເຜົ່າ, ໜ້າ. 74)

ໂຄງການ. ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານໄດ້ຮັບການອອກແບບເພື່ອໃຫ້ຜົນປະໂຫຍດແກ່ຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນເຂດພື້ນທີ່ຂອງໂຄງການ, ຄວາມສ່ຽງທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈອາດຈະເປັນກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ອາໄສຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ (ເຊັ່ນ: ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນອາດຈະຂັດແຍ້ງກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຕາມປະເພນີ). ໃນສະພາບການທີ່ມີຫຼາຍຊົນເຜົ່າແລະສັງຄົມທີ່ມີຊື່ສຽງ, ແຜນງານດັ່ງກ່າວອາດຈະປ້ອງກັນບໍ່ໃຫ້ກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃຊ້ສິດທິຂອງເຂົາເຈົ້າໃນການເຂົ້າຮ່ວມການຕັດສິນໃຈແລະການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຂ່າວສານໃນສະພາບການຂອງແຜນງານດັ່ງກ່າວກັບນະໂຍບາຍ GCF ແລະ GIZ. ສິ່ງນີ້ອາດຈະເປັນສາເຫດມາຈາກຕົວຢ່າງໂດຍໂຄງການບໍ່ໄດ້ຮູ້ເຖິງຜົນກະທົບຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຂອງການຍ້າຍຖິ່ນຖານແລະການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ (ບໍ່ແມ່ນຍ້ອນໂຄງການ), ສິ່ງກົດຂວາງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບພາສາ, ການປະຕິບັດດ້ານວັດທະນະ ທຳ ແລະການຮູ້ໜັງສື, ຫຼືຊ່ອງຫວ່າງຄວາມອາດສາມາດຂອງຄູ່ຮ່ວມງານແລະພະນັກງານໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຮັດວຽກໃນ ສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ມີຫຼາຍຊົນເຜົ່າ.

ໂດຍການ ນຳ ໃຊ້ວິທີການຂອງແຜນງານທີ່ຜ່ານມາແລະຮຽນຮູ້ຈາກພວກເຂົາ, ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຄາດຫວັງເຫຼົ່ານີ້ສາມາດຄາດຫວັງ, ຫຼຸດຜ່ອນແລະຄຸ້ມຄອງຜ່ານຕົວຢ່າງ, ການປຶກສາຫາລືທີ່ມີຄວາມ ໝາຍ, FPIC, ການວາງແຜນແບບແຜນກັບຊຸມຊົນທີ່ພິຈາລະນາຫລາຍດ້ານຊົນເຜົ່າເຂົ້າໃນບັນຊີ, ວິທີການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ, ພ້ອມທັງການສື່ສານແລະການເຜີຍແຜ່ທີ່ ເໝາະ ສົມ. ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງລັດຖະບານ (MAF) ແລະປະຊາກອນໃນສປປລາວໄດ້ ນຳ ໃຊ້ຫຼືມີສ່ວນຮ່ວມໃນວິທີການເຫຼົ່ານີ້ໂດຍຜ່ານແນວທາງແຫ່ງຊາດແລະແຜນງານຕ່າງໆເປັນຕົວຢ່າງຂອງເອດີບີ, ທະນາຄານໂລກແລະ GIZ. ເອກະສານອ້າງອີງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງລວມມີ:

- ລັດຖະບານລາວ: ແນວທາງການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າ⁷⁵
- ເອດີບີ: ການ ດຳ ລົງຊີວິດແບບຍືນຍົງຂອງພາກ ເໜືອ ໂດຍຜ່ານໂຄງການພັດທະນາການລ້ຽງສັດ, ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ MAF, ເຊິ່ງປະກອບມີແຜນການເລືອກເອົາຊົນເຜົ່າ⁷⁶
- ເອດີບີ: ໂຄງການຕ່ອງໂສ້ຄຸນຄ່າທາງດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ ເໝາະ ສົມກັບສະພາບອາກາດ, ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ MAF, ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍກອບຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງແລະຊົນເຜົ່າ.⁷⁷

⁷⁵ ມີຢູ່ໃນ ສຳ ເນົາຍາກເທົ່ານັ້ນ.

⁷⁶ <https://www.adb.org/projects/documents/northern-region-sustainable-livelihoods-through-livestock-development-project-eth>

⁷⁷ <https://www.adb.org/sites/default/files/project-documents/48409/48409-004-ippf-en.pdf>

- B WB: ແຜນງານການແຂ່ງຂັນດ້ານກະສິ ກຳ, ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ MAF, ເຊິ່ງປະກອບມີກອບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊົນເຜົ່າ⁷⁸
- B WB: ໂຄງການປ່າໄມ້ເພື່ອການພັດທະນາຊົນນະບົດແບບຍືນຍົງ (SUFORD), ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ MAF, ເຊິ່ງລວມມີແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ⁷⁹
- ມີຢູ່ໃນ ສຳ ເນົາຍາກເທົ່ານັ້ນ⁸⁰
- GIZ / KfW / GoL 2017: ແນວທາງການໄກ່ເກ່ຍຂໍ້ຂັດແຍ່ງໃນຂັ້ນບ້ານ⁸¹

ຖ້າຜົນກະທົບດ້ານລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈເກີດຂຶ້ນ, ພວກເຂົາຄາດວ່າຈະເປັນສິ່ງທີ່ຫາຍາກ, ສະເພາະໃນສະຖານທີ່ແລະປ່ຽນແປງໄດ້ໂດຍຜ່ານການປົກສາຫາລືຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ, ກົນໄກການຮ້ອງທຸກແລະການ ອຳນວຍຄວາມສະດວກ. ກໍລະນີເຫຼົ່ານີ້ອາດຈະເກີດຂຶ້ນເປັນຕົວຢ່າງໃນສະພາບການຂອງການ ນຳ ໃຊ້ແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ - ການກວດກາປ່າໄມ້.

ໂຄງຮ່າງ“ ການວາງແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ” ໄດ້ຖືກພັດທະນາຂຶ້ນ ສຳ ລັບໂຄງການເພື່ອສົ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມໃນສັງຄົມ, ສະ ເໜີ ວິທີການເປົ້າ ໝາຍ ສຳ ລັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າເພື່ອຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ, ແລະຮັບປະກັນວ່າໂຄງການບໍ່ມີອັນຕະລາຍໃດໆ (ອີງໃສ່ເອກະສານວັນທີ 3) . ມາດຕະການເພີ່ມເຕີມໃນການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງຕໍ່ຊົນເຜົ່າລວມມີ:

- ສ້າງແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າໂດຍອີງໃສ່ກອບແຜນການພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນ, ຫຼຸດຜ່ອນແລະຊົດເຊີຍຢ່າງ ເໝາະ ສົມຖ້າມີຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ຊົນເຜົ່າ
- ການ ນຳ ໃຊ້ເອຟພີກກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ, ແລະຮັກສາຕະຫຼອດອາຍຸຂອງແຜນງານ
- ແນໃສ່ການ ດຳ ເນີນກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການໂດຍກົງແລະມາດຕະການການເງິນທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍທີ່ສຸດໃນການເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນ, ແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທາງດ້ານວິຊາການໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ດີ, SFM ແລະ FLR.
- ກົດ ໝາຍ ແຫ່ງຊາດຈະຖືກເຄົາລົບນັບຖືໂດຍແຜນງານ, ແລະທຸກໆກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການໄດ້ຖືກຄັດເລືອກເພື່ອຕ້ານກັບກົດ ໝາຍ ແຫ່ງຊາດ.

⁷⁸<http://documents.worldbank.org/curated/en/619241513655548731/pdf/SFG3891-REVISED-IPP-P161473-Box405323B-PUBLIC-Disclosed-1-15-2018.pdf>

⁷⁹ <http://documents.worldbank.org/curated/en/763931468753303127/pdf/multi0page.pdf>

⁸⁰ <http://clipad-laos.org/downloads/>

⁸¹ <http://clipad-laos.org/downloads/>

- ຈັດຕັ້ງພະນັກງານແລະຄູ່ຝຶກໃຫ້ມີຕົວແທນຊາຍແລະຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ, ແລະເປົ້າ ໝາຍ ໃນກຸ່ມ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງໂດຍສະເພາະ. ພະນັກງານ Pro-gramme ຄວນໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມເພີ່ມເຕີມກ່ຽວ ກັບຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍແລະການລວມຕົວທາງສັງຄົມພາຍໃນສະພາບການ ຂອງແຜນງານ.
- ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່, ການຂະຫຍາຍແລະການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ດ້ານວິຊາການໃນລະດັບຊຸມຊົນ , ກອງປະຊຸມແລະກິດຈະ ກຳ ສ້າງຂີດຄວາມສາມາດຈະຕ້ອງມີຄວາມເຂົ້າໃຈທາງດ້ານສັງຄົມ, ວັດທະນະ ທຳ, ແລະ ຄຳ ນຶງເຖິງຄວາມຮູ້ຂອງທ້ອງຖິ່ນແລະປະເພນີ.
- ຂໍ້ມູນທັງ ໝົດ ກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການຈະຖືກເຮັດໃຫ້ເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍແລະເປັນພາສາ ຊົນເຜົ່າທີ່ ເໝາະ ສົມ. ກິດຈະ ກຳ ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຍັງຈະຖືກຈັດເຂົ້າໃນພາສາຊົນເຜົ່າ ທີ່ ເໝາະ ສົມ, ເຊິ່ງນັກແປສາມາດເຮັດໄດ້ຖ້າມີຄວາມ ຈຳ ເປັນ. ການແປພາສາຈະມີໃຫ້ຕາມຄວາມ ຈຳ ເປັນ (ບໍ່ວ່າຈະມາຈາກພາຍໃນຊຸມຊົນ, ຫລືນາຍແປພາສາພາຍນອກ)
- ໂອກາດໃນການຮ່ວມມືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: CSOs, LWU, ແລະອື່ນໆ) ເພື່ອຊອກ ຫາເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການເຜີຍແຜ່ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ, ແລະການມີສ່ວນ ຮ່ວມຂອງຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ, ແລະຄອບຄົວທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ.

ຄວາມສ່ຽງ ES ກ່ຽວຂ້ອງກັບນະໂຍບາຍປະຊາຊົນພື້ນເມືອງຂອງ GCF, PS 7“ ປະຊາຊົນ ພື້ນເມືອງ” ແລະການປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດຂອງ GIZ ແມ່ນຖືກປະເມີນເປັນສູງກາງ.

ມໍລະດົກວັດທະນະ ທຳ (PS 8)

ໃນລະຫວ່າງການກະກຽມແລະໃຫ້ ຄຳ ປຶກສາຂອງໂຄງການ, ບໍ່ມີສະຖານທີ່ມໍລະດົກທາງວັດທະນະ ທຳ, ອາຄານຫລືອະນຸສອນສະຖານຕ່າງໆໃນເຂດໂຄງການ (ເຊັ່ນວ່າການເຂົ້າເຖິງອາດກາຍເປັນບັນຫາ). ເຖິງ ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນທີ່ຍັງມີຢູ່. ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງແນະ ນຳ ໃຫ້ສືບສວນຕື່ມອີກກ່ຽວກັບການປະຕິບັດ ດ້ານວັດທະນະ ທຳ, ແລະສະຖານທີ່ທີ່ມີຄວາມ ສຳ ຄັນດ້ານວັດທະນະ ທຳ ແລະປະຫວັດສາດກ່ອນທີ່ຈະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ສົ່ງເສີມຫລັກສູດໃນພາກສະ ໜາມ. ຂະບວນການດັ່ງກ່າວຄວນມີສ່ວນຮ່ວມ, ປະສານງານຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຊຸມຊົນແລະຜູ້ ນຳ ທ້ອງຖິ່ນເພື່ອ ກຳ ນົດເຂດ ໝູ່ ບ້ານທີ່ມີຄວາມ ສຳ ຄັນ ທາງດ້ານການເມືອງຫຼືວັດທະນະ ທຳ. ແຜນງານຕ້ອງເຄົາລົບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບັນພະບູລຸດແລະ ທາງວິນຍານ, ແລະ ນຳ ໃຊ້ຄວາມຮູ້ສຶກໃນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຕາມປະເພນີໂດຍຊຸມຊົນ, ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນຊົນເຜົ່າ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ແຜນງານດັ່ງກ່າວຕ້ອງຮັບປະກັນວ່າສິດທິໃນການ ດຳ ເນີນພິທີ ກຳ ໃນການ ດຳ ເນີນພິທີ ກຳ ຕ່າງໆ (ມັກເກີດຂຶ້ນໃນປ່າ). ນອກເໜືອໄປຈາກແຜນງານນີ້ຈະຕ້ອງມີການປົກປັກ

ຮັກສາແລະເຄົາລົບຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງ, ລວມທັງຄວາມຮູ້ແລະການປະຕິບັດແບບດັ້ງເດີມ (ລວມທັງການນຳ ໃຊ້ດິນໄມ້ທີ່ເປັນຢາໃນເວລາທີ່ຕ້ອງການ).

ຄວາມສ່ຽງ ES ກ່ຽວຂ້ອງກັບ PS 8 ຖືກປະເມີນເປັນກາງ. ມາດຕະການຕໍ່ໄປນີ້ຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໂຄງການໃນການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ ES:

- ຂໍ້ມູນທັງ ໝົດ ກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການຈະຖືກເຮັດໃຫ້ເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍແລະເປັນພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ ເໝາະ ສົມ. ກິດຈະ ກຳ ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຍັງຈະຖືກຈັດເຂົ້າໃນພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ ເໝາະ ສົມ, ເຊິ່ງນັກແປສາມາດເຮັດໄດ້ຖ້າມີຄວາມ ຈຳ ເປັນ.
- ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຈະສືບຕໍ່ຕະຫຼອດເວລາຂອງໂຄງການ, ເພາະວ່າພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງພາຍໃນແລະສະມາຊິກຊຸມຊົນຈະມີບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລະຕິດຕາມກວດກາໂຄງການ. ນີ້ຈະຮັບປະກັນໃຫ້ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບແຜນງານ, ຄວາມຄືບ ໜ້າຂອງມັນ, ພ້ອມທັງການປ່ຽນແປງໃດໆ. ສິ່ງນີ້ຍັງຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ເປັນກົນໄກທີ່ ສຳ ຄັນເພື່ອຮັບເອົາຄຳ ຕິຊົມທີ່ໄດ້ຮັບໃນຕະຫຼອດການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ.
- ສຳ ລັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ຈະປະຕິບັດໃນເຂດໃກ້ໆກັບຜູ້ທີ່ຖືກລະບຸວ່າມີຄຸນຄ່າທາງປະຫວັດສາດ, ຈະມີການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບມໍລະດົກວັດທະນະ ທຳ.
- campaigns ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ແລະໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານຈະຈ່າຍທ່າແຮງສະເພາະໃຫ້ແກ່ແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ, ຄົນທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສື, ຄົນພິການ, ແລະຄົນທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງອິນເຕີເນັດທີ່ ຈຳ ກັດຫລືບໍ່ມີໂອກາດ, ແລະອື່ນໆ. ຖ້າເປັນໄປໄດ້, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນແລະການປູກຈິດ ສຳ ນຶກຈະມີສ່ວນຮ່ວມຂອງໂຄງການແລະນັກສະແດງທ້ອງຖິ່ນລວມທັງຜູ້ ນຳ ບ້ານແລະກຸ່ມບ້ານ, ຜູ້ຜະລິດສະບຽງອາຫານ, CSOs, LWU, LNF, ແລະອື່ນໆ.

ສຳ ລັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ຈະປະຕິບັດໃນເຂດໃກ້ໆກັບຜູ້ທີ່ຖືກລະບຸວ່າມີຄຸນຄ່າທາງປະຫວັດສາດ, ຈະມີການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບມໍລະດົກວັດທະນະ ທຳ.

campaigns ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ແລະໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານຈະຈ່າຍທ່າແຮງສະເພາະໃຫ້ແກ່ແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ, ຄົນທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສື, ຄົນພິການ, ແລະຄົນທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງອິນເຕີເນັດທີ່ ຈຳ ກັດຫລືບໍ່ມີໂອກາດ, ແລະອື່ນໆ. ຖ້າເປັນໄປໄດ້, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນແລະການປູກຈິດ ສຳ ນຶກຈະມີສ່ວນຮ່ວມຂອງໂຄງການແລະນັກສະແດງທ້ອງຖິ່ນລວມທັງຜູ້ ນຳ ບ້ານແລະກຸ່ມບ້ານ, ຜູ້ຜະລິດສະບຽງອາຫານ, CSOs, LWU, LNF, ແລະອື່ນໆ.

5.3.3 ບົດບາດຍິງຊາຍ

5.3.3.1 ສະຖານະການພື້ນຖານ

ແມ່ຍິງໃນສປປລາວຍັງປະເຊີນກັບການ ຈຳ ແນກໃນຫລາຍໆດ້ານຂອງຊີວິດຂອງພວກເຂົາ, ເຖິງວ່າຈະມີການກະ ທຳ ທີ່ດີໃນຫລາຍທິດສະວັດທີ່ຜ່ານມາໂດຍນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວໃນການສົ່ງເສີມຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍ, ແລະປົກປ້ອງສິດຂອງແມ່ຍິງແລະເດັກນ້ອຍ. ການ ຈຳ ແນກນີ້, ກໍ່ໃຫ້ເກີດອຸປະສັກຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ສຳ ລັບພວກເຂົາທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມໃນຊີວິດສາທາລະນະ, ແລະເຂົ້າເຖິງການບໍລິການຕ່າງໆທີ່ພວກເຂົາມີສິດ.

ຫຼາຍຊົນເຜົ່າທີ່ພົບເຫັນຢູ່ໃນເຂດພູດອຍທາງພາກ ເໜືອ ເຊັ່ນ: ຊົນເຜົ່າມົ້ງ - ອຽນແລະຈີນ - ຕິເບດແມ່ນນັກປະດິດແຕ່ງແລະຮັກຊາດໃນໂຄງປະກອບການ ນຳ ພາຂອງຊົນເຜົ່າ. ແມ່ຍິງບໍ່ມີສິດຕໍ່ເດັກນ້ອຍໃນກໍລະນີທີ່ແຍກກັນຢູ່, ບາງກຸ່ມກໍ່ມີເມຍຫຼາຍຄົນ, ແລະໃນກຸ່ມບາງກຸ່ມຄອບຄົວທີ່ເປັນຫົວ ໜ້າ ເພດຍິງບໍ່ມີຢູ່ແລ້ວເພາະວ່າການແຊກແຊງທາງວິນຍານໃນເຮືອນສາມາດເຮັດໄດ້ໂດຍຜູ້ຊາຍເທົ່ານັ້ນ.

ການສົນທະນາກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງຊາຍແລະການສື່ສານແມ່ນບໍ່ຄົບຖ້ວນໂດຍບໍ່ໄດ້ກ່າວເຖິງຫົວ ໜ້າ ແມ່ຍິງໃນຄົວເຮືອນ. ປະເພນີຮັກຊາດແລະສິດທິພິເສດທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງແມ່ນມີຫຼາຍຂຶ້ນໃນສປປລາວ, ໂດຍຜູ້ບໍລິຫານ (ແລະການ ສຳ ຫຼວດ ສຳ ມະໂນຄົວ) ມັກຈະກ່າວເຖິງ "ຫົວ ໜ້າ ຄອບຄົວ." ມັນເປັນພຽງແຕ່ໃນເວລາທີ່ບໍ່ມີຜູ້ຊາຍທີ່ເປັນຜູ້ໃຫຍ່ທີ່ມີຄວາມສາມາດ (ຫລືສະຕີ), ວ່າຄົວເຮືອນຖືວ່າເປັນແມ່ຍິງ. ຄົວເຮືອນທີ່ມີຫົວ ໜ້າ ເພດຍິງກວມເອົາ ໜ້ອຍ ກວ່າ 10% ຂອງຄົວເຮືອນຊົນນະບົດໃນເຂດໂຄງການ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ພວກເຂົາປະກອບມີຫຼາຍຄອບຄົວທີ່ທຸກຍາກທີ່ສຸດແລະມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍທີ່ສຸດ, ຍ້ອນວ່າພວກເຂົາມັກຈະປະສົບກັບການຂາດແຄນແຮງງານຢ່າງຮຸນແຮງແລະມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະສາມາດໃຊ້ປະໂຫຍດຈາກການບໍລິການສາທາລະນະ (ເຊັ່ນ: ການສົ່ງເສີມກະສິ ກຳ).

ຕາຕະລາງ 10. ການແຈກຢາຍເພດຂອງຫົວ ໜ້າ ຄົວເຮືອນ (ຄຮ) ຕາມເຂດພູມິພາກແລະແຂວງເປັນ%

	ລວມຄົວເຮືອນ		ຄົວເຮືອນໃນຕົວເມືອງ		ຄົວເຮືອນໃນເຂດຊົນນະບົດ	
	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຊາຍ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຍິງ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຊາຍ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຍິງ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຊາຍ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຍິງ
ຫຼວງນ້ຳທາ	92.7	7.3	91.8	8.2	93.3	6.7

	ລວມຄົວເຮືອນ		ຄົວເຮືອນໃນຕົວເມືອງ		ຄົວເຮືອນໃນເຂດຊົນນະບົດ	
	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຊາຍ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຍິງ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຊາຍ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຍິງ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຊາຍ	ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເປັນເພດຍິງ
ອຸດົມໄຊ	92.1	7.9	91.7	8.3	92.2	7.8
ບໍ່ແກ້ວ	91.2	8.8	90.5	9.5	91.4	8.6
ຫຼວງພະບາງ	92.4	7.6	87.3	12.7	94.4	5.6
ຫົວພັນ	95.9	4.1	91.2	8.8	97.3	2.7
ໄຊຍະບູລີ	92.5	7.5	90.9	9.1	93.3	6.7

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນແມ່ນຕາຕະລາງ 8 ຂອງການ ສຳ ຫຼວດ ກຳ ລັງແຮງງານຂອງສປປລາວ 2017, ຈັດພິມມາໃນປີ 2018 ໂດຍ ສຳ ນັກງານສະຖິຕິຂອງສປປລາວ (ມີຢູ່ໃນເວັບໄຊທ໌ LSB). ຂໍ້ມູນໃນຕາຕະລາງ 8 ແມ່ນອີງໃສ່ຂໍ້ມູນ ຂໍ້ມູນປະຊາກອນແລະ ສຳ ມະໂນຄົວ, ປີ 2015.

ກ່ຽວກັບການອອກໃບຕາດິນແລະການຂຶ້ນທະບຽນ, ໃນຂະນະທີ່ການອອກໃບຕາດິນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ ດຳ ເນີນຢູ່ໃນເຂດຊົນນະບົດ, ການອອກໃບຕາດິນແມ່ນເປັນຊື່ຂອງແມ່ຍິງແລະຜູ້ຊາຍ. ຖ້າແມ່ຍິງບໍ່ຮັບຮູ້ສິດທິຂອງເຂົາເຈົ້າ, ຫົວຂໍ້ດັ່ງກ່າວອາດຈະຖືກອອກຊື່ຂອງຜູ້ຊາຍເທົ່ານັ້ນ. ການສະ ຫັບ ສະ ໝູນ ແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນເພື່ອປັບປຸງການປູກຈິດ ສຳ ນັກກ່ຽວກັບສິດທິຂອງເຂົາເຈົ້າໃນກິດຈະ ກຳ ດັ່ງກ່າວ, ແລະສະ ຫັບ ສະ ໝູນ ແມ່ຍິງຢ່າງຈິງຈັງໃນການຮຽກຮ້ອງສິດທິຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ບົດບາດຍິງ - ຊາຍຕາມປະເພນີແລະຄວາມຄາດຫວັງຂອງແມ່ຍິງແລະເດັກຍິງຊົນເຜົ່າເຮັດໃຫ້ຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າຫຍຸ້ງຍາກໂດຍໃຊ້ເວລາເຮັດວຽກເປັນເວລາດົນນານທັງໃນບ້ານແລະໃນສະ ໜາມ. ການປ່ຽນແປງບາງຢ່າງຂອງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງພວກເຂົາທີ່ມີຂໍ້ ຈຳ ກັດໃນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະການຍົກຍ້າຍຈັດສັນບ້ານໄດ້ເຮັດໃຫ້ຊີວິດຂອງເຂົາເຈົ້າປະສົບກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກຫລາຍຂຶ້ນ. ໃນເວລາທີ່ການເຄື່ອນຍ້າຍກະສິ ກຳ ຫຼຸດລົງມາເປັນພຽງພືດຫມູນວຽນສາມປີເທົ່ານັ້ນ, ການເຮັດວຽກຂອງແມ່ຍິງເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍເນື່ອງຈາກວ່າມີຄວາມກົດດັນດ້ານຫຍ້າຢ່າງຮຸນແຮງ (ໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວແມ່ຍິງແລະເດັກຍິງແມ່ນໄດ້ຮັບການ ກຳ ຈັດວັດຊະພືດ). ຖ້າວ່າແຮງງານເພດຍິງບໍ່ພຽງພໍກັບຄວາມກົດດັນຂອງຫຍ້າ, ຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປກໍ່ແມ່ນການໃຊ້ຢາຂ້າຫຍ້າ. ຄຳ ແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບການຂະຫຍາຍກະສິ ກຳ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນສືບໃນ ຄຳ ແນະ ນຳ ແກ່“ ຊາວກະສິກອນ” (ຖືວ່າເປັນຜູ້ຕັດສິນໃຈຊາຍ).

ບັນຫາເພດທີ່ ສຳ ຄັນແມ່ນການສື່ສານ - ການຮູ້ ຫນັງ ສື່ຂອງແມ່ຍິງໃນບັນດາກຸ່ມຊົນເຜົ່າສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຕ່ຳກ່ວາ, ຫຼືຍັງຕ່ຳກ່ວາເພດຊາຍເຊັ່ນກັນໃນຕາຕະລາງ 11 ແລະ 12.⁸² ຍົກຕົວຢ່າງ, ແມ່ຍິງແລະເດັກຍິງ Akha ແມ່ນ ໜຶ່ງ ໃນບັນດາຜູ້ທີ່ມີການສຶກສາ ຫ້ອຍ ທີ່ສຸດໃນສປປລາວ. ມີຫຼາຍເຫດຜົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ສຳ

⁸² ການ ສຳ ຫລວດພົນລະເມືອງຂອງສປປລາວປີ 2015 ໃຫ້ຂໍ້ມູນການຮູ້ທັງສິ່ງທີ່ແບ່ງແຍກໂດຍທັງສອງແຂວງແລະຊົນເຜົ່າ.

ລັບອັດຕາການຮູ້ ໜັງ ສືຂອງແມ່ຍິງທີ່ຕໍ່າກວ່າ, ເລີ່ມຕົ້ນຈາກການແຕ່ງງານແລະການຖືພາໃນໄວງນີ້, ຜູ້ທີ່ມີ ວັດທະນະ ທຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຄື່ອນໄຫວຂອງແມ່ຍິງ, ແລະຄວາມຄາດຫວັງຂອງສັງຄົມວ່າຊີວິດຂອງເດັກຍິງ / ແມ່ຍິງຈະເປັນພື້ນຖານກະສິ ກຳ. ແມ່ຍິງທີ່ບໍ່ຮູ້ໜັງສືຈະມີປະສົບການໃນການເຂົ້າໂຮງຮຽນ ໜ້ອຍ, ຮູ້ພາສາລາວ ໜ້ອຍ ລົງ, ຈະມີຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບສິດທິຂອງເຂົາເຈົ້າ ໜ້ອຍ ລົງ, ແລະບໍ່ສາມາດອອກແຮງງານຕົນເອງໄດ້ໃນເວລາ ທີ່ເວົ້າພາສາລາວ. ມັນອາດຈະແມ່ນວ່າພວກເຂົາເຂົ້າໃຈພາສາ, ແຕ່ມີຄວາມລັງເລໃຈທີ່ຈະສະແດງອອກເປັນພາສາ ລາວໃນສາທາລະນະ. ບົດລາຍງານການພັດທະນາມະນຸດແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີ 5 ຂອງສປປລາວ (2017) ໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດ ວ່າໃນຂະນະທີ່ມີຄວາມຄືບ ໜ້າ ທີ່ ສຳ ຄັນໃນການປົດຊ່ອງຫວ່າງດັ່ງກ່າວ, ການທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສືເພດຍິງທີ່ມີອາຍຸຕໍ່າ ກ່ວາ 25-30 ປີແມ່ນບໍ່ໄດ້ຄາດຫວັງທີ່ຈະໄດ້ຮັບການຮູ້ ໜັງ ສື, ເພາະວ່າມີ ຈຳ ນວນ ໜ້ອຍ ສຳ ລັບຜູ້ໃຫຍ່ໃຫ້ ເຮັດແນວນັ້ນ, ໂດຍສະເພາະໃນເຂດຊົນນະບົດ.⁸³

ນີ້ມີຜົນສະທ້ອນຕໍ່ວິທີການສື່ສານກັບປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ. ບັນດາເອກະສານທີ່ເປັນລາຍລັກອັກສອນຈະບໍ່ ຈຳ ເປັນ ເຂົ້າໃຈໄດ້ດີແລະທັງບໍ່ມີແນວຄິດທີ່ບໍ່ມີຕົວຕົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ວັດສະດຸ ແນວຄວາມຄິດບາງຢ່າງອາດຈະບໍ່ແປເປັນພາສາອັງກິດເປັນພາສາລາວຫລືພາສາທ້ອງຖິ່ນອື່ນໆ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ໃນຂະນະດຽວກັນ, ຄວາມບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສືກໍ່ບໍ່ຄວນທຽບເທົ່າກັບ "ການຖອຍຫລັງ" ຫຼື "ການຂາດການພັດທະນາ."

ຕາຕະລາງ 11. ອັດຕາການຮູ້ ໜັງ ສືຂອງເພດຍິງແລະເພດຊາຍໃນແຂວງໃນເຂດຊົນນະບົດເປັນ%

	ເຂດຊົນນະບົດທີ່ມີທາງ		ເຂດຊົນນະບົດທີ່ບໍ່ມີທາງ	
	ຊາຍ	ຍິງ	ຊາຍ	ຍິງ
ຫຼວງນ້ຳທາ	68.6	45.2	65.1	38.9
ອຸດົມໄຊ	81	55.2	75.4	49.5
ບໍ່ແກ້ວ	75.9	53.2	72.5	43.8
ຫຼວງພະບາງ	85.9	70.2	84.2	67.1
ຫົວພັນ	88.7	72.8	86.3	66.1
ໄຊຍະບູລີ	93.6	87.1	94.1	84.4

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ແຫຼ່ງທີ່ມາແມ່ນບົດລາຍງານການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງ, ຕາຕະລາງແຜນງານ P5.1. ອັດຕາ ການຮູ້ ໜັງ ສືທີ່ສູງຂຶ້ນໃນ ໄຊຍະບູລີ ເຮັດໃຫ້ອັດຕາສ່ວນສູງຂອງຜູ້ເວົ້າພາສາລາວ - ໄຕໃນແຂວງ

⁸³ ບົດລາຍງານການພັດທະນາມະນຸດແຫ່ງຊາດ (UNDP) (2017), ຈົບການສຶກສາຈາກສະຖານະພາບປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ - http://www.la.undp.org/content/lao_pdr/en/home/library/human_development/the-5th-national-human-development-report.html

ຕາຕະລາງ 12. ອັດຕາການຮູ້ ໜຶ່ງ ສີຂອງເພດຍິງແລະເພດຊາຍໂດຍກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນ%

ການຄັດເລືອກ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ	ຊາຍ	ຍິງ
ລາວ	95.8	90.8
ໄຕ	94.4	84.7
ຄະມຸ	88.1	66.9
ມົ້ງ	81.8	58.4
ລາເມັດ	80.8	48.4
ອາຄາ	48.7	23.6
ລາຫູ	32.9	15.6

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ແຫຼ່ງທີ່ມາແມ່ນບົດລາຍງານການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງ, ຕາຕະລາງແຜນງານ P5.3.

ປະກອບມີພົນລະເມືອງໃນຕົວເມືອງແລະຊົນນະບົດໃນທຸກພາກສ່ວນຂອງປະເທດ. ຕາຕະລາງ P5.3 ປະກອບມີ 49 ຊົນເຜົ່າ "ທີ່ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບຢ່າງເປັນທາງການ", ຊຶ່ງໃນນັ້ນມີການຄັດເລືອກຢູ່ທີ່ນີ້.

ພິຈາລະນາເຖິງວັດທະນະ ທຳ ການພົບປະທີ່ແຜ່ຫຼາຍໃນສປປລາວ, ການປະຊຸມທີ່ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມເປັນເພດ ຊາຍສາມາດປ້ອງກັນບໍ່ໃຫ້ແມ່ຍິງເວົ້າອອກມາ.⁸⁴ ນີ້ແມ່ນສ່ວນ ໜຶ່ງ ແມ່ນຍ້ອນບົດບາດຍິງ - ຊາຍແບບ ດັ້ງເດີມໃນການພົວພັນກັບຄົນພາຍນອກແລະສ່ວນ ໜຶ່ງ ແມ່ນຍ້ອນວ່າເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ເພດຊາຍສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ ເຂົ້າມາປະຊຸມດັ່ງກ່າວແມ່ນຍັງເປັນ "ຄົນຕາບອດເພດ", ແລະບໍ່ຮູ້ວິທີການ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກ ໃຫ້ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງແມ່ຍິງແມ່ນມີຄວາມເປັນໄປໄດ້. ເຂົ້າຮ່ວມ. ຜົນໄດ້ຮັບສ່ວນຫຼາຍແມ່ນ ການສະແດງອອກທາງເພດ, ເຊິ່ງຜູ້ຕ່າງ ໜ້າ LWU ໄດ້ຖືກເຊື່ອເຊີນໃຫ້ໄປທີ່ນັ້ນເພື່ອ "ຮັບປະກັນວ່າດ້ານ ບົດບາດຍິງຊາຍຖືກພິຈາລະນາຢ່າງມີປະສິດຕິຜົນ," ເຖິງແມ່ນວ່ານີ້ອາດຈະບໍ່ແມ່ນຄວາມຈິງ. ເຖິງຢ່າງໃດ ກໍ່ຕາມ, ມັນຍັງເປັນຄວາມຈິງທີ່ຈະເວົ້າວ່າການເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມໃຫຍ່ - ບໍ່ວ່າຈະເປັນໂດຍແມ່ຍິງຫຼືຜູ້ ຊາຍ - ບໍ່ເທົ່າທຽມກັບ "ການປຶກສາຫາລື".

ການປຶກສາຫາລືທີ່ໄດ້ລາຍງານ ສຳ ລັບ PRAPs ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າແມ່ຍິງຖືກສົ່ງກັບເດັກນ້ອຍຕໍ່າກວ່າ ການສົມທຽບກັບຜູ້ຊາຍ (ຕາຕະລາງ 13). ສົມມຸດວ່າ, ນີ້ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນເປັນ ທີ່ ໃນການເປັນຕົວແທນ ຂອງແມ່ຍິງໃນ ຕຳ ແໜ່ງ ຜູ້ ນຳ ລວມທັງໃນຊີວິດຂອງພາກລັດແລະເອກະຊົນ. ລັດຖະບານທີ່ໄດ້ຮັບ ການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ຈາກບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາລວມທັງ GIZ ໄດ້ປຶກສາຫຼາຍຮ້ອຍຄົນໃນທົ່ວແຂວງ (ແຕ່ໂຊກບໍ່ດີເອກະສານບໍ່ໄດ້ລວມເອົາການແບ່ງແຍກຊົນເຜົ່າ). ແມ່ຍິງໄດ້ຖືກເຊີນເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ປຶກສາຫາລື, ແລະການປຶກສາຫາລືບ້ານ ຈຳ ນວນ ໜຶ່ງ ລວມມີການສົນທະນາເປັນກຸ່ມສຸມໃສ່ແມ່ຍິງ.

⁸⁴ ການສັງເກດການສ່ວນຕົວຂອງການປະຊຸມຫຼາຍຄັ້ງຈາກບ້ານເຖິງລະດັບຊາດ.

ຕາຕະລາງ 13. ການປະຊຸມ PRAP ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນເຂດໂຄງການ ER ໂດຍເພດ

ແຂວງ	ແຂວງ		ເມືອງ		ກຸ່ມບ້ານ	
	ຍິງ	ຊາຍ	ຍິງ	ຊາຍ	ຍິງ	ຊາຍ
ຫຼວງນ້ຳທາ	2	24	21	134	17	130
ອຸດົມໄຊ	2	26	20	197	39	244
ບໍ່ແກ້ວ	1	12	20	96	27	151
ຫຼວງພະລາງ	17	153	26	299	56	347
ຫົວພັນ	23	182	61	301	67	321
ໄຊຍະບູລີ	8	85	32	324	74	433
ລວມ	53	482	180	1351	280	1626

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນມາຈາກຕາຕະລາງການປຶກສາຫາລືທີ່ໄດ້ສະ ໜອງ ໃນແຕ່ລະບົດລາຍງານຂອງ PRAP. ຄວາມແຕກຕ່າງຂອງເພດຊາຍ - ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງແມ່ຍິງແມ່ນມີຄວາມໂດດເດັ່ນ. ເຖິງແມ່ນວ່າຢູ່ໃນລະດັບກຸ່ມບ້ານ, ສ່ວນລວມຂອງແມ່ຍິງມີພຽງແຕ່ 17%. ມີກອງປະຊຸມສອງສາມຄັ້ງ, ບໍ່ແມ່ນໃນລະດັບກຸ່ມບ້ານ, ບ່ອນທີ່ບໍ່ມີແມ່ຍິງເຂົ້າຮ່ວມ.



ຮູບ 6: ຮູບຖ່າຍທີ່ກອງປະຊຸມຊຸມຊົນໂຄງການໃນ ອຸດົມໄຊ.

ໝາຍ ເຫດ: ແມ່ຍິງຫຼາຍຄົນໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ, ແຕ່ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພວກເຂົາແມ່ນຍັງຕໍ່າ. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຢູ່ທາງຫລັງກັບເດັກນ້ອຍໆບໍ່ຄ່ອຍຈະໄດ້ຍິນການ ດຳ ເນີນຄະດີຫລືອ່ານໂປສເຕີ. (ຮູບພາບ: ທ່ານ ກິເບີດ)

ເນື່ອງຈາກສິ່ງທ້າທາຍໃນການຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງແມ່ຍິງຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ, ການປຶກສາ ຫາລືເພີ່ມເຕີມໄດ້ມີການສຸມໃສ່ເປົ້າ ໝາຍ ກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍເພື່ອແຈ້ງແຜນການປະເມີນຜົນ ແລະການປະຕິບັດບົດບາດຍິງຊາຍ. ສໍາ ລັບການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍເຫຼົ່ານີ້, ມີ 148 ຄົນ (79 ຄົນ [53%], 68 ຄົນ [47%]) ໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລືໃນວັນທີ 16-21 ມັງກອນ 2019. ຜູ້ ເຂົ້າຮ່ວມປະກອບມີຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງທີ່ມາຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ, ລວມທັງລາວ, ໄທ, ໄທ, ຂະມຸ, ເຜົ່າມົ້ງ, ອາຄາ, ແລນແຕນ (ກຸ່ມຍ່ອຍຂອງ ລູ-ມຽນ). ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ສຸມໃສ່ສອງອົງ ປະກອບຫຼັກຄື: ຊ່ວຍໃຫ້ມີຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງຂອງເພດຍິງແລະການສົນທະນາກ່ຽວກັບ ມາດຕະການທີ່ວາງແຜນໄວ້ກັບຄູ່ຮ່ວມງານປະຕິບັດທ້ອງຖິ່ນແລະຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກທັດສະນະ ບົດບາດຍິງຊາຍ.

5.3.3.2 ນະໂຍບາຍແລະມາດຕະຖານທີ່ເກີດຂຶ້ນ

ນະໂຍບາຍດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍຂອງ GIZ ແລະ GCF ແມ່ນເກີດຈາກຄໍາເລີ່ມຕົ້ນ.

5.3.3.3 ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດມີ

ນະໂຍບາຍດ້ານບົດບາດຍິງຊາຍ GIZ ແລະ GCF ບໍ່ຕ້ອງມີການຈັດປະເພດຄວາມສ່ຽງ.

ແຜນງານໄດ້ ດໍາ ເນີນການປະເມີນບົດບາດຍິງ - ຊາຍແລະແຜນປະຕິບັດງານກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍເພື່ອແຈ້ງການອອກແບບໂຄງການແລະຮັບປະກັນວ່າການພິຈາລະນາບົດບາດຍິງ - ຊາຍໄດ້ຖືກ ນໍາ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສະ ເໜີ ຫຼັກຂອງໂຄງການ. ການປະເມີນບົດບາດຍິງ - ຊາຍໄດ້ກວດສອບບັດໃຈທາງ ສັງຄົມ, ເສດຖະກິດ, ສິ່ງແວດລ້ອມແລະການເມືອງທີ່ຕິດພັນກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດທີ່ມີຄວາມບໍ່ ສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍແລະບັນຫາບົດບາດຍິງ - ຊາຍອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບແຜນງານ. ມັນ ໄດ້ຄົ້ນພົບຕື່ມອີກວ່າພວກເຂົາອາດຈະໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຫຍັງຈາກກິດຈະ ກໍາ ຂອງໂຄງການ, ແລະວິທີ ການທີ່ຈະເສີມສ້າງຜົນປະໂຫຍດດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍ, ແລະຄວາມສ່ຽງທີ່ຖືກປ້ອງກັນພາຍໃນ ໂຄງການ. ມັນໄດ້ສົ່ງຜົນໃຫ້ການພັດທະນາວຽກງານດ້ານ M&E ເພື່ອຕອບສະ ໜອງ ບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ສໍາ ລັບແຜນງານ, ແລະແຜນປະຕິບັດງານດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍ. ແຜນປະຕິບັດງານກ່ຽວກັບ ບົດບາດຍິງ - ຊາຍຂອງໂຄງການມີການກະ ທໍາ ສະເພາະທີ່ຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄູ່ກັບກິດຈະ ກໍາ ຂອງແຜນງານ.

ໃນຂະນະທີ່ມີສິ່ງທ້າທາຍຫຼາຍຢ່າງກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ນຳ ສະ ເໜີ ພາກພື້ນໂຄງການ, ການປະເມີນບົດບາດຍິງ - ຊາຍໄດ້ສັງເກດເຫັນວ່າໂຄງການມີຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການສົ່ງເສີມຄວາມເປັນຜູ້ ນຳຂອງແມ່ຍິງແລະການມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ທີ່ວາງແຜນໄວ້ແລະຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບສະ ໜູນ ຈາກລະດັບຊາດຈົນເຖິງຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ. ໂດຍຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ (ລວມທັງແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດ), ແລະໃນການອອກແບບ ESMP, ມັນຈະມີຄວາມ ຈຳ ເປັນເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ແມ່ຍິງໄດ້ຮັບໂອກາດເຂົ້າຮ່ວມການສົນທະນາທີ່ມີຄວາມ ໝາຍ, ແລະໃຫ້ຄວາມຄິດຄວາມເຫັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຜົນກະທົບ ເຣດ + ສາຍພົວພັນການເຄື່ອນໄຫວອາດຈະມີຜົນກະທົບຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງເຂົາເຈົ້າ.

5.3.4 ການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້

5.3.4.1 ສະຖານະການພື້ນຖານ

ປະເພດປ່າໄມ້

ດ້ວຍ ດຳ ລັດເລກທີ 66 ກ່ຽວກັບ 'ແຜນປະຕິບັດງານປ່າໄມ້ເຂດຮ້ອນ (TFAP)', ເປັນຜົນມາຈາກກອງປະຊຸມປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດຄັ້ງ ທຳ ອິດໃນປີ 1989, ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວໄດ້ວາງເປົ້າ ໝາຍ ທີ່ຈະບັນລຸການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ໃຫ້ໄດ້ 70%.⁸⁵ ຕັ້ງແຕ່ນັ້ນມາ, ເປົ້າ ໝາຍ ປົກຫຸ້ມປ່າໄມ້ 70% ແມ່ນອີງໃສ່ໃນເອກະສານການວາງແຜນຂອງລັດຖະບານລາວເກືອບທັງ ໝົດ ລວມທັງແຜນການເສດຖະກິດ - ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 5 ປີ, ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ຮອດປີ 2020, ຍຸດທະສາດການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດກໍຄືການ ກຳ ນົດຂອງປະເທດຊາດຂອງສປປລາວ. ການປະກອບສ່ວນ (NDC). ນອກຈາກນັ້ນ, TFAP ໄດ້ວາງພື້ນຖານ ສຳ ລັບການສ້າງເຂດອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນແຫ່ງຊາດ (NBCAs, ຕໍ່ມາໄດ້ປ່ຽນຊື່ເປັນເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ, ຫຼື NPAs) ໃນປີ 1993 ດ້ວຍ ດຳ ລັດຂອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີເລກທີ 164, ທີ່ຂຶ້ນກັບເຂດປ່າຜະລິດແຫ່ງຊາດພ້ອມທັງທີ່ດິນ ແລະແຜນງານຈັດສັນປ່າໄມ້ແນໃສ່ສະຖຽນລະພາບການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍ.⁸⁶

ໃນປີ 2010, ດ້ວຍນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ດຳ ລັດເລກທີ 333 (2010) ລັດຖະບານໄດ້ໃຫ້ກອບກົດ ໝາຍ ສຳ ລັບປະເພດປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດທິສາມ, ເຊັ່ນປ່າປ້ອງກັນແຫ່ງຊາດ. ກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ (2007) ໄດ້ຈັດປະເພດປ່າໄມ້ອອກເປັນສາມປະເພດການປົກຄອງ:

- **ປ່າຜະລິດ (PFA):** ປ່າຜະລິດແມ່ນປ່າໄມ້ ທຳ ມະຊາດແລະປ່າໄມ້ທີ່ຖືກຈັດປະເພດເພື່ອຈຸດປະສົງໃນການ ນຳ ໃຊ້ພື້ນທີ່ການຜະລິດ, ແລະທຸລະກິດໄມ້ແລະຜະລິດຕະພັນປ່າໄມ້ເພື່ອຕອບສະ ໜອງ

⁸⁵ ທ່ານ ແພງໂສພາ, ປີ 2015, ທ່ານ ຮິກາສີ, ປີ 2015

⁸⁶ ທ່ານ ເຢີ, ປີ 2017

ຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຂອງການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມແຫ່ງຊາດແລະການ ດຳ ລົງຊີວິດຂອງປະຊາຊົນ.”⁸⁷ ເຂດປ່າຜະລິດແມ່ນປ່າໄມ້ແລະພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ທີ່ຖືກຈັດສັນໃຫ້ລັດເພື່ອຄຸ້ມຄອງແລະບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງຕາມກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້. ປ່າຜະລິດແຫ່ງຊາດໄດ້ຖືກປະກາດໂດຍ ດຳ ລັດຂອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີ. ປ່າໄມ້ໃນ PFAs ອາດຈະຖືກຊຸດຄົ້ນເພື່ອເປັນໄມ້ ທຳ ມະຊາດພາຍໃຕ້ການຄຸ້ມຄອງຂອງກົມປ່າໄມ້ພາຍໃຕ້ກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້. ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຄຸ້ມຄອງປ່າຜະລິດແມ່ນໄດ້ຖືກມອບ ໝາຍ ໃຫ້ເປັນແນວຕັ້ງຕໍ່ ອຳ ລົງທາງກົມໂດຍຜ່ານກົມປ່າໄມ້, ໂດຍມີກິດຈະ ກຳ ການ ດຳ ເນີນງານສ່ວນໃຫຍ່ ດຳ ເນີນໃນລະດັບເມືອງ. ໜ່ວຍ ງານປ່າໄມ້ບ້ານ, ເຊິ່ງເປັນ “ ລະດັບບໍລິຫານນ້ອຍທີ່ສຸດ”, ຍັງມີບົດບາດເຊັ່ນກັນ. ການ ດຳ ເນີນທຸລະກິດກ່ຽວກັບການຊຸດຄົ້ນໄມ້ແມ່ນປະຕິບັດໂດຍ ໜ່ວຍ ງານຊຸດຄົ້ນໄມ້ຫຼືວິສາຫະກິດຕັດຫຍິບໄມ້ເຊິ່ງໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກກົມປ່າໄມ້.”⁸⁸

- **ປ່າປ້ອງກັນ (PTA):** ປ່າປ້ອງກັນແມ່ນປ່າໄມ້ທີ່ຖືກຈັດປະເພດໃຫ້ ໜ້າ ທີ່ໃນການປົກປ້ອງຊັບພະຍາກອນນ້ຳ, ແຄມແມ່ນ້ຳ, ແຄມທາງ, ປ້ອງກັນການເຊາະເຈື່ອນຂອງດິນ, ການປົກປ້ອງຄຸນນະພາບຂອງດິນ, ເຂດຍຸດທະສາດ ສຳ ລັບການປ້ອງກັນຊາດ, ການປ້ອງກັນຈາກໄພ ທຳ ມະຊາດ, ແລະການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມD”⁸⁹ “ ໃນປ່າປ້ອງກັນ [...] ໝູ່ ບ້ານອາດຈະໄດ້ຮັບການປັກຫຼັກໝາຍ ແລະບຸກຄົນແລະ ໝູ່ ບ້ານມີສິດທີ່ແນ່ນອນກ່ຽວກັບການຊຸດຄົ້ນໄມ້ແລະຜະລິດຕະພັນປ່າໄມ້ເພື່ອຊົມໃຊ້ເອງ.”⁹⁰ ພວກເຂົາຖືກຄຸ້ມຄອງໂດຍ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້.
- **ເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ (NPAs):**⁹¹ ປ່າສະຫງວນແມ່ນປ່າໄມ້ທີ່ຖືກຈັດປະເພດເພື່ອອະນຸລັກ ທຳ ມະຊາດ, ອະນຸລັກພືດແລະສັດ, ລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ແລະສະຖານທີ່ທີ່ມີຄ່າອື່ນໆຂອງ ທຳ ມະຊາດ, ປະຫວັດສາດ, ວັດທະນະ ທຳ, ການທ່ອງທ່ຽວ, ສິ່ງແວດລ້ອມ, ການສຶກສາແລະການຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ. ປ່າສະຫງວນປະກອບດ້ວຍເຂດປ່າສະຫງວນນານາຊາດແລະເຂດປ່າສະຫງວນໃນລະດັບແຂວງ, ເມືອງແລະ ໝູ່ ບ້ານ.”⁹² “ ປ່າສະຫງວນແບ່ງອອກເປັນເຂດປ້ອງກັນທັງ ພຶດ, ເຂດນຳ ໃຊ້ທີ່ຄວບຄຸມ, ເຂດແລວເສດຖະກິດແລະເຂດປ້ອງກັນ”.⁹³ ພາຍໃນ“ ...ປ່າສະຫງວນ (ເຂດປ່າສະຫງວນ) ບ້ານອາດຈະຖືກ ກຳ ນົດແລະບຸກຄົນແລະ ໝູ່ ບ້ານມີສິດສະເພາະກ່ຽວກັບການຊຸດຄົ້ນ

⁸⁷ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015, ໜ້າ 242

⁸⁸ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015, ໜ້າ 26

⁸⁹ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ໜ້າ 242

⁹⁰ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ໜ້າ 113

⁹¹ “ປ່າສະຫງວນອາດຈະປ່ຽນຈາກທີ່ດິນປ່າໄມ້ໄປສູ່ປະເພດດິນອື່ນເພື່ອຈຸດປະສົງຂອງການພັດທະນາໂຄງສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງໂດຍການອະນຸມັດຕາມທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້ໃນກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍທີ່ດິນສະບັບເລກທີ 04 / ສພຊ 2003. ” - ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015, ໜ້າ 23

⁹² ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ໜ້າ 242

⁹³ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ໜ້າ 245

ໄມ້ແລະຜະລິດຕະພັນປ່າໄມ້ເພື່ອຊົມໃຊ້ເອງ.”⁹⁴ ພວກເຂົາຖືກຄຸ້ມຄອງໂດຍ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້.

ປະເພດປ່າໄມ້ທີ່ແຕກຕ່າງກັນຖືກຄຸ້ມຄອງໃນລະດັບທີ່ແຕກຕ່າງກັນຕັ້ງແຕ່ສູນກາງຈົນຮອດລະດັບແຂວງ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປ່າຜະລິດແມ່ນເກີດຂຶ້ນໃນລະດັບຊາດເທົ່ານັ້ນ. ເນື້ອທີ່ດິນໃນແຕ່ລະປະເພດປ່າໄມ້ມີ 3 ປະເພດແມ່ນຖືກຈັດປະເພດຕາມມາດຕາ 13 ຂອງກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ (2007) ວ່າເປັນປ່າໄມ້ທີ່ ໜາ ແໜ້ນ, ປ່າຊຸດໂຊມ, ພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ແລະປ່າຊົມໃຊ້ບ້ານແລະປ່າໄມ້ຄວນວາງແຜນການ ກຳ ນົດເຂດປ່າໄມ້. ປະເພດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ອະນຸຍາດ⁹⁵.

ປະເພດເຫຼົ່ານີ້ບໍ່ໄດ້ບົ່ງບອກເຖິງການປົກຫຸ້ມຂອງທີ່ດິນໃນປະຈຸບັນແຕ່ເປັນປະເພດທີ່ເປັນການບໍລິຫານທີ່ ກຳ ນົດລະບຽບການຄຸ້ມຄອງແລະການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ. ສາມປະເພດປ່າໄມ້ - ເຖິງແມ່ນວ່າມີປ່າໄມ້ປົກຫຸ້ມ ພຽງແຕ່ 47% (ປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ) ແລະ 63% (ເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ)⁹⁶ - ກວມເອົາຫຼາຍ ກວ່າ 70% ຂອງເນື້ອທີ່ທັງ ໝົດ ຂອງສປປລາວ.⁹⁷ ສະນັ້ນຈິ່ງບໍ່ແປກທີ່ບ້ານຫລາຍກວ່າ 3000 ບ້ານຕັ້ງ ຢູ່ພາຍໃນສາມປະເພດປ່າໄມ້. ດຳ ລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີເລກທີ 88 (2008) ວ່າດ້ວຍການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍທີ່ດິນໃນປະຈຸບັນນີ້ທຳມະທຳຮູບແບບການອອກໃບຕາດິນຢູ່ໃນປ່າປ້ອງກັນແລະ ປ່າສະຫງວນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ກົມທີ່ດິນສົມທົບກັບຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາແມ່ນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຂຶ້ນ ທະບຽນທີ່ດິນແລະການອອກໃບຕາດິນຂອງເອກະຊົນເຖິງແມ່ນວ່າຢູ່ໃນປະເພດປ່າໄມ້ດັ່ງກ່າວ.⁹⁸

ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຫຼາຍໆພື້ນທີ່ໄດ້ສ້າງແຜນທີ່ເຊັ່ນ: ຍ້ອນວ່າປ່າປ້ອງກັນ ກຳ ລັງຖືກ ນຳ ໃຊ້ເຂົ້າໃນ ການຜະລິດກະສິ ກຳ ແລະລວມທັງເຂດຕົວເມືອງໃຫຍ່ແລະເປັນເຂດທີ່ກຽມພ້ອມພາຍໃຕ້ການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ ດິນທາງເລືອກ.

⁹⁴ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ໜ້າ 113

⁹⁵ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ປີ 2015

⁹⁶ ກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ (MAF). ປີ 2015. ການປະເມີນປ່າໄມ້ປີ 2015, ພະແນກປ່າໄມ້

⁹⁷ FCPF ປີ 2014. ການປະເມີນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຣດ + ຢູ່ສປປລາວໂດຍການ ນຳ ໃຊ້ເຄື່ອງມືການຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້ຂອງ PROFOR. ສິ່ງ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກການຮ່ວມມືດ້ານກາກບອນປ່າໄມ້.

⁹⁸ ທ່ານ ຣັອກ, ເອັຟ., ທ່ານ ສີສຸລາດ, ວີ., ທ່ານ ເມັດເຊີ, ຊີ., ທ່ານ ຈັນຕັງເງິນ, ເອັດສ໌., ທ່ານ ພະຍາລາດ, ເອັກສ໌., ແລະ ທ່ານ ເຈ. ເດີ ຍິດ. ປີ 2015. ການຂຶ້ນທະບຽນທີ່ດິນຢ່າງເປັນລະບົບໃນເຂດຊົນນະບົດຂອງສປປລາວເອກະສານແນວຄວາມຄິດ ສຳ ລັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ວ ປະເທດ. GIZ.

ໃນປີ 2014, ສະພາແຫ່ງຊາດໄດ້ຊື້ ນໍາ ບັນດາກະຊວງທີ່ຮັບຜິດຊອບໃຫ້ ສໍາ ຫຼວດແລະ ກໍາ ນົດປ່າໄມ້ 3 ປະເພດຄືນ ໃໝ່ ເພື່ອສະແດງໃຫ້ເຫັນສະພາບການຕົວຈິງ.⁹⁹ ໂຄງການ - ກອງທຶນພາຍໃຕ້ທະນາຄານ ໂລກໄດ້ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໂຄງການ LENS 2 ທີ່ຈັດການໂດຍກອງທຶນປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ (EPF) ເພື່ອແນໃສ່ທົບທວນແລະ ກໍາ ນົດຄືນ ໃໝ່ ໃນສາມປະເພດປ່າໄມ້. ທີມງານຂອງກົມຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (DFRM) ພາຍໃຕ້ກະຊວງຊັບພະຍາກອນ ທໍາ ມະຊາດແລະສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ເຊັນ ເອກະສານໂຄງການ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ພາຍຫຼັງການລົງພາກສະ ໜາມ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ DFRM ໄດ້ ແຈ້ງໃຫ້ EPF ບໍ່ສາມາດພິຈາລະນາການ ກໍາ ນົດຄືນ ໃໝ່ ແລະໃນທ້າຍປີ 2017 EPF ໄດ້ຮຽກຮ້ອງ ໃຫ້ໂຄງການ - ທະນາຄານຍົກເລີກ.¹⁰⁰ ໃນເວລານັ້ນຄວາມຮັບຜິດຊອບຫຼາຍກວ່າປ່າໄມ້ທີ່ຖືກແບ່ງແຍກ ລະຫວ່າງສອງພະນັກງານນ້ອຍ. ກະຊວງກະສິ ກໍາ ແລະປ່າໄມ້ເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບປ່າຜະລິດແຫ່ງຊາດ ແລະກະຊວງປ່າໄມ້ແມ່ນຮັບຜິດຊອບໃນການອະນຸລັກແລະປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ດ້ວຍ ດໍາ ລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ດໍາ ລັດ 57 (2016) ກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ຄືນ ໃໝ່ ຄວາມຮັບຜິດຊອບທັງ ໝົດ ສໍາ ລັບປ່າໄມ້ໄດ້ຖືກສົ່ງກັບ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ແລະ ກົມຄຸ້ມ ຄອງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ ໄດ້ຖືກຍຸບລົງເປັນ ກົມປ່າໄມ້ ດ້ວຍການຕັດສິນໃຈຂອງ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ ສະບັບເລກທີ 3822 (2017).

ມີປ່າໄມ້ຢູ່ນອກສາມປະເພດປ່າໄມ້ (ເຊັ່ນ: ປ່າໄມ້ທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນເປັນເຂດ), ເຊິ່ງຖືວ່າສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນຢູ່ພາຍໃຕ້ການຄຸ້ມຄອງບ້ານ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ສ່ວນຫຼາຍແລ້ວແມ່ນບໍ່ມີລະບົບການຄຸ້ມຄອງທີ່ ຈະແຈ້ງ.¹⁰¹ ພື້ນທີ່ເຫລົ່ານີ້ປະກອບມີປ່າໄມ້, ໄມ້ແລະສວນປູກຕົ້ນໄມ້ອຸດສາຫະ ກໍາ, ໃນບັນດາບ້ານແລະ ທີ່ດິນກະສິ ກໍາ. The ER-PD ¹⁰² ຂໍ້ສັ່ງເກດເຂົ້າໃຈທີ່ໄປວ່າຍ້ອນຂາດລະບົບການຄຸ້ມຄອງການ ດໍາ ເນີນງານແລະການຢູ່ໃກ້ບ້ານ, ປ່າໄມ້ນອກສາມປະເພດປ່າໄມ້ແມ່ນມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍຕໍ່ການລົບກວນ (ເຊັ່ນ: ການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍ, ການຂະຫຍາຍກະສິ ກໍາ, ໂຄງສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ, ເສັ້ນທາງບໍ່ແຮ່) ແລະ ໄມ້ທີ່ບໍ່ຍືນຍົງ. ການສະກັດເອົາ.

⁹⁹ ຫ້ອງການຫ້ອງວ່າການສະພາແຫ່ງຊາດ (NACO). 2014. ແຈ້ງການ 273 ກ່ຽວກັບການທົບທວນ / ພິຈາລະນາ, ເພື່ອການຮັບຮອງ, ໃນ ສາມປະເພດປ່າໄມ້ (ປ່າປ້ອງກັນ, ປ່າອະນຸລັກແລະປ່າຜະລິດ) (ການແປເປັນທາງການ). 21 ສິງຫາ. ຫ້ອງວ່າການສະພາແຫ່ງຊາດລາວ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

¹⁰⁰ ທະນາຄານໂລກ, ປີ 2018. <http://documents.worldbank.org/curated/en/552371518096748972/pdf/IL-FRESDATA-EXT-P128393-02-14-2018-1518597749974.pdf>

¹⁰¹ ທ່ານ ສະມິດ ແລະ ທ່ານ ອາລຸນສະຫວັດ, ໜ້າ 2015

¹⁰² ເອກະສານ ERPD, ປີ 2018, ໜ້າ 30

ກ່ອງຂໍ້ມູນ 3. ປ່າໄມ້ບ້ານໃຊ້

ປ່າໄມ້ການ ນຳ ໃຊ້ໃນ ໝູ່ ບ້ານແມ່ນປ່າໄມ້ທີ່ຕັ້ງຢູ່ພາຍໃນພື້ນທີ່ ໝູ່ ບ້ານ, ເຊິ່ງລັດວິສາຫະກິດໄດ້ຈັດສັນໃຫ້ບ້ານເພື່ອຄຸ້ມຄອງ, ປົກປັກຮັກສາແລະ ນຳ ໃຊ້ຢ່າງຍືນຍົງ, ສອດຄ່ອງກັບກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການ. ປ່າໄມ້ການ ນຳ ໃຊ້ບ້ານອາດຈະຕັ້ງຢູ່ໃນທັງສາມປະເພດປ່າໄມ້ທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້: ປ່າຜະລິດ, ການປົກປ້ອງແລະອະນຸລັກ. ປ່າໄມ້ແລະພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ໃນລະດັບລົງລາຍໄດ້ຖືກອະນຸມັດຈາກເຈົ້າເມືອງເມືອງອີງຕາມການສະ ເໜີ ຂອງ DON-RE ແລະ DAFO. ການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້ໃນລະດັບບ້ານຕ້ອງໄດ້ຮັບການປະຕິບັດໂດຍອີງຕາມແຜນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ ສຳ ລັບບ້ານທັງ ໝົດ, ສຳ ລັບການ ນຳ ໃຊ້ຄົວເຮືອນແລະບຸກຄົນ; ແຜນການຕ້ອງໄດ້ຮັບການຮັບຮອງເອົາຈາກເຈົ້າເມືອງຮອມໂດຍອີງຕາມການສະ ເໜີ ຂອງ DONRE ແລະ DAFO.¹⁰³

ພາຍໃນປ່າໄມ້ບ້ານ, ລັດຖະບານສົ່ງເສີມໃຫ້ບຸກຄົນ, ຄົວເຮືອນ, ນິຕິບຸກຄົນແລະການຈັດຕັ້ງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການປົກປັກຮັກສາແລະພັດທະນາທຸກປະເພດປ່າໄມ້, ເພື່ອພື້ນຟູປ່າໄມ້, ແລະປູກຕົ້ນໄມ້ແລະເຄື່ອງປ່າຂອງດົງໃນພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້ທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍແລະບໍ່ດີ; ພື້ນທີ່ທີ່ຈະກາຍເປັນປ່າໄມ້ທີ່ອຸດົມສົມບູນໃນການປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມແລະຊີວະນາໆພັນເພື່ອເສີມຂະຫຍາຍການບໍລິການທຸ້ນກາກບອນປ່າໄມ້ແລະລະບົບນິເວດ.¹⁰⁴

ການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ແລະແນວໂນ້ມ

ປ່າໄມ້ມີເນື້ອທີ່ຫຼາຍກວ່າ 7.27 ລ້ານເຮັກຕາໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ (ຕາຕະລາງ 5 ແລະຮູບ 5). ປ່າໄມ້ສ່ວນໃຫຍ່ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ (73%) ແມ່ນລວມຢູ່ໃນສາມປະເພດປ່າໄມ້ທີ່ເປັນທາງການ (ຕາຕະລາງ 5). ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ມີພຽງ 53% ຂອງເນື້ອທີ່ດິນທັງ ໝົດ ແມ່ນຢູ່ໃນປ່າທີ່ແທ້ຈິງໃນຂະນະທີ່ 36% ຂອງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້ທັງ ໝົດ ພາຍໃຕ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້ທີ່ມີທ່າແຮງ (ເຊິ່ງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນກ່ຽວກັບພູມສັນຖານການປູກພືດພັນພືດທີ່ປ່ຽນແປງ ໃໝ່).

¹⁰³ ບັນຊີລາຍຊື່ຂອງກິດຈະ ກຳ ທີ່ອະນຸຍາດ ສຳ ລັບປ່າໄມ້ບ້ານແມ່ນມີຢູ່ໃນເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 9 ຂອງບົດແນະ ນຳ VFMP (CliPAD / GIZ 2016). ໃນປ່າໄມ້ບ້ານ, ຕົວຢ່າງຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນຕົວຢ່າງຂອງກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດ: ການລາດຕະເວນເພື່ອປົກປ້ອງປ່າໄມ້; ການປ້ອງກັນອັກຄີໄພ (ເຊັ່ນ: ການຢຸດການຢຸດພັກ, ການມ້າງເພີງ, ການຄວບຄຸມການຈູດໄພ, ແລະອື່ນໆ); ກໍ່ສ້າງເຂື່ອນກວດກາຫລືອ່າງເກັບນ້ ຳ ຂະໜາດ ນ້ອຍເພື່ອໃຫ້ມີນ້ ຳ ໃຊ້ໃນການດັບເພີງແລະນ້ ຳ ສຳ ລັບຫິນນ້ ຳ ຕົ້ນໄມ້ທີ່ປູກ; ການ ກຳ ນົດແລະເຄື່ອງ ໝາຍ ຂອງຕົ້ນໄມ້ທີ່ຈະປະໄວ້ເປັນຕົ້ນແມ່ ສຳ ລັບການຜະລິດແນວພັນ; ການເລືອກເຟັ້ນ (ໃນປະລິມານ ໜ້ອຍ ໃນຊັ້ນຮຽນເສັ້ນຕ່າງກາງທີ່ແຕກຕ່າງກັນຕາມຮູບແບບປ່າໄມ້ທີ່ມີຄວາມຍືນຍົງເພື່ອປັບປຸງໂຄງສ້າງປ່າໄມ້ແລະສະ ຫອງ ໄມ້ແລະພືນ ສຳ ລັບ ໝູ່ ບ້ານ); ບົດປ່າໄມ້ຊົ່ວຄາວແລະປົກປ້ອງຕົ້ນໄມ້ທີ່ສືບພັນ ໃໝ່, ຢູ່ຕາມບາງສ່ວນເພື່ອຊຸກຍູ້ການປູກຝັງຄືນ ໃໝ່; ເຮັດຫຍ້າຢູ່ອ້ອມເບ້ຍຕົ້ນໄມ້ທີ່ມີຄ່າ; ເຄື່ອງ ໝາຍ ຂອງຕົ້ນໄມ້ທີ່ຈະຖືກຕັດໃນແຕ່ລະປີ; ການປູກເສີມ; ການສົ່ງເສີມການສືບພັນຕາມ ທຳ ມະຊາດ (ເຊັ່ນ: ຄວາມເສຍຫາຍຈາກໄພ ໄໝ້, ການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍ, ການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ / ການຕັດຕົ້ນໄມ້ຫຼາຍເກີນໄປ (ການປູກແນວພັນໂດຍກົງໃນພື້ນທີ່ທີ່ມີຄວາມເສີຍຫາຍສູງ; ການຄຸ້ມຄອງແລະພັດທະນາເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ; ການປູກຕົ້ນໄມ້ໃນວັນປູກຕົ້ນໄມ້ແຫ່ງຊາດ).

¹⁰⁴ ຮ່າງກົດ ໝາຍປ່າໄມ້ ປີ 2015

ຕາຕະລາງ 14. ການຈັດແບ່ງປະເພດປ່າໄມ້ແລະທີ່ດິນໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ ປີ 2015

ການຈັດປະເພດທີ່ດິນ / ປ່າໄມ້	6 ແຂວງພາກເໜືອ				
	ປ່າຜະລິດ (ເຮັກຕາ)	ປ່າສະຫງວນ (ເຮັກຕາ)	ປ່າປ້ອງກັນ (ເຮັກຕາ)	ພື້ນທີ່ອື່ນໆ (ເຮັກຕາ)	ລວມເນື້ອທີ່ ທັງໝົດ (ເຮັກຕາ)
ປ່າດົງດິບ (ປ່າໄມ້ທີ່ມີກາກບອນສູງສຸດ) (EG)	84,614	193,686	144,203	58,915	481,417
ປ່າໄມ້ໃນປະຈຸບັນ (ປ່າໄມ້ ທຳມະຊາດທີ່ມີຮຸ້ນລົດສູງ) (MD, DD, MCB, CF)	578,072	579,055	1,731,243	928,868	3,817,238
ການບູກປ່າໄມ້	154	3	2,134	6,435	8,726 ¹⁰⁵
ປ່າໄມ້ທີ່ມີທ່າແຮງ (ການຜະລິດພືດພັນ RV)	332,308	209,772	1,464,500	959,957	2,966,537
ທີ່ດິນກະສິ ກຳ	51,367	16,558	189,420	397,120	654,465
ດິນອື່ນໆ	8,809	18,908	85,384	82,592	195,693
ເນື້ອທີ່ດິນທັງ ໝົດ	1,055,324	1,017,983	3,616,882	2,433,887	8,124,076

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ອົງໂສ້ຖານຂໍ້ມູນ DOF / MAF ທີ່ໃຊ້ໃນການພັດທະນາລະດັບເອກະສານອ້າງອີງປ່າໄມ້ (2005-2015) (FIPD 2018)

ດ້ວຍຫຼາຍກວ່າ 50% ຂອງເນື້ອທີ່ທັງ ໝົດ ທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃນທັງ ໝົດ 4 ໜ່ວຍ ງານປ່າໄມ້ (ປ່າຜະລິດ, ປ່າສະຫງວນ, ປ່າປ້ອງກັນແລະປ່າໄມ້ບ້ານ), ການແຊກແຊງໂຄງການແມ່ນໄດ້ວາງແຜນໄວ້ໃນທຸກໆປະເພດປ່າໄມ້.

ການ ນຳ ໃຊ້ຜະລິດຕະພັນປ່າໄມ້ໃນຄົວເຮືອນ

ການ ນຳ ໃຊ້ໄມ້ແລະເຄື່ອງປ່າຂອງດົງໂດຍຄົວເຮືອນຊົນນະບົດໃນເຂດໂຄງການແມ່ນມີຢູ່ທົ່ວໄປ. ບັນດາຄອບຄົວໃນເຂດຊົນນະບົດແມ່ນອາໄສພື້ນເພື່ອປຸງແຕ່ງອາຫານແລະໃບບາງພື້ນທີ່ເພື່ອການເຮັດຄວາມຮ້ອນ. ໃນລະດັບທີ່ ຈຳ ກັດຂອງຊ່າງຫັດຖະ ກຳ ທ້ອງຖິ່ນເຊັ່ນ: ຊ່າງໄມ້,

¹⁰⁵ ໃນຄວາມເປັນຈິງແລ້ວຕົວເລກແມ່ນສູງກວ່າຫຼາຍແລະສູງກວ່າ 120,000 ເຮັກຕາ. ການວິເຄາະຄວາມຮູ້ສຶກທາງໂກມິຂໍ້ ຈຳ ກັດໃນການ ກຳ ນົດການບູກປ່າ.

ຊ່າງແກະສະຫຼັກແລະຊ່າງຕັດຫຍິບກໍ່ແມ່ນອາໄສໄມ້. ໄມ້ຍັງພົບເຫັນການ ນໍາ ໃຊ້ອື່ນໆໃນເຂດ ຊົນນະບົດເຊັ່ນ: ສໍາ ລັບເສົາຮົ່ວ, ເຄື່ອງມື, ການຫົດນໍ້າ, ກະຕ່າເຂົ້າ, ເຮືອນ, ເຄື່ອງເພີນິເຈີ, ການ ກໍ່ສ້າງພິທີ ກໍາ ຕ່າງໆເຊັ່ນ: ປະຕູບ້ານແລະແທ່ນບູຊາ, ໂລງສົບແລະພົມຂວັນ. ERPD (ໜ້າ 50) ກ່າວເຖິງຄອບຄົວ ໜຶ່ງ ອາດຈະໃຊ້ໄມ້ຫຼາຍກວ່າສອງໂຕນຕໍ່ປີ.

ການ ສໍາ ຫຼວດພົນລະເມືອງແລະທີ່ຢູ່ອາໄສໃນປີ 2015 ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງລະດັບສູງທີ່ຊຸມຊົນ ທ້ອງຖິ່ນໃນຫົກພາກ ເໜືອ ສືບຕໍ່ອີງໃສ່ພື້ນເພື່ອປຸງແຕ່ງອາຫານ; ຈຸດປະສົງທີ່ບົ່ງບອກອີກຢ່າງ ໜຶ່ງ ທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນການ ນໍາ ໃຊ້ໄມ້ຄືຝາ, ພື້ນເຮືອນແລະວັດສະດຸມຸງ ສໍາ ລັບເຮືອນ. ການ ເພິ່ງພາອາໄສພື້ນໃນບັນດາຄົວເຮືອນຊົນນະບົດໃນ 6 ຂອບເຂດຕັ້ງແຕ່ "ພຽງແຕ່" 89.3% ໃນ ເມືອງ ໄຊຍະບູລີ ເຖິງສູງເຖິງ 97,7% ໃນເຂດຊົນນະບົດແຂວງຫົວພັນ. ຄອບຄົວຊົນນະບົດໃນ ເຂດຊົນນະບົດອື່ນໆມີທັງ ໝົດ 95 - 97% ໃຊ້ພື້ນເພື່ອປຸງແຕ່ງອາຫານ. ເມືອງ ໄຊຍະບູລີ ເປັນ ແຂວງ ໜຶ່ງ ດຽວຂອງແຂວງທັງ ໝົດ 6 ແຫ່ງທີ່ການ ນໍາ ໃຊ້ຖ່ານໄດ້ຖືກຈັບໃນຄອບຄົວ ຊົນນະບົດໃນອັດຕາ 7,5%. ຄອບຄົວຊາວກະສິກອນໃນຊົນນະບົດສ່ວນໃຫຍ່ລວບລວມໄມ້ຈາກ ປ່າໄມ້ແລະທີ່ດິນທີ່ປະປ່ອຍໄວ້. ພື້ນຍັງຖືກເກັບມາຈາກຕົ້ນໄມ້ທີ່ຖືກຕັດໃນໄລຍະຂັ້ນຕອນການ ກະກຽມທີ່ດິນ ສໍາ ລັບທົ່ງໄຮ່ທົ່ງນາໃນເຂດເນີນສູງ / ເນີນພູ. ຄອບຄົວໃນເຂດຊົນນະບົດມັກຈະ ຊື້ພື້ນຈາກຄອບຄົວຊາວກະສິກອນ. ການເກັບແລະ ນໍາ ໃຊ້ພື້ນແມ່ນເປັນ ໜ້າ ທີ່ຕົ້ນຕໍ ສໍາ ລັບ ແມ່ຍິງແລະເດັກຍິງ, ເຖິງແມ່ນວ່າການເກັບ ກໍາ ດັ່ງກ່າວອາດຈະເປັນວຽກທີ່ແບ່ງປັນໃຫ້ຜູ້ຊາຍໃນ ບາງຄັ້ງຄາວ.¹⁰⁶

ໃນພື້ນທີ່ເຂດພູດອຍໂດຍສະເພາະແມ່ນຍັງມີການເອື້ອຍອີງຫຼາຍກວ່າເກົ່າກ່ຽວກັບເຄື່ອງປ່າຂອງ ດົງເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ລາຍໄດ້ແລະ / ຫລືການລ້ຽງດູ, ແຕ່ວ່ານີ້ຍັງແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍກັບ ສະຖານທີ່ແລະຄຸນນະພາບຂອງປ່າໄມ້. ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງທີ່ເກັບໄດ້ທົ່ວໄປໃນພື້ນທີ່ຂອງໂຄງການ ປະກອບມີຫຍ້າແຂມ, ບໍ່ສາ, ໝາກ ປາມປ່າ ທໍາ ມະຊາດ (ໝາກ ໄມ້), ຫວາຍ, ໄມ້ປ່ອງ ການ ເກັບເຄື່ອງປ່າຂອງດົງແມ່ນບໍ່ໄດ້ສະເພາະເຈາະຈົງຕໍ່ຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ເຖິງແມ່ນວ່າ ລັກສະນະບົດບາດຍິງຊາຍອາດຈະແຕກຕ່າງກັນຂຶ້ນກັບເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ. ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ

¹⁰⁶ ໝາຍ ເຫດ: ການປຶກສາຫາລືຂອງ PRAP ປະກອບມີ ຄໍາ ຖາມກ່ຽວກັບການຂຸດຄົ້ນພື້ນໃນຖານະເປັນຜູ້ຂັບຂີ່, ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມການ ປຶກສາຫາລືໄດ້ ກໍາ ນົດວ່າມັນບໍ່ໄດ້ຖືກຖືວ່າເປັນຕົວຂັບເຄື່ອນທີ່ ສໍາ ຄັນຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າຫລືການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າຍ້ອນວ່າ ມັນຕົ້ນຕໍແມ່ນຜະລິດຕະພັນຈາກການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່. ການປຶກສາຫາລືຂອງ PRAP ຍັງໄດ້ເບິ່ງການຕັດໄມ້ເພື່ອການກໍ່ສ້າງສ່ວນບຸກຄົນແລະ ບ້ານ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມມັນຍັງບໍ່ໄດ້ຖືກພິຈາລະນາເປັນຜູ້ຂັບຂີ່ທີ່ ສໍາ ຄັນໃນການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າໃນລະດັບ.

ລະອຽດພຽງເລັກນ້ອຍເທົ່ານັ້ນ, ຈໍາ ນວນແລະຊະນິດຂອງເຄື່ອງປ່າຂອງດົງໄດ້ຫຼຸດລົງຢ່າງແນ່ນອນ. ມັນມີຫຼາຍຢ່າງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຫັນປ່ຽນປ່າໄມ້ປະຖົມ, ແລະປ່າໄມ້ພຸ່ມໄມ້ໄປເປັນສວນປູກໄມ້ຄໍ້າ (ໂດຍສະເພາະຢາງພາລາ) ຫຼືພຶດການຄ້າປະ ຈໍາ ປີ, ເຊັ່ນ: ສາລີ. ການເກັບຮັກສາເຄື່ອງປ່າຂອງດົງທີ່ມີຄຸນຄ່າຫຼາຍກວ່າເກົ່າກໍ່ໄດ້ເຮັດໃຫ້ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງຫຼຸດລົງ.

ການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການ ທໍາ ລາຍປ່າໄມ້ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ (2005 - 2015) ພື້ນທີ່ໂຄງການແມ່ນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າໃນຊ່ວງໄລຍະປີ 2005 ເຖິງປີ 2015. ຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້ສະແດງພາບລວມຂອງການປ່ອຍອາຍພິດແລະການໂຍກຍ້າຍຈາກແຫຼ່ງຕ່າງໆແລະການຈົມລົງຈາກປີ 2005 ເຖິງປີ 2015. ການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ແມ່ນແຫຼ່ງປ່ອຍອາຍພິດທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດ, ປະຕິບັດຕາມໂດຍ ການທໍາລາຍປ່າໄມ້.

ຕາຕະລາງ 15. ການປ່ອຍອາຍພິດປະຫວັດສາດແລະການໂຍກຍ້າຍປະ ຈໍາ ປີໂດຍສະເລ່ຍໃນໄລຍະເວລາອ້າງອີງ

Source/Sink	Emissions(+)/ Removals(-)		
	2005-2010 (tCO2)	2010-2015 (tCO2)	Annual average 2005-2015 (tCO2/year)
Deforestation	19,561,481	17,924,974	3,748,645
Forest Degradation	38,286,544	29,201,727	6,748,827
Changes among REDD+ strata	33,466,780	25,988,551	5,945,533
Logging	4,819,764	3,213,176	803,294
Reforestation	-8,731,889	-5,453,126	-1,418,501
Restoration	-2,537,961	-2,921,082	-545,904
Total Emission	57,848,024	47,126,701	10,497,473
Total Removals	-11,269,849	-8,374,208	-1,964,406

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານ ER-PD ສປປລາວ, ປີ 2018, ໜ້າ 135

ການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າ ຈາກປີ 2005 - 2015 ມີປະມານ 197,799 ເຮັກຕາ, ໃນນັ້ນເນື້ອທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ (161,581 ເຮັກຕາ; 82%) ໄດ້ຖືກ ທໍາ ລາຍຈາກປ່າໄມ້ກາກບອນຕໍ່າ (ການຜະລິດພືດພັນ; ທີ່ດິນກະສິ ກໍາ.¹⁰⁷ ການ ທໍາ ລາຍປ່າໄມ້ນີ້ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຕິດພັນກັບການຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ດິນກະສິ ກໍາ ແລະ ການປ່ຽນແປງແບບເຄື່ອນໄຫວໃນການປູກຝັງໃນພື້ນທີ່ໂຄງການແລະເປັນຕົວແທນຂອງການສູນເສຍສະລົມຂອງກາກບອນສະເລ່ຍທຽບກັບການເຊື່ອມໂຊມໂຊມຂອງປ່າໄມ້.

¹⁰⁷ ການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ໄດ້ຖືກວິເຄາະໂດຍການ ກໍາ ນົດການປ່ຽນແປງການປົກຫຸ້ມຂອງເນື້ອທີ່ດິນໂດຍ ນໍາໃຊ້ແຜນທີ່ປະເພດປ່າໄມ້ ສໍາ ລັບປີ 2000, 2005, 2010 ແລະ 2015. ແຜນທີ່ປີ 2010 ໄດ້ຖືກ ນໍາ ໃຊ້ເປັນແຜນທີ່ພື້ນຖານເພື່ອກວດພົບການປ່ຽນແປງໃນປີອື່ນໆ. ແຜນທີ່ແລະຂໍ້ມູນ ສໍາ ຄັນໃນການປະເມີນຜົນສາມາດພົບໄດ້ໃນບົດລາຍງານຂໍ້ມູນກິດຈະ ກໍາ, ກະກຽມ ສໍາ ລັບ ERPD.¹⁰⁷

ການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ມີປະມານ 116,034 ເຮັກຕາໃນໄລຍະປີ 2005 - 2015. ປະມານ 115,249 ເຮັກຕາ (99%) ໄດ້ປ່ຽນຈາກປ່າຖ່ານທີ່ມີກາກບອນສູງຜັດປ່າປະສົມ (> 320 tCO₂ / ເຮັກຕາ) ເພື່ອ ພື້ນພູປ່າໄມ້ໃຫ້ມີຊີວິດຊີວາ (ຫຼັກຊັບກາກບອນສະເລ່ຍ 64 tCO₂ / ເຮັກຕາ). ການຫັນປ່ຽນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນນີ້ສ່ວນໃຫຍ່ ໝາຍ ເຖິງການຫັນປ່ຽນການປູກຝັງແລະກິດຈະ ກຳ ພັດທະນາກະສິ ກຳ ແລະ ເປັນແຫຼ່ງປ່ອຍອາຍພິດເຮືອນແກ້ວທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ.

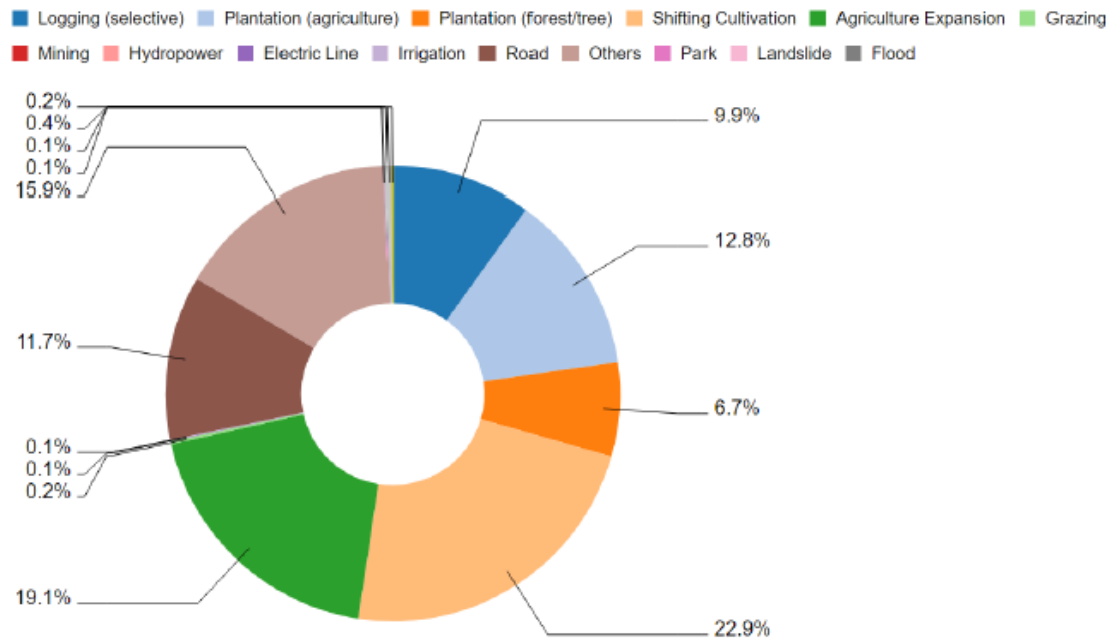
ການພື້ນພູປ່າໄມ້ມີ 51,669 ເຮັກຕາ, ໃນນັ້ນເນື້ອທີ່ດິນສ່ວນໃຫຍ່ຖືກປ່ຽນຈາກການພື້ນພູປ່າໄມ້ໃຫ້ເປັນ ປ່າໄມ້ທີ່ມີອາຍກາກບອນສູງທີ່ບິນເບື້ອນ (> 320 tCO₂ / ເຮັກຕາ). ນີ້ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນເຖິງການຫັນປ່ຽນ ການປູກຝັງແບບເຄື່ອນໄຫວຂອງການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ແລະການສືບພັນຕາມ ທຳ ມະຊາດ.

ການສັງເກດເຫັນເນື້ອທີ່ປ່າໄມ້ 162,754 ເຮັກຕາ, ເຊິ່ງພົວພັນກັບການປູກໄມ້ທຸລະກິດ (ເຊັ່ນປູກ ຍາງພາລາ) ຫຼືການປູກຝັງທີ່ດິນກະສິ ກຳ ໄປສູ່ການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນປ່າໄມ້ພື້ນພູ (RV).

ຜູ້ຂັບຂີ່ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ ຜູ້ຂັບຂີ່ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ໄດ້ຖືກລະບຸໃນລະຫວ່າງ ການກະກຽມໂຄງການ ER ໂດຍ ນຳ ໃຊ້ວິທີການທີ່ປະສົມປະສານກັບພື້ນທີ່, ໂດຍມີການປຶກສາ ຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນລະດັບຊາດ, ແຂວງ, ເມືອງ, ກຸ່ມບ້ານ (ກຸ່ມບ້ານ) ແລະລະດັບ ບ້ານ, ແລະການທົບທວນວັນນະຄະດີເພີ່ມເຕີມ (ກະສິ ກຳ ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າ, ວາລະສານການ ສຶກສາ, ໃນບັນດາສິ່ງພິມອື່ນໆ; ມີລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມທີ່ມີຢູ່ໃນບົດສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ແລະ ERPD).

ຕົວເລກຕໍ່ໄປນີ້ສະແດງຕົວຂັບເຄື່ອນທີ່ ສຳ ຄັນຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການ ທຳ ລາຍ ປ່າໄມ້ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ (2005 - 2015). ການຫັນປ່ຽນການປູກຝັງແລະການຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ ດິນກະສິ ກຳ, ຮ່ວມກັບການພັດທະນາກະສິ ກຳ ປູກຕົ້ນໄມ້, ຮັບຜິດຊອບ 55% ຂອງສິ່ງລົບກວນ

ຫຼາຍກວ່າ 5 ເຮັກຕາ; ການກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງແມ່ນຮັບຜິດຊອບ 12%, ການຕັດໄມ້ຄັດເລືອກ 10% ແລະການສ້າງສວນປູກຕົ້ນໄມ້ (ລວມທັງຢາງ) 6.7%, ໃນນັ້ນ.¹⁰⁸



ຮູບ 7: ການລົບກວນຕາມປະເພດ (ສຽງລົບກວນ > 5 ເຮັກຕາ) ໃນເຂດໂຄງການ (2005-2015)

ໝາຍເຫດ: ການປູກປ່າ / ຕົ້ນໄມ້ປະກອບມີຢ່າງພາລາ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ໂຄງການຄວາມພ້ອມ REDD + ໃນສປປລາວ 2017 ໃນ ERPD 2018, ໜ້າ. . 38

ຕາຕະລາງຕາຕະລາງຕໍ່ໄປນີ້ສະຫຼຸບຜົນຂອງການປົກສາຫາລືຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງການ ຕັດສິນອິດທິພົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງຜູ້ຂັບຂີ່ຕົ້ນຕໍຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າໃນແຕ່ລະເບົ້າ ໝາຍ. ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຄ້າຍຄືກັນນີ້ໄດ້ຖືກພົບເຫັນພາຍໃນການປົກສາຫາລືທີ່ ເຮັດໃຫ້ການຄົ້ນພົບຂອງການວິເຄາະທາງກວ້າງຂອງພື້ນທີ່, ເຖິງແມ່ນວ່າມັນຍັງໃຫ້ຄວາມເຂົ້າໃຈ ເພີ່ມຂຶ້ນກ່ຽວກັບທ່າອ່ຽງຂອງອະນຸພາກພື້ນ.

¹⁰⁸ ໝາຍ ເຫດ: ການຫັນປ່ຽນການປູກຝັງເປັນການປະຕິບັດສາມາດມີການປູກພືດກະສິ ກຳ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ມັນບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງ ສິ່ງທີ່ປູກທຽບກັບການຫັນປ່ຽນເນື້ອທີ່ປູກຝັງແບບບຸກເບີກ, ທຽບກັບດິນຕອນ ໜຶ່ງ ທີ່ໄດ້ຖືກປູກເຂົ້າໃນປ່າເພື່ອຈຸດປະສົງກະສິ ກຳ ແບບຖາວອນ. ດ້ວຍການສັງເກດໃນໄລຍະເວລາ, ມັນຈະເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະສາມາດ ກຳ ນົດວ່າດິນຕອນນັ້ນຢູ່ໃນຄວາມເປັນຈິງການຍ້າຍ, ຫຼືຖາວອນ. ດ້ວຍ ເຫດຜົນດັ່ງກ່າວ, ມັນ ຈຳ ເປັນທີ່ຈະຕ້ອງເຂົ້າໃຈວ່າຜູ້ຂັບຂີ່ຂອງການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍແລະກິດຈະ ກຳ ກະສິ ກຳ ແບບຖາວອນ ຈຳ ເປັນຕ້ອງ ໄດ້ເບິ່ງ ນຳ ກັນ, ໂດຍສະເພາະການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ.

ຕາຕະລາງ 16: ສາເຫດຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ໄດ້ຖືກກຳ ນົດໂດຍຜ່ານການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ

	BKO	HPN	LNT	LPB	ODX	SAY
Expansion of agricultural land for cash crop cultivation by villagers and/or companies (deforestation)	++	+++	+++	+++	+++	+++
Rubber	+++		+++	++	+++	+
Banana	++				++	
Shifting cultivation and pioneering expanding agriculture for subsistence (deforestation/degradation)	+++	+++	+++	+++	+++	++
Unsustainable and illegal logging by companies (degradation)	+++	+	++	++	++	++
Infrastructure development (hydropower, mining , road construction) (deforestation)	++	+	+	+	++	+
Forest fires from agricultural practices, shifting cultivation land expansion, hunting (deforestation/ degradation)	++	+	+	+	+	++
Unsustainable and illegal logging and fuelwood collection by villagers (degradation)	+	+	+	+	+	+

Legend: The importance level of the individual drivers is based on the relative scale of deforestation and forest degradation in the provinces. “+” indicates the level of relative importance per province, “+++” being “relatively high importance” and “+” being “relatively low importance”.³⁸

BKO: Bokeo province, HPN: Houaphan province, LNT: Luang Namtha province, LPB: Luang Prabang province, ODX: Oudomxay province, SAY: Sayaburi province.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອສານ ERPD 2018, ໜ້າ 39

ນອກ ເໜືອ ຈາກສິ່ງທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງທີ່ເປັນຜູ້ຂັບລົດທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃກ້ຄຽງ (ໂດຍກົງ) ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້, ສາຍເຫດທີ່ເປັນສາຍເຫດ¹⁰⁹ ຂອງສາເຫດກ່າວໄດ້ຖືກວິເຄາະຕື່ມໃນລະຫວ່າງການພັດທະນາ ERPD, ແຜນ PRAP ແລະ ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້. ຕາຕະລາງຕາຕະລາງຕໍ່ໄປນີ້ສະ ເໜີ ບົດສະຫຼຸບຂອງຜູ້ຂັບຂີ່ / ຜູ້ຂັບຂີ່, ຕົວແທນແລະສາເຫດທີ່ໄດ້ລະບຸໃນລະຫວ່າງການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນເຂດໂຄງການ.

¹⁰⁹ ສາເຫດທີ່ພາໃຫ້ເກີດການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າຕ້ອງ ຄຳ ນຶງເຖິງປະຊາກອນທາງດ້ານເສດຖະກິດ, ກະສິ ກຳ ເຕັກໂນໂລຢີ, ນະໂຍບາຍແລະປັດໄຈສະຖາບັນແລະວັດທະນະທຳ.

Underlying Causes -->		Demographic	Economic		Agro-Technological			Policy & Institutional				Cultural
Direct drivers	Agents	Population Growth & Migration	Demand/ market forces	Lack of alternative livelihoods / poverty	Low productivity	Soil/ Land Degradation	Infrastructure development	Inadequate land tenure	Poor governance & law enforcement	Inadequate land use planning	Gov't development policies	Traditional practices
Shifting cultivation ⁷⁵	Villagers	↑	↑	↓	→	↑	↑	↓	→	→	→	→
Cash crop and tree crops (rubber)	Villagers & Companies	↑	↑	↓	↓	↑	↑	↓	→	→	→	
Unsustainable Harvesting of Wood Products	Villagers Companies Gov't	↑	↑	↓	→	↑	↑	↓	↓	→	↓	→
Mining	Gov't & Companies	↑	↑	→	→	→	↑	→	→	→	→	
Hydropower (incl. village relocation)	Gov't	↑	↑	→	→	→	↑	→	→	→	↑	

Legend:

Current underlying cause and impact of deforestation / degradation		Likely future impact of underlying cause in deforestation & degradation	
High impact	↑	↑	Increasing impact
Medium impact	→	→	Business as usual
Low impact	↓	↓	Decreasing impact

ຮູບ 8: ສະຫຼຸບສັງລວມຂອງຄົນຂັບລົດ, ຕົວແທນແລະສາເຫດພື້ນຖານ ສໍາ ລັບພື້ນທີ່ໂຄງການ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານ ERPD 2018, ໜ້າ. 52

ສໍາ ລັບຂໍ້ມູນລະອຽດເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຜູ້ຂັບຂີ່ທີ່ຕັ້ງຢູ່ແລະສາເຫດທີ່ພາໃຫ້ເກີດການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າ, ກະລຸນາອ້າງອີງເຖິງການສຶກສາ ERPD ແລະຄວາມ ເປັນໄປໄດ້.

5.3.4.2 ມາດຕະການປົກປ້ອງແລະນະໂຍບາຍ

ໂປແກມດັ່ງກ່າວເຮັດໃຫ້ PS 1 (ການປະເມີນຜົນແລະການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະສັງຄົມ), ເຊິ່ງເປັນບ່ອນທີ່ຕ້ອງການໃຫ້ມີລະດັບ ESMP. PS 2 (ເງື່ອນໄຂແຮງງານ ແລະ ການເຮັດວຽກ) ກໍ່ໄດ້ຖືກກະຕຸ້ນໂດຍໂຄງການ, ຍ້ອນວ່າມັນມີຄວາມສ່ຽງດ້ານສຸຂະພາບແລະ ຄວາມປອດໄພດ້ານອາຊີບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກິດຈະ ກໍາ ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ (ເຊັ່ນ: ການຕັດໄມ້). ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານຄາດວ່າຈະມີຜົນກະທົບໃນທາງບວກຕໍ່ກ່ຽວກັບຊີວະນາໆພັນ, ມັນມີ ຄວາມສ່ຽງຕໍ່ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈຈາກການສົ່ງເສີມການປູກໄມ້ຂະ ໜາດ ນ້ອຍ ຂອງຜູ້ປູກໄມ້ໃນເນື້ອທີ່ດິນທີ່ຖືກຕັດອອກເຊິ່ງກໍ່ໃຫ້ເກີດ PS 6.

ຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍທີ່ເຂັ້ມງວດ, ແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະປັບປຸງການບັງຄັບ ໃຊ້ກິດ ໝາຍ, ມີຄວາມສ່ຽງທີ່ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນຈະສູນເສຍການເຂົ້າເຖິງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຕາມ ປະເພນີ / ດິນແດນຊຸມຊົນ. ມີການຄ້າຂາຍໃນເວລາພິຈາລະນາ RV ວ່າເປັນໄປໄດ້ ສຳ ລັບ ການປູກພືດໃນອະນາຄົດ, ເຊິ່ງອາດຈະມີຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່. ດັ່ງນັ້ນ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ ອະທິບາຍໄວ້ໃນບົດທີ 5.1, ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍັງສາມາດປະກອບສ່ວນໂດຍເຈດຕະນາໃຫ້ແກ່ ການປ່ຽນແປງ, ຫຼຸດຜ່ອນຫຼືປະຕິເສດການເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນໂດຍຜ່ານບາງກິດຈະ ກຳ ຂອງມັນ (ຕົວຢ່າງ: ຜົນກະທົບທີ່ເກີດຂຶ້ນແລະຜົນກະທົບຕໍ່ PS 5“ ການເວນຄືນທີ່ດິນແລະການຍົກຍ້າຍ ຈັດສັນແບບບໍ່ມີຕົວຕົນ” ແລະການປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດຂອງ GIZ. ກົນລະຍຸດຄວາມສ່ຽງແລະ ການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງນີ້ໄດ້ຖືກປຶກສາຫາລືຢ່າງລະອຽດໃນບົດທີ 5.1.3.

5.3.4.3 ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫລີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດມີ ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການແຊກແຊງໃນການຜະລິດ, ການປົກປ້ອງ, ການ ອະນຸລັກແລະປ່າໄມ້ບ້ານ. ແຜນງານຄາດວ່າຈະສ້າງຜົນປະໂຫຍດໃນທາງບວກຕົ້ນຕໍ ສຳ ລັບ ລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ແລະປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ໂດຍອີງໃສ່ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນ ຮ່ວມ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ (ຄວາມສ່ຽງຂອງ UNIs ຫຼື ES) ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ, ແລະຕ້ອງໄດ້ ຄຳ ນຶງເຖິງ. ຄວາມສ່ຽງຂອງ ES ແມ່ນຖືວ່າເປັນສີ່ກາງ ສຳ ລັບ PS 1, 2 ແລະ 5, ແລະຕໍ່ ອຳ ສຳ ລັບ PS 6.

ຊີວະນາໆພັນ (PS 6)

ຜົນກະທົບດ້ານລົບຂອງໂຄງການກ່ຽວກັບຊີວະນາໆພັນຖືກປະເມີນວ່າຍັງຕໍ່າ. ທຸກໆກິດຈະ ກຳ ຂອງແຜນ ງານຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນເນື້ອທີ່ດິນກະສິ ກຳ (ເຊັ່ນວ່າ ກຳ ລັງ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ຢູ່ແລ້ວ) ຫຼືໃນປ່າ ຜະລິດທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍຢ່າງ ໜັກ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນ PMO 9 (2018).¹¹⁰ ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການ ສູນເສຍຊີວະນາໆພັນທີ່ເຫລືອຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍໆກໍຍັງບໍ່ສາມາດປະຕິເສດໄດ້ໃນເວລາສ້າງຕັ້ງລະບົບການ ຜະລິດກະສິ ກຳ ແລະປູກຕົ້ນໄມ້ເປັນສິນຄ້າໃນປ່າຜະລິດທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍ.

ໃນຂະນະທີ່ການ ສຳ ປະທານ ສຳ ລັບການປູກຕົ້ນໄມ້ການຄ້າແມ່ນອະນຸຍາດພາຍໃຕ້ PMO 9, ຖ້າມີ ການອະນຸມັດຈາກ MAF, ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການສ້າງການ ສຳ ປະທານຂະ ໜ

¹¹⁰ ຄຳ ສັ່ງນາຍົກລັດຖະມົນຕີເລກທີ 9 (2018) ກ່ຽວກັບການປັບປຸງການປົກຄອງໃນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ ສຳ ປະທານ ສຳ ລັບການປູກຕົ້ນໄມ້ ອຸດສາຫະ ກຳ ແລະການປູກພືດຊະນິດອື່ນໆພາຍໃນປະເທດ.

າດ ໃຫຍ່ ສຳ ລັບການປູກປ່າ. ມັນແທນທີ່ຈະສົ່ງເສີມການຮ່ວມສ່ວນນ້ອຍໆກັບຜູ້ປະກອບການພາກເອກະ ຊົນທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບທາງດ້ານສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ, ການປູກໄມ້ວິກໃນເນື້ອທີ່ປະມານ 10,000 ເຮັກຕາ (ປະມານ 0.1% ຂອງພື້ນທີ່ໂຄງການ). ແລະສະ ໜອງ ລາຍໄດ້ຂອງຄອບຄົວທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃຫ້ ແກ່ບັນດາຄົວເຮືອນໃນທ້ອງຖິ່ນ.

ພາຍໃນປ່າປ້ອງກັນແລະການອະນຸລັກ, ມີພຽງແຕ່ຊະນິດພັນໄມ້ຕົ້ນໄມ້ເທົ່ານັ້ນທີ່ຈະໄດ້ຮັບການຊຸກຍູ້ຖ້າມີ ການປູກຕົ້ນໄມ້ (ອີງຕາມແຜນການຄຸ້ມຄອງທີ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ). ການສືບພັນຄົນ ໃໝ່ ຂອງ Natural ມີບູລິມະສິດຫຼາຍກວ່າການພື້ນຟູການຊ່ວຍເຫຼືອ, ແຕ່ແນ່ນອນວ່າມັນບໍ່ມີຄວາມ ຈຳ ເປັນຕໍ່ສະພາບ ຂອງສະຖານທີ່ສະເພາະ. ການຄັດເລືອກຊະນິດພັນແມ່ນອີງໃສ່ຫຼັກການຂອງການຈັບຄູ່ກັບຊະນິດຂອງ ສະຖານທີ່, ເຊິ່ງຮັບປະກັນວ່າການສົ່ງເສີມຊະນິດມີຄຸນລັກສະນະທີ່ ເໝາະ ສົມກັບສະພາບແວດລ້ອມແລະ ພູມສາດຊີວະພາບ.

ໃນປ່າຜະລິດ, ໃນເຂດທີ່ຖືກເຊື່ອມໂຊມສູງ, ມີປະສົບການໃນການ ນຳ ໃຊ້ຊະນິດພັນທີ່ບໍ່ໄດ້ຖືກ ນຳ ໃຊ້ ໃນທ້ອງຖິ່ນເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພື້ນຟູພື້ນທີ່ທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍສູງ. ໃນຂະນະທີ່ການປູກພື້ນຟູກັບ ຊະນິດພັນພື້ນເມືອງແມ່ນມີຄວາມ ເໝາະ ສົມ, ບ່ອນທີ່ ເໝາະ ສົມ - sui ຕາຕະລາງປ້າຍໄມ້ຊະນິດທີ່ ແປກປະຫຼາດອາດຈະຖືກສົ່ງເສີມຖ້າມັນຖືກດັດແປງຢູ່ໃນທ້ອງຖິ່ນ, ບໍ່ມີການບຸກລຸກແລະຖ້າບໍ່ມີການຂົ່ມຂູ່ ດ້ານນິເວດວິທະຍາອື່ນໆ. ການ ນຳ ໃຊ້ຊະນິດພັນດັ່ງກ່າວຈະໄດ້ຮັບການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງໃກ້ຊິດ. ຈະບໍ່ມີການແນະ ນຳ ສາຍພັນ ໃໝ່ ທີ່ແປກ ໃໝ່ ຜ່ານໂຄງການ. ການຊື້ ນຳ ກ່ຽວກັບການຈັບຄູ່ກັບ ຊະນິດຂອງສະຖານທີ່ແລະການ ກຳ ນົດແຜນທີ່ດິນປ່າໄມ້ທີ່ຖືກຊຸດໂຊມລົງ, ພ້ອມທັງມາດຕະຖານແລະ ຂັ້ນຕອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຈະໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຈາກໂຄງການ.

ສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພຂອງແຮງງານ (OHS) ໃນຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ (PS 2) ຄວາມສ່ຽງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນແມ່ນສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພຂອງພະນັກງານປ່າໄມ້. ກົດຈະ ກຳ ປ່າໄມ້ ນຳ ສະ ເໜີ ຄວາມສ່ຽງດ້ານສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພດ້ານອາຊີບ, ເຊິ່ງລວມທັງຄວາມສ່ຽງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບປັດໄຈທາງບົກແລະສະຖານທີ່ຕ່າງໆ (ເຊັ່ນ: ພື້ນທີ່ບໍ່ດີທີ່ພື້ນທີ່ບໍ່ເທົ່າກັນ, ເປັນພູ, ໂງ່ນຫີນ ທີ່ຕົກ) ສິ່ງລົບກວນ, ການສັ່ນສະເທືອນດ້ວຍມື, ແລະການໂຫຼດແລະຍົກໄມ້, ແລະອື່ນໆ.¹¹¹

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ຄວາມສ່ຽງນີ້ແມ່ນຖືກປະເມີນວ່າຍັງຕ່ຳ. ພະນັກງານທີ່ເຮັດວຽກໂດຍກົງໃນໂຄງການ ຈະບໍ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດການເຮັດວຽກ. ພະນັກງານປ່າໄມ້ອາດຈະເຮັດວຽກໃຫ້ລັດຖະບານຫຼືໃນສັນຍາ

¹¹¹ FAO 2019

ອື່ນໆທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກທາງອ້ອມໂດຍການສະໜອງ ທຶນຈາກໂຄງການໃນສະພາບການສົ່ງເສີມກິດຈະກຳ ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ (ພາຍໃນຜົນໄດ້ຮັບ 3). ປະເພດຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວອາດປະກອບມີການຕັດຊໍາແລະການເກັບກ່ຽວໄມ້ສຸດທ້າຍ. ບັນທຶກທາງການກ່ຽວກັບອຸບັດຕິເຫດຂອງພະນັກງານປ່າໄມ້ແມ່ນບໍ່ມີຫລືໄດ້ຮັບ. ຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ປຶກສາໄດ້ຊີ້ບອກເຖິງ ຈຳນວນເຫດການທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ.

ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດແລະ ຄຳແນະນຳ ກ່ຽວກັບສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພດ້ານອາຊີບ (OHS) ແມ່ນມີ ສຳລັບພະນັກງານປ່າໄມ້, ແລະຈະຖືກນຳໃຊ້ໂດຍໂຄງການ:

- FAO (2019) - "ສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພຂອງອາຊີບໃນແບບໂມດປ່າໄມ້" ສຳລັບພະນັກງານປ່າໄມ້¹¹²
- ILO (1998) - "ຄວາມປອດໄພແລະສຸຂະພາບໃນວຽກງານປ່າໄມ້"

5.3.5 ການກະເສດ: ການປູກພືດແລະລ້ຽງສັດ

5.3.5.1 ສະຖານະການພື້ນຖານ

ລະບົບການຜະລິດກະສິກຳ ເປັນ ຈຳນວນຫລາຍໃນພື້ນທີ່ໂຄງການພາກເໜືອ ເຂດພູດອຍພາກເໜືອ ຂອງສປປລາວມີລັກສະນະພູມສັນຖານພູພຽງປະສົມປະສານກັບເຂດພູພຽງ.¹¹³ ໃນ ຈຳນວນທັງໝົດ 783,000 ກະສິກຳ ຢູ່ໃນປະເທດ, ປະມານ 21% ອາໄສຢູ່ໃນເຂດເນີນສູງພາກເໜືອ. ທີ່ດິນກະສິກຳ ຕໍ່ຄົນໃນເຂດພາກເໜືອ ແຂວງຫຼວງນໍ້າທາ ແມ່ນຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 0,32 ແລະ 0,38 ເຮັກຕາ; ຂະໜາດ ກະສິກຳ ສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 1 ເຖິງ 2 ເຮັກຕາ.¹¹⁴

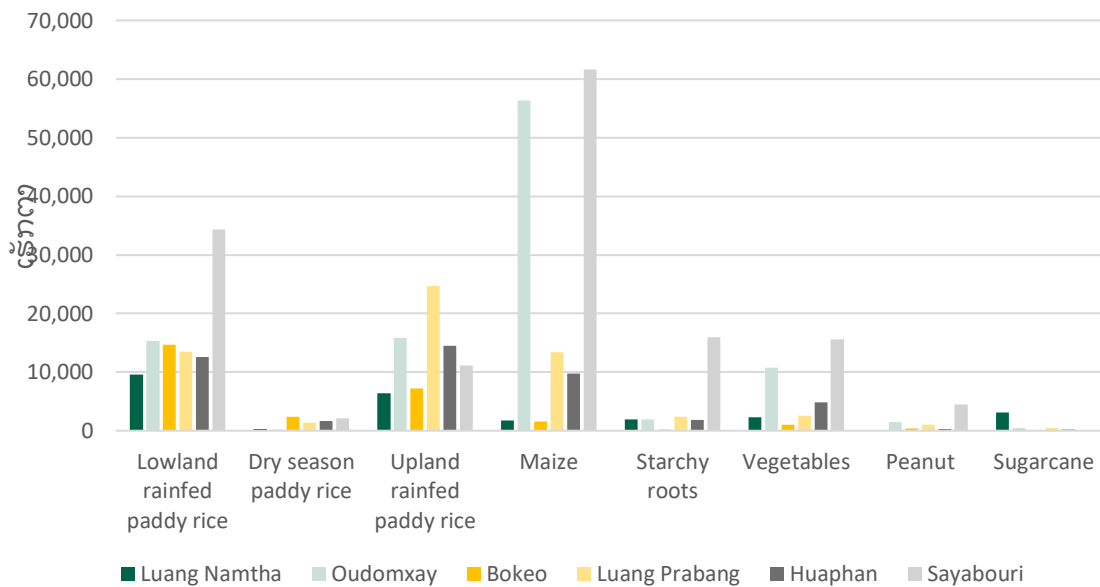
ຕາຕະລາງທີ່ປູກເຂົ້າໃນລະດູຝົນ (ເຂດທົ່ງພຽງແລະເຂດເນີນສູງ) ແມ່ນ ໜຶ່ງ ໃນບັນດາພືດກະສິກຳ ທີ່ ສຳຄັນທີ່ປູກຢູ່ໃນເຂດເນີນສູງທັງ 6 ແຂວງພາກເໜືອ ແຂວງຫຼວງນໍ້າທາ, ອຸດົມໄຊ, ບໍ່ແກ້ວ, ຫຼວງພະບາງ, ຫົວພັນແລະໄຊຍະບູລີ (ຮູບຂ້າງລຸ່ມ). ລະບົບການຜະລິດກະສິກຳ ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການແມ່ນຕິດພັນກັບພູມສັນຖານ. ໄຊຍະບູລີ, ມີດິນຮາບພຽງຫຼາຍຖ້າທຽບໃສ່ແຂວງອື່ນໆ, ມີກະສິກຳ ການຄ້າແລະການປູກເຂົ້າຫລາຍຂຶ້ນ. ໃນແຂວງອື່ນທີ່ມີພູ / ພູຫລາຍ,

¹¹²<http://www.fao.org/sustainable-forest-management/toolbox/modules/occupational-health-and-safety-in-forestry/tools/en/>

¹¹³ ທ່ານ ອ່ອນພັນດາລາ ພ້ອມຄະນະ. 2016

¹¹⁴ ຫ້ອງການສຳຫຼວດກະສິກຳ, ປີ 2012

ລະບົບການຜະລິດໃນເຂດພູດອຍແມ່ນມີຫຼາຍ. ມີການແຂ່ງຂັນເພີ່ມຂຶ້ນ ສໍາ ລັບດິນກະສິ ກໍາ ການຄ້າທີ່ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນທ່າອ່ຽງທີ່ການຫັນປ່ຽນກະສິ ກໍາ ແບບກຸ້ມຕົນເອງ (ເຂົ້າໄຮ່, ຕາຕະລາງໃບຕາຕະລາງແລະອື່ນໆ) ແລະພືດເສດຖະກິດສະເພາະ (ເຊັ່ນ: ສາລີ, ນໍ້າ ຕາເຮັດ ວຽກແລະມັນຕົ້ນ) ໃຫ້ມີພື້ນທີ່ປູກຫຍ້າ ໜ້ອຍ.



ຮູບ 9. ພືດກະສິ ກໍາ ທີ່ ສໍາ ຄັນໃນເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງ (ເຮັກຕາບູກ)

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ອົງໃສ່ກະຊວງແຜນການແລະການລົງທຶນ, ປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈໍາ ປີ 2017

ມັນມີຄວາມສັບຊ້ອນລະຫວ່າງການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້, ການປູກຜັກແລະທີ່ດິນກະສິ ກໍາ ຄົນ ໃໝ່ ໃນ ລະບົບການຜະລິດກະສິ ກໍາ ເຂດເນີນສູງ. ປ່າໄມ້ຢູ່ຕາມເນີນພູມັກຈະຖືກບຸກເບີກເນື້ອທີ່ດິນກະສິ ກໍາ (ໂດຍປົກກະຕິແມ່ນການ ນໍາ ໃຊ້ການກະສິ ກໍາ ແບບເຄື່ອນຍ້າຍແບບເຄື່ອນທີ່) ຊຶ່ງໃນທີ່ສຸດມັນຈະປ່ອຍ ໃຫ້ເປັນດິນຕົມໃນເວລາທີ່ດິນບໍ່ມີຜົນຜະລິດອີກຕໍ່ໄປ. ຈາກນັ້ນຊາວບ້ານໄດ້ຫັນປ່ຽນການປູກຜັກໄປເປັນປ່າ ທໍາ ມະຊາດຫລືເຂດປ່າພື້ນພູທີ່ເຄີຍເປັນດິນແດນທີ່ເກົ່າແກ່. ທີ່ດິນປ່າເລົ່ານີ້ໄດ້ຜ່ານການສືບພັນຕາມ ທໍາ ມະຊາດ, ແລະຖືກຖືວ່າເປັນດິນປ່າໄມ້ອີງຕາມນິຍາມປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ. ການ ນໍາ ໃຊ້ວິທີການປູກຜັກແບບ ເຄື່ອນທີ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມເພີ່ມຂຶ້ນຍ້ອນໄພປ່າທີ່ບໍ່ສາມາດ ຄວບຄຸມໄດ້. ການ ສໍາ ຫລວດຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນທຸກໆແຂວງໃນເຂດໂຄງການໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດວ່າ ກະສິ ກໍາ ເປັນຕົວຂັບເຄື່ອນທີ່ ສໍາ ຄັນຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າ:

ຕາຕະລາງ 17. ສາເຂດທາງດ້ານກະສິ ກຳ ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມໂດຍການປົກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກຸ່ວງຂອງ

	BKO	HPN	LNT	LPB	ODX	SAY
Expansion of agricultural land for cash crop cultivation by villagers and/or companies (deforestation)	++	+++	+++	+++	+++	+++
Rubber	+++		+++	++	+++	+
Banana	++				++	
Shifting cultivation and pioneering expanding agriculture for subsistence (deforestation/degradation)	+++	+++	+++	+++	+++	++

ຄວາມ ໝາຍ: ລະດັບຄວາມ ສຳ ຄັນຂອງຄົນຂັບລົດແຕ່ລະຄົນແມ່ນອີງໃສ່ລະດັບຂອງສະຖານີປ້ອງກັນແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ໃນແຂວງ S. "+" ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງລະດັບຄວາມ ສຳ ຄັນທີ່ກຸ່ວງຂອງຕໍ່ແຂວງ, "+++” ແມ່ນ "ຂ້ອນຂ້າງສູງ", ແລະ "+" ແມ່ນມີຄວາມ ສຳ ຄັນຕໍ່າ ກວ່າ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ERPD, ໜ້າ . 39

ການກະສິ ກຳ ເພື່ອການຜະລິດ

ການຄັ ອຳ ປະກັນດ້ານສະບຽງອາຫານແມ່ນສິ່ງທ້າທາຍ ສຳ ຄັນ ສຳ ລັບຫຼາຍໆຄົວເຮືອນໃນເຂດຊົນນະບົດທາງພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ. ປະມານ 25% ຂອງຄົວເຮືອນໃນເຂດຊົນນະບົດທີ່ປະກອບເຂົ້າ ໃໝ່ ແມ່ນມີຄວາມທຸກຍາກດ້ານອາຫານ.¹¹⁵ ເຂົ້າແມ່ນອາຫານຫຼັກທີ່ ສຳ ຄັນໃນປະເທດ. ມັນຖືກຜະລິດອອກເປັນສອງລະບົບ: ເຂົ້າເປືອກແລະເຂົ້າໄຮ່. ເຂົ້າໄຮ່ແມ່ນປູກໃນພື້ນທີ່ຮາບພຽງ; ພື້ນທີ່ສ່ວນຫຼາຍຂອງຕາຕະລາງ sui ຕາຕະລາງໃນແຂວງຫຼວງຫຼາຍແມ່ນປົກຄຸມໄປດ້ວຍທົ່ງໄຮ່ທີ່ງາຫຼືປະເພດກະສິ ກຳ ການຄ້າປະເພດອື່ນໆ, ສະນັ້ນຈິ່ງ ຈຳ ກັດການຂະຫຍາຍການປູກນີ້. ຂໍ້ ຈຳ ກັດທີ່ ສຳ ຄັນໃນການຮັບປະກັນຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານແມ່ນເຂດພູດອຍໃນພູມິພາກ, ແລະມີພື້ນທີ່ຮ່ອມພູ ສຳ ລັບການປູກເຂົ້າ.

ຕາຕະລາງ 18. ການປູກເຂົ້ານາປີແລະເຂົ້ານາປີລະດູຝົນແລະເຂົ້າໄຮ່: 2015 - 2017 ໃນເມື່ອທີ່

ເຮັກຕາ

ແຂວງ	ນາປີ			ນາແຊງ			ເຂົ້າໄຮ່		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
ຫຼວງນ້ຳ ຫາ	10,458	9585	9590	169	230	282	7176	6810	6434
ອຸດົມໄຊ	15,387	15,282	15,290	207	253	186	10,500	8860	15,826

¹¹⁵ ທ່ານ ພິມສິໄຊ ພ້ອມຄະນະ, ປີ 2014 ໃນ UNDP ປີ 2015

ແຂວງ	ນາປີ			ນາແຊງ			ເຂົ້າໄຮ່		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
ບໍ່ແກ້ວ	14,643	14,565	14,632	1486	1520	2360	7435	7300	7209
ຫຼວງພະ ບາງ	13,949	14,093	13,496	1508	1560	1369	24,349	24,480	24,635
ຫົວພັນ	12,632	12,770	12,580	1600	1500	1670	16,647	13,700	14,469
ໄຊຍະບູລີ	32,236	32,390	34,321	2657	3364	2132	12,099	10,150	11,101
ລວມ	99,305	98,685	99,909	7627	8427	7999	78,206	71,300	79,674

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ປຶ້ມຄູ່ມືສະຖິຕິປະຈຳປີ 2016 ແລະ 2017. ເນື້ອທີ່ປູກ. ເຂົ້າລະດູແລ້ງ ພາຍ ເຖິງເຂົ້ານາທີ່ຊົນລະປະທານ (ນາແຊງໃນພາສາລາວ).

ເຂົ້າໄຮ່ແມ່ນພືດພື້ນເມືອງທີ່ມີລັກສະນະການຫັນປ່ຽນການປູກຝັງໃນເຂດເນີນສູງ. ມັນຍັງເປັນພືດທີ່ ສຳຄັນ ສຳ ລັບຈຸດປະສົງເພື່ອການລ້ຽງຊີບແລະຮັບປະກັນຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານໃນເຂດໂຄງການ. ຫຼາຍຊຸມຊົນມີປະເພນີການປູກເຂົ້າໄຮ່ເປັນເວລາດົນນານແລະກໍ່ຍັງມັກລົດຊາດທີ່ມັກ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ກ່ຽວກັບລະບົບການຜະລິດ, ການປູກຝັງຕ້ອງການສິ່ງທ້າທາຍແລະການໃຊ້ເວລາໃນການອອກ ກຳ ລັງກາຍ, ແລະຜົນຜະລິດຍັງຕໍ່າ. ການປະຕິບັດທີ່ບໍ່ຍືນຍົງທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ (ເຊັ່ນ: ໄລຍະເວລາທີ່ມີດິນເຈື່ອນ), ສາມາດປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການເຊື່ອມໂຊມ (ດິນເຈື່ອນ, ເຫດການການເຊາະເຈື່ອນຂອງມວນຊົນ, ການຕົກຕະກອນ, ການຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ປູກຝັງຢູ່ໃນເຂດປ່າໄມ້). ຫຼາຍຄົນໃນເຂດພື້ນທີ່ໂຄງການມີແຜນທີ່ຈະຫຼຸດຜ່ອນເນື້ອທີ່ປູກເຂົ້າໄຮ່ຫລືຮັກສາພື້ນທີ່ປັດຈຸບັນເພື່ອພະຍາຍາມສະກັດກັ້ນການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍແລະການຖາງປ່າເຮັດໄຮ່.

ຕາຕະລາງອື່ນ ສຳ ລັບການລ້ຽງຊີບໃນຄົວເຮືອນກໍ່ມີການຂະຫຍາຍຕົວໃນປະລິມານທີ່ຂ້ອນຂ້າງ ໜ້ອຍໃນພື້ນທີ່ເຂດພູດອຍ, ເຖິງແມ່ນວ່າມີສະຖິຕິ ຈຳ ກັດຕໍ່ພື້ນທີ່ການປູກແລະຜົນຜະລິດ.

ການປູກພືດເປັນເງິນສົດ

ການປູກພືດເປັນເງິນສົດປະສົບກັບການເພີ່ມຂຶ້ນເລື້ອຍໆແລະຮອບວຽນຂອງລາຄາທີ່ແຕກ (ເຊັ່ນ: ສາລີ, ມັນຕົ້ນ, ນ້ຳ ອຳ ຕາຂອງວຽກ, ແລະອື່ນໆ). ການປູກພືດເປັນເງິນແມ່ນການສົ່ງເສີມລະບົບການຜະລິດທີ່ມີຄວາມກົດດັນນັບມື້ນັບຫຼາຍຂຶ້ນ, ລວມທັງການປູກເຂົ້ານາແຊງແລະການປູກເຂົ້າ ໜຽວ ຫຼາຍຂຶ້ນເຊິ່ງສ້າງຜົນກະທົບແລະຄວາມສ່ຽງຕ່າງໆຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ. ທຳ ມະຊາດທີ່ “ ການຂະຫຍາຍຕົວແລະແຕກ ” ຂອງການປູກພືດເປັນສິນຄ້າສາມາດບໍ່ມີຜົນກະທົບທັງຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງທ້ອງຖິ່ນ. ໃນຂະນະທີ່ຊາວກະສິກອນແລະຄອບຄົວຫຼາຍຄົນໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກ “ ສາລີ ” ຂະຫຍາຍຕົວ, ໃນໄລຍະມີຄວາມສ່ຽງຫຼາຍຕໍ່ການ ດຳ ລົງຊີວິດຂອງທ້ອງຖິ່ນ. ຍົກຕົວຢ່າງ,

ສາລີ, ໄດ້ປະສົບກັບການແຕກໃນປີ 2016 ທີ່ລາຄາຕະຫຼາດຫຼຸດລົງຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ (ຕາຕະລາງ 20).¹¹⁶ ຊາວກະສິກອນຂະ ໜາດ ນ້ອຍ ຈຳ ນວນຫຼາຍພົບວ່າຕົນເອງເປັນ ໜຶ່ງ, ມີລະດັບຄວາມບໍ່ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານສູງຂຶ້ນ.¹¹⁷ ນອກຈາກນັ້ນ, ຄວາມສ່ຽງອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຮັດສັນຍາແມ່ນການເພິ່ງພາສູງຕໍ່ຜູ້ຄ້າຂາຍແລະບຸກຄົນທີ່ ສຳ ຄັນອື່ນໆໃນເຄືອຂ່າຍສາລີ, ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຄວາມບໍ່ສະ ເໝີ ພາບແລະຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຄົວເຮືອນ, ແລະອື່ນໆ.¹¹⁸ ການສຶກສາ ໜຶ່ງ ພົບວ່າ “ຊາວກະສິກອນຮູ້ດີກ່ຽວກັບຜົນກະທົບຂອງສາລີ, ແຕ່ມີການພົວພັນກັບໂອກາດອື່ນໆໃນການສ້າງລາຍໄດ້. ໃນຄວາມເປັນຈິງ, ການສຶກສາທີ່ຈ່າຍດ້ວຍເງິນສາລີໄດ້ຖືກເຫັນວ່າເປັນວິທີການທີ່ ສຳ ຄັນເພື່ອຫຼຸດພົ້ນອອກຈາກຄວາມທຸກຍາກ, ແລະການຂະຫຍາຍການຜະລິດເຂົ້າເບືອກ (ການລະດົມທຶນດ້ວຍເງິນສາລີ) ແມ່ນວິທີທີ່ ສຳ ຄັນຕໍ່ຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານ.”¹¹⁹

ຕາຕະລາງ 19. ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ) ປູກພາຍໃຕ້ການປູກພືດເປັນເງິນສົດທີ່ເລືອກ

ແຂວງ	ສາລີ			ຜັກ			ຫົວໝັນ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
ຫຼວງນ້ຳທາ	5490	5170	1790	3250	2635	2255	3190	2900	1940
ອຸດົມໄຊ	58,930	58,685	56,320	12,220	11,665	10,725	1770	1925	1945
ບໍ່ແກ້ວ	4285	4185	1595	835	845	995	180	180	185
ຫຼວງພະບາງ	13,240	13,110	13,380	12,120	12,595	2600	4795	3270	2390
ຫົວພັນ	31,550	31,640	9740	4790	6385	4850	2375	1415	1800
ໄຊຍະບູລີ	61,530	62,205	61,645	11,395	13,535	15,555	12,255	15,960	15,960
ລວມ	177,040	177,011	146,487	46,625	49,676	38,997	26,580	27,666	26,237

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນແມ່ນປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈຳ ປີ ສຳ ລັບປີ 2016 ແລະ 2017. ມີພຽງແຕ່ການຄັດເລືອກເອົາຜົນລະປູກເປັນເງິນສົດເທົ່ານັ້ນທີ່ຖືກມອບໃຫ້ໃນຕາຕະລາງ ປຶ້ມປະຈຳປີ. ຮາກທາດແບ່ງປະກອບມີມັນຕົ້ນ, ແລະອື່ນໆ.

¹¹⁶ ທ່ານ ກະຫຼວ ພ້ອມຄະນະ 2019
¹¹⁷ Ibid.
¹¹⁸ Ibid.
¹¹⁹ ທ່ານ ກະຫຼວ ພ້ອມຄະນະ 2019, ໜ້າ 193

ຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້ສະຫຼຸບໂດຍຫຍໍ້ ສຳ ລັບມັນຕົ້ນແລະສາລີກ່ຽວກັບລະບົບການຜະລິດທີ່ໄປ, ສິ່ງ
ທ້າທາຍກັບ ລະບົບການຜະລິດທີ່ມີຢູ່ແລະການປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ດີທີ່ໄດ້ຮັບການສົ່ງເສີມ
ພາຍໃນແຜນງານ.

ຕາຕະລາງ 20. ຕົວຢ່າງຂອງການປູກພືດປະ ຈຳ ເຂດເນີນສູງທົ່ວໄປກ່ຽວກັບລະບົບການຜະລິດທົ່ວໄປແລະການປູກຝັງທີ່ດີທີ່ມີທ່າແຮງເພື່ອແກ້ໄຂສິ່ງທ້າທາຍແລະສິ່ງກົດຂວາງທົ່ວໄປທີ່ ກຳ ລັງປະເຊີນກັບລະບົບການຜະລິດທີ່ມີຢູ່.

ພືດ	ລາຍລະອຽດສັ້ນໆຂອງລະບົບການຜະລິດ	ສິ່ງທ້າທາຍກັບລະບົບການຜະລິດ	ການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ມີທ່າແຮງໄດ້ຮັບການສົ່ງເສີມພາຍໃນແຜນງານ
Maize ¹²⁰	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ສາລິຂະຫຍາຍຢ່າງກວ້າງຂວາງນັບຕັ້ງແຕ່ການ ນຳ ໃຊ້ລະບົບການເຮັດສັນຍາກະສິ ກຳ ໃນຕົ້ນຊຸມປີ 2000, ສູງສຸດປະມານປີ 2007 ແລະ 2008 ແລະຕັ້ງແຕ່ນັ້ນມາກໍ່ມີລະດັບສູງຂຶ້ນ - ໂດຍສະເພາະ ບໍ່ມີຕາຕະລາງໃນໄຊຍະບູລີ,¹²¹ ອຸດົມໄຊ ແລະ ຫົວພັນ. ▪ ຜົນຜະລິດປະ ຈຳ ປີທີ່ຜະລິດໃນລະບົບການປູກພືດ ພູນ ວຽນທັງໃນພື້ນທີ່ຮາບພຽງແລະເຂດເນີນສູງ. ▪ ການປູກພືດແບບໂມໂນເພື່ອການ ພູນ ວຽນແບບຕໍ່ ເນື່ອງມັກຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້, ເຮັດໃຫ້ການເລັ່ງດິນ ເຊື່ອມໂຊມໄວ. ▪ ສັນຍາລະບົບການເຮັດກະສິ ກຳ, ເຊິ່ງໄດ້ສະ ໜອງ ແນວພັນສາລີທີ່ໄດ້ຮັບການພິສູດແລະວັດຖຸດິບກະສິ ກຳ ໄດ້ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປູກເຂົ້າສາລີລວມ ທັງການປູກ ໝາກ ໂມຢູ່ຕາມເນີນພູທີ່ສູງ, ເຮັດໃຫ້ ເກີດບັນຫາກ່ຽວກັບຫຍ້າແລະສັດຕູພືດ. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການເຮັດກະສິ ກຳ ແບບສຸມໃນດິນທີ່ມີເປັນພູ, ແລະການ ນຳ ໃຊ້ດິນຕອນດຽວກັນຢ່າງເຂັ້ມຂຸ້ນ ສຳ ລັບການປູກ ໝາກ ໂມທີ່ໄດ້ຮັບຜົນ ສຳ ເລັດຫຼາຍຄັ້ງແມ່ນ ນຳ ໄປສູ່ການ ເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ, ການຫຼຸດລົງຂອງດິນອຸດົມສົມບູນ, ແລະຜົນຜະລິດຫຼຸດລົງຕາມການເວລາ. ▪ ສັດຕູພືດແລະພະຍາດທີ່ເກີດຂຶ້ນເຮັດໃຫ້ລະດັບການເກັບ ກ່ຽວຫຼຸດລົງແລະຜົນລະປູກທີ່ບໍ່ດີ ▪ ຫຼຸດຜ່ອນຊີວະນາໆພັນຍ້ອນການເສື່ອມໂຊມຂອງດິນແລະ ການຫຼຸດລົງຂອງປ່າໄມ້ການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີທີ່ບໍ່ ເໝາະ ສົມຍ້ອນເຫດຜົນຕ່າງໆ (ການປູກຈິດ ສຳ ນິກບໍ່ພຽງພໍກ່ຽວ ກັບຜົນກະທົບຂອງການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ, ການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີຈາກຕ່າງປະເທດໂດຍບໍ່ມີ ຄຳ ແນະ ນຳ ເປັນພາສາລາວ, ຂາດອຸປະກອນຄວາມປອດໄພ / ເຄື່ອງມືປ້ອງກັນໃນເວລາ ນຳ ໃຊ້, ແລະອື່ນໆ ການ ສຶກສາທີ່ບໍ່ດີໃນລາຍລະອຽດຫຼາຍກວ່າເກົ່າ). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການໂຄສະນາລະບົບໄຮ່ເລື່ອນລອຍແລະພືດຫມູນວຽນທີ່ຍາວນານແລະລະບົບ ການຜະລິດກະສິ ກຳ ▪ ການກະສິ ກຳ ແບບອະນຸລັກສາມາດເພີ່ມຜົນຜະລິດຂອງພືດ, ຫຼຸດຕົ້ນທຶນ ການຜະລິດ, ປັບປຸງສະພາບດິນ, ຫຼຸດຜ່ອນການເຊາະເຈື່ອນຂອງດິນ, ແລະ ເພີ່ມກາບອນອິນຊີຂອງດິນ, ▪ ການປູກພືດແບບລະຫວ່າງແລະການປູກຝັງແບບເລັ່ງລັດສາມາດເພີ່ມການ ຜະລິດແລະຜົນຜະລິດຕໍ່ທົ່ວ ໜ່ວຍ ດິນ, ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງລາຍໄດ້, ການ ກຳ ນົດທາດອາຫານໄນໂຕຣເຈນ, ການຄວບຄຸມວັດຊະພືດ, ການ ຮັກສາການປົກຫຸ້ມຂອງດິນໃນໄລຍະຍາວ ຮູບແບບຂອງຝຸ່ນບົ່ມແລະຝຸ່ນບົ່ມ, ສະຖຽນລະພາບຂອງດິນ, ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຂອງຄວາມລົ້ມເຫຼວຂອງ ພືດລວມ ▪ ປັບປຸງການສຶກສາແລະຄວາມສາມາດກ່ຽວກັບ ເຄມີກະເສດ ແລະວັດຖຸດິບ ເຂົ້າໃນກະສິ ກຳ, ລວມທັງຄວາມສ່ຽງຕໍ່ສຸຂະພາບຂອງຄົນແລະສິ່ງແວດລ້ອມ , ແລະການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ ເໝາະ ສົມ (ເບິ່ງບົດທີ 5 ແລະ 6 ສຳ ລັບຂໍ້ມູນ ລະອຽດເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບວິທີການນີ້ຈະຖືກຮັກສາໄວ້)

¹²⁰ ພາຍ ເຫດ: ການສຶກສາ ທີ່ ພົບວ່າ "ຊາວກະສິກອນມີສະຕິໃນຂອບເຂດ ຈຳ ກັດຂອງສາລີໃນການເປັນທາງເລືອກໃນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງໃນໄລຍະຍາວ, ແຕ່ມີທາງເລືອກ ໜ້ອຍ ໃນການສ້າງລາຍໄດ້" - Kallio et al. ປີ 2019, ທ. ປີ 191

¹²¹ ປະຈຸບັນແຂວງຫົວພັນແມ່ນຜູ້ຜະລິດສາລີທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນປະເທດ, ເຊິ່ງກວມເອົາ 22% ຂອງການຜະລິດສາລີແຫ່ງຊາດ.

ພຶດ	ລາຍລະອຽດສັ້ນໆຂອງລະບົບການ ຜະລິດ	ສິ່ງທ້າທາຍກັບລະບົບການຜະລິດ	ການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ມີທ່າແຮງໄດ້ຮັບການ ສົ່ງເສີມພາຍໃນແຜນງານ
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ສາລິມັກຖືກເກັບກ່ຽວ, ເກັບກ່ຽວແລະເກັບມ້ຽນຢູ່ໃນ ແຂວງກ່ອນທີ່ຈະສົ່ງໃຫ້ພໍ່ຄ້າຄົນກາງແລະພໍ່ຄ້າ ສຳ ລັບບໍລິສັດພາຍໃນແລະຕ່າງປະເທດ. 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ປັບປຸງການປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບສານທີ່ທ້າມແລະອັນຕະລາຍ, ແລະກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ▪ ປັບປຸງຄຸນນະພາບແລະການເຂົ້າເຖິງກິດຈະ ກຳ ເສີມເພື່ອສຸມໃສ່ການປົກປັກ ຮັກສາປ່າໄມ້, ກະສິ ກຳ ສະຫຼາດ, ດິນພ້າອາກາດ + ແລະ ການພົ້ນພາບ ສັນຖານປ່າໄມ້ ▪ ອ້າງເຖິງເອກະສານວັນທີ 3 ຂອງການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ສຳ ລັບຂໍ້ ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບການປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ດີໃນແຜນ ງານ
ມັນຕົ້ນ ¹²²	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຜົນຜະລິດປະ ຈຳ ປີທີ່ຜະລິດເຂົ້າໃນການເຮັດໄຮ່ ໝູນ ວຽນໃນເຂດເນີນສູງ, ໂດຍຊາວກະສິກອນຜູ້ ທຸກຍາກ. ▪ ປູກຕາມປະເພນີເປັນພືດລ້ຽງຊີບ, ແຕ່ປູກຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອການຄ້າ (ຊີວະພາບ, ຜະລິດຕະພັນອາຫານ ແລະອື່ນໆ) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການປະຕິບັດຕາມປະເພນີຍັງຖືກ ນຳ ໃຊ້ (ລະບົບນິເວດໝູ ດອຍ, ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນ ນຳ ໃຊ້ແນວພັນທີ່ມີແນວພັນເຂົ້າ, ການ ນຳ ໃຊ້ເຂົ້າ ໜ້ອຍ ໜຶ່ງ) ▪ ລະບົບການຜະລິດໃນປະຈຸບັນສົ່ງຜົນໃຫ້ຜົນຜະລິດທີ່ຕ່ຳ, ການສູນເສຍທາດອາຫານໃນດິນ, ການເຊາະເຈື່ອນຂອງ ດິນແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ, ເພີ່ມຄວາມກົດດັນຕໍ່ ເຂດປ່າໄມ້ ສຳ ລັບດິນທີ່ມີດິນອຸດົມສົມບູນຫຼາຍຂຶ້ນ.ສັດຕູ ພືດແລະພະຍາດທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນອາຊີ¹²³ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ແບ່ງມັນຕົ້ນກັບພືດຊະນິດອື່ນສາມາດເຮັດໃຫ້ຄວາມສ່ຽງຂອງຄວາມລົ້ມເຫຼວ ຂອງພືດຫລຸດລົງ, ປັບປຸງຄຸນນະພາບຂອງດິນ, ແລະຫຼຸດຜ່ອນການເຊາະ ເຈື່ອນຂອງດິນ (ເຊັ່ນ: ການໃຊ້ເມັດພັນພືດ) ▪ ການ ນຳ ໃຊ້ປຸຍທີ່ສົມດຸນແລະ ເໝາະ ສົມສາມາດເພີ່ມຜົນຜະລິດແລະລາຍ ໄດ້ສູດທີ່ ▪ ເຄື່ອງມືທີ່ຖືກປັບປຸງສາມາດໄດ້ຮັບການກຳສ້າງໂດຍ ນຳ ໃຊ້ວັດຖຸດິບທີ່ມີຢູ່ໃນ ທ້ອງຖິ່ນເພື່ອປັບປຸງການເກັບກ່ຽວ, ການຕັດຮາກເພື່ອເຮັດເປັນຊີບແຫ້ງແລະ ສຳ ລັບການຕັດໃບ ສຳ ລັບການຜະລິດ ຫຍ້າໂປ່ມ¹²⁴

¹²² ຂໍ້ມູນຈາກ CIAT (2016) - ການຜະລິດມັນຕົ້ນຢູ່ ສປປລາວ ແລະ ມຽນມາ

¹²³ CIAT 2016; ທ່ານ ນິວບາຍ (2016) - ມັນຕົ້ນໃນອາຊີ: ການສະແດງຕົວຂັບແລະເສັ້ນທາງຂອງສ່ວນປະກອບທີ່ເຊື່ອງຊ້ອນໃນຕ່ອງໂສ້ການສະ ຫອງ ທົ່ວໂລກ

¹²⁴ CIAT 2016; ທ່ານ ເມືອງ ອາຍ ແລະ ທ່ານ ຮາວເອເລີ, ປີ 2008 - ມັນຕົ້ນໃນລາວ: ເພີ່ມທະວີການຜະລິດແບບຍືນຍົງໂດຍຜ່ານການຄົ້ນຄວ້າແບບມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊາວກະສິກອນ

ພຶດ	ລາຍລະອຽດສັ້ນໆຂອງລະບົບການ ຜະລິດ	ສິ່ງທ້າທາຍກັບລະບົບການຜະລິດ	ການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ມີທ່າແຮງໄດ້ຮັບການ ສົ່ງເສີມພາຍໃນແຜນງານ
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ ບັບປຸງຄຸນນະພາບແລະການເຂົ້າເຖິງກິດຈະ ກຳ ເສີມເພື່ອສຸມໃສ່ການປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້, ກະສິ ກຳ ສະຫຼາດ, ດິນຟ້າອາກາດ + ແລະ ການພື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້ ▪ ອີງໃສ່ເອກະສານວັນທີ 3 ໃນການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ສຳ ລັບຂໍ້ມູນລະອຽດເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບການປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ດີທີ່ໄດ້ຮັບການສົ່ງເສີມໂດຍໂຄງການ

ການປູກແລະການປູກຢາງພາລາແບບຖາວອນ:

ສວນປູກໄມ້ຂະ ໜາດ ໃຫຍ່ ສໍາ ລັບປູກກ້ວຍແລະຢາງພາລາກໍ່ໄດ້ກາຍເປັນຜູ້ຂັບເຄື່ອນການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າ ໃນທົດສະວັດທີ່ຜ່ານມາ. ພື້ນທີ່ທີ່ແຕກຕ່າງກັນຂອງພື້ນທີ່ສົ່ງເສີມກຸ້ມມືທັງຂະ ໜາດ ໃຫຍ່ (ການ ສໍາ ປະທານ) ແລະສວນຢາງຂະ ໜາດ ນ້ອຍ, ເຖິງແມ່ນວ່າຢູ່ທີ່ນີ້, ວົງຈອນການຂະຫຍາຍຕົວແລະການແຕກກໍ່ມີບົດບາດໃນຊາວກະສິກອນທີ່ມີຄວາມກຽດຊັງ.¹²⁵ ໃນອະນາຄົດ, ມັນໄດ້ຖືກຄິດວ່າໃນອະນາຄົດການປູກຢາງພາລາແລະກ້ວຍຈະບໍ່ເປັນຜູ້ຂັບເຄື່ອນການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າ, ຍ້ອນວ່າມີການປ່ຽນແປງນະໂຍບາຍເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້ທີ່ ຈໍາ ກັດການຜະລິດແລະນະໂຍບາຍດ້ານຕະຫຼາດ. ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ເຮັດວຽກກັບການປູກໄມ້ຂະ ໜາດ ໃຫຍ່, ມັນ ຈໍາ ເປັນຕ້ອງເຂົ້າໃຈເຖິງການປູກຕົ້ນໄມ້ກະສິ ກໍາ ແລະແບບເຄື່ອນໄຫວຕົ້ນຕໍໃນພາກພື້ນໂຄງການ.

ຕາຕະລາງ 21. ເນື້ອທີ່ (ເຮັກຕາ) ຂອງສວນກ້ວຍແລະປູກຢາງພາລາໃນແຜນງານໂຄງການແຂວງ

	ເນື້ອທີ່ປູກກ້ວຍ (ເຮັກຕາ)	ເນື້ອທີ່ປູກຢາງພາລາ
ບໍ່ແກ້ວ	9,000-11,500 ⁽¹²⁶⁾	29,516 ⁽¹²⁷⁾
ຫົວພັນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ
ຫຼວງນ້ຳທາ	1,275 ⁽¹²⁸⁾	33,400 – 35,500 ⁽¹²⁹⁾
ຫຼວງພະບາງ	ບໍ່ມີຂໍ້ມູນ	18,191 ⁽¹³⁰⁾
ອຸດົມໄຊ	2,867 ⁽¹³¹⁾	28,392 ⁽¹³²⁾
ໄຊຍະບູລີ	1,000 ⁽¹³³⁾	14,824 ⁽¹³⁴⁾

ຢາງພາລາ

¹²⁵ ຊາວກະສິກອນປູກຢາງຂະ ໜາດ ນ້ອຍ LNT ຈໍາ ນວນ ໜຶ່ງ ໄດ້ຕັດຕົ້ນຢາງພາລາຂອງພວກເຂົາລົງມາເປັນ ຈໍາ ນວນຫລາຍຮ້ອຍເຮັກຕາໃນປີທີ່ຜ່ານມາ, ແຕ່ວ່າຂອບເຂດໃດກໍ່ຍັງບໍ່ຮູ້ແນ່ນອນ. ເບິ່ງ LNT PRAP.

¹²⁶ PDPI (2015), ຂອບເຂດຂອງພື້ນທີ່ແຕ່ປີ 2015-2020 ໂດຍອີງໃສ່ SEDP ຂັ້ນແຂວງ

¹²⁷ ທ່ານ ດວງສະຫວັນ ພ້ອມຄະນະ. (2008) ໃນ ເອກະສານ ທ່ານ ຮິກ ພ້ອມຄະນະ. (ປີ 2009); PDPI (2015). ເນື້ອທີ່ໃນປີ 2015

¹²⁸ ແຜນ PRAP ຫຼວງນ້ຳທາ

¹²⁹ ຂໍ້ມູນທີ່ເກັບ ກໍາ ໄດ້ຈາກ SEDP ຂອງແຕ່ລະເມືອງ ສໍາ ລັບສົກປີ 2010-2015 ແລະ 2016-2020.

¹³⁰ 2015, ແຜນ PRAP ຫຼວງພະບາງ

¹³¹ ໜ່ວຍ ງານສະຖິຕິດ້ານກະສິ ກໍາ ແລະປ່າໄມ້ PAFO (2015)

¹³² ເນື້ອທີ່ໃນປີ 2013; ສຸດທະວິໄລ (2016);

¹³³ ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ (PAFO) (2015)

¹³⁴ ພະແນກແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນແຂວງ (PPIO) (2013)

ການປູກຢາງພາລາໄດ້ຖືກແນະ ນຳ ໂດຍການສົ່ງເສີມໂດຍ DAFO ເພື່ອເປັນວິທີການສະຖຽນລະພາບ ການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍແລະຜ່ານນັກລົງທຶນຈາກປະເທດໃກ້ຄຽງເຊັ່ນຈີນ¹³⁵ ແລະຫວຽດນາມ. ໃນການ ປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອການພັດທະນາ ER-PD, ຢາງໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດວ່າເປັນຜູ້ຂັບຂີ່ທີ່ ສຳ ຄັນໃນການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າໃນແຂວງເກືອບທັງ ໝົດ (ຢາງທີ່ກ່າວ ມາທັງ ໝົດ, ຍົກເວັ້ນແຂວງຫົວພັນ). ມັນໄດ້ມີຜົນກະທົບອັນໃຫຍ່ຫຼວງຕໍ່ຊີວະນາໆພັນ, ຍ້ອນວ່າມັນມີ ເນື້ອທີ່ຢ່າງ ໜ້ອຍ 120,000 ເຮັກຕາໃນທົກແຜນງານ. ໃນປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດນີ້ ອຳ ທ້າ, ສາມາດ ເຫັນການຂະຫຍາຍຢາງພາລາຢ່າງກວ້າງຂວາງເຂົ້າໃນເຂດປ່າສະຫງວນ.

ໃນການສົມທຽບກັບພຶດເສດຖະກິດປະ ຈຳ ປີ, ການຜະລິດຢາງພາລາຕ້ອງການການລົງທຶນດ້ານ ກະສິ ກຳ ໄລຍະກາງແລະໄລຍະກາງ, ເຊິ່ງມີຜົນຕອບແທນ ໜ້ອຍ ທີ່ສຸດໃນໄລຍະ 6-8 ປີ ທຳ ອິດ. ເຖິງວ່າຈະມີການປູກຢາງພາລາເກີດຂຶ້ນໃນກາງຊຸມປີ 2000 ໃນພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ , ລາຄາກໍ່ໄດ້ຫຼຸດລົງຢ່າງຫຼວງຫຼາຍໃນຊຸມປີມໍ່ງ່າມານີ້ - ຍ້ອນວ່າສວນຢາງພາລາໃນແຂວງບໍ່ແກ້ວ ແລະແຂວງພາກ ເໜືອ ອື່ນໆ ກຳ ລັງເຕີບໃຫຍ່ເຕັມທີ່. ສິ່ງນີ້ໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບອັນໃຫຍ່ຫຼວງຕໍ່ ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຢາງພາລາ. ຊາວກະສິກອນ ຈຳ ນວນ ໜຶ່ງ ທີ່ມີເນື້ອທີ່ປູກຢາງພາລາທີ່ ກວ້າງກວ່າທີ່ສາມາດຫາ ກຳ ມະກອນທີ່ບໍ່ແມ່ນຄອບຄົວ, ກຳ ລັງປາດຢາງໂດຍຫວັງວ່າລາຄາຈະ ເພີ່ມຂຶ້ນໃນອະນາຄົດ. ຊາວກະສິກອນຜູ້ອື່ນໆທີ່ເພິ່ງພາອາໄສແຮງງານໃນຄົວເຮືອນຕ້ອງໄດ້ ຕົກລົງໃນລາຄາທີ່ຕໍ່າແລະພະຍາຍາມພື້ນຟູການລົງທຶນແລະສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງເຂົາເຈົ້າ.¹³⁶ ສິ່ງນີ້ໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບອັນໃຫຍ່ຫຼວງຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຢາງພາລາ. ຊາວ ກະສິກອນ ຈຳ ນວນ ໜຶ່ງ ທີ່ມີເນື້ອທີ່ປູກຢາງພາລາທີ່ກວ້າງກວ່າທີ່ສາມາດຫາ ກຳ ມະກອນທີ່ບໍ່ ແມ່ນຄອບຄົວ, ກຳ ລັງປາດຢາງໂດຍຫວັງວ່າລາຄາຈະເພີ່ມຂຶ້ນໃນອະນາຄົດ. ຊາວກະສິກອນ ຜູ້ອື່ນໆທີ່ເພິ່ງພາອາໄສແຮງງານໃນຄົວເຮືອນຕ້ອງໄດ້ຕົກລົງໃນລາຄາທີ່ຕໍ່າແລະພະຍາຍາມພື້ນຟູ ການລົງທຶນແລະສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງເຂົາເຈົ້າ.

ນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານໄດ້ມີປະຕິກິລິຍາຕໍ່ສະພາບການປ່ຽນແປງຂອງຕະຫຼາດແລະການ ຂະຫຍາຍຢາງພາລາ, ໂດຍມີຫຼາຍແຂວງ ຈຳ ກັດການຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ປູກຢາງພາລາ, ແລະ

¹³⁵ ໂດຍສະເພາະ, ການລົງທຶນຂອງຈີນໄດ້ເຫັນປະເທດລາວເປັນສະຖານທີ່ທີ່ ເພາະ ສົມ ສຳ ລັບການລົງທຶນປູກຢາງພາລາເພື່ອອຸດສາຫະ ກຳ ໂຮງງານຕ່າງໆໃນປະເທດຈີນ, ແລະໄດ້ຮັບການສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ຈາກນະໂຍບາຍນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານຈີນໃນການສົ່ງເສີມການທົດແທນ ການປູກຝົນ.

¹³⁶ ທ່ານ ວົງວິສຸກ ແລະ ທ່ານເຍີ, ປີ 2017; ລາຄາແຕ່ປີ 2011-2014 ໄດ້ຫຼຸດລົງຈາກ 14 ເຢນ / ກິໂລ (~ 2.54 / ກິໂລ) ເປັນ 3,5 yen / kg (~ \$ 0.52 / kg).

ການສ້າງຕັ້ງການຢຸດຢັ້ງຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການ ສໍາ ປະທານປູກຢາງພາລາ. ແຜນງານ ດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການສ້າງຫຼືຂະຫຍາຍການປູກຢາງພາລາ.

ການປູກກ້ວຍ

ການປູກກ້ວຍຍັງມີການຂະຫຍາຍຕົວຢູ່ໃນບາງແຂວງ, ແລະຖືກລະບຸວ່າເປັນຜູ້ຂັບລົດຂອງການ ຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າຢູ່ແຂວງຫຼວງນໍ້າ ອຳ ທາ, ອຸດົມໄຊແລະບໍ່ແກ້ວ. ໃນຂະນະທີ່ຕົວເລກທາງການ ແມ່ນມີ ຈໍາ ກັດ, ຄາດວ່າໃນປີ 2015 ສວນກ້ວຍໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຫຼາຍກວ່າ 14,000 ເຮັກຕາ. ມັນຍັງມີຜົນກະທົບທີ່ ສໍາ ຄັນຕໍ່ຊີວະນາໆພັນ (ເບິ່ງຮູບຂ້າງລຸ່ມນີ້), ແລະໄດ້ເຮັດໃຫ້ມີຫລາຍໆ ກໍລະນີທີ່ມີການລາຍງານຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສຸຂະພາບຂອງມະນຸດ. ຄໍາ ສັ່ງ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີສະບັບເລກທີ 483 ນັບແຕ່ວັນທີ 27 ມີນາ 2017 ໄດ້ອອກ ຄໍາ ສັ່ງຫ້າມ ສ້າງຕັ້ງສວນປູກກ້ວຍ ໃໝ່, ແລະໄດ້ສັງເກດເຫັນເຈດ ຈໍາ ນົງລົບລ້າງການຜະລິດກ້ວຍໃນ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ (ໂພນສະຫວັນ, ຫຼວງນໍ້າ ທາ, ບໍ່ແກ້ວ, ອຸດົມໄຊ, ຫຼວງພະບາງ), ແລະໄຊ ຍະບູລີ, ເຊິ່ງດຽວກັນກັບຢູ່ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນຍ້ອນຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະ ສັງຄົມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປູກຕົ້ນໄມ້ບ້ານນາ. ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ສ້າງຕັ້ງຫຼືຂະຫຍາຍສວນປູກກ້ວຍ.



ຮູບ 10. ຮູບພາບຂອງການປູກກ້ວຍທີ່ຂະຫຍາຍຕົວຢູ່ພາກ ເໜືອ ຂອງ ສປປ ລາວ¹³⁷

¹³⁷ ໃນກອງປະຊຸມເວທີປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບທີ່ດິນພາກພື້ນຄັ້ງທີ 2 ທີ່ບາງກອກ, ພຶດສະພາ 2018 ໂດຍທ່ານພູວົງພະພິມວົງສາ, ຮອງຫົວ ໜ້າ ພະແນກສົ່ງເສີມການລົງທຶນ, ພະແນກສົ່ງເສີມການລົງທຶນ, MPI.

ຮູບສະແດງ: ຮູບຖ່າຍໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນຜົນກະທົບຂອງການປູກກ້ວຍໄມ້ຊະນິດ ໜຶ່ງ ທີ່ມີຕໍ່ຊີວະນາໆພັນ. monocultures ກ້ວຍໃນພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວໄດ້ພົວພັນກັບຜົນກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຢ່າງຫຼວງຫຼາຍເນື່ອງຈາກການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີທີ່ບໍ່ເປັນອັນຕະລາຍບໍ່ ເພາະ ສົມ.

ຄວາມຕ້ອງການແຮງງານ ສຳ ລັບການປູກຝັງກະສິ ກຳ ແບບຖາວອນ

ກົນໄກທີ່ການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ດູດຊຶມແຮງງານເພີ່ມເຕີມຕ້ອງມີຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການວາງ ແຜນແລະຈຸດປະສົງຫຼຸດຜ່ອນ. ຖ້າເນື້ອທີ່ດິນທີ່ມີຢູ່ບໍ່ສາມາດດູດເອົາແຮງງານເພີ່ມ, ໃນອີກດ້ານ ໜຶ່ງ, ຜົນຕອບແທນຂອງແຮງງານຈະຕໍ່າເກີນໄປ, ມັນກໍ່ມີຜົນສະທ້ອນທີ່ສົມເຫດສົມຜົນຫຼາຍຢ່າງ ຂອງສິ່ງນີ້:

1. ການຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ດິນພາຍໃຕ້ການກະສິ ກຳ (ບາງທິອາດເປັນພື້ນທີ່ທີ່ຖືກ ກຳ ນົດ ເປັນ“ ປ່າໄມ້ທີ່ມີທ່າແຮງ”);
 2. ການອອກແຮງງານຄອບຄົວຈາກການກະສິ ກຳ ເປັນການຊົ່ວຄາວຫຼືຖາວອນ.
- ໃນລະດັບທີ່ຕໍ່າ ກ່ວາເກົ່າ, ສຸມໃສ່ທີ່ດິນທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ.

ຕົວເລືອກສຸດທ້າຍແມ່ນບໍ່ຄ່ອຍມີວຽກເຮັດສ່ວນ ໜຶ່ງ ຍ້ອນເຫດຜົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປະເມີນຜົນ ກະທົບຂອງຊາວກະສິກອນກ່ຽວກັບຜົນຕອບແທນຈາກແຮງງານແລະບັດໃຈອື່ນໆ, ໂດຍອີງໃສ່ ລະບົບການປູກຝັງທີ່ກວ້າງຂວາງ. ທ່າອ່ຽງທີ່ກົງກັນຂ້າມໃນເຂດເນີນສູງພາກ ເໜືອ ແມ່ນວ່າ ປະຊາຊົນຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ດິນໃນອັດຕາສ່ວນແຮງງານໂດຍການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີກະສິ ກຳ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນຄວາມຈິງໃນການຜະລິດພືດເສດຖະກິດເປັນຕົ້ນແມ່ນສາລີ. ສິ່ງທີ່ດີກວ່າແມ່ນ ການຂະຫຍາຍພື້ນທີ່ຂອງພວກເຂົາໂດຍການຈ້າງແຮງງານ (ບໍ່ໄດ້ຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່: ອັດຕາສ່ວນ ແຮງງານ).

ການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີໃນສປປລາວ

ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ຄັ້ງທີ 8 ສົ່ງເສີມການພັດທະນາ“ ເສດຖະກິດສີຂຽວ” ເພື່ອ ຮັບໃຊ້ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ. ລັດຖະບານລາວໄດ້ ກຳ ນົດລະບົບການຜະລິດກະສິ ກຳ ທີ່ ສຳ ຄັນ ຈຳ ນວນ ໜຶ່ງ ໂດຍອີງໃສ່ພູມສາດຂອງສປປລາວ, ແລະເຂດເນີນສູງພາກ ເໜືອ ເປັນເປົ້າ ໝາຍ ໃນການພັດທະນາຊຸມນະບົດຍ້ອນລະດັບຄວາມທຸກຍາກໃນລະດັບປານກາງຫາສູງ. ໃນລະບົບການປູກຝັງ ກະສິ ກຳ, ການກະເສດ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນຢາປາບສັດຕູພືດແມ່ນຖືກ ນຳ ໃຊ້ເພື່ອຊຸກຍູ້ການຜະລິດ, ແຕ່ມັນກໍ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບຂອງມະນຸດແລະອາດເປັນມົນລະພິດທາງດິນແລະນ້ ຳ. ການ ນຳ ໃຊ້

ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ເປັນອັນຕະລາຍແລະຜິດກົດ ໝາຍ ສາມາດເປັນຄວາມກັງວົນຕໍ່ສຸຂະພາບຂອງຄົນ ແລະສິ່ງແວດລ້ອມໃນສປປລາວ.¹³⁸

ສປປລາວໄດ້ໃຫ້ສັດຕະຍາບັນຕໍ່ສິນທິສັນຍາ Rotterdam ກ່ຽວກັບການໃຫ້ ຄຳ ແນະ ນຳ ທີ່ໄດ້ຮັບການ ອະນຸມັດລ່ວງ ໜ້າ ສຳ ລັບສານເຄມີທີ່ເປັນອັນຕະລາຍແລະການ ກຳ ຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງພວກເຂົາໃນ ປີ 2010.¹³⁹ ດຳ ລັດສະບັບນີ້ແມ່ນປະຕິບັດຕາມ:

- ກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍລັດຖະບານສະບັບເລກທີ 04 / ສພ, ລົງວັນທີ 08 ພະຈິກ 2016;
- ກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍການປ້ອງກັນແລະກັກກັນພືດ (ສະບັບປັບປຸງ) ສະບັບເລກທີ 13 / ສພຊ, ລົງວັນທີ 15 ພະຈິກ 2016;
- ກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງສານເຄມີສະບັບເລກທີ 07 / ສພຊ, ລົງວັນທີ 10 ພະຈິກ 2016;
- ອີງຕາມຈົດ ໝາຍ ການສະ ເໜີ ຂອງລັດຖະມົນຕີກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ສະບັບ ເລກທີ 482 / ກຊ, ລົງວັນທີ 12 ພຶດສະພາ 2017

ດຳ ລັດໄດ້ ກຳ ນົດເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບໜັກການ, ລະບຽບການແລະມາດຕະການກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ຢາ ປາບສັດຕູພືດ, ການຄຸ້ມຄອງແລະຕິດຕາມກວດກາກົດຈະ ກຳ ຢາປາບສັດຕູພືດເພື່ອຮັບປະກັນຄຸນ ນະພາບ, ປະສິດທິພາບແລະຄວາມປອດໄພ ສຳ ລັບມະນຸດ, ສັດ, ພືດແລະສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍມີຈຸດປະສົງ ອະນຸຍາດໃຫ້ກະສິ ກຳ ແລະ ການຜະລິດປ່າໄມ້ໃຫ້ປະຕິບັດສອດຄ່ອງກັບກະສິ ກຳ ສະອາດ, ສີຂຽວແລະ ຍືນຍົງ, ມີຄວາມສາມາດຮັບປະກັນການເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັບສາກົນແລະສາກົນ, ແລະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນ ການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຂອງຊາດ.

ສານເຄມີທີ່ຈັດປະເພດ (ລວມທັງຢາປາບສັດຕູພືດແລະສານເຄມີກະເສດອື່ນໆ), ຄວນອີງໃສ່“ ການແນະ ນຳ ຂອງ WHO ທີ່ຈັດປະເພດຢາຂ້າແມງໄມ້ໂດຍອັນຕະລາຍແລະ ຄຳ ແນະ ນຳ ໃນການຈັດປະເພດ”. ສປປລາວໄດ້ ກຳ ນົດປະເພດດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ຂອງອັນຕະລາຍກ່ຽວກັບສານເຄມີ¹⁴⁰ (ອີງຕາມການແບ່ງປະເພດ ຂອງ WHO):

- a Ia - ເປັນອັນຕະລາຍທີ່ສຸດ
- Ib - ອັນຕະລາຍສູງ

¹³⁸ “ ຢາຂ້າແມງໄມ້: ສາເຫດ ສຳ ລັບຄວາມກັງວົນ” ລວບລວມໂດຍ ທ່ານ ໂສພາວັນ ລາດສະພົງ, LURAS, ພະຈິກ 2016
¹³⁹ ດຳ ລັດວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດ, ເລກທີ 258 / ກວຕ, ລົງວັນທີ 24 ສິງຫາ 2017
¹⁴⁰ “ກົດລະບຽບກ່ຽວກັບການຄວບຄຸມຢາປາບສັດຕູພືດໃນສປປລາວ”, ສະບັບເລກທີ 2860 / ກມ, ວັນທີ 11 ມິຖຸນາ 2010

- II - ເປັນອັນຕະລາຍປານກາງ
- III - ອັນຕະລາຍເລັກນ້ອຍ
- U - ບໍ່ເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະ ນຳ ສະ ເໜີ ອັນຕະລາຍຮ້າຍແຮງ

ກົດລະບຽບຂອງສປປລາວປີ 2010 ກ່ຽວກັບການຄວບຄຸມຢາປາບສັດຕູພິດລວມມີເອກະສານອະນຸບານ
ສຸດສານທີ່ຖືກຫ້າມ, ສະຫລຸບໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້:

ຕາຕະລາງ 22 ບັນຊີລາຍຊື່ຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ຕ້ອງຫ້າມໃນສປປລາວ, ເດືອນມິຖຸນາ 2010

ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະຢາຂ້າຫຍ້າ	ຢາຂ້າເຊື້ອໂລກ
1. ອາຣິນ	30. ບິນນາປາຄຼິນ
2. ບີເຮັດຊີ	31. ຄາບຕາໂຟນ
3. ຄູ່ເດນ	32. ຊີຄູ່ເຮຊີໄມ
4. ຄູ່ດີເມຟອມ	33. ທາດປະສົມ ເມີເຄີຣີ ແລະ ທາດເມີເຄີຣີ
5. ຄູ່ເຟັນວິນໂພ	34. ເມັມ
6. ຄູ່ທຽວໂພ	35. ພິເອັມເອ
7. ຊີເຮັກຊາຕິນ	36. ສານປະສົມ ເຊເລນຽມ
8. ດີດີທີ	ຢາຂ້າສັດຕູພືດ
9. ດິວຣິນ	37. ຄູ່ໂຮເບັນຊີເລດ
10. ດີເມຟອກ	38. ໂຊດຽມ ພູອໍໂຫເອຊີເທດ
11. ດີນີໂທຣເຄຣໂຊນ	ຢາຂ້າຫຍ້າ
12. ເດມີຕອນ	39. 2, 4, 5 – ທີ
13. ເອັນດຣິນ	40. ດີໂນເຊັບ
14. ເອັນໂດຊູນຟານ	41. ດີໂນເທິບ ເອຊີເທດ
15. ເອທິນ ປາຣາທຽນ	42. ປາຣາກວາດ
16. ອີພິເອັນ	43. ໂຊດຽມ ຄູ່ເຣດ
17. ເຮັບຕາຄູ່	ເພີມີກັນ
18. ເຮຊາຄູ່ໂຣ ຊາຍຄູ່ເຮເຊນ	44. ອີດີບີ
19. ເລັບໂຕໂຟ	45. ເອທິລິນ ອັອກໄຊ
20. ລິນດາເນ	46. ເມທິນ ບູໄມ
21. ເມທາມິໂດໂພ	ອື່ນໆ
22. ເມໂທມິນ	47. ທາດປະສົມທາດອາຊິນິກ
23. ເມທີ ປາຣາທຽນ	48. ທາດການຊຽມໃນສານ - ຢາຂ້າຫຍ້າ, ຢາຂ້າສັດຕູພືດ, ໂມລັດ-ຊີໄຊ, ຢາຂ້າແມງໄມ້
24. ໂມໂນ ຄູ່ໂຕໂພ	49. ດີບີຊີພີ – ເນມາໂຕຊີໄດ
25. ໂພລີຄູ່ໂຣຄາຟິນ	50. ດາມິໂນໄຊ - ໂຕຄວບຄຸມການຈະເລີນເຕີບໂຕຂອງພືດ
26. ໂຟເຣດ	51. ພູອໍໂຣຊີຕາໄມ - ຢາຂ້າແມງໄມ້, ຫູ
27. ຊາດານ	52. ອອກຊາມີ - ຢາຂ້າແມງໄມ້, ອາຄາຣິໄຊ, ເທີມີທີໄຊ
28. ເທັບ	53. ໂຟຟາມິໂດນ - ຢາຂ້າແມງໄມ້, ເນມາໂຕດີໄຊ

ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະຢາຂ້າຫຍ້າ	ຢາຂ້າເຊື້ອໂລກ
29. ໂທຊາຟິນ	54. ທາດໂຊດຽມ ອາເຊັນໄນ - ຢາຂ້າແມງໄມ້, ຢາຂ້າຫຍ້າ, ຢາຂ້າຫຍ້າ, ຢາຂ້າຫຍ້າ
	55. ທາລຽມ (i) ຊຸນເຟກ – ຢາຂ້າແມງໄມ້ ໂຣເດັນຕີໂຊ

ເຖິງແມ່ນວ່າລັດຖະບານລາວ ກໍາ ລັງເຮັດວຽກເພື່ອຄວບຄຸມການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ເປັນ ອັນຕະລາຍ, ລາຍງານເມື່ອບໍ່ດົນມານີ້¹⁴¹ລະບຸວ່າສານຕ້ອງຫ້າມ ຈໍາ ນວນຫລວງຫລາຍຍັງມີພ້ອມແລະ ນໍາ ໃຊ້ຢ່າງເປັນລະບົບ, ລວມທັງໃນພາກພື້ນໂຄງການ. ເຖິງແມ່ນວ່າສປປລາວບໍ່ຜະລິດຢາປາບສັດຕູພືດ ກໍ່ຕາມ, ແຕ່ພວກມັນມີການ ນໍາ ເຂົ້າສິນຄ້າເປັນຕົ້ນຕໍແມ່ນມາຈາກປະເທດຈີນ, ຫວຽດນາມ, ແລະໄທ. ບັນຫານີ້ກໍ່ສ້າງອີກບັນຫາ ໜຶ່ງ, ເພາະວ່າ ຄໍາ ແນະ ນໍາ ສໍາ ລັບການ ນໍາ ໃຊ້ສານ (ລວມມີ ມາດ ຕະການປ້ອງກັນທີ່ ຈໍາ ເປັນ ສໍາ ລັບຜູ້ທີ່ ນໍາ ໃຊ້ຢາຂ້າສັດຕູພືດ), ຖືກພິມອອກເປັນພາສາຕ່າງປະເທດ ທີ່ຊາວກະສິກອນທ້ອງຖິ່ນບໍ່ຮູ້. ໃນບາງກໍລະນີອຸປະກອນປ້ອງກັນສ່ວນບຸກຄົນທີ່ແນະ ນໍາ (PPE) ແມ່ນບໍ່ ເໝາະ ສົມກັບສະພາບອາກາດຂອງປະເທດລາວ. ບົດລາຍງານເຫຼົ່ານີ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າຜູ້ຊົມໃຊ້ສ່ວນໃຫຍ່ຍັງບໍ່ ຮູ້ເຖິງຄວາມສ່ຽງດ້ານສຸຂະພາບແລະສິ່ງແວດລ້ອມຈາກການ ນໍາ ໃຊ້ສານເຄມີທີ່ບໍ່ ເໝາະ ສົມ. ຍິ່ງໄປ ກວ່ານັ້ນ, ເນື່ອງຈາກວ່າສປປລາວບໍ່ຜະລິດສານເຄມີເຫຼົ່ານີ້, ມັນຍັງບໍ່ມີຂັ້ນຕອນທີ່ ເໝາະ ສົມໃນການ ກໍາ ຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອທີ່ຜະລິດຈາກຖັງຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ປ່ອຍອອກມາ. ເຊັ່ນດຽວກັນ, ໃນປະຈຸບັນບໍ່ມີວິທີການທີ່ ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ ສໍາ ລັບການເຮັດຄວາມສະອາດການຮົ່ວໄຫຼຂອງສານເຄມີແລະພື້ນທີ່ດິນແລະນ້ ອໍ ທີ່ປົນເປື້ອນຈາກສັດຕູພືດ.

ໃນຂະນະທີ່ມີຂໍ້ມູນທີ່ ຈໍາ ກັດກ່ຽວກັບການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ແທ້ຈິງແລະອັດຕາສ່ວນໃນຂົງເຂດໂປຼແກຼມສົ່ງເສີມ, ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ປຶກສາຫາລືເລື້ອຍໆວ່າມີການ ນໍາ ໃຊ້ບາງຢ່າງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປູກພືດເຊັ່ນ: ສາລີ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມບໍ່ໄດ້ລາຍງານຜົນກະທົບທາງລົບໃດໆ. ຂໍ້ຍົກເວັ້ນພຽງແຕ່ແມ່ນການປູກກ້ວຍ, ເຊິ່ງບາງບ່ອນທີ່ໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລືຮູ້ຈັກກັບ ໝູ່ ບ້ານອື່ນໆທີ່ມີສະມາຊິກໃນຊຸມຊົນຂອງພວກເຂົາເປັນ

¹⁴¹ "ຢາປາບສັດຕູພືດ: ສາເຫດ ສໍາ ລັບຄວາມກັງວົນໃຈ" ລວບລວມໂດຍ Sopavanh Rassapong, LURAS, ເດືອນພະຈິກ 2016; ແລະ "ການຄ້າຂາຍຢາປາບສັດຕູພືດຜິດກົດ ໝາຍ ໃນບັນດາປະເທດແມ່ນ້ຳຂອງ: ການສຶກສາກໍລະນີຈາກປະເທດກໍາປູເຈຍແລະສປປລາວ" CEDAC, SAEDA ແລະ PANAP, 2013. ໂດຍການສົ່ງເສີມກະສິ ກໍາ ແບບຍືນຍົງ, ເພີ່ມຄວາມສາມາດແລະຄວາມຮັບຮູ້ເພື່ອປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ. ໂຄງການຂອງ SAEDA ສຸມໃສ່ສາມຂົງເຂດຕົ້ນຕໍຄື: ການກະສິ ກໍາ ແບບຍືນຍົງ, ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຂອງຢາປາບສັດຕູພືດແລະການ ຮັກສາຊີວະນາໆພັນ.

ພະຍາດ (ສັງເກດວ່າຄົນເຫຼົ່ານີ້ມັກຈະມີວຽກເຮັດໃນການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີກະສິ ກຳ, ແລະມັກຈະບໍ່ມີ) ອຸປະກອນປ້ອງກັນ).¹⁴²

ໂຄງການການຄ້າກະສິ ກຳ ລາວ ESMF¹⁴³ ເຫັນວ່າມັນຍາກທີ່ຈະເວົ້າໂດຍທົ່ວໄປກ່ຽວກັບອັດຕາການ ນຳ ໃຊ້ປຸຍທີ່ຖືກ ກຳ ນົດໃນເວລາເຮັດວຽກພາກສະ ໜາມ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ພວກເຂົາສັງເກດເຫັນ ວ່າການໃຊ້ສານເຄມີຫຼາຍເກີນໄປໃນສປປລາວບໍ່ແມ່ນປະເດັນທີ່ແຜ່ຫຼາຍໃນປະຈຸບັນ.¹⁴⁴ ສຳ ລັບການ ຜະລິດເຂົ້າ (ເຂົ້າເປືອກ) ພວກເຂົາພົບວ່າໃນຂະນະທີ່ປຸຍບໍ່ແມ່ນທາດ, ຢາຂ້າແມງໄມ້ແມ່ນຖືກ ນຳ ໃຊ້ ໂດຍທົ່ວໄປ ສຳ ລັບແນວພັນເຂົ້າທີ່ໃຫ້ຜົນຜະລິດສູງ (ເມທິນ ປາຣາທຽນ ແລະ ເດຍຊິນອນ). ສຳ ລັບ ການຜະລິດຕາຕະລາງທີ່ເຂົາເຈົ້າສັງເກດວ່າມີຢາຂ້າຫຍ້າແລະຢາຂ້າແມງໄມ້ບາງຊະນິດຖືກ ນຳ ໃຊ້ (ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ສານ ລານເນດ 90-ເມໂທມິນ, ເຊວິນ 85%, ທາມາລອນ, ບີດີນ 24%, ຊາຍເປີ ເມຣິນ, ຄໍປີຣິໂຟ, ອາບາເມຕິນ ແລະ ຊຸນພິວ. ເຂົາເຈົ້າໄດ້ກ່າວຕື່ມອີກວ່າ “ການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູ ພືດແລະສານເຄມີອື່ນໆທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງເຂົ້າໃນການຜະລິດກະສິ ກຳ, ລວມທັງການ ນຳ ໃຊ້ເພື່ອຈຸດປະສົງປົກ ປັກຮັກສາ, ໄດ້ເປັນປັດໃຈທີ່ ຈຳ ກັດຕໍ່ການແຂ່ງຂັນຂອງຜະລິດຕະພັນກະສິ ກຳ ໃນສປປລາວ”¹⁴⁵ LACP ຂອງ ESMF ກ່າວຕື່ມອີກວ່າການ ນຳ ໃຊ້ກະເສດແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນ, ແຕ່ມັກຈະມີປະລິມານທີ່ແນະ ນຳ ໜ້ອຍ ກວ່າ (ມີຂໍ້ຍົກເວັ້ນ ສຳ ລັບພືດບາງຊະນິດເຊັ່ນ: bana-nas). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນບັນທຶກ ຄວາມຮັບຮູ້ທີ່ ຈຳ ກັດກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີກະສິ ກຳ ທີ່ ເໝາະ ສົມ, ພ້ອມທັງສານທີ່ຖືກຫ້າມ ແລະຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ດັ່ງນັ້ນ, ເຫັນໄດ້ວ່າມີຄວາມຕ້ອງການສູງໃນ ການປູກຈິດ ສຳ ນິກແລະການສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃນການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ, ລວມທັງການປະຕິບັດ ທີ່ ເໝາະ ສົມ, ຄວາມສ່ຽງດ້ານສຸຂະພາບແລະສິ່ງແວດລ້ອມ, ແລະສານທີ່ຫ້າມ..

ການລ້ຽງສັດ

ການລ້ຽງສັດຂະ ໜາດ ໃຫຍ່ - ໂດຍສະເພາະແມ່ນງົວ - ມີຄວາມ ສຳ ຄັນໃນ sys-tems ການ ປູກເຂົ້າໄຮ່ເປັນ "ທະນາຄານປະຢັດ. ທ້ອງຖິ່ນ". Buffalos ກໍ່ມີຢູ່ໃນເຂດເນີນສູງ; ສຳ ລັບບາງ ຊົນເຜົ່າເຂດພູດອຍພວກເຂົາມີສັນຍາລັກ (ຄວາມຮັ່ງມີ) ທລືຮູບພາບທາງວັດທະນະ ທຳ ແລະບໍ່ ມີຄວາມ ໝາຍ ສຳ ລັບການໄຖນາ. ການລ້ຽງສັດຂະ ໜາດ ນ້ອຍເຊັ່ນ: ໝູ, ແບ້ / ແກະແລະ ສັດປີກ (ການລ້ຽງສັດຂະ ໜາດ ນ້ອຍໂດຍທົ່ວໄປແມ່ນແມ່ຍິງລ້ຽງ) ກໍ່ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ທີ່ ສຳ ຄັນ

¹⁴² ແນວໂນ້ມດັ່ງກ່າວສາມາດເບິ່ງເຫັນໄດ້ໃນເວລາຢ້ຽມຢາມ ໝູ່ ບ້ານໃນທ້ອງຖິ່ນໃກ້ກັບສວນກ້ວຍ, ເຊິ່ງເປັນບ່ອນທີ່ສາມາດເຫັນບາງຄົນສິດ ສານເຄມີກະປໂກອງໃສ່ເສື້ອສັ້ນ, ເກີບແລະເສື້ອຍືດ - ໂດຍບໍ່ມີອຸປະກອນປອດໄພ..

¹⁴³ ທະນາຄານໂລກ 2017

¹⁴⁴ ລວມທັງ Glyphosate-Isopropylammonium, Paraquat Dichloride, 2, 4-D Dimethylammonium, Atrazine, ແລະ Ace- tetochlor.

¹⁴⁵ ທະນາຄານໂລກ 2017, ໜ້າ 55.

ຂອງລະບົບການປູກຝັງ. ຖ້າການລ້ຽງສັດຂະ ໜາດ ໃຫຍ່ແມ່ນທະນາຄານທ້ອນເງິນ, ຫຼັງຈາກນັ້ນ ການລ້ຽງສັດນ້ອຍແມ່ນບັນຊີປະຈຸບັນ - ຂາຍງ່າຍ (ຫລືກິນໄດ້ງ່າຍ) ຕາມຄວາມຕ້ອງການ ປົກກະຕິ. ສັດປະເພດງົວແມ່ນມີປະເພນີ, ແລະຍັງມີຢູ່ໃນປະຈຸບັນ, ໄດ້ອະນຸຍາດໃຫ້ລ້ຽງສັດໂດຍ ບໍ່ເສຍຄ່າໃນພື້ນທີ່, ປ່າໄມ້ໃນທ້ອງຖິ່ນ, ໃນຂະນະທີ່ແບ້ແລະ ໝູ ຍັງຖືກປ່ອຍໃຫ້ລ້ຽງເປັນ ອິດສະຫຼະຍົກເວັ້ນແຕ່ລະດູການຜະລິດກະສິ ກຳ ຕົ້ນຕໍ. ການລ້ຽງສັດຟຣີໂດຍການລ້ຽງສັດກໍ່ມີຜົນ ສະທ້ອນຕໍ່ການພື້ນຟູປ່າໄມ້.

ຕາຕະລາງ 23. ການລ້ຽງສັດໂດຍແຂວງເປັນພັນໆຫົວ

ແຂວງ	ງົວຄວາຍ		ຄວາຍ		ແກະ/ແບ້		ໝູ	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
ຫຼວງນ້ຳ ທາ	24	25	16	16	16	17	126	132
ອຸດົມໄຊ	44	45	37	37	29	30	196	204
ບໍ່ແກ້ວ	61	62	26	26	30	31	85	89
ຫຼວງພະ ບາງ	92	95	56	56	89	93	263	275
ຫົວພັນ	81	84	51	51	36	38	184	192
ໄຊຍະບູ ລີ	134	141	51	51	14	14	169	177
ລວມ	2452	2469	2253	2254	2230	2240	3039	3086

ໝາຍເຫດ ກ່ຽວກັບຕາຕະລາງ: ສັງເກດ ຈຳ ນວນແກະ / ແບ້ທີ່ສູງໃນຫຼວງພະບາງ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈຳ ປີ 2017

ຜົນກະທົບຂອງສັດລ້ຽງຕໍ່ການພື້ນຟູປ່າໄມ້ບໍ່ໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດວ່າເປັນຕົວຂັບເຄື່ອນຕົ້ນຕໍຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າຢູ່ພາກ ເໜືອ ໃນລະຫວ່າງການກະກຽມແຜນງານ ER-P ແລະ GCF. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ໂຄງການໄດ້ ກຳ ນົດຄວາມ ສຳ ຄັນຂອງການເຮັດວຽກກັບສັດລ້ຽງເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຊີວິດການ ເປັນຢູ່ຂອງທ້ອງຖິ່ນ, ແລະສົ່ງເສີມລະບົບການຜະລິດທີ່ຍືນຍົງທີ່ປ້ອງກັນການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າໃນ ການປະຕິບັດດັ່ງກ່າວສົ່ງເສີມສາມາດປະກອບສ່ວນຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍ methane ຈາກງົວແລະແບ້, ປັບປຸງການເກັບກາກບອນອິນຊີຂອງດິນ, ຫຼຸດຜ່ອນການເຊື່ອມໂຊມ, ການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ຄືນ ໃໝ່ ຍ້ອນການລ້ຽງສັດຟຣີ, im ພິສູດສຸຂະພາບຂອງສັດ, ແລະສົ່ງຜົນກະທົບຄືນ ໃໝ່ ຕໍ່ຊີວະນາໆພັນ, ໃນ ບັນດາສິ່ງອື່ນໆ (ເບິ່ງເອກະສານປະເພດທີ 3 ໃນການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ສຳ ລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມ).

5.3.5.2 ມາດຕະການປົກປ້ອງແລະນະໂຍບາຍ

ກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການໃນຂະ ແໜງ ກະສິ ກຳ ພາຍໃຕ້ຜົນກະທົບ 2 ຜົນກະທົບ PS 1 (ການປະ ເມີນແລະການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງແລະຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ), PS 4 (ສຸຂະພາບຊຸມຊົນ, ຄວາມປອດໄພແລະຄວາມປອດໄພ), ແລະ PS 6 (ການອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນແລະການຄຸ້ມຄອງຊີວິດ ແບບ ທຳ ມະຊາດແບບຍືນຍົງ. ຊັບພະຍາກອນ), ຕົ້ນຕໍແມ່ນມາຈາກຜົນກະທົບດ້ານລົບທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ ຈາກການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງ.

5.3.5.3 ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງແລະມາດຕະການຫຼີກລ້ຽງ / ການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ

ຄວາມສ່ຽງຂອງ ES ສຳ ລັບ PS4 ແລະ PS 1 ແມ່ນຂະ ໜາດ ກາງ, ໃນຂະນະທີ່ຄວາມສ່ຽງ ສຳ ລັບ PS6 ແມ່ນມີ ຫ້ອຍ. ຫົວຂໍ້ຍ່ອຍດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ຈະໃຫ້ຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງທີ່ ສຳ ຄັນ, ແລະຄວາມເຂົ້າໃຈເບື້ອງຕົ້ນກ່ຽວກັບມາດຕະການຫຼີກລ້ຽງແລະຫຼຸດຜ່ອນທີ່ ສຳ ຄັນ.

ການນຳໃຊ້ເຄມີ (PS 1 ແລະ 4)

ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ຂ້າງເທິງ, ການ ນຳ ໃຊ້ສານກະເສດເຂົ້າໃນການປູກພືດປະ ຈຳ ປີ, ແລະການປູກ ຕົ້ນໄມ້ສາມາດສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ (ຜົນກະທົບຕໍ່ PS 1, 4 ແລະ 6). ແຜນ ງານແມ່ນສຸມໃສ່ການພັດທະນາກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ມີປ່າໄມ້ໂດຍອີງໃສ່ການປະຕິບັດກະສິ ກຳ ທີ່ດີ, ແລະຄາດ ວ່າຈະສ້າງຜົນກະທົບທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມສ່ວນຫຼາຍ (ເຊັ່ນ: ການຫຼຸດຜ່ອນການເຊາະເຈື່ອນ ຂອງດິນແລະການຕົກຕະກອນ, ເພີ່ມຄວາມຕ້ານທານກັບໄພນ້ ອຳ ຖ້ວມ, ຜົນຜະລິດທີ່ໄດ້ຮັບການ ປັບປຸງ). ແຜນງານສົ່ງເສີມການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ດີເຊິ່ງມັນອາດຈະເຮັດໃຫ້ມີການ ນຳ ໃຊ້ຄືນ ໃ ໝ່ ຫຼືມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍັງອາດຈະ ສົ່ງເສີມຕ່ອງໂສ້ມູນຄ່າທາງກະສິ ກຳ ບ່ອນທີ່ສານເຄມີກະສິ ກຳ ຖືກ ນຳ ໃຊ້ເລື້ອຍໆ (ເຊັ່ນ: ຢາຂ້າຫຍ້າ , ຫຼືຢາປາບສັດຕູພືດ), ເຊິ່ງຊາວກະສິກອນອາດຈະສືບຕໍ່ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ພວກເຂົາເພີ່ມ ຜົນຜະລິດແລະເອົາຊະນະອຸປະສັກໃນການຜະລິດ. ໂຄງການ ESMF ຂອງ Lao Agricultural ໃຫ້ຂໍ້ ສັງເກດວ່າ“ ການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະສານເຄມີທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງເຂົ້າໃນການຜະລິດກະສິ ກຳ, ລວມ ທັງຜະລິດຕະພັນເພື່ອອະນຸລັກແມ່ນປັດໃຈ ຈຳ ກັດທີ່ ສຳ ຄັນຕໍ່ການແຂ່ງຂັນຂອງຜະລິດຕະພັນກະສິ ກຳ ໃນສປປລາວ. ຊາວກະສິກອນບໍ່ໄດ້ຖືກແຈ້ງໃຫ້ຊາບກ່ຽວກັບຢາຂ້າແມງໄມ້ / ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ທ້າມ, ໃນ ຂະນະທີ່ການບັງຄັບໃຊ້ເພື່ອຄວບຄຸມຜູ້ໃຫ້ບໍລິການແມ່ນຍັງອ່ອນແອແລະ ຈຳ ກັດ.”¹⁴⁶

¹⁴⁶ WB LACP ESMF, ໜ້າ. 51

ເພື່ອເຂົ້າໃຈຄວາມສ່ຽງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໃນຂະແໜງ ກະສິ ກຳ ເຄມີສາດ, ແຜນງານໄດ້ຖືກອອກແບບມາເພື່ອ ຈຳ ກັດຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີ. ສຳ ລັບ ໜຶ່ງ ໂຄງການຈະບໍ່ຈັດຊື້ຜະລິດຕະພັນເຄມີໂດຍກົງ. ເອກະສານເດັກນ້ອຍ 8 ສຳ ລັບລາຍຊື່ການຍົກເວັ້ນຂອງໂຄງການ).

ແຜນງານດັ່ງກ່າວບໍ່ຄາດວ່າຈະສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ບໍ່ເຄີຍມີມາກ່ອນ, ເພາະວ່າມັນໄດ້ສົ່ງເສີມການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ດີທີ່ມີຈຸດປະສົງເພື່ອ ຈຳ ກັດຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມໃນຂະນະທີ່ເພີ່ມຜົນຜະລິດແລະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງທ້ອງຖິ່ນ. ມັນຍັງຄາດວ່າຈະເພີ່ມຄວາມຮັບຮູ້ແລະສ້າງຄວາມສາມາດໃນການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ, ສົ່ງເສີມການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບແລະການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງໃກ້ຊິດກ່ຽວກັບການກະເສດ.

ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດແມ່ນມີຢູ່ແລະຈະຖືກລວມເຂົ້າໃນ ESMP (ບົດແນະ ນຳ ຈາກອົງການ FAO, ແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ກຽມໄວ້ໃນຂອບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຂອງ ERPD). ມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ (ເບິ່ງເອກະສານບານເຕະສຸດທ້າຍ 10 ສຳ ລັບຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ):

- ປະຕິບັດຕາມກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍຢາປາບສັດຕູພືດຂອງລາວ, ແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດ (PMP) ທີ່ຖືກພັດທະນາ ສຳ ລັບ ESMF ຂອງ ER-PD (ສອດຄ່ອງກັບການປົກປ້ອງທະນາຄານໂລກກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ, ເຊິ່ງສ້າງເກດເຫັນ (ໃນຂໍ້ມູນອື່ນໆ) ຫ້າມປູກ ດ້ວຍເຄມີ, ແລະສົ່ງເສີມ ການປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນການຮັກສາຄວາມປອດໄພຂອງຢາປາບສັດຕູພືດ (ເບິ່ງເອກະສານວັນທີ 10). ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດແບບຄົບຊຸດ (IPM) ທີ່ສະ ໜອງໂດຍອົງການອາຫານແລະການກະເສດຂອງສະຫະປະຊາຊາດ (FAO). , ພ້ອມທັງການປະຕິບັດການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ (ເຊັ່ນການຮັກສາຄວາມປອດໄພຂອງຢາປາບສັດຕູພືດ).
- ການສົ່ງເສີມກະສິ ກຳ ປອດສານເຄມີໂດຍການ ນຳ ໃຊ້ວິທີການປູກຝັງທີ່ດີໃນເວລາທີ່ເປັນໄປໄດ້. ການຄວບຄຸມຊີວະພາບຈະຖືກສົ່ງເສີມ.
- ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານຈະບໍ່ຈັດຊື້ຜະລິດຕະພັນເຄມີໂດຍກົງ, ສານເຄມີທີ່ໃຊ້ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການຕ້ອງໄດ້ເກັບຮັກສາ, ນຳ ໃຊ້ແລະກວດກາຢ່າງຖືກຕ້ອງ. ຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ມາດຕະການດັ່ງກ່າວແມ່ນນອນຢູ່ພາຍໃຕ້ DoA. ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນແນວທາງ PMP ແລະ FAO ຈະຖືກສະ ໜອງ ໃຫ້.
- ag ການຜະລິດກະສິ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບການສົ່ງເສີມຈະຖືກ ນຳ ມາກ່ອນໂດຍການປະເມີນຄວາມສ່ຽງຢ່າງລະອຽດ, ລວມທັງການ ກຳ ນົດມາດຕະການທີ່ ເໝາະ ສົມເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງດ້ານສຸຂະພາບແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ ກັບ ການຍອມຮັບ

- ປະລິມານການຜະລິດກະສິ ກຳ ທີ່ສົ່ງເສີມຈະອີງໃສ່ການປະເມີນຜົນທີ່ຖືກຕ້ອງກ່ຽວກັບຄວາມ ຕ້ອງການຕົວຈິງເພື່ອປ້ອງກັນການ ນຳ ໃຊ້ສະສົມໄວ້ຫຼາຍເກີນໄປຫຼືສະສົມໄວ້.
- ອຸປະກອນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ ເໝາະ ສົມແລະເຄື່ອງມືປ້ອງກັນຈະຖືກສະ ໜອງ ໃຫ້ໃນປະລິມານທີ່ ເໝາະ ສົມເມື່ອການ ນຳ ໃຊ້ ເຄມີ ຖືກສົ່ງເສີມໂດຍຕົວແທນສົ່ງເສີມ, ໂດຍບໍ່ໄດ້ຮັບການຍືນຍັນຢ່າງ ຈະແຈ້ງວ່າອຸປະກອນແລະເຄື່ອງມືປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພແມ່ນມີພຽງພໍ
- ການປຶກສາຫາລືຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງແລະການຕິດຕາມເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຢູ່ຂັ້ນບ້ານຕະຫຼອດການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດແຜນງານຍັງຈະຊ່ວຍໃຫ້ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຍົກບັນຫາຄວາມກັງວົນ, ແລະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຕິດຕາມກວດກາໂຄງການຢ່າງທ້າວທັນເຮັດໃຫ້ຜົນກະທົບທາງລົບຫຼືຄວາມກັງວົນທີ່ອາດເກີດ ຂຶ້ນຢ່າງວ່ອງໄວ.
- ການຄຸ້ມຄອງ, ການ ນຳ ໃຊ້ແລະການ ກຳ ຈັດສານເຄມີກະສິ ກຳ ຕ້ອງໄດ້ມີການຕິດຕາມກວດກາ ຕະຫຼອດແຜນງານແລະໄປໂຕຄອນຕ້ອງມີການຈັດການກັບຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສັງຄົມແລະ / ຫລື ສິ່ງແວດລ້ອມ. ຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວແມ່ນມີຄວາມ ສຳ ຄັນໃນແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ຖືກ ພັດທະນາ ສຳ ລັບ ESMF ຂອງ ER-PD.

ຊີວະນາໆພັນ (PS6)

ແຜນງານດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກຄາດ ໝາຍ ວ່າຈະມີຜົນກະທົບໃນທາງບວກຢ່າງຫຼວງຫຼາຍຕໍ່ຊີວະນາໆພັນໂດຍ ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພື້ນຟູປ່າໄມ້, ແລະການປັບປຸງການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນປ່າໄມ້ແລະດິນກະສິ ກຳ. ການປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ຖືກສົ່ງເສີມແມ່ນຖືວ່າ "ເຕັກນິກການກະສິ ກຳ ທີ່ດີ", ແລະຄາດວ່າຈະມີ ຜົນກະທົບທາງບວກຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມເລື້ອຍໆ (ເຊັ່ນ: ການເຊາະເຈື່ອນຂອງດິນ, ການປັບປຸງຄຸນນະພາບ ຂອງດິນ, ແລະອື່ນໆ). ຫຼາຍໆການປະຕິບັດທີ່ໄດ້ສະ ເໜີ ຍັງຈະເຮັດວຽກກັບລະບົບການເຮັດໄຮ່ ເລື່ອນລອຍ, ເພື່ອແນໃສ່ປັບປຸງຜົນຜະລິດທີ່ຍືນຍົງໂດຍຜ່ານການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດທີ່ປັບປຸງໄລຍະເວລາ ໝູນ ວຽນ, ຫຼຸດຜ່ອນການສູນເສຍດິນແລະມີຜົນປະໂຫຍດອື່ນໆ.

ຜົນກະທົບດ້ານລົບຂອງໂຄງການກ່ຽວກັບຊີວະນາໆພັນຖືກປະເມີນວ່າຍັງຕໍ່າ. ທຸກໆກິດຈະ ກຳ ສົ່ງເສີມ ການກະເສດຈະເກີດຂຶ້ນໃນທີ່ດິນທີ່ ກຳ ລັງ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ຫລືປ່າຜະລິດທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍຫຼາຍ. ໂຄງການຈະບໍ່ເຮັດວຽກກັບການປະຊຸມໃຫຍ່. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການສູນເສຍຊີວະນາໆພັນທີ່ເຫລືອຢູ່ໃນ ລະດັບນ້ອຍໆແມ່ນບໍ່ສາມາດປະຕິເສດໄດ້ໃນເວລາທີ່ປ່ຽນກະສິ ກຳ ໝູນ ວຽນເປັນ sys-tems ການ ຜະລິດກະສິ ກຳ ອື່ນໆ, ຫຼືການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການສືບພັນໃນປ່າຜະລິດທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍສູງໂດຍ ນຳ ໃຊ້ປະເພດຕົ້ນໄມ້ເປັນສິນຄ້າ. ຜົນກະທົບເພີ່ມເຕີມຕໍ່ສຸຂະພາບຂອງລະບົບນິເວດແລະຊີວະນາໆພັນ

ສາມາດເປັນຜົນມາຈາກການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ ເໝາະ ສົມ (ອະທິບາຍຢູ່ຂ້າງເທິງໃນລາຍລະອຽດ ຫຼາຍກວ່ານີ້).

ມາດຕະການພິຈາລະນາເພື່ອຫລີກລ້ຽງແລະຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງເຫຼົ່ານີ້¹⁴⁷ ແມ່ນດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດແລະການປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດເພື່ອເພີ່ມຄວາມ ຫລາກຫລາຍທາງຊີວະພາບແລະຊ່ວຍໃຫ້ມີການຟື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້. ນີ້ຍັງຈະປະກອບມີການຍົກ ສູງຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການບໍລິການລະບົບນິເວດ, ແລະພຶດແລະສັດທີ່ລະອຽດອ່ອນເພື່ອຮັບປະກັນ ການປົກປ້ອງພວກມັນ.
- ໃນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ ດຳ ເນີນໃນຂອບຂອງໂປແກຼມ ສົ່ງເສີມ, ຮັບປະກັນຊີວະນາໆພັນທີ່ມີຢູ່, ລະບົບນິເວດ, ການບໍລິການລະບົບນິເວດແລະມໍລະດົກທາງ ວັດທະນະ ທຳ ໄດ້ຮັບການປົກປ້ອງ.
- ການພັດທະນາແລະ ນຳ ໃຊ້ ຄຳ ແນະ ນຳ ໃນຂະບວນການປົກສາຫາລືກັບນັກລົງທຶນ, ຊາວ ກະສິກອນແລະຊຸມຊົນເພື່ອໃຫ້ຊີວະນາໆພັນຟື້ນຕົວ, ຮັບປະກັນການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ ສຳ ລັບການ ຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງແລະການຟື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້
- ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຕິດຕາມປົກກະຕິກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ແລະເມື່ອມີການ ປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສະຖານທີ່ກ່ຽວກັບຊີວະນາໆພັນແລະ / ຫຼືລະບົບນິເວດ.
- ການສົ່ງເສີມການຮ່ວມມືກັບນັກສະແດງທີ່ມີບົດບັນທຶກກ່ຽວກັບຄວາມຮັບຜິດຊອບທາງສັງຄົມຂອງ ບໍລິສັດ. ນີ້ສາມາດປະກອບມີການຄັດເລືອກນັກລົງທຶນທີ່ສົນໃຈເຮັດວຽກກັບໂຄງການເພື່ອເບິ່ງວ່າພວກ ເຂົາມີນະໂຍບາຍດ້ານການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມທີ່ ເໝາະ ສົມ, ແລະບັນທຶກຜົນ ສຳ ເລັດທີ່ວາງໄວ້.

5.3.6 ລະເບີດທີ່ບໍ່ທັນແຕກ (UXO)

5.3.6.1 ສະຖານະການຟື້ນຖານ

ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ (ລບຕ) ຈາກສົງຄາມອິນດູຈີນຄັ້ງທີສອງ (1964-1975) ຍັງມີການປົນເປື້ອນຢູ່ບາງ ເຂດໃນສປປລາວ, ແລະສາມາດເຮັດໃຫ້ຜູ້ຄົນບາດເຈັບຫລືເສຍຊີວິດຖ້າພວກເຂົາລະເບີດ. ລັດຖະບານ ລາວໃນການຮ່ວມມືກັບອົງການ NGO ແລະປະຊາຄົມສາກົນ, ໄດ້ມີຄວາມພະຍາຍາມທີ່ ສຳ ຄັນໃນການ

¹⁴⁷ Biodiversity risk related to agrochemical use discussed in the section above on agrochemicals.

ເກັບກູ້ດິນທີ່ປົນເປື້ອນ, ແນະ ນຳ ມາດຕະການປ້ອງກັນ, ແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການສຶກສາແລະປູກຈິດ ສຳ ນິກການເຄື່ອນໄຫວ.¹⁴⁸

ກ່ຽວກັບສະຖາບັນແຫ່ງຊາດ, ໂຄງການລະເບີດບໍ່ທັນແຕກແຫ່ງຊາດຂອງລາວ (UXO Lao), ສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ໃນປີ 2006, ໄດ້ ດຳ ເນີນການ ສຳ ຫຼວດເພື່ອ ກຳ ນົດການແກ້ໄຂບັນຫາລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ, ເກັບກູ້ ເນື້ອທີ່ດິນແລະ ດຳ ເນີນການສຶກສາຄວາມສ່ຽງໃນເຂດທີ່ຖືກກະທົບ. ກະຊວງແຮງງານແລະສະຫວັດດີ ການສັງຄົມ, ອົງການຄຸ້ມຄອງແຫ່ງຊາດເພື່ອລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ (UXONRA) ແລະຂະ ແໜງ ການເກັບ ກູ້ລະເບີດໃນສປປລາວເຂົ້າຮ່ວມໃນຂະ ແໜງ ການປະຕິບັດງານບໍ່ແຮ່ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ (UXO) ເພື່ອ ຮັບປະກັນການຮ່ວມມືຢ່າງ ແໜ້ນ ແພ້ນກັບທຸກໆຂະ ແໜງ ການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ລວມທັງ ຄຳ ນິຍາມຂອງ ມາດຕະຖານແລະການຝຶກອົບຮົມ ສຳ ລັບຜູ້ຊຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່. ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວໄດ້ ນຳ ສະ ເໜີ ເປົ້າ ໝາຍ ການພັດທະນາແບບຍືນຍົງສປປລາວ / ເປົ້າ ໝາຍ ທີ 19: ຊີວິດປອດໄພຈາກລະເບີດບໍ່ທັນ ແຕກ.¹⁴⁹

ບັນດາສະຖາບັນດັ່ງກ່າວ, ອົງການ NGO ແລະຜູ້ໃຫ້ທຶນສາກົນອື່ນໆໄດ້ມີຄວາມພະຍາຍາມຢ່າງບໍລິດລະ ໃນການຫຼຸດຜ່ອນ ຈຳ ນວນອຸບັດຕິເຫດລະເບີດທີ່ບໍ່ທັນແຕກ. ໃນປີ 2017, ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກໄດ້ສ້າງ ຄວາມເສຍຫາຍໃຫ້ປະຊາຊົນ 41 ຄົນໃນສປປລາວ, ເຮັດໃຫ້ມີຜູ້ເສຍຊີວິດ 4 ຄົນແລະບາດເຈັບ 37 ຄົນ ..¹⁵⁰ ຕົວເລກຫຼຸດລົງຈາກ 310 ໃນປີ 2008.¹⁵¹ ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຢູ່ພາກໃຕ້ແລະເຂດ ພາກກາງຂອງສປປລາວ. ພື້ນທີ່ໂຄງການ GCF ໃນພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວແມ່ນໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຫນ້ອຍ.¹⁵² ໜຶ່ງ ໃນມາດຕະການປ້ອງກັນທີ່ມີປະສິດທິຜົນທີ່ສຸດແມ່ນການປັບປຸງການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນ ຂ່າວສານກ່ຽວກັບບ່ອນທີ່ເກັບກູ້ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກແລະບ່ອນທີ່ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກອາດຍັງມີຢູ່ໃນພື້ນດິນ. ຫ້ອງວ່າການປົກຄອງແຂວງແລະ ອຳ ນາດການປົກຄອງເມືອງ ກຳ ລັງສ້າງແຜນທີ່ເພື່ອຈຸດປະສົງນີ້, ເຊິ່ງ GIZ ແລະພາກສ່ວນອື່ນໆໃນການພັດທະນາໄດ້ ນຳ ໃຊ້ເລື້ອຍໆ (ຮູບສະແດງຂ້າງລຸ່ມນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນ ແຜນທີ່ ໜຶ່ງ ຂອງແຜນທີ່ນີ້). ຂໍການເກັບກູ້ຈາກ UXONRA, ເຊິ່ງຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີປ່ອງຢ້ຽມວາງແຜນ ປະມານ 12 ເດືອນ ສຳ ລັບວຽກທີ່ຈະແຈ້ງ.

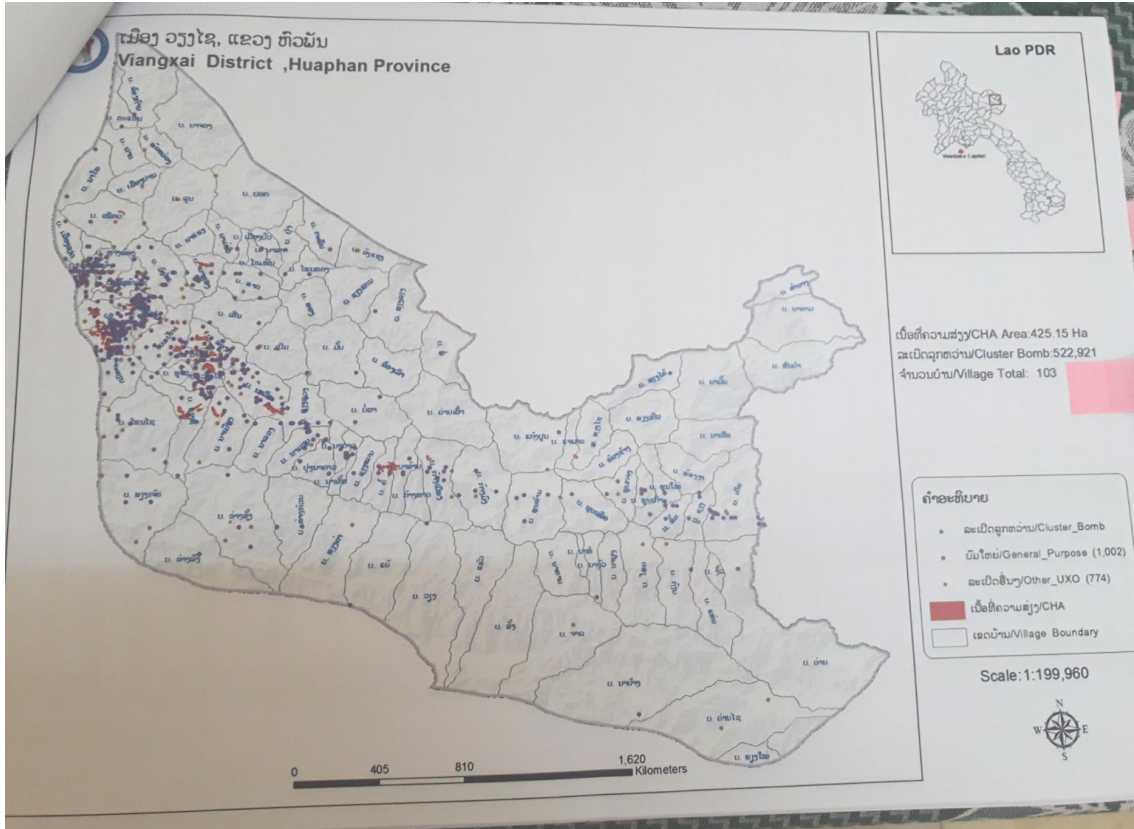
¹⁴⁸https://www.undp.org/content/dam/laopdr/docs/Project%20Briefs_Fact%20Sheets/UXO/UXO%20Lao%20Pro- ject%20Brief_Feb2016.pdf

¹⁴⁹ <http://www.la.undp.org/content/laopdr/en/home/sustainable-development-goals/sdg-18--lives-safe-from-uxo.html>

¹⁵⁰ <http://www.the-monitor.org/en-gb/reports/2019/laopdr/casualties.aspx>

¹⁵¹ <http://www.the-monitor.org/en-gb/reports/2010/laopdr/casualties-and-victim-assistance.aspx>

¹⁵² <http://www.nra.gov.la/uxoproblem.html>



ຮູບ 11. ຮູບພາບຂອງແຜນທີ່ລບຕທີ່ໄດ້ຮັບຈາກ ອຳ ນາດການປົກຄອງເມືອງວຽງໄຊແຂວງ ຫົວພັນ

5.3.6.2 ມາດຕະການປົກປ້ອງແລະນະໂຍບາຍ

ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກສາມາດສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພຂອງປະຊາຊົນທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ໂຄງການກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ຂອງໂຄງການ (ຜະລິດຜົນໄດ້ຮັບ 2 ແລະ 3), ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສິດທິ ມະນຸດ: ກິດຈະ ກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການປະກອບມີວຽກງານປ່າໄມ້ (ເຊັ່ນ: ການຂຸດຄົ້ນໄມ້ແລະ / ຫຼື ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ), ກິດຈະ ກຳ ການປູກຝັງ - ວັດທະນະ ທຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການໂຕ້ຖືຊຸດ, ແລະກິດ ຈະ ກຳ ອື່ນໆທີ່ຕ້ອງການຍ້າຍພື້ນທີ່.

5.3.6.3 ການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງ

ໃນຂອບເຂດທົ່ວປະເທດ, ອຸປະຕິເຫດລະເບີດບໍ່ທັນແຕກໃນປະຈຸບັນແມ່ນຫາຍາກ (ຄວາມເປັນໄປໄດ້ ປະມານ 0.0006% ໃນປີ 2017).¹⁵³ ແຜນງານດັ່ງກ່າວ ດຳ ເນີນງານຢູ່ໃນເຂດທີ່ອີງຕາມການບັນທຶກ

¹⁵³ ສິດໄລໂດຍ ນຳ ໃຊ້ ຈຳ ນວນເຫດການທີ່ໄດ້ລາຍງານແລະສະຖິຕິປະຊາກອນແຫ່ງຊາດ ສຳ ລັບປີ 2017.

ຂອງສາທາລະນະຊົນ, ການເກັບກູ້ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກຢູ່ພື້ນດິນແມ່ນຫາຍາກແລະອຸບັດຕິເຫດບໍ່ໄດ້ເກີດຂຶ້ນ ໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ. ທີມງານໂຄງການ ໄດ້ປຶກສາຫາລືກັບ ບຸກຄົນພັດທະນາ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງ ລັດຖະບານຈາກຂະແໜງ ກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ເພື່ອກວດກາດ້ວຍບັນທຶກປະຊາຊົນແລະບໍ່ພົບເຫດການ ທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນປີນັບຕັ້ງແຕ່ປີ 1968.¹⁵⁴ ໃນທາງກົງກັນຂ້າມ, ເຖິງແມ່ນວ່າບໍ່ຄ່ອຍຈະເກີດອຸປະຕິເຫດລບຕ ກໍ່ບໍ່ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ທັງ ພົດ, ລວມທັງໄພນ້ຳຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນຫລືເຫດການດິນຟ້າອາກາດທີ່ຮຸນ ແຮງອື່ນໆທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ ໜ້າ ດິນ. ບາງຄັ້ງໂຄງການກະສິ ກຳ ແລະກິດຈະ ກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບປ່າໄມ້ ຕ້ອງການຍ້າຍພື້ນທີ່ (ຕົວຢ່າງການຊຸດຄົ້ນໄມ້ໄຜ່ແລະເຄື່ອງປ່າຂອງດົງອື່ນໆ, ການປະຕິບັດການຊຸດຄົ້ນ ໄມ້ຫລືການຊຸດດິນ). ສະນັ້ນ, ໂຄງການດັ່ງກ່າວຈະຕ້ອງປະຕິບັດຕາມຂັ້ນຕອນການປ້ອງກັນທີ່ລັດຖະບານ ແຫ່ງສປປລາວໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້. ສະຖານທີ່ໂຄງການຕ້ອງໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນຢ່າງຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບລະເບີດບໍ່ ທັນແຕກກ່ອນທີ່ຈະມີການ ດຳ ເນີນກິດຈະ ກຳ ສິ່ງເສີມໄວຍາກອນ.

ຄວາມສ່ຽງໄດ້ຖືກປະເມີນຕໍ່ ອຳ ເຖິງປານກາງ. ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈແມ່ນຫາຍາກ, ສາມາດ ຄາດເດົາໄດ້ແລະໄດ້ຮັບການຍອມຮັບຈາກການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ ສຳ ລັບການປ້ອງກັນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ ຕາມ, ກໍລະນີທີ່ຫາຍາກຂອງອຸບັດຕິເຫດບໍ່ສາມາດປະຕິເສດໄດ້ທັງ ພົດ.

5.3.7 ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກໃນເຂດໂຄງການ

5.3.7.1 ຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກ

ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກຕ່າງໆມີຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການທີ່ຕ້ອງໄດ້ມີການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງລະມັດລະວັງ. ນີ້ລວມທັງຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກທັງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນແລະເບົາ ໝາຍ ທີ່ສົ່ງເສີມ ໄວຍາກອນທີ່ມີຢູ່ແລ້ວໃນພື້ນທີ່ໂຄງການຫລືອາດຈະເຮັດໃນການປະຕິບັດໂຄງການ. ຄວາມສ່ຽງຫຼາຍຢ່າງ ນີ້ແມ່ນໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດໃນ ER-PD, PRAPs, ຮ່າງ SESA, ຮ່າງ ESMF ແລະການສຶກສາຄວາມເປັນ ໄປໄດ້.

ລາຍການຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນລາຍການຄວາມສ່ຽງພາຍນອກຂອງຄວາມກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ. ໂຄງການສ່ວນ ໃຫຍ່ຈະມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກແລະດັ່ງນັ້ນສ່ວນຫຼາຍແມ່ນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຕິດຕາມກວດກາໃນລະຫວ່າງ ການປະຕິບັດລວມທັງຜ່ານ ESMP:

¹⁵⁴ ອີງຕາມການປຶກສາຫາລືກັບພະນັກງານຂັ້ນສູງຂອງພະແນກກະສິ ກຳ ປ່າໄມ້, ຜູ້ອາວຸໂສທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ DoF ໃນປີ 1968.

ນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການ, ການປົກຄອງ

- ຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນຄວາມສ່ຽງພາຍນອກທີ່ໂຄງການປະເຊີນກັບນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະກົດລະບຽບ, ແລະການປົກຄອງ:
- ມີການຊັກຊ້າໃນການຜ່ານກົດ ໝາຍ ສໍາ ຄັນສະບັບປັບປຸງເຊັ່ນ: ກົດ ໝາຍ ທີ່ດົນແລະກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້;
- ການຊັກຊ້າໃນການດັດປັບກົດ ໝາຍ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ໝາຍ ຄວາມວ່າກ່ຽວຂ້ອງກັບກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍ ທີ່ດົນແລະກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ທີ່ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ປັບປຸງ);
- ຄວາມບໍ່ສອດຄ່ອງກັນລະຫວ່າງພາກສ່ວນຕ່າງໆຂອງກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການຕ່າງໆໃນລະດັບ ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ;
- ການເລື່ອນເວລາໃນການລົງທະບຽນທີ່ດິນແລະການອອກໃບຕາດິນ, ແລະ / ຫຼືບູລິມະສິດຍົກເວັ້ນເຂດ ພູດອຍໃນຄວາມໂປດປານຂອງທົ່ງພຽງແລະພູພຽງ;
- ໃບຕາດິນ ສໍາ ລັບເຂດ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ກວ້າງໃຫຍ່ຂອງ ໝູ່ ບ້ານ, ລວມທັງພື້ນທີ່ປ່າໄມ້, ບໍ່ມີສະຖານທີ່ ທາງກົດ ໝາຍ ແລະ / ຫລືບໍ່ມີ ຄໍາ ແນະ ນໍາ ໃນການ ກໍາ ນົດມັນ;
- ການເກັບກ່ຽວໄມ້ທ່ອນຈາກປ່າຜະລິດ (ລວມທັງຢູ່ໃນຂອບເຂດບ້ານ) ຍັງສືບຕໍ່, ໃນຂະນະທີ່ການຂຸດ ຄົ້ນປ່າໄມ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນການຄ້າຂອງລະບອບການ ນໍາ ໃຊ້ບ້ານຍັງມີຜົນບັງຄັບໃຊ້ຢູ່.
- ຂາດການຮັບຮູ້ຢ່າງເປັນທາງການ ສໍາ ລັບຜົນໄດ້ຮັບການວາງແຜນການ ນໍາ ໃຊ້ປ່າໄມ້ບ້ານ / ທີ່ດິນ (ໂດຍສະເພາະຈາກຂະ ແໜງ ການອື່ນຫລືລະດັບລັດຖະບານ);
- ແຮງຈູງໃຈດ້ານນະໂຍບາຍເພື່ອສົ່ງເສີມກະສິ ກໍາ ທີ່ມີສະພາບອາກາດ“ ເປັນມິດກັບປ່າໄມ້” ຊ້າກວ່າ ການກະສິ ກໍາ ສິນຄ້າ;
- ສະຖາບັນຊັ້ນສູງທີ່ຢູ່ໃນໂຄງສ້າງຂອງລັດຖະບານ ໝາຍ ຄວາມວ່າລະບຽບການຈາກກົມ ໜຶ່ງ ຫຼື ກະຊວງບໍ່ໄດ້ແປເປັນການປະຕິບັດງານທີ່ປະສານງານໃນ ໜ້າ ດິນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນດາກົມຫຼື ກະຊວງອື່ນ (ລວມທັງຢູ່ໃນກະຊວງດຽວກັນ);
- ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທີ່ວ່າໄປແລະນະໂຍບາຍສັງລວມບ້ານອາດຈະສືບຕໍ່ໃນໄລຍະສັ້ນແລະກາງ;
- ລັດຖະບານບໍ່ສາມາດສະ ໜອງ ພະນັກງານທີ່ພຽງພໍໃນລະດັບເມືອງແລະລະດັບກຸ່ມ, ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນປະຕິບັດວິທີການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການ“ ແຮງງານຫຼາຍ”;
- ລັດຖະບານບໍ່ສາມາດໃຫ້ພະນັກງານບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ທີ່ພຽງພໍໃນເມືອງ ສໍາ ຄັນ;
- ປີຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການກະສິ ກໍາ ທີ່ເປັນການຄ້າ“ ບໍ່ວ່າຈະເປັນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃດໆ” ມີແຮງກະ ຕຸ້ນຂອງສະຖາບັນທີ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການປ່ຽນແປງ;

ນອກຈາກນັ້ນ, LPRP ໄດ້ຮັບຮູ້ວ່າການສໍ້ລາດບັງຫຼວງແມ່ນບັນຫາທີ່ ໜ້າ ເປັນຫ່ວງຫຼາຍໃນປະເທດ. ດັດສະນີຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບການສໍ້ລາດບັງຫຼວງສາກົນ ສໍາ ລັບປີ 2017 ເຮັດໃຫ້ສປປລາວຢູ່ໃນອັນດັບ 135 ຈາກທັງ ໝົດ 180 ດ້ວຍຄະແນນ 29 (ຈາກ 100). ໃນ ຈໍາ ນວນອື່ນໆ, ມັນສະແດງເຖິງການລະບາຍຄວາມເຄົາລົບຂອງລັດຖະບານທີ່ຕ້ອງການ. ກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງສຸດທ້າຍຂອງພັກໃນປີ 2016 ໄດ້ສະແດງຄວາມມັ່ງ ໝັ້ນ ສູງໃນການແກ້ໄຂບັນຫາການສໍ້ລາດບັງຫຼວງໃນສປປລາວ. ການປາບປາມຕ່າງໆ ໄດ້ເກີດຂຶ້ນ, ແຕ່ວ່າມັນຈະເປັນຂະບວນການທີ່ຍາວນານເພື່ອຮັບປະກັນວ່າທຸກໆລະບຽບການແລະລະບຽບການກວດກາແມ່ນຢູ່ໃນສະຖານທີ່ແລະເຮັດວຽກ.

ການສໍາປະທານທີ່ດິນແລະການຫັນທີ່ດິນເປັນທຶນ

ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂໍ້ລິເລີ່ມຂອງລັດຖະບານລາວວ່າ "ການຫັນດິນເປັນທຶນ", ໂຄງການລົງທຶນທີ່ມີຂະ ໜາດໃຫຍ່ກວ່າໃນຮູບແບບການ ສໍາ ປະທານ, ບາງຄັ້ງກໍ່ໄດ້ກໍ່ໃຫ້ເກີດການຍົກຍ້າຍຖິ່ນຖານທາງກາຍະພາບຂອງ ໝູ່ ບ້ານແລະ / ຫຼືປະຕິເສດປະຊາຊົນເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນທີ່ຖືກ ນໍາ ໃຊ້ຢ່າງເປັນທາງການ.¹⁵⁵ ການ ສໍາ ປະທານທີ່ດິນຢູ່ໃນພາກ ເໜືອ ລວມມີໂຄງການໄຟຟ້າພະລັງນໍ້ ັ່ງ, ທາງລົດໄຟຈີນ - ລາວ, ການຂຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່ (ເຊັ່ນວ່າເສັ້ນລ້ອນໃນເມືອງທົ່ງສາ, ເມືອງໄຊບູລີ) ແລະການ ສໍາ ປະທານດ້ານກະສິ ກໍາ (ເອກະສານຄວາມເປັນຈິງກ່ຽວກັບການ ສໍາ ປະທານທີ່ດິນ (2014) ສໍາ ລັບແຂວງຫລວງພະບາງໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າມີເນື້ອທີ່ທັງ ໝົດ 25,407 ເຮັກຕາ, ໃນນັ້ນເນື້ອທີ່ 21,693 ເຮັກຕາແມ່ນ ສໍາ ລັບການປູກຕົ້ນໄມ້. ໂຄງການລົງທຶນອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບເຂດເສດຖະກິດພິເສດ (SEZs) ອາດຈະມີທີ່ດິນຂອງປະຊາຊົນທີ່ບໍ່ ເໝາະ ສົມ. , ໃນຂະນະທີ່ຖືກຮັບຮູ້ວ່າຕົກຢູ່ໃນເຂດແດນຂອງ ໝູ່ ບ້ານໃດ ໜຶ່ງ, ຖືກຄວບຄຸມຕົວຈິງໂດຍຄົນພາຍນອກ.

ການ ສໍາ ປະທານທີ່ດິນທັງ ໝົດ ທີ່ມີຜົນຜະລິດ, ທີ່ດິນກະສິ ກໍາ ແລະດັ່ງທີ່ກ່າວມາ, ດິນລວມ ໝູ່ ພາຍໃຕ້ປ່າໄມ້, ຄູຫລືຫຍ້າ. ການຍົກຍ້າຍທີ່ດິນຜະລິດຕະພັນກະສິ ກໍາ ເພີ່ມການແຂ່ງຂັນລະຫວ່າງຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ສໍາ ລັບທີ່ດິນທີ່ຍັງເຫຼືອແລະອາດຈະຊຸກຍູ້ "ຜູ້ສູນເສຍ" ຂອງການແຂ່ງຂັນໃຫ້ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນທີ່ມີຄຸນນະພາບຂອບເຂດ (ຊັ້ນເກີນໄປ, ດິນທີ່ບໍ່ດີ, ຫ່າງໄກຈາກ ໝູ່ ບ້ານແລະ / ຫລືເສັ້ນທາງ) ຫຼື ກາຍເປັນທີ່ດິນຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ. ດັ່ງທີ່ສະຖິຕິການປູກແລະການປູກພືດສະແດງໃຫ້ເຫັນ¹⁵⁶, ເຂດດິນຕອນ ສໍາ

¹⁵⁵ ມີລັດຖະ ດໍາ ລັດກ່ຽວກັບການຊົດເຊີຍ ສໍາ ລັບຜູ້ທີ່ສູນເສຍທີ່ດິນ ສໍາ ລັບໂຄງການເອກະຊົນຫລືຂອງລັດ, ແຕ່ວ່າໃນປະເທດທີ່ມີໃບຕາດິນຢ່າງເປັນທາງການເກືອບຮອດເຂດຊົນນະບົດ, ການຮູ້ມູນຄ່າທີ່ດິນທີ່ ເໝາະ ສົມເຮັດໃຫ້ ຈໍາ ນວນເງິນຊົດເຊີຍຕໍ່າ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ເນື້ອທີ່ດິນແລະພູມໄມ້ທີ່ຖືກ ນໍາ ໃຊ້ຮ່ວມກັນບໍ່ຄ່ອຍຈະເຂົ້າໄປໃນສົມຜົນການຊົດເຊີຍເລີຍ.

¹⁵⁶ ອີງຕາມສະຖິຕິຂອງ ERPD ພາກ ເໜືອ ມີ 6 ເຂດປູກຝັງພຽງ 8,1% (ອີງຕາມ ຄໍາ ນິຍາມຂອງ IPCC: ເຂດທີ່ງຽບແລະເຂດເນີນສູງໃນປະຈຸບັນ)..

ລັບກະສິ ກຳ ແມ່ນເປັນສິ່ງທີ່ດີທີ່ສຸດໃນເຂດພາກ ເໜືອ ຂອງແຂວງຜົ້ງສາລີ. ດິນແດນຊຸມຊົນແມ່ນມີ ຄວາມ ສຳ ຄັນເທົ່າທຽມກັນກັບຊຸມຊົນກາງແລະເຂດເນີນສູງແລະພື້ນທີ່ປູກປ່າ - ປ່າໄມ້ - ພື້ນທີ່ດິນປ່າ ເຫຼົ່າ. ການເກັບພື້ນແລະຖ້ຳ ຈຳ ເປັນອາດຈະສະ ໜອງ ທີ່ດິນຂະ ໜາດ ນ້ອຍ ສຳ ລັບການປູກພືດຖ້ຳ ມີການຕົກລົງກັນພາຍໃນຊຸມຊົນໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ, ໜຶ່ງ ໃນບັນຫາທີ່ຖືກກ່າວເຖິງຫຼາຍທີ່ສຸດທີ່ຖືກຍົກຂຶ້ນ ມາຜ່ານສາຍດ່ວນສະພາແຫ່ງຊາດແມ່ນຂໍ້ຂັດແຍ່ງທີ່ດິນ.¹⁵⁷

ໃນຂະນະທີ່ພື້ນທີ່ໂຄງການໄດ້ຮັບການກວດກາກ່ອນການປະຊຸມແຜນການສ້າງເຂື່ອນໄຟຟ້າ, ມັນມີຄວາມ ສ່ຽງທີ່ວ່າເນື້ອທີ່ ສຳ ປະທານ ໃໝ່ ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ. ນີ້ສາມາດ ປະກອບມີການມອບດິນ ສຳ ປະທານໃນພື້ນທີ່ທີ່ຊ້ຳ ຊ້ອນກັບພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້, ລວມທັງ "ພື້ນ ທີ່ປ່າໄມ້ຢູ່ໃນດິນແດນມໍ່ອອນ. ມັນຍັງມີຄວາມສ່ຽງທີ່ວ່າໂຄງການໄຟຟ້າພະລັງງານນີ້ ອາ ໃໝ່ ເຮັດໃຫ້ ເກີດການປູກລະດົມບ້ານຕ່າງໆ (ເຊິ່ງອາດຈະເຮັດໃຫ້ມີການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າຕື່ມອີກ), ແລະເນື້ອທີ່ດິນ ກະສິ ກຳ ທີ່ຜະລິດນີ້ ອາ ຖ້ວມ. ການກໍ່ສ້າງທາງລົດໄຟລາວ - ຈີນຍັງຄາດວ່າຈະ ນຳ ໄປສູ່ການຍົກຍ້າຍ ເພີ່ມເຕີມຢູ່ແຂວງຫລວງນໍ້າ ອຸດົມໄຊແລະຫລວງພະບາງ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ບ້ານແລະພື້ນທີ່ ສະເພາະ ສຳ ລັບການຍົກຍ້າຍແມ່ນບໍ່ຮູ້. ຄວາມສ່ຽງອີກອັນ ໜຶ່ງ ແມ່ນການຂະຫຍາຍການ ສຳ ປະທານ ປະເພດອື່ນ (ເຊັ່ນ: ການກະສິ ກຳ ຂະ ໜາດ ໃຫຍ່, ການປູກຕົ້ນໄມ້ແລະການຂຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່).

ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບສິ່ງທ້າທາຍທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການ ສຳ ປະທານ, ຄຳ ສັ່ງແລະ ດຳ ລັດຕ່າງໆໄດ້ຖືກ ຈັດເຂົ້າໃນສະຖານທີ່ ຈຳ ກັດການໃຫ້ ສຳ ປະທານ. ຄຳສັ່ງເລກທີ 13 ຂອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີໄດ້ວາງຂໍ້ ທ້າມ ສຳ ລັບການ ສຳ ປະທານ ໃໝ່ ສຳ ລັບການຂຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່, ຢາງພາລາແລະຕົ້ນໄມ້ວິກເພື່ອອະນຸຍາດ ໃຫ້ປັບປຸງຂະບວນການປະເມີນຜົນເພື່ອບໍ່ເຂົ້າໃຈເຖິງຜົນກະທົບທາງດ້ານສັງຄົມ, ສິ່ງແວດລ້ອມແລະ ເສດຖະກິດຂອງການປ້ອງກັນດັ່ງກ່າວໄດ້ຂະຫຍາຍອອກໃນປີ 2015 ແລະ ແກ່ຍາວເຖິງປີ 2018, ດ້ວຍ ເລກ PMO 9 ແລະເລກ PMO 8 ແທນມັນ (ອະທິບາຍໃນຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້).¹⁵⁸

ຕາຕະລາງ 24. ພາບລວມຂອງການຢຸດເຊົາການຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການ ສຳ ປະທານ

¹⁵⁷ ໜັງ ສືພິມວຽງຈັນທາມສະບັບຫຼ້າສຸດ (26 ທັນວາ 2018) ລາຍງານວ່າ 3 ປະເດັນທີ່ຍົກອອກມາໂດຍຜ່ານສາຍດ່ວນສະພາແຫ່ງຊາດແມ່ນ ເສັ້ນທາງທີ່ບໍ່ດີ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງທີ່ດິນແລະການຄ້າຂາຍຢາເສບຕິດທີ່ຜິດກົດ ພາຍ.

¹⁵⁸ PMO 08/2018, ກ່ຽວກັບການປັບປຸງການປົກຄອງທຸລະກິດດ້ານບໍ່ແຮ່ໃນສປປລາວ, ຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມ ສຳ ຄັນຂອງຂະ ແໜງ ບໍ່ແຮ່ໃນການ ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຂອງປະເທດ. ມັນຍັງສືບຕໍ່ຢຸດການພິຈາລະນາແລະການອະນຸມັດໂຄງການລົງທຶນ ໃໝ່ ທີ່ ສຳ ຫຼວດແລະ ສຳ ຫຼວດແຮ່ທາດແລະຂຸດຄົ້ນແຮ່ ຄຳ ຢູ່ຕາມແມ່ນໍ້າ ອາ ແລະທີ່ດິນທົ່ວປະເທດຈົນຮອດວັນທີ 31 ທັນວາ 2020, ເຖິງແມ່ນ ວ່າການຍົກເວັ້ນບາງຢ່າງທີ່ຖືກອະທິບາຍໄວ້ໃນ ຄຳ ສັ່ງ (ເຊັ່ນ: ເລືອກໂລຫະທີ່ບໍ່ແມ່ນໂລຫະ ແຮ່ທາດ ສຳ ລັບອຸດສະຫະ ກຳ, ແຮ່ທາດທີ່ບໍ່ແມ່ນ ໂລຫະ ສຳ ລັບການກໍ່ສ້າງ, ແຮ່ທາດນໍ້າ ອາ ມັນ, ແຮ່ທາດແຫຼວ, ໃນບັນດາຂໍ້ຍົກເວັ້ນອື່ນໆ). ຄຳ ສັ່ງດັ່ງກ່າວແນໃສ່ປັບປຸງລະບຽບການຂອງຂະ ແໜງ ການແລະປັບປຸງຄວາມໂປ່ງໃສ

ຄຳສັ່ງ/ ດຳລັດ	ລາຍລະອຽດສັ້ນໆ
<p>ຄຳ ສັ່ງຂອງ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ເລກທີ 13 (2012) ວ່າດ້ວຍການປ້ອງກັນ ບໍ່ໃຫ້ເກີດການປູກ ຢາງພາລາ ສຳ ລັບ ການປູກ ໜ້ອຍ, ຢາງພາລາແລະຕົ້ນໄມ້ ວິກ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ວາງແຜນຢຸດຕິການ ສຳ ປະທານ ໃໝ່ ສຳ ລັບການຂຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່, ຢາງພາລາແລະສວນໄມ້ວິກເພື່ອ ອະນຸຍາດໃຫ້ປະເມີນຜົນກະທົບທາງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະເສດຖະກິດຂອງກິດຈະ ກຳ ດັ່ງກ່າວ. ▪ ຄຳສັ່ງດັ່ງກ່າວໄດ້ຂະຫຍາຍໄປໃນປີ 2015 ແລະແກ່ຍາວຮອດປີ 2018, ມີ PMO ບໍ່. 09 (ເບິ່ງ ຂ້າງລຸ່ມນີ້) ແລະ PMO ບໍ່. 08 ປຸງແທນມັນ
<p>ຄຳ ສັ່ງເລກທີ 09 (2018) ຂອງ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີວ່າ ດ້ວຍການເພີ່ມທະວີ ການຄຸ້ມຄອງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ ສຳ ປະທານ ສຳ ລັບການປູກ ຕົ້ນໄມ້ທີ່ເປັນຂີ້ຝຸ່ນ ແລະການປູກພືດ ຊະນິດອື່ນໆພາຍໃນ ປະເທດ "[2]</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PM ປຸງແທນ PMO 13 (ພ້ອມກັບ PMO ສະບັບທີ 8 ກ່ຽວກັບການຂຸດຄົ້ນບໍ່ແຮ່) ▪ ກິດຈະ ກຳ ທີ່ຖືກຫ້າມໃນ PMO 13 ແມ່ນມີຄວາມກ່ຽວຂ້ອງກັບການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ ຂອງປະເທດແລະມີທ່າແຮງຢ່າງຫຼວງຫຼາຍໃນການດຶງດູດການລົງທຶນທັງພາຍໃນແລະຕ່າງປະເທດ ຢູ່ສປປລາວ. ▪ ຕ້ອງການການປົກຄອງທີ່ເຂັ້ມງວດ, ລວມທັງການປັບປຸງການກວດກາ, ການຍົກຍ້າຍແລະການຈັດ ປະເພດໂຄງການ. ປະເທດຕ້ອງພັດທະນາຍຸດທະສາດແລະນະໂຍບາຍທີ່ຈະແຈ້ງທີ່ສິ່ງເສີມການພັດທະນາ ໃນຂະ ແໜງ ການເຫຼົ້ານີ້ສອດຄ່ອງກັບວິໄສທັດຂອງປະເທດເພື່ອການເລືອກເຟັ້ນແບບຍືນຍົງແລະສີຂຽວ. ▪ ປ່າໄມ້ການປູກແມ່ນຢູ່ໃນສອງ ໝວດ: ປ່າຜະລິດແລະປ່າພື້ນຟູ. ການຈັດແບ່ງປະເພດທັງສອງແມ່ນ ຈຳ ເປັນຕ້ອງປະຕິບັດຕາມແຜນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ທີ່ຖືກພັດທະນາພາຍໃຕ້ສັນຍາຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ດ້ວຍສາມກຸ່ມ ປະເພດ: ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບລວມ ພູ (ສ້າງຕັ້ງໂດຍຄະນະ ກຳ ມະການຈັດສັນທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້ ແລະຜູ້ ນຳ ບ້ານ), ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ຄອບຄົວ, ແລະການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ທຸລະກິດ . ສັນຍາຄຸ້ມຄອງ ປ່າໄມ້ແມ່ນຄຸ້ມຄອງໂດຍ MAF. ▪ AF MAF ຕ້ອງໄດ້ກວດກາຄືນແລະ ກຳ ນົດນະໂຍບາຍ, ຈັດສັນແລະວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ ກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບທ່າແຮງຂອງຄວາມເປັນຈິງແລະຮັບປະກັນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນໄປ ຕາມທິດສີຂຽວແລະຍືນຍົງ. ▪ AF MAF ຕ້ອງເປັນຜູ້ ນຳ ໜ້າ ໃນການຫັນປຸງ ຄຳ ສັ່ງໃຫ້ກາຍເປັນນິຕິ ກຳ ທີ່ ກຳ ນົດໄວ້. ກ່ຽວ ກັບການໃຫ້ເຊົ່າຫຼືການ ສຳ ປະທານທີ່ດິນ ສຳ ລັບການມອບທີ່ດິນໃນການກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ລັດຖະບານ ຈຳ ເປັນຕ້ອງແບ່ງຂັ້ນຄຸ້ມຄອງ, ອະນຸຍາດແລະຊຸກຍູ້ໃຫ້ມີການຕິດຕາມແລະກວດກາຢ່າງ ຈະແຈ້ງ.
<p>ຄຳສັ່ງ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ເລກທີ 483 ນັບແຕ່ ວັນທີ 27 ມີນາ 2017</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຫ້າມການສ້າງຕັ້ງການ ສຳ ປະທານປູກກ້ວຍ ໃໝ່ ແລະແຜນການຕໍ່ສູ້ກັບການຜະລິດກ້ວຍໃນ 6 ພາກ ເ ຫຼືອ (ຕັ້ງສາລີ, ຫຼວງນໍ ັ ທາ, ບໍ່ແກ້ວ, ອຸດົມໄຊ, ຫຼວງພະບາງ, ແລະໄຊຍະບູລີ) ແລະຢູ່ນະຄອນຫຼວງ ວຽງຈັນ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ປັບຈາກການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້

ຄວາມສ່ຽງອີກອັນ ໜຶ່ງ ແມ່ນການຕັດໄມ້ ທີ່ ລາຍປ່າຍ້ອນການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ. ການເກັບກູ້ປ່າໄມ້ ສໍາ ລັບການກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງໄດ້ມີການເຊື່ອມໂຍງເຂົ້າກັນຢ່າງໃກ້ຊິດໃນໄລຍະຜ່ານມາ, ເຊິ່ງການລົງທຶນດ້ານເຕັກໂນໂລຢີທີ່ຈ່າຍດ້ວຍການຕັດໄມ້ (ເຊັ່ນ: ການປັກຫຼັກຕົ້ນໄມ້ເປັນຫີນ, ເບິ່ງຮູບຂ້າງລຸ່ມນີ້). ການປັບປຸງຄວາມໂປ່ງໃສແລະການຕິດຕາມກວດກາຜ່ານໂຄງການຈະຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງດັ່ງກ່າວ.



ຮູບ 12. ຮູບພາບຂອງວຽກງານກໍ່ສ້າງ

ຮູບສະແດງບັນທຶກ: ຮູບທີ່ລົງໃນເວບໄຊທ໌ຂອງທີມງານຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ດິນໃນວັນທີ 14/05/2018. ຮູບພາບຕົວມັນເອງແມ່ນມາຈາກປີ 2017. ເບື້ອງຂວາຂອງພື້ນທີ່ຂອງຮູບປະກົດວ່າສະແດງປ່າໄມ້ພຸ້ມໄມ້ທີ່ສ່ວນ ໜຶ່ງ ສູນເສຍໄປໃນການກໍ່ສ້າງ.

ພຶດຕິກຳນັກລົງທຶນ

ເຖິງແມ່ນວ່າລັດຖະບານລາວ ກໍາ ລັງເຮັດວຽກຢ່າງຈິງຈັງເພື່ອປັບປຸງສະພາບແວດລ້ອມແຫ່ງການ ດຳ ເນີນທຸລະກິດໃນປະເທດ, ແຕ່ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບຄວາມງ່າຍຂອງການເຮັດທຸລະກິດ, (ກຸ່ມທະນາຄານໂລກ, ປີ 2018) ເຮັດໃຫ້ສປປລາວຢູ່ໃນອັນດັບ 154 ໃນ ຈຳ ນວນ 190 (ໃນປີທີ່ຜ່ານມາມັນຖືກຈັດຢູ່ໃນອັນດັບ 141 ແລະ 139). . ເວົ້າອີກຢ່າງ ໜຶ່ງ, ສິ່ງກົດຂວາງແລະສິ່ງທ້າທາຍ ສໍາ ລັບທຸລະກິດພາຍໃນປະເທດແມ່ນຍັງສູງ, ແລະຂະບວນການປະຕິຮູບ ກໍາ ລັງ ດຳ ເນີນໄປຊ້າໃນປະເທດລາວຖ້າທຽບໃສ່ປະເທດອື່ນໆ. ສິ່ງທ້າທາຍເຫຼົ່ານີ້ຍັງຊຸກຍູ້ໃຫ້ນັກລົງທຶນໃຊ້ວິທີການທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ ແລະຜິດກົດ ໝາຍ ເພື່ອຫລີກລ້ຽງອຸປະສັກ.

ຕົວຢ່າງນີ້, ມັນອາດຈະເຮັດໃຫ້ນັກລົງທຶນບາງຄົນຮູ້ສຶກວ່າພວກເຂົາມີຄວາມລຶກລັບກ່ຽວກັບລະບຽບຂອງ ລັດຖະບານກ່ຽວກັບການປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ. ແລະພໍ້ຄ້າມາຈາກປະເທດໃກ້ຄຽງ, ບາງຄັ້ງກໍ່ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການຕ່າງໆ, ຂ້າມຫ້ອງການເມືອງແລະປະຕິບັດກັບການລົງໂທດທີ່ບໍ່ມີລະດັບສູງເກີນໄປ ໃນລະດັບບ້ານ. ນັກລົງທຶນແລະຜູ້ຄ້າຂາຍພາຍໃນປະເທດກໍ່ເຮັດເຊັ່ນດຽວກັນ, ບາງຄັ້ງການຮ່ວມມືກັບເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ທ້ອງຖິ່ນທີ່ຍັງບໍ່ທັນເຂົ້າໃຈແນວທາງຂອງພັກແລະກົດລະບຽບການປະພຶດຂອງພັກ. ກອບກົດ ລະບຽບທີ່ເລັ່ງໃສ່ການ ດຳ ເນີນທຸລະກິດບໍ່ວ່າຈະເປັນການລົງທຶນໂດຍກົງຈາກຕ່າງປະເທດຫລືການລົງທຶນ ພາຍໃນປະເທດກໍ່ຍັງຕ້ອງການການປັບປຸງໃຫ້ດີຂຶ້ນເລື້ອຍໆໃນຊຸມປີຕໍ່ ໜ້າ. ແນວໃດກໍ່ຕາມ, ລັດຖະບານ ກຳ ລັງເລີ່ມ ທຳ ການປາບປາມນັກລົງທຶນທີ່ບໍ່ສົນໃຈກົດ ໝາຍ ປົກປ້ອງສະພາບແວດລ້ອມ.

ໄພພິບັດດ້ານການປູກພືດ: ທຳ ມະຊາດແລະມະນຸດມະນຸດ

- ໄພພິບັດທາງ ທຳ ມະຊາດເຊັ່ນ: ພະຍາດສັດຕູພືດ (ໝູ, ແມງ, ພະຍາດພືດ) ເຊັດການເກັບກ່ຽວ;
- ເຫດການສະພາບອາກາດ (ຄວາມ ໜາວ ເຢັນທີ່ສຸດໃນປີ 2016, ໄພແຫ້ງແລ້ງ, ພາຍຸເຮືອນແລະ ນໍ້າຖ້ວມ) ທຳ ລາຍຜົນລະປູກ, ໄຮ່ນາ, ເຮືອນຊານ;
- ຮອບວຽນການປູກພືດແບບກະທັນຫັນແລະແຕກໃນພື້ນທີ່ຂອງການປູກພືດແບບໂມໂນສາມາດເຮັດໃຫ້ ນະຄອນຫຼວງຂອງປະຊາຊົນຫລຸດລົງ, ເພີ່ມ ທີ່ ສິນແລະຄວາມທຸກຍາກຖ້າວ່າ "ການແຕກ" ເກີດຂຶ້ນ ຢ່າງກະທັນຫັນ.

ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ

ການຄາດຄະເນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ສຳ ລັບພາກພື້ນແມ່ນໍ້າຂອງໂດຍລວມລວມທັງພື້ນທີ່ ສົ່ງເສີມ, ໂດຍອີງໃສ່ສະຖານະການ, ຮູບແບບແລະເກັດພູມິສາດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ເຫັນດີວ່າເຂດອະນຸພາກ ພື້ນແມ່ນໍ້າຂອງຄາດວ່າຈະປະສົບກັບການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງອຸນຫະພູມລະຫວ່າງ 0.01 oC ແລະ 0.036oC ຕໍ່ປີ. ລະດັບນໍ້ ັ າ ຝົນໃນລະດູຝົນອາດຈະມີການປ່ຽນແປງ, ເຊິ່ງຊີ້ໃຫ້ເຫັນເຖິງສະພາບຝົນຕົກທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ເຖິງແມ່ນວ່າຄວາມສ່ຽງທີ່ ສຳ ຄັນຂອງສະພາບການແຫ້ງແລ້ງແລະລະດູແລ້ງທີ່ຍາວນານກໍ່ຍັງມີຢູ່, ແລະ ມີການເກີດເຫດການສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງເຊັ່ນ: ພາຍຸໄຕ້ຝຸ່ນ.

ຄວາມສ່ຽງທີ່ມາຈາກສະພາບອາກາດ ຕໍ່ແຜນງານ

ADB CRVA ໄດ້ກວດກາຄວາມສ່ຽງຈາກທັງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດແລະການປ່ຽນແປງຂອງດິນ ຟ້າອາກາດໃນປະຈຸບັນ. ຜົນການຄົ້ນພົບຊີ້ໃຫ້ເຫັນຜົນກະທົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຕໍ່ໄປຂອງການປ່ຽນແປງ ດິນຟ້າອາກາດຕໍ່ພື້ນທີ່ໂຄງການ:

- ອຸນຫະພູມເພີ່ມຂຶ້ນ

- ສັນຍານນໍ້າ ຝົນໃນແຕ່ລະປີເປັນທັງການເພີ່ມຂຶ້ນແລະຫຼຸດລົງຂອງລູກຊາຍໃນທະເລທີ່ແຕກຕ່າງກັນ (ສັນຍານ ສໍາ ລັບການສຶກສາເພີ່ມເຕີມ)
- ຍັງມີການປ່ຽນແປງໃນລະດູການ;
- ຜົນຜະລິດດ້ານກະສິ ກໍາ ຫຼຸດລົງ, ການຂາດແຄນອາຫານທີ່ມີຢູ່ເພີ່ມຂຶ້ນ
- ປະລິມານນໍ້າ ປະຈໍາປີເພີ່ມຂຶ້ນ, ການໄຫຼວຽນຂອງລະດູແລ້ງໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນແລະດັ່ງນັ້ນ;
- ມີທ່າແຮງໃນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງນໍ້າຖ້ວມ (ບໍ່ໄດ້ຄິດໄລ່ປະລິມານ)

ການສຶກສາທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືບໍ່ໄດ້ເຕືອນກ່ຽວກັບຄວາມສ່ຽງທີ່ເກີດຈາກສະພາບອາກາດ ສໍາ ລັບປ່າໄມ້ນິເວດວິທະຍາ. ການຄົ້ນຄວ້າຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າ (ປ່າໄມ້ເຂດຮ້ອນ) ໂດຍທົ່ວໄປມັກຈະທົນທານຕໍ່ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ.¹⁵⁹ ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຫົວຂໍ້ນີ້ອາດຈະຖືກຄົ້ນຄວ້າທີ່ມີການຄົ້ນຄວ້າ - ລວມທັງຢູ່ສປປລາວ. ບັນດາໂຄງການສົ່ງເສີມ ສໍາ ລັບສປປລາວຊີ້ໃຫ້ເຫັນບາງຄວາມກົດດັນໃນອະນາຄົດທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ ສໍາ ລັບລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ເຊັ່ນ: ລະດູຝົນທີ່ຫຼຸດລົງຕາມລະດູຫຼືຄວາມແຫ້ງແລ້ງເພີ່ມຂຶ້ນ, ເຊິ່ງອາດຈະເຮັດໃຫ້ມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ການເກີດໄຟ ໄໝ້ ປ່າຫຼາຍຂຶ້ນ, ການປ່ຽນແປງຂອງອົງປະກອບຂອງສັດຫຼືການສູນເສຍຊີວະນາໆພັນ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນຍັງບໍ່ແນ່ນອນໂດຍທົ່ວໄປ, ວ່າລະບົບນິເວດວິທະຍາປ່າໄມ້ໂດຍສະເພາະຢູ່ພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບແນວໃດ.

ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ

ຜົນກະທົບໂດຍລວມ ສໍາ ລັບກະສິ ກໍາ ແລະປ່າໄມ້ໃນສະພາບການຂອງໂຄງການນີ້ອາດຈະຍັງຕໍ່າ, ເພາະວ່າວັນນະຄະດີພົບວ່າຜົນກະທົບຂອງດິນຟ້າອາກາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຝົນແລະນໍ້ ອໍາ ຈົນຮອດກາງສະຕະວັດແລະທ້າຍສະຕະວັດທີ່ຖືວ່າຍັງອ່ອນແອ.¹⁶⁰

ນອກຈາກນັ້ນ, ໂຄງການບໍ່ຄວນສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ການປ່ອຍອາຍພິດເຮືອນແກ້ວເພີ່ມຂຶ້ນຫຼືເຮັດໃຫ້ຄວາມສ່ຽງຂອງປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນຫລືລະບົບນິເວດວິທະຍາຮ້າຍແຮງຂຶ້ນ. ການສະໜັບສະໜູນ ດ້ານກະສິ ກໍາ ໂດຍທົ່ວໄປບໍ່ໄດ້ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຂະຫຍາຍກະສິ ກໍາ, ແຕ່ປັບປຸງທັກສະ, ຄວາມຫຼາກຫຼາຍແລະປະສິດທິພາບໃນການ ນໍາ ໃຊ້ດິນປູກຝັງ - ວັດທະນະ ທໍາ ທີ່ມີຢູ່. ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ (SFM) ແລະການຈັດສັນພູມສັນຖານປ່າໄມ້ (FLR) ຈະບໍ່ປະກອບສ່ວນຫຼຸດຜ່ອນຄວາມຕ້ານທານຫຼືຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວໄດ້. ມັນມີໂຄງການທີ່ມີທ່າແຮງໃນການສົ່ງເສີມ:

¹⁵⁹ ຕົວຢ່າງ: <https://www.nature.com/news/tropical-forests-unexpectedly-resilient-to-climate-change-1.12570>
¹⁶⁰ ສູນບໍລິການດິນຟ້າອາກາດເຢຍລະມັນ (2015): ເອກະສານກ່ຽວກັບດິນຟ້າອາກາດ ຂອງ ກໍາປູເຈຍ - ລາວ. ສະບັບປັບປຸງ.

- ການລວມຕົວແລະການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງດ້ານດິນຟ້າອາກາດໃນການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນເພື່ອເຮັດໃຫ້ການເຂົ້າເຖິງຂອງຊຸມຊົນແລະກິດຈະ ກຳ ທາງເສດຖະກິດຄືນ ໃໝ່
- ພຶດແລະແນວພັນທີ່ທົນທານຕໍ່ໄພແຫ້ງແລ້ງແລະແນວພັນຕ່າງໆ ໂດຍຜ່ານມາດຕະການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດເພື່ອເພີ່ມຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວຂອງຊາວກະສິກອນ.
- ການເຊື່ອມຕໍ່ລະຫວ່າງຖິ່ນທີ່ຢູ່ອາໄສເພື່ອເພີ່ມຄວາມຕ້ານທານຂອງຊະນິດພັນທີ່ເຄື່ອນຍ້າຍແລະລະບົບນິເວດທີ່ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງ FLR

ນອກຈາກນັ້ນ, ຕົວເລືອກການປະຕິບັດການປັບຕົວຕໍ່ໄປນີ້ໄດ້ຖືກລະບຸ:

ລະບົບນິເວດປ່າໄມ້:

- ປະກອບມີແຮງກົດດັນຈາກສະພາບອາກາດໃນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ລວມທັງສິນຄ້າປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ.
- ສ່ວນ ໜຶ່ງ ໃນແຜນການຄຸ້ມຄອງ, ກິດຈະ ກຳ ການຟື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້, ແລະການຄຸ້ມຄອງພື້ນທີ່ປ້ອງກັນທີ່ຖືກພິສູດໂດຍໂຄງການພາຍໃຕ້ຜົນຜະລິດ 3 ລວມມີມາດຕະການຄຸ້ມຄອງໄຟປ່າ ທຳມະຊາດ
- ສົ່ງເສີມການສ້າງແລວທາງລະຫວ່າງລະບົບນິເວດເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຄວາມບໍ່ ໝັ້ນ ຄົງແລະຄວາມຕ້ານທານແບບ ທຳມະຊາດ (ສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງ FLR).
- ສະໜັບສະໜູນ ການປົກປ້ອງແລະຄຸ້ມຄອງເຂດນ້ຳ ທີ່ມີປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ.

ກະສິກຳ:

- ສະໜັບສະໜູນ ໂຄງການຊົນລະປະທານລະດູແລ້ງ, ໃນຜົນຜະລິດ 2 ໂດຍຮ່ວມມືກັບເອດີບີ
- ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດແລະການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບເຕັກນິກການຂຸດຄົ້ນນ້ຳ ແບບຍືນຍົງແລະຫຼຸດຜ່ອນຄວາມຕ້ອງການນ້ຳ ໂດຍຜ່ານການປະສົມພັນພືດໂດຍຮ່ວມມືກັບ ADB, FAO, ແລະ IFAD.
- ການສົ່ງເສີມຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານກະສິ ກຳ (ກົງກັນຂ້າມກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນປູກຝັງແບບນິເວດທີ່ແຜ່ຫຼາຍໃນພາກ ເໜືອ).
- ການລວມເອົາພຶດແລະແນວພັນທີ່ທົນທານຕໍ່ໄພແຫ້ງແລ້ງແລະແນວພັນພືດຕ່າງໆ. ສິ່ງນີ້ສາມາດ ນຳ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການປູກເຂົ້າສ່ວນໃຫຍ່, ເຊິ່ງມີປະສົບການທີ່ພຽງພໍໃນພາກພື້ນ (ໂດຍສະເພາະແມ່ນໄທ - ໄທແລະຫວຽດນາມ). ສຳ ລັບໂຮງງານປູກໄມ້ຊະນິດອື່ນໆທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ, ລວມທັງຜະລິດຕະພັນ ໝາກ ແຫ່ງ ແລະປ່າໄມ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນໄມ້ທ່ອນ, ການຄົ້ນຄວ້າພຽງເລັກນ້ອຍກ່ຽວກັບຄວາມ

ສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດໄດ້ພົບເຫັນ. ແຜນງານຄວນ ດຳ ເນີນການຄົ້ນຄ້ວາທີ່ສົມບູນກວ່າໃນເວລາທີ່ມັນເລີ່ມ ດຳ ເນີນກິດຈະ ກຳ.

- ແຜນງານໂຄງການສາມາດສົ່ງເສີມຂະບວນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ, ລວມທັງການຫຼຸດຜ່ອນການເຮັດໄຮ່ເລື້ອນລອຍແລະເພີ່ມພື້ນທີ່ປົກຫຸ້ມຂອງພືດພັນຕາມເນີນພູແລະໃນພື້ນທີ່ສູງ ພື້ນທີ່ຊັນ.
- ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ແກ່ຊາວກະສິກອນກຸ່ວກັບການຄວບຄຸມສັດຕູພືດແລະພະຍາດ
- ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນສາມາດຊ່ວຍປັບປຸງການປະຕິບັດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ລວມທັງການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ (ເຊັ່ນການ ກຳ ນົດເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ການດິນເຈື່ອນ, ນ້ ຳ ຖ້ວມແລະອື່ນໆ) ແລະສາມາດສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການວາງແຜນ, ການຮັບຮອງເອົາແລະການຕິດຕາມຂະບວນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງເຊິ່ງສາມາດຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ (ຕົວຢ່າງ, ການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນສາມາດຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຂອງໄພນ້ຳຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນຫລືໄຟ ໄໝ້ ປ່າໃນສະພາບການບາງຢ່າງ).
- ການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງເປັນປົກກະຕິແລະຮອບດ້ານພາຍໃນຂອບຂອງໂຄງການໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ, ລວມທັງຊົນເຜົ່າຕ່າງໆເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກຄວາມຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ສາມາດ ນຳ ໄປສູ່ການກວດພົບ, ການຕິດຕາມແລະການ ກຳ ນົດຕົວຊີ້ວັດການຈັດການ / ການດັດປັບຕາມຄວາມຈຳເປັນ.

5.3.7.2 ຫຼຸດຜ່ອນແລະຕິດຕາມຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກ

ລະດັບຄວາມສ່ຽງທີ່ເກີດຈາກປັດໃຈພາຍນອກຂອງແຜນງານແມ່ນມີຄວາມ ສຳ ຄັນແລະມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບ, ຍ້ອນພາຍນອກ. ເຊັ່ນດຽວກັບມີການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ "ຈຸດຮ້ອນ," ຄວາມສ່ຽງພາຍນອກບາງຢ່າງແມ່ນສະຖານທີ່ສະເພາະແລະບໍ່ໄດ້ ໝາຍ ຄວາມວ່າຄວາມສ່ຽງ "ຜ້າຫີມ". ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ລະດັບຂອງຄວາມສ່ຽງພາຍນອກທີ່ເປັນລະບົບແມ່ນມີຄວາມ ສຳ ຄັນແລະພວກມັນອາດຈະພົວພັນກັບຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈຂອງໂຄງການ. ດັ່ງນັ້ນ, ໃນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງ ESMP, ແຜນງານຄວນຕິດຕາມແລະປະເມີນຄວາມສ່ຽງຈາກສະຖານທີ່ສະເພາະ. ບາງຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກອາດຈະຖືກຫຼຸດຜ່ອນໂດຍຜ່ານການສົນທະນາດ້ານນະໂຍບາຍທີ່ເຂັ້ມຂົນ.

ທີມງານບໍລິຫານໂຄງການຈະປະກອບມີພະນັກງານທີ່ມີຄວາມສາມາດໃນການຕິດຕາມຜົນກະທົບຂອງໂຄງການແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການຄຸ້ມຄອງແລະສັງຄົມ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງສັງຄົມ (ESMP), ລວມທັງຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ.

5.4 ຊ່ອງຫວ່າງດ້ານຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ຕ້ອງການຄວາມສົນໃຈ

ດັ່ງທີ່ພາກສ່ວນຂ້າງເທິງສະແດງ, ຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບປ່າໄມ້ມີຫຼາຍ ສໍາ ລັບພື້ນທີ່ໂຄງການ ER, ແຕ່ວ່າ ຂໍ້ມູນເສດຖະກິດ - ສັງຄົມທີ່ ຈໍາ ເປັນແມ່ນມີຢູ່ໃນລະດັບແຂວງເທົ່ານັ້ນ, ຖ້າຢູ່ໃນທຸກແລະອີງໃສ່ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນເຊັ່ນການ ສໍາ ຫຼວດພົນລະເມືອງແລະທີ່ຢູ່ອາໄສ, ການ ສໍາ ຫຼວດແຮງງານ ແລະປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈໍາ ປີ. ດັ່ງນັ້ນ, ມັນມີບາງຊ່ອງຫວ່າງຂໍ້ມູນ / ຂໍ້ມູນທີ່ ສໍາ ຄັນເຊິ່ງຈະຕ້ອງມີການຕື່ມຂໍ້ມູນເພື່ອໃຫ້ໂປຼແກຼມ ສົ່ງເສີມໄວຍາກອນເຮັດວຽກກັບພື້ນຖານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມທີ່ສົມເຫດສົມຜົນ. ຂໍ້ມູນພື້ນຖານແມ່ນມີ ຄວາມ ຈໍາ ເປັນ ສໍາ ລັບຈຸດປະສົງການຕິດຕາມກວດກາຕ່າງໆ, ລວມທັງການຕິດຕາມຄວາມສ່ຽງຈາກ ພາຍນອກແລະການຄຸ້ມຄອງການປົກປ້ອງ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ອີງຕາມນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ, ບັນທຶກ ການຕິດຕາມກວດກາຍັງຕ້ອງໄດ້ເກັບຮັກສາຜົນຂອງ FPIC. ແນ່ນອນ, ພື້ນຖານປົກຄຸມປ່າໄມ້ແລະ ລະບົບຕິດຕາມກວດກາແມ່ນມີຢູ່ແລ້ວ.

ສ່ວນໃຫຍ່ຂອງຊ່ອງວ່າງໃນການຕື່ມຂໍ້ມູນຈະຕ້ອງໄດ້ເຮັດເພາະວ່າໂຄງການເລີ່ມຕົ້ນເອົາໃຈໃສ່ໃນການຄັດ ເລືອກບາງຢ່າງ.

ສິດຄອບຄອງທີ່ດິນແລະການອອກໃບຕາດິນ

ຂອບເຂດທີ່ອອກໃບຕາດິນຢູ່ເມືອງທີ່ເລືອກ; ຕົວຢ່າງ, ເມືອງແມນບາງຄົນອາດຈະອອກໃບຕາດິນໃຫ້ເປັນ ດິນ, ບໍ່ວ່າຈະເປັນລະບົບລະບົບຫລືບາງສ່ວນເທົ່ານັ້ນ, ສ່ວນສອງຂອງ PRAP ແມ່ນລາຍງານກ່ຽວກັບ ຂອບເຂດຂອງການຈົດທະບຽນທີ່ດິນຂອງ ພູ່ ບ້ານ (ຫຼວງນີ້ ອໍາ ທາສະ ເໜີ ຕາຕະລາງ, ອຸດົມໄຊ ນໍາ ສະ ເໜີ ຂໍ້ມູນບາງຢ່າງ).

ພ້ອມດຽວກັນນີ້, ໃນການເຂົ້າຮ່ວມກັບການລົງທຶນ, ການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນໂດຍຜູ້ ສໍາ ປະທານ - ໃຫຍ່ຫລື ນ້ອຍ - ຈໍາ ເປັນຕ້ອງໄດ້ບັນທຶກໄວ້. ບາງທີມ PRAP ອາດຈະໄດ້ເກັບ ກໍາ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບບັນຫາອື່ນໆ, ແຕ່ວ່າຈະຕ້ອງມີການສົ່ງລ່ວງ ໜ້າ ຢ່າງເປັນລະບົບ.

ດ້ານເສດຖະກິດ / ການລົງທຶນແລະຜົນສະທ້ອນຂອງມັນ

ບໍ່ມີຂໍ້ມູນທີ່ຈະແຈ້ງເກີນໄປໃນລະດັບເມືອງກ່ຽວກັບການລົງທຶນໃນປະຈຸບັນ, ການວາງແຜນແລະ / ຫລື ການອະນຸມັດການລົງທຶນແລະ / ຫຼືການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກເອກະຊົນໃນເມືອງທີ່ຖືກຄັດເລືອກ (ບາງ ສ່ວນທີ່ມີຢູ່ໃນ PRAPs). ຂໍ້ມູນນີ້ແມ່ນ ສໍາ ຄັນ ສໍາ ລັບສອງເຫດຜົນຕົ້ນຕໍ: (ກ) ຜົນກະທົບຕໍ່ການເຂົ້າ ເຖິງທີ່ດິນ / ປ່າໄມ້, ການ ນໍາ ໃຊ້ແລະການຄວບຄຸມແລະຄວາມປອດໄພດ້ານການ ດໍາ ລົງຊີວິດ (ການ

ສຳ ປະທານ), ແລະ (ຂ) ການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນກະສິ ກຳ ປະເພດໃດແດ່ທີ່ມີການສົ່ງເສີມການປູກພືດ, ລວມທັງການສ້າງໂຄງສ້າງລະບົບຕ່ອງໂສ້ມູນຄ່າໃນປະຈຸບັນ (ແລະສິ່ງທີ່ສາມາດມີອິດທິພົນ) .

ການວິເຄາະດ້ານການ ດຳ ລົງຊີວິດຂອງເພດຊາຍແລະສະຖານະການຂອງແມ່ຍິງທີ່ມີກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ບໍ່ມີຂໍ້ມູນສະບັບປຸງແລະ / ຫຼືເມືອງທີ່ມີຢູ່ຈາກແຫຼ່ງຂໍ້ມູນທາງການ.

ການສັງລວມ ໝູ່ ບ້ານແລະ / ຫຼືການຍົກຍ້າຍຖິ່ນຖານ ຂໍ້ມູນນີ້ອາດຈະຖືກກວດສອບຢູ່ໃນລະດັບເມືອງແລະຢູ່ໃນແຂວງ s. ສອງປະເພດຂອງການເຄື່ອນໄຫວ ບ້ານຄວນຈະໄດ້ຮັບການກວດສອບ: ການບໍລິຫານແລະການລົງທຶນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຮັດວຽກ. ການ ລົງທຶນ.

ພະນັກງານລັດຖະບານແລະອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ ໃນຂະນະທີ່ຂໍ້ມູນພື້ນຖານມີພະນັກງານລັດແລະຄວາມສາມາດຂອງພວກເຂົາແມ່ນມີຢູ່ພາຍໃນ PRAPs ແລະ ER-PD ໃນເວລາການປະເມີນນີ້, ການປະເມີນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມຄວນປະຕິບັດລວມທັງການ ແບ່ງແຍກລາຍລະອຽດຂອງພະນັກງານລັດລວມທັງ: ພະນັກງານຖາວອນ ແລະອາສາສະ ໝັກ, ເພດແລະ ຊົນເຜົ່າ (ຫລືຄວາມສາມາດໃນພາສາທີ່ແຕກຕ່າງກັນ). ການປະເມີນຜົນດັ່ງກ່າວສາມາດ ດຳ ເນີນໃນ ໂຄງການເບື້ອງຕົ້ນຫຼືໃນເບື້ອງຕົ້ນຂອງໂຄງການ.

ສິ່ງ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກດ້ານສິນເຊື້ອ ສິ່ງ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກໃນການປ່ອຍສິນເຊື້ອ ສຳ ລັບຄົວເຮືອນກະສິ ກຳ ໃນແຕ່ລະດ້ານໂດຍແຫຼ່ງ ແລະການຄາດຄະເນໃນລະດັບທີ່ພວກເຂົາ ນຳ ໃຊ້ຕົວຈິງ. ສະຖິຕິທີ່ມີຢູ່ໃນ ຈຳ ນວນວິສາຫະກິດຂະ ໜາດ ນ້ອຍແລະກາງທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງການເງິນ (24.7% ແລະ 46.7% ຂອງຂະ ໜາດ ນ້ອຍແລະກາງ ແຕ່ໂຊກບໍ່ດີສະຖິຕິລາຍລະອຽດໃນລະດັບຄົວເຮືອນແມ່ນບໍ່ມີ.

ໄດເລກະທໍລີໂປຣແກຣມເມືອງ

ໃນຂະນະທີ່ລາຍລະອຽດຂອງໂຄງການ / ຜູ້ໃຫ້ທຶນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂປແກຣມທີ່ສົ່ງເສີມແມ່ນໄດ້ສະ ໜອງ ໃຫ້ໃນການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້, ບັນຊີລາຍຊື່ລະອຽດເພີ່ມເຕີມຄວນຈະຖືກພັດທະນາເຊິ່ງປະກອບມີຊື່ ໂຄງການ / ໂຄງການທີ່ມີຢູ່ໃນແຕ່ລະເມືອງເມືອງ, ລວມທັງ ຈຳ ນວນພະນັກງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ນີ້ແມ່ນສິ່ງ ທີ່ ຈຳ ເປັນເນື່ອງຈາກ ຈຳ ນວນພະນັກງານທີ່ມີແລະທັກສະທີ່ ຈຳ ກັດ ສຳ ລັບວຽກງານບາງຂະ ແໜງ ການ.

5.5 ການປຸງທຽບຜົນໄດ້ຮັບຂອງ SESA ກັບ ESIA

ການປະເມີນສະພາບແວດລ້ອມແລະສັງຄົມແບບຍຸດທະສາດ (SESA) ໄດ້ຖືກ ດຳ ເນີນການ ສຳ ລັບ ໂຄງການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍພິດເຮືອນແກ້ວຂອງສປປລາວໂດຍທະນາຄານໂລກ (ເບິ່ງເອກະສານ ບານສຸດທ້າຍ 12).

- 1) ວຽກງານບົ່ງມະຕິກ່ຽວກັບດ້ານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ, ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສະຖາບັນຂອງການ ກຽມພ້ອມ REDD +, ລວມທັງການປະເມີນຄວາມສາມາດແລະຊ່ອງຫວ່າງທີ່ມີຢູ່ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາ ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດ;
- 2) ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ການ ກຳ ນົດຊ່ອງຫວ່າງຂອງຜູ້ມີສ່ວນ ຮ່ວມທີ່ເປັນໄປໄດ້;
- 3) ການ ກຳ ນົດແລະຍັງຍືນຄວາມປອດໄພດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ນະໂຍບາຍການ ດຳ ເນີນງານຂອງທະນາຄານໂລກທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຈາກກິດຈະ ກຳ ເຮດ + ໃນໄລຍະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ PRAPs).

ຂະບວນການ SESA ຍັງໄດ້ຖອດຖອນເອົາບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ຈາກໂຄງການທີ່ຜ່ານມາຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດຢູ່ສປປລາວ, ໂດຍສະເພາະໂຄງການທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ຈາກທະນາຄານໂລກເຊັ່ນ ໂຄງການປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງເພື່ອການພັດທະນາຊຸມນະບົດ (SUFORD).

ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ຂ້າງເທິງ, ESIA ນີ້ແມ່ນອີງໃສ່ຂັ້ນຕອນທີ່ຄ້າຍຄືກັນ - ເຖິງແມ່ນວ່າຈະສຸມໃສ່ ນະໂຍບາຍ GIZ ແລະ GCF. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນ ພາກທີ 5 - ການປົກປ້ອງ ແລະມາດຕະຖານເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນສອດຄ່ອງກັນແລະກັນ. ຄວາມແຕກຕ່າງຕົ້ນຕໍແມ່ນວ່າ SESA ມີຂະ ໜາດ ແລະຂອບເວລາທີ່ແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍກ່ວາ ESIA ສຳ ລັບແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ.

ຕາຕະລາງຕາຕະລາງຕໍ່ໄປນີ້ສະຫຼຸບສັງລວມຂອງການຄົ້ນພົບຕົ້ນຕໍຂອງ SESA, ລວມທັງຄວາມສ່ຽງ ແລະສິ່ງທ້າທາຍຕ່າງໆພ້ອມທັງວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນແລະຂັ້ນຕອນການຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບ, ແລະ ປຸງປຸງທຽບກັບ ESIA. ການປະເມີນຜົນສອງຢ່າງແມ່ນມີຄວາມຄ້າຍຄືກັນແລະຂໍ້ສະ ເໜີ ແນະນອງພວກ ມັນໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າໃນການອອກແບບໂຄງການ.

ຕາຕະລາງ 25: ການປຸງປຸງຂອງ SESA ກັບ ESIA ແລະ ແຜນງານ

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນ ຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
ທີ່ດິນ	ບໍ່ມີຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບສິດທິຂອງປະເພນີຫລືສິດທິຊັບສິນຂອງຊຸມຊົນ ສຳ ລັບດິນກະສິ ກຳ ຫລືປ່າໄມ້.	ການປ່ຽນແປງນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແລະທີ່ດິນ; ຊ່ວຍຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນໃຫ້ມີຄວາມຮັບຮູ້ແລະເຂົ້າໃຈກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ຫລາຍຂຶ້ນແລະ ບັບປຸງຄວາມປອດໄພໃນການຄອບຄອງທີ່ດິນ	ແມ່ນ - ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (Ac-tivity 1.5), ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ລະບຽບການ (ກົດຈະ ກຳ 1.3), ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດເພື່ອບັບປຸງການປູກຈິດສຳ ນຶກກ່ຽວກັບກອບກົດ ໝາຍ ແລະກົດລະບຽບ, ຄວາມສ່ຽງແລະສິ່ງທ້າທາຍ, ພ້ອມທັງໂອກາດແລະສິດທິ (ຕັດຕໍ່).
		ປ່ຽນແປງນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການຕ່າງໆເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມຮັບຮູ້ເພີ່ມເຕີມຕໍ່ກັບສິດແລະຊັບສິນລວມຂອງຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ;	ແມ່ນ - ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການເຮັດວຽກທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດລະບຽບ (ກົດຈະ ກຳ 1.5) ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການບັບປຸງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນຈາກການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດແບບຍືນຍົງ (ເບິ່ງ FP ເພື່ອລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ).
	ການຈັດສັນທີ່ດິນຊ້າແລະມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກແກ່ຊຸມຊົນ, ບຸກຄົນ, ຄອບຄົວ (HHs).	ການຈັດສັນທີ່ດິນແລະການຮັບຮູ້ໃບຕາດິນຢູ່ຊົນນະບົດ – ນີ້ແມ່ນການແກ້ໄຂໄລຍະຍາວ	ບາງສ່ວນ - PLUP ໄດ້ດຳເນີນການ. ກົມທີ່ດິນເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາແລະປະຕິບັດການຈິດທະບຽນທີ່ດິນຢ່າງເປັນລະບົບ, ອີງຕາມ PLUP ທີ່ພັດທະນາ. ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ເພີ່ມເຕີມແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນຈາກລັດຖະບານ ສຳ ລັບການຈັດສັນທີ່ດິນຢ່າງເປັນທາງການ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ໂຄງການດັ່ງກ່າວສະ ໜັບ

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນ ຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
			<p>ສະ ໝູນ ຊຸມຊົນໃຫ້ມີບາດກ້າວ ທຳ ອິດທີ່ ສຳ ຄັນໃນ ການໄດ້ຮັບສິດ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ. ມີການລິເລີ່ມ WB ແລະ KfW ໃໝ່ ເພື່ອ ດຳ ເນີນການຈົດທະບຽນທີ່ດິນທົ່ວ ປະເທດ (GIZ ກໍ່ຈະມີບົດບາດເຊັ່ນກັນ). ແຜນງານ GCF ແມ່ນສະ ໜອງ ວຽກງານເບື້ອງຕົ້ນທີ່ ສຳ ຄັນກ່ຽວ ກັບການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ</p>
	<p>ເນື້ອທີ່ການຜະລິດໃນເຂດເນີນສູງບໍ່ພຽງພໍ (ຫຼຸດຜ່ອນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດພື້ນທີ່ກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ອ້ອມ ຮອບ ຫຼໍ່ ບ້ານ).</p>	<p>ປັບປຸງການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີ ສ່ວນຮ່ວມ (PLUP) ແລະ SFM (ແຕ່ ອາດຈະແນະ ນຳ ບັນຫາການປ້ອງກັນແລະ ບົດບາດຍິງຊາຍເພີ່ມເຕີມ)</p>	<p>ແມ່ນ - PLUP (ກົດຈະ ກຳ 1.5), ສົມທົບກັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານເຕັກນິກແລະການເງິນ ສຳ ລັບກະສິ ກຳ (ຜົນໄດ້ຮັບ 2) ແລະກົດຈະ ກຳ ປ່າໄມ້ (ຜົນໄດ້ຮັບ 3).</p> <p>ການຕິດຕາມຢ່າງໃກ້ຊິດຈະຊ່ວຍໃຫ້ຮູ້ເຖິງບັນຫາດ້ານ ຄວາມປອດໄພແລະບົດບາດຍິງຊາຍທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ແຜນປະຕິບັດງານດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍຂອງແຜນງານປະກອບມີມາດຕະການທີ່ແນ່ນອນ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງແລະຊ່ວຍໃຫ້ແມ່ຍິງໄດ້ຮັບຜົນ ປະໂຫຍດໃນທາງບວກຈາກ PLUP, SFM ແລະກົດຈະ ກຳ ອື່ນໆ. ໂຄງຮ່າງການວາງແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນຂອງ ໂຄງການຍັງມີມາດຕະການທີ່ແນ່ນອນເຊິ່ງຈະຖືກຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດເພື່ອຕິດຕາມແລະຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ, ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງຈາກຊົນເຜົ່າຕ່າງໆໄດ້ຮັບຜົນ ປະໂຫຍດຈາກການພົວພັນກັບກົດຈະ ກຳ.</p>

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
	ບໍ່ມີການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (PLUP).	ປັບປຸງແລະມາດຕະຖານຂະບວນການ PLUP (ປະຈຸບັນນີ້ມັນແຕກຕ່າງກັນໄປທົ່ວແຂວງແລະເມືອງ)	ແມ່ນ - ກິດຈະ ກຳ 1.5 ປະຕິບັດ PLUP ໃນເຂດຈຸດສຸມ.
	ຂໍ້ຂັດແຍ່ງທີ່ດິນລະຫວ່າງສອງຝ່າຍແຕກຕ່າງກັນ.	ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການໄກ່ເກ່ຍ, ການຕຳ ນິຕິຊົມແລະກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈ	ແມ່ນ - ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທີ່ໄດ້ສະ ໜອງ ຜ່ານກົນໄກການແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ (ເບິ່ງພາກ 7.4).
	ທີ່ດິນປ່າໄມ້ ທຳ ມະຊາດບໍ່ໄດ້ຖືກຈັດສັນໃຫ້ຖືກຈັດສັນເປັນການອະນຸມັດໃຫ້ພາກສ່ວນໃດຍົກເວັ້ນການຈັດຕັ້ງ.	ຈຳ ກັດການຈັດສັນ ສຳ ປະທານຢ່າງເຂັ້ມງວດ (ມີຈຸດປະສົງທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ແລ້ວຂອງລັດຖະບານລາວແຕ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢູ່ໃນແຂວງທີ່ແຕກຕ່າງກັນ).	ກິດຈະ ກຳ - ກິດຈະ ກຳ 1.2 ຈະສະ ໜອງ ຂໍ້ມູນທີ່ຈະແຈ້ງໃນ SEDP ເພື່ອຮັບປະກັນ REDD + ແມ່ນກະແສໜຶ່ງ, ແລະ PLUP ໄດ້ປະຕິບັດ (ກິດຈະ ກຳ 1.5).
ຊີວິດການເປັນຢູ່ແລະການເພິ່ງພາອາໄສປ່າໄມ້	ຄວາມປອດໄພດ້ານສະບຽງອາຫານ (ເຂົ້າ) ຍັງຄົງມີບັນຫາ.	ຕ້ອງມີການປັບປຸງລະບົບການຂະຫຍາຍຫຼາຍ (ແຕ່ມີກົນໄກ ຈຳ ກັດ, ຄວາມສາມາດ);	ແມ່ນ - ການພັດທະນາໂມດູນ, ການຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກແລະຕົວແທນສົ່ງເສີມ (ຕັດຕໍ່ໃນຜົນຜະລິດ 1-3), PLUP ເພື່ອແຈ້ງແຜນຕາຕະລາງການເຄື່ອນໄຫວການນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ 1.5), ແລະການສະ ໜອງ ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທາງດ້ານເຕັກນິກເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນໂດຍ ນຳ ໃຊ້ການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ດີ (ຜົນຜະລິດ 2),
	ຊົນເຜົ່າມີຊີວິດການເປັນຢູ່ທີ່ດິນ.	ຮູບແບບ sui ຕາຕະລາງ ສຳ ລັບລະບົບການປູກຝັງເຂດເນີນສູງຕ້ອງໄດ້ຮັບການພັດທະນາກັບຊາວກະສິກອນຊົນເຜົ່າຂະ ໜາດ ນ້ອຍ, ໂດຍສະເພາະ;	ແມ່ນ - ແບບແຜນທີ່ຈະຖືກພັດທະນາໃຫ້ແກ່ລະບົບການປູກຝັງເຂດເນີນສູງແບບຍືນຍົງເພື່ອໃຫ້ມີການພັດທະນາໂດຍຜ່ານວິທີການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມກັບຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ ຫ້ອຍ (ຜົນຜະລິດ 2 ແລະ 3). ເພື່ອປຶກສາຫາລືກັບຊຸມຊົນ

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນ ຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ່?
			ທ້ອງຖິ່ນໂດຍອີງໃສ່ສະພາບການຂອງທ້ອງຖິ່ນແລະການ ສົນທະນາ.
	ເຂດພູດອຍຫ່າງໄກສອກຫຼີກທີ່ມີທາງເລືອກ ຫ້ອຍ ໃນກິດຈະ ກຳ ການ ດຳ ລົງຊີວິດທີ່ ກຳ ນົດໄວ້ໃນ ປະຈຸບັນ.	ຄົ້ນຄວ້າປະຕິບັດການພັດທະນາລະບົບຕ່ອງ ໂສ້ມູນຄ່າໂດຍສຸມໃສ່ເຂດພູດອຍ;	ແມ່ນ - ກິດຈະ ກຳ ພາຍໃນຜົນໄດ້ຮັບຜົນຜະລິດ 2 ແລະ 3 ເພື່ອພັດທະນາຮູບແບບການ ດຳ ລົງຊີວິດແບບ ເປັນທາງເລືອກແລະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໂອກາດໃນການ ດຳ ລົງຊີວິດຈາກການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະ ຊາດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ.
	ຈຳ ກັດການເຂົ້າເຖິງແຫຼ່ງທີ່ດິນປ່າໄມ້ຄົນ ໃໝ່.	ເພີ່ມການສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ສຳ ລັບຮູບ ແບບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ລ້ຽງສັດ ຂະ ໜາດ ນ້ອຍສືບຕໍ່ມີພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ຢ່າງ ພຽງພໍ;	ແມ່ນ - PLUP (ກິດຈະ ກຳ 1.5) ເພື່ອສ້າງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນທີ່ຈະແຈ້ງໂດຍອີງໃສ່ຂັ້ນຕອນການມີສ່ວນ ຮ່ວມແລະການມີສ່ວນຮ່ວມ, ການຄຸ້ມຄອງຮ່ວມກັນ ລົງເສີມໃນກິດຈະ ກຳ 3.1-3.3, ແລະກິດຈະ ກຳ 2.3, ເພື່ອແນໃສ່ເສີມຂະຫຍາຍບົດບາດຂອງຊຸມຊົນໃນການ ຕິດຕາມກວດກາແລະການບັງຄັບໃຊ້. ການປ່ຽນແປງ ແບບບັງຄັບ (ກິດຈະກຳ 1.3) ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສ້າງ ຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນລະບຽບການແລະຊ່ວຍໃຫ້ປະຊາຊົນ ທ້ອງຖິ່ນສາມາດໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການຄຸ້ມຄອງ ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດແບບຍືນຍົງ.
	ບໍ່ມີລະບົບການຊົດເຊີຍ ສຳ ລັບການ ຈຳ ກັດຫລື ຕັດຂາດປະຊາຊົນຕໍ່ຊັບພະຍາກອນທີ່ດິນປ່າໄມ້.	ການປົກປ້ອງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນກໍ ຕ້ອງລວມເຖິງການຊົດເຊີຍ ສຳ ລັບການ ຈຳ ກັດການເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ (ເຊັ່ນ: ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ, ພື້ນທີ່ລ້ຽງສັດ, ແລະອື່ນໆ);	ແກ້ໄຂ ກຳ ການໂຄສະນາແລະການ ດຳ ລົງຊີວິດແບບ ມີລາຍໄດ້ແບບຍືນຍົງຈະໄດ້ຮັບການຍືນຍັນເພື່ອແນໃສ່ ຮັບປະກັນໃຫ້ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຫຼື ຢ່າງ ຫ້ອຍ ກໍບໍ່ໄດ້ຜົນເສຍຫາຍ (ຜົນຜະລິດ 2-3). ເຖິງ ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ໂຄງການສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ໃຫ້ປະຕິບັດ

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
		<p>ມັນ ຈຳ ເປັນທີ່ຈະຕ້ອງ ກຳ ນົດກິດຈະ ກຳ ການສ້າງລາຍໄດ້ແບບຍືນຍົງທີ່ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຢ່າງ ໜ້ອຍ ຈະບໍ່ຮ້າຍແຮງກວ່າເກົ່າເນື່ອງຈາກການ ຈຳ ກັດການເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະດິກວ່າເກົ່າ.</p> <p>ຄວນມີການປ່ຽນແປງໃນ PLRs ເພື່ອຊ່ວຍຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນຮຽກຮ້ອງຕໍ່ເຈົ້າຂອງປ່າໄມ້ແລະຜູ້ອື່ນໆທີ່ ຈຳ ກັດການເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນທີ່ຕ້ອງການ;</p>	<p>ຕາມກອບນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທີ່ພັດທະນາສຳ ລັບສປປລາວ ຈະຖືກສື່ສານໃຫ້ກັບທຸກຄົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການແລະພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເບິ່ງພາກ 7.5).</p>
	<p>ຄວາມທຸກຍາກເປັນເງິນສົດໃນບັນດາຊາວກະສິກອນຂະ ໜາດ ນ້ອຍແບບກຸ້ມຕົນເອງ.</p>	<p>ບັນຫາບ້າຍໂຄສະນາຄວາມທຸກຍາກເປັນເງິນສົດໃນໄລຍະສັ້ນ</p>	<p>ແມ່ນ - ການສະ ໜອງ ການຊ່ວຍເຫຼືອລ້າພາຍໃນບ້ານສຳ ລັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ຍືນຍົງຢູ່ໃນບ້ານເປົ້າ ໝາຍ ໃນຂອບກິດຈະ ກຳ 3.1-3.3 ການຮ່ວມມືລົງທຶນແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ 2.3. ໂອກາດໃນການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ.</p>
<p>ການເພິ່ງພາອາໄສ ໜັກ (ຊົນນະບົດແລະຕົວເມືອງ) ກ່ຽວກັບພື້ນ.</p>	<p>ການສົ່ງເສີມໄມ້ໃນຊຸມຊົນທີ່ມີສາຍພັນ sui ຕາຕະລາງ, ການສົ່ງເສີມແຫຼ່ງພະລັງງານທົດແທນ, ເຕົາປະຢັດທີ່ມີປະສິດທິພາບດີ</p>	<p>ການສົ່ງເສີມໄມ້ໃນຊຸມຊົນທີ່ມີສາຍພັນ sui ຕາຕະລາງ, ການສົ່ງເສີມແຫຼ່ງພະລັງງານທົດແທນ, ເຕົາປະຢັດທີ່ມີປະສິດທິພາບດີ</p>	<p>ບາງສ່ວນ - ໄມ້ວິກສາມາດພັດທະນາໄດ້ຜ່ານຜົນຜະລິດ 3. ເຕົາທີ່ມີປະສິດທິພາບດ້ານນ້ຳມັນເຊື້ອໄຟບໍ່ໄດ້ກວມເອົາພາຍໃນໂຄງການ.</p>
	<p>ຄວາມຮັບຮູ້ເພີ່ມເຕີມຂອງ NPAs ເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາຮັບປະກັນຊີວະນາໆພັນໃນພື້ນທີ່ຂອງພວກເຂົາ ສຳ ລັບ HHs ທ້ອງຖິ່ນ;</p>	<p>ຄວາມຮັບຮູ້ເພີ່ມເຕີມຂອງ NPAs ເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາຮັບປະກັນຊີວະນາໆພັນໃນພື້ນທີ່ຂອງພວກເຂົາ ສຳ ລັບ HHs ທ້ອງຖິ່ນ;</p>	<p>ແມ່ນ - ການຄຸ້ມຄອງ NPA (ກິດຈະ ກຳ 3.3) ມີຈຸດປະສົງເພື່ອປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບຄວາມ ສຳ ຄັນຂອງ NPAs, ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນຍັງໄດ້ສະ ໜອງ ກົນໄກກົນໄກທີ່ຈະແຈ້ງ ສຳ ລັບຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນເພື່ອຮັບຜົນ</p>

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນ ຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ່?
			ປະໂຫຍດຈາກການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ NPAs ແບບຍືນຍົງ (ຜ່ານການຕົກລົງຮ່ວມກັນແບບສະໝັກ ໃຈ - ການຮ່ວມມືແບບສະໝັກ ໃຈ)
ມີທ່າແຮງທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກທີ່ດິນປ່າໄມ້	ທາງເລືອກໃນການລົງທຶນທີ່ ຈຳ ກັດ ສຳ ລັບທີ່ດິນປ່າໄມ້ທີ່ມີການປ່ຽນແປງ.	ປ່ຽນແປງກົດລະບຽບກ່ຽວກັບການຈັດສັນທີ່ດິນຄືນ ໃໝ່ ຂອງເຈົ້າຂອງປ່າໄມ້ໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນ (ຖ້າມີຄຸນນະພາບບໍ່ດີ, ພວກເຂົາຕ້ອງຮ່ວມມືກັບຜູ້ຄອບຄອງຂະ ໜາດ ນ້ອຍ, ຫຼືວ່າມັນຕ້ອງມີຄຸນນະພາບຂອງແມ່ນ້ອຍກ່ອນທີ່ຈະມອບ);	ບາງສ່ວນ - PLUP ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຮັບຮູ້ສິດທິຂອງຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ (ກົດຈະ ກຳ 1.5), ການຄຸ້ມຄອງຮ່ວມກັນພາຍໃນຜະລິດຕະພັນຜົນຜະລິດ 2 ແລະ 3. ເປີດໃຊ້ວຽກ 2.3 ເພື່ອໃຫ້ການຮ່ວມມືລົງທຶນກັບຂະ ແໜງ pri-vate ໃນພື້ນທີ່ຊຸດໂຊມ. ການຈັດສັນທີ່ດິນຄືນໃຫ້ຊຸມຊົນຈາກເຈົ້າຂອງປ່າໄມ້ຂະໜາດ ໃຫຍ່ແມ່ນຕິດພັນກັບຂະບວນການທາງການເມືອງທີ່ໃຫຍ່ກວ່າ, ເຊິ່ງເກີນຂອບເຂດຂອງແຜນງານ. ເບິ່ງ ຄຳເຫັນທີ່ຜ່ານມາກ່ຽວກັບໂຄງການ WB, KfW ທີ່ ກຳ ລັງຈະມາເຖິງ.
	ການປ້ອນຂໍ້ມູນທີ່ມີຄຸນນະພາບທີ່ບໍ່ດີມີ ຈຳ ກັດ (ເຊັ່ນ: ການຂາດເບ້ຍໄມ້ທີ່ມີຄຸນນະພາບດີແລະວັດຖຸດິບອື່ນໆ).	ເບ້ຍທີ່ມີຄຸນນະພາບດີຕ້ອງໄດ້ຮັບການຍັ້ງຍືນຈາກໃບຍັ້ງຍືນແນວພັນທີ່ມີຄຸນນະພາບ. ຮັບປະກັນວ່າທິດທາງການ ນຳໃຊ້ວັດຖຸດິບອື່ນໆແມ່ນເປັນພາສາລາວ	ສ່ວນ ທຳ ອິດ - ການລົງທຶນຮ່ວມມືໃນແນວພັນແລະວັດຖຸດິບອື່ນໆ (ບໍ່ແມ່ນສານເຄມີ) ພາຍໃນຜະລິດຕະພັນຜົນຜະລິດ 2, ແລະເບ້ຍໄມ້ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການແບ່ງປັນປ່າໄມ້ໃຫ້ຢູ່ໃນຜະລິດຕະພັນຜົນຜະລິດ 3. ແນວທາງ ພາສາລາວ, ແລະປ້ອນທີ່ມີຄວາມ ຈຳ ເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ / ຊົນເຜົ່າອື່ນໆ.
	ນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການຕ່າງໆບໍ່ໄດ້ສົ່ງເສີມໂອກາດຂອງຜູ້ນ້ອຍໃຫ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກປ່າໄມ້.	ປັບປຸງນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການ	ແມ່ນ - ນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະກົດລະບຽບຕ່າງໆທີ່ຕ້ອງໄດ້ຮັບການປັບປຸງເພື່ອສ້າງຜົນປະໂຫຍດໃຫ້ແກ່ຜູ້

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
			ທີ່ມີຂະ ໜາດ ນ້ອຍຈາກການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນທຳ ມະຊາດແບບຍືນຍົງ.
ການຍົກເວັ້ນ ເພດ / ສັງຄົມ	ການຂຸດຄົ້ນໄມ້ທ່ອນໄດ້ຖືກອະນຸຍາດພາຍໃຕ້ສະພາບການທີ່ ຈຳ ກັດ.	ການພັດທະນາຕົວແບບກະສິ ກຳ ປ່າໄມ້ ແບບຍືນຍົງໂດຍອີງໃສ່ປ່າໄມ້ຊຸມຊົນໂດຍມີລະບຽບງ່າຍດາຍ;	ແມ່ນ - ໂຄງການສະ ຫັບ ສະ ຫຼຸນ ການປັບປຸງນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະກົດລະບຽບທີ່ ສຳ ຄັນເພື່ອໃຫ້ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການ ນຳ ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດທີ່ມີຄວາມອ່ອນໄຫວ (ກົດຈະ ກຳ 1.3)
	ແມ່ຍິງດ້ອຍໂອກາດໃນການເຂົ້າເຖິງແລະ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ.	ວິທີການແກ້ໄຂໃດ ໜຶ່ງ ຕ້ອງເປັນໄລຍະຍາວ, ຕ້ອງການຈາກສັງຄົມແລະໄດ້ຮັບການເຊີດຊູຈາກລັດຖະບານ (ສິ່ງທ້າທາຍໃຫຍ່);	ພາກສ່ວນ - GAP ປະກອບມີມາດຕະການຕ່າງໆເພື່ອແນໃສ່ໃຫ້ແມ່ຍິງເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການ PLUP (ກົດຈະ ກຳ 1.5), ການບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ (ກົດຈະ ກຳ 1.4), ການຝຶກອົບຮົມ (ຕັດຕໍ່), ແລະໂຄງສ້າງການຄຸ້ມຄອງບ້ານ (ຕົວຢ່າງຜົນຜະລິດ 3), ໃນບັນດາກົດຈະ ກຳ ອື່ນໆຂອງໂຄງການ. ແລະກອບກົດ ໝາຍ ພາຍໃນກົດຈະ ກຳ 1.3 ຍັງຈະຖືກທົບທວນໂດຍຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍເພື່ອກັກຂັງຂ້າພະເຈົ້າວ່າຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍສາມາດສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນນະໂຍບາຍ / ກອບເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ແນວໃດ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ດັ່ງທີ່ກ່າວມາແລ້ວ, ມັນແມ່ນບັນຫາໄລຍະຍາວທີ່ຕ້ອງໄດ້ປະສົມປະສານເຂົ້າໃນການທົບທວນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຂອງກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ແລະທີ່ດິນ (ເຊິ່ງເກີນຂອບເຂດຂອງແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ ມາ)

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
	ແມ່ຍິງບັນດາເຜົ່າມີຄວາມຕ້ອງການຫຼາຍກວ່າເກົ່າໃນການມີສິດຊັບສິນທົ່ວໄປ, ໂດຍສະເພາະກ່ຽວຂ້ອງກັບປ່າໄມ້.	ຮັບປະກັນວ່າຂໍ້ມູນເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນແລະທາງປາກເປົ່າ (ໃຊ້ວິທະຍຸແລະໂທລະພາບເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ); ບ່ອນທີ່ possible ແລະພາກປະຕິບັດ. ບາງພາສາອອນ - ຂະແມ່ທີ່ເວົ້າໂດຍກຸ່ມຊົນເຜົ່າແລະພາສາມັງບໍ່ໄດ້ປ່ອຍເງິນກູ້ໃຫ້ຕົນເອງໃນການແປຕົວແປ.	
	ແມ່ຍິງເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ໜ້ອຍ ກວ່າຜູ້ຊາຍ.	ເອົາໃຈໃສ່ຕື່ມໃນການ ກຳ ນົດເປົ້າ ໝາຍ ແມ່ຍິງໂດຍການ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກ ຖ້າເຫັນວ່າມີການປົກສາຫາລືແຍກຕ່າງຫາກທີ່ ຈຳ ເປັນແຍກຕ່າງຫາກກັບແມ່ຍິງບ້ານທີ່ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກໂດຍຜູ້ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກຍິງເປັນພາສາຂອງການ ເລືອກຂອງແມ່ຍິງ	ແມ່ນ - ມາດຕະການເປົ້າ ໝາຍ ລວມຢູ່ໃນແຜນປະຕິບັດງານດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍຂອງໂຄງການເພື່ອແນໃສ່ແມ່ຍິງແລະຄອບຄົວທຸກຍາກ (ເຊັ່ນ: ການຝຶກອົບຮົມເພີ່ມເຕີມ ສຳ ລັບແມ່ຍິງ, ການ ນຳ ໃຊ້ປື້ມຮູບພາບ, ວິດີໂອ, ໂປສເຕີໃນການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ, ການແປເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ, ແລະອື່ນໆ.
	ແມ່ຍິງມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຫ້າວຫັນໃນການປົກສາຫາລື ໜ້ອຍ ກວ່າຜູ້ຊາຍ.	ເອົາໃຈໃສ່ຫລາຍຂຶ້ນກັບເວລາການພົບປະ	
	ຜູ້ທຸກຍາກ (ແມ່ຍິງແລະຜູ້ຊາຍ) ບໍ່ຄ່ອຍໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນທີ່ ພຽງພໍ.	ເອົາໃຈໃສ່ຕື່ມໃນການ ກຳ ນົດເປົ້າ ໝາຍ ແລະສຸມໃສ່ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຄອບຄົວ ທຸກຍາກ	

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ່?
ກອບ ການຈັດຕັ້ງ	ການບໍລິການສົ່ງເສີມກະສິ ກຳ ປ່າໄມ້ແລະເຂດເນີນສູງມີຄວາມອ່ອນແອຫຼາຍ.	ແຜນງານໄລຍະຍາວໃນການປັບປຸງລະບົບການຂະຫຍາຍເພື່ອໄປເຖິງພື້ນທີ່ດິນທີ່ເປັນຫຼັກຖານທີ່ຜັກດັນແລະອົງໃສ່ຄວາມຕ້ອງການສະເພາະຂອງແຕ່ລະທ້ອງຖິ່ນ;	ແມ່ນ - ຜູ້ຊ່ຽວຊານສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາໂມດູນການຝຶກອົບຮົມແລະການຝຶກອົບຮົມຄູຝຶກ, ແລະການຝຶກອົບຮົມທີ່ຈະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍ ນຳ ໃຊ້ວິທີການຕ່າງໆທີ່ມີຈຸດປະສົງເພື່ອເຊື່ອມໂຍງກັບຊາຍແລະຍິງຈາກພື້ນຖານວັດທະນະ ທຳ ແລະການສຶກສາທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ໃນຂະນະທີ່ຍັງພິຈາລະນາຄວາມຕ້ອງການ, ສະພາບການແລະຄວາມສົນໃຈທີ່ແຕກຕ່າງກັນຂອງທ້ອງຖິ່ນ. .
	ຈຳ ກັດ ຈຳ ກັດຕໍ່ວິທີການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ.	ODA ຕ້ອງການໃຫ້ ຄຳ ແນະ ນຳ / ເຕັກນິກແລະ / ຫຼືເຮັດວຽກຮ່ວມກັບສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າສັງຄົມທີ່ ນຳ ໃຊ້ໃນທ້ອງຖິ່ນ ມີບົດບັນທຶກສະແດງໃຫ້ເຫັນໃນວິທີການແບບບໍ່ມີປະໂຫຍດຂອງສັນຍານໄດ້ສະແດງຄວາມສາມາດແລະຄວາມເຕັມໃຈຂອງພວກເຂົາທີ່ຈະມີສ່ວນຮ່ວມກັບວິທີການດັ່ງກ່າວ;	ພະນັກງານທຸກຄົນຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ gen-der, ການລວມເຂົ້າໃນສັງຄົມແລະມາດຕະການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງມີປະສິດທິຜົນຂອງບັນດາເຜົ່າຕ່າງໆໃນການຝຶກອົບຮົມ, ແລະການປຶກສາຫາລື. ຂອງກິດຈະ ກຳ ຂອງໂປແກມທີ່ຊາວບ້ານໃນທ້ອງຖິ່ນຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າຈະມີບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການເຂົ້າຮ່ວມແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ (ເຊັ່ນ: ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ການພັດທະນາແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂໍ້ຕົກລົງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ວິໄລ, ແລະອື່ນໆ). ແຜນການ ດຳ ເນີນງານ ສຳ ລັບໂຄງການ 1 ລວມໃນເອກະສານວັນທີ 9.
	ພະນັກງານແລະງົບປະມານ ຈຳກັດ.	ພະນັກງານແລະງົບປະມານບັນຫາຕາຕະລາງອອກໃບປະກາດສະບັບອື່ນ	ສ່ວນ ຫນຶ່ງ - ການຮ່ວມມືດ້ານການເງິນເພີ່ມເຕີມຈາກລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວໄດ້ຮັບການເບິ່ງແຍງເພື່ອໃຫ້ພະນັກງານຫຼັກໃນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງ

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
		(ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປະຕິຮູບລະດັບຮອງພົນລະເຮືອນທີ່ໃຫຍ່ກວ່າ, ໂຄຕ້າ, ແລະອື່ນໆ);	ປະຕິບັດໂຄງການ. ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍັງມີຈຸດປະສົງໃນການຈັດຕັ້ງການຝຶກອົບຮົມແລະການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດຂອງພະນັກງານຢ່າງສະ ໝໍ່າ ສະ ເໝີ, ແລະມີຄວາມສະດວກສະບາຍກັບການຝຶກອົບຮົມແລະການຂຶ້ນເຮືອພະນັກງານໃໝ່ ເພື່ອປ້ອງກັນການສູນເສຍຄວາມຮູ້ແລະການຮຽນຮູ້ພາຍໃນສະຖາບັນຂອງລັດຖະບານ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ງົບປະມານທີ່ ຈຳ ກັດຂອງລັດຖະບານແມ່ນບໍ່ເປັນຈິງໃນສປປລາວ, ແລະແຜນງານດັ່ງກ່າວບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂບັນຫານີ້ໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ.
ການປຶກສາຫາລື	ວິທີການເຮັດເອຟພີກກັບຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ຈຳ ນວນທີ່ພຽງພໍ, ໂດຍສະເພາະກັບປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ (ບໍ່ມີການ ກຳ ນົດກົດ ໝາຍ ສຳ ລັບ FPIC ໃນ PLRs).	ການຝຶກອົບຮົມແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງນັກຮຽນແລະຊາວ ຫຸ່ມ (ໂດຍສະເພາະຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີຈັນຍາບັນແລະໂດຍສະເພາະແມ່ນແມ່ຍິງອາຍຸຍັງນ້ອຍ) ເພື່ອຊ່ວຍໃນການໃຫ້ຂໍ້ມູນແລະ ດຳ ເນີນການປຶກສາຫາລືຢ່າງ ໜ້ອຍ ບາງຄັ້ງ;	ແມ່ນ - ການປຶກສາຫາລືແລະຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງມີຈຸດປະສົງໃຫ້ຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ແລະກຸ່ມອາຍຸ. ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ ແລະ ສະຖາບັນອື່ນໆ (LWU ແລະ LFND) ກໍ່ຈະມີບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການ.
		ຮັບປະກັນໃຫ້ນັກແປພາສາມີຢູ່ໃນກອງປະຊຸມກັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ເວົ້າພາສາລາວ	ແມ່ນ - ລວມຢູ່ໃນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການປຶກສາຫາລື, ແລະໃນສາຍງົບປະມານ ສຳ ລັບເອກະສານຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ຄຳ ແນະ ນຳ ແລະອື່ນໆ.
	ເຮດແມ່ນເຫັນວ່າເປັນວິທີການທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ. ວິທີການໂດຍລວມຂອງເຮດ + ຕົວຂອງມັນເອງເຮັດໃຫ້ມີການປຶກສາຫາລືແລະ FPIC ຄວາມແຕກຕ່າງ.	ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດແມ່ນຍັງບໍ່ຈະແຈ້ງໃນຂັ້ນຕອນນີ້, ແລະມີຄວາມເຂົ້າໃຈ	ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດແລະແຜນ ສຳ ລັບໂຄງການ ແຜນງານ ER ຍັງ ກຳ ລັງພັດທະນາຢູ່.

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນ ຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ?
	ການຈ່າຍເງິນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປະຕິບັດທີ່ບໍ່ຈະແຈ້ງ ບໍ່ແມ່ນວິທີທີ່ສາມາດເຊື່ອຖືໄດ້ທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ຊາວ ກະສິກອນຂະ ໜາດ ນ້ອຍຂອງຊົນເຜົ່າຫລືເພດໃດ ເຂົ້າຮ່ວມ.	ໜ້ອຍ ໃນລະດັບບ້ານ. ບັນຫາປະກົດຂຶ້ນ ກັບວິທີການເອດ +	
	CSOs ໃນພາສາລາວມີ ໜ້ອຍ ແລະບໍ່ຄ່ອຍປະກອບ ມີຊົນເຜົ່າໃນບັນດາພະນັກງານຂອງພວກເຂົາແລະ ປະສົບກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການ ດຳ ເນີນງານ ດ້ານຊັບພະຍາກອນອື່ນໆ.	CSOs ຄວນໄດ້ຮັບການ ອຳ ນວຍຄວາມ ສະດວກໃນການມີສ່ວນຮ່ວມໃນເອດ + (ລວມທັງການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ ເຂົາເຈົ້າ), ແຕ່ວ່າຢູ່ໃນຂອບເຂດທີ່ ຈຳ ກັດ ເທົ່ານັ້ນ	ແມ່ນ - CSOs ຈະຖືກເຊື່ອເຊີນໃຫ້ເຂົ້າຮ່ວມໃນເວທີ ການສົນທະນາ, ລວມທັງຕົວແທນຈາກຄະນະ ກຳ ມະ ການຫຼັກຂອງ LEGT Lao CSO, ໃນບັນດາອື່ນໆ, ຜູ້ ທີ່ສາມາດ ນຳ ເອົາຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ຍາວນານມາສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນໃນທ້ອງຖິ່ນເພື່ອຄຸ້ມຄອງ ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນທີ່ດິນແບບຍືນຍົງແລະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ ແກ່ທ້ອງຖິ່ນ ຊີວິດການເປັນຢູ່.
		ຝຶກອົບຮົມສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວໃຫ້ຊ່ວຍ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ແມ່ຍິງໃນ ການປະຊຸມໃນບ້ານເທົ່ານັ້ນ; ການຝຶກ ອົບຮົມທີ່ເກີດຂຶ້ນພ້ອມທີ່ຈະຊ່ວຍໄດ້ແຕ່ວ່າ ຄຸນນະພາບແມ່ນບັນຫາ.	ແມ່ນ - ລວມເຂົ້າໃນແຜນການຊ່ວຍເຫຼືອລ້າທາງດ້ານ ເພດ (ກົດຈະ ກຳ 1.7)
ກອບການພື້ນ ພູພູມສັນຖານ ປ່າໄມ້	ບໍ່ມີນິຍາມຕົວຈິງກ່ຽວກັບປະເພນີ; ການຮັບຮູ້ພຽງເລັກ ນ້ອຍກ່ຽວກັບສິດທິປະເພນີຢູ່ທຸກບ່ອນໃນນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການ, ແລະການ ຈຳ ກັດ ສິດຂອງຊຸມຊົນ.	ຕ້ອງປັບປຸງນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະ ລະບຽບການທີ່ ສຳ ຄັນ, ແລະຮັບປະກັນ ໃຫ້ມີການອອກແບບວົງກົມທີ່ ເໝາະ ສົມ ຢ່າງພຽງພໍ;	ບາງສ່ວນ - ການປັບປຸງນະໂຍບາຍແລະກົດລະບຽບໃນ ກົດຈະ ກຳ 1.3 ແນໃສ່ປັບປຸງຜົນປະໂຫຍດທ້ອງຖິ່ນຈາກ ການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ. ຜູ້ຊ່ວງຊານ ດ້ານກຸ່ມຊົນເຜົ່າແລະ, ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວງຊານດ້ານ

ຫົວຂໍ້	ຄວາມສ່ຽງແລະ / ຫຼືສິ່ງທ້າທາຍທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໃນ SESA	ວິທີແກ້ໄຂທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ / ການຫຼຸດຜ່ອນຈາກ SESA	ລວມຢູ່ໃນ ESIA / ESMP / ແຜນງານ ບໍ່?
	<p>ການຮັບຮູ້ພຽງເລັກນ້ອຍກ່ຽວກັບສິດທິພິເສດ ສຳ ລັບ ຊົນເຜົ່າແລະການພົວພັນວັດທະນະ ທຳ - ສັງຄົມທີ່ ແຕກຕ່າງກັນຕໍ່ກັບການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້; ກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍທີ່ດິນສະບັບ ໃໝ່ ນີ້ຄາດວ່າຈະມີ ຄວາມຄືບ ໜ້າ ທີ່ດີໃນການຮັບຮູ້ຄວາມປອດໄພແລະ ການປັບປຸງຄວາມປອດໄພຂອງດິນໃນເຂດຊົນນະບົດ ແລະໃຫ້ໃບຕາດິນແກ່ຊຸມຊົນຊົນນະບົດ.</p>	<p>ຄວາມຄືບ ໜ້າ ຊ້າໃນການຮັບຮອງເອົາກົດ ໝາຍ ທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້ ໃໝ່.</p>	<p>ບົດບາດຍິ່ງ - ຊາຍເພື່ອປັບປຸງນະໂຍບາຍ, ກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການຕ່າງໆ, ພ້ອມທັງຍຸດທະສາດ, ຄຳ ແນະ ນຳ ແລະເອກະສານອື່ນໆທີ່ພັດທະນາໂດຍໂປແກມ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າເອກະສານແມ່ນມີຄວາມອ່ອນໄຫວ ທາງດ້ານເພດແລະມີລັກສະນະທາງເພດ, ແລະສົ່ງເສີມ ການໂຄສະນາທີ່ດີທີ່ສຸດ. ສຳ ລັບການມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ສັງຄົມແລະການມີສ່ວນຮ່ວມ.</p> <p>ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການປັບປຸງເພີ່ມເຕີມແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນໃນກອບກົດ ໝາຍ ທີ່ຂະຫຍາຍໄປເກີນຂອບ ເຂດຂອງແຜນງານນີ້ (ມີຜົນກະທົບຕໍ່ຫລາຍຂະ ແໜງ ການ, ແລະຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ / ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຫຼາຍກວ່າເກົ່າ). ມັນເປັນຂະບວນການທີ່ຊ້າ, ແລະຍາກ ສຳ ລັບໂຄງການຫຼຸດຜ່ອນບັນຫານີ້.</p>
	<p>ກົນໄກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດແລະ BSP ບໍ່ໄດ້ ກຳ ນົດຫຼືເກັບກູ້ໂດຍສະເພາະຢູ່ຂັ້ນບ້ານ.</p>	<p>ພາຍໃຕ້ການກະກຽມ</p>	<p>ກົນໄກແລະແຜນການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດແມ່ນ ກຳ ລັງພັດທະນາຢູ່.</p>
	<p>ສິດທິຂອງກາກບອນຍັງບໍ່ໄດ້ລວມເຂົ້າໃນນະໂຍບາຍ, ລະບຽບການແລະກົດ ໝາຍ.</p>	<p>ຕ້ອງການສິດທິຂອງກາກບອນ</p>	<p>ບໍ່ - ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຄວາມພ້ອມຂອງ FCFP ແມ່ນ ກຳ ລັງເຮັດວຽກໃນການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບສິດທິ ຂອງກາກບອນໃນການປະສານງານກັບແຜນການ ແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ (ຕໍ່ເນື່ອງ). ກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ ສະບັບ ໃໝ່ ຍັງຈະເວົ້າເຖິງບັນຫາສິດທິຂອງກາກບອນ.</p>

ຂອບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMF) ໃນປະຈຸບັນ ກຳ ລັງຖືກພັດທະນາ ສຳ ລັບ ໂຄງການ ER, ເພື່ອປະກອບ SESA ແລະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ດຳ ເນີນງານຂອງການຄຸ້ມຄອງ ການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ. ການຊັກຊ້າບໍ່ສາມາດເຮັດໄດ້ແລະ ESIA / ESMP ໄດ້ຖືກພັດທະນາກ່ອນ ESMF, ESIA / ESMP ສຳ ລັບໂຄງການນີ້ໄດ້ແບ່ງປັນກັບທີມງານທີ່ ກຳ ລັງພັດທະນາ ESMF, ເຊິ່ງໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ຊາບກ່ຽວກັບການພັດທະນາຂອງ ESMF ທີ່ ກຳ ລັງ ດຳ ເນີນການປັບປຸງ, ແລະຄາດ ວ່າຈະ ອະນຸມັດໃນເດືອນກັນຍາ 2019 (ມັນຈະຖືກລວມເຂົ້າເປັນເອກະສານວັນທີ 12 ເມື່ອໄດ້ຮັບການ ອະນຸມັດເປັນທາງການ). ເມື່ອ ESMF ໄດ້ຮັບການພິສູດຢ່າງເປັນທາງການ, ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປ້ອງ ກັນຈະ ດຳ ເນີນການປຸງປຸງຂອງ ESMF ແລະ ESIA / ESMP ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ສອດຄ່ອງຢ່າງ ເຕັມສ່ວນ.

ນອກຈາກນັ້ນ, ໂຄງຮ່າງນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນໄດ້ຖືກສະຫລຸບ ສຳ ລັບໂຄງການພັດທະນາ ອາກາດຫນາວ, ໂດຍຍອມຮັບວ່າມີຄວາມສ່ຽງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຕໍ່ການ ດຳ ລົງຊີວິດຍ້ອນກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ (ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນພາກກ່ອນ). , ການຈັດຕັ້ງ, ກົນໄກການໃຫ້ທຶນ, ເງື່ອນໄຂທີ່ ເໝາະ ສົມ, ແລະຂະບວນການຕິດຕາມກວດກາແລະປະເມີນຜົນພ້ອມກັບກອບຂະບວນການແບບບໍ່ສະ ໝັກ ໃຈເຊິ່ງປະກອບມີຫຼັກການດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

imize ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທາງລົບຫຼືຜົນກະທົບໃຫ້ຫຼາຍເທົ່າທີ່ເປັນໄປໄດ້ ດຳ ເນີນການດັດສົມທີ່ດິນຫລືຄ່າຊົດເຊີຍເພື່ອປັບປຸງຫລືຢ່າງ ໜ້ອຍ ກໍ່ສ້າງລາຍໄດ້ແລະລະດັບຊີວິດ ຂອງປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ.

ຮັບປະກັນໃຫ້ມີການປົກສາຫາລືແບບເສລີ, ກ່ອນແລະໃຫ້ຂໍ້ມູນກັບບັນດາປະຊາຊົນ / ຄອບຄົວທີ່ໄດ້ຮັບ ຜົນກະທົບຈາກໂຄງການກ່ຽວກັບທີ່ດິນ donation acquis, ການໄດ້ຮັບທີ່ດິນແລະການຊົດເຊີຍເກີດ ຂຶ້ນ; ແລະ

ໃຫ້ຄ່າຊົດເຊີຍ, ຖ້າເປັນໄປໄດ້, ສຳ ລັບຊັບສິນສ່ວນຕົວໃນອັດຕາທົດແທນ, ກ່ອນການເລີ່ມຕົ້ນວຽກ ງານ.

ການຕິດຕາມກວດກາແລະປະເມີນຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນ ດຳ ເນີນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຈະຖືກ ຮັກສາໄວ້ໂດຍ DoF / MAF ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນກອບກອບນະໂຍບາຍດັ່ງກ່າວໄດ້ສະຫຼຸບໂດຍຫຍໍ້ ໃນເອກະສານວັນທີ 13, ລວມທັງການເຊື່ອມຕໍ່ກັບເອກະສານເຕັມຮູບແບບ.

6 ສັນຍາບັງຄັບ, ການຕິດຕາມກວດກາແລະການປະຕິບັດວິຊາ ການດ້ານເສດຖະກິດແລະສັງຄົມ

ແຜນງານຄາດວ່າຈະມີຜົນປະໂຫຍດດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຫຼາຍກວ່າຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີ. ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນກັບຂະໜາດ ນ້ອຍ, ແລະສະເພາະຂອງສະຖານທີ່ / ທ້ອງຖິ່ນ. ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈດັ່ງກ່າວຕ້ອງໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດໃນໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນໂດຍຜ່ານການກວດກາກິດຈະ ກຳ ແລະການປະຕິບັດ, ແລະການຫລີກລ້ຽງ, ມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນແລະການຄຸ້ມຄອງທີ່ ເໝາະ ສົມລວມເຂົ້າໃນການວາງແຜນ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລະການຕິດຕາມກວດກາ.¹⁶¹

6.1 ແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMP)

ອີງຕາມ ຄຳ ນິຍາມຂອງ GCF, ESMP ແມ່ນເອກະສານທີ່ "ປະກອບມີບັນຊີລາຍຊື່ແລະ ຄຳ ອະທິບາຍຂອງມາດຕະການທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ເພື່ອຫລີກລ້ຽງຜົນກະທົບທາງລົບແລະຜົນກະທົບທາງສັງຄົມ, ລວມທັງ, ປ່ອນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງແລະຜົນກະທົບຂ້າມຊາຍແດນທີ່ ເໝາະ ສົມ, ຫລືຫຼຸດຜ່ອນໃຫ້ພວກເຂົາເຂົ້າມາໃນລະດັບຕາຕະລາງ , ຫຼືເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນແລະຊົດເຊີຍພວກມັນ. "ESMPs ຄວນໄດ້ຮັບການປະສົມປະສານເຂົ້າໃນການວາງແຜນໂດຍລວມ, ການອອກສຽງ, ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ແລະການປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ GCF..¹⁶² ESMPs ຄວນຖືກລວມເຂົ້າໃນການວາງແຜນ, ການອອກແບບ, ການລ້ຽງດູແລະການປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ GCF ໂດຍລວມ.

6.1.1 ເນື້ອໃນ ແຜນ ESMP

ESMP ຄວນສ້າງຕາມ ESIA ແລະພັດທະນາແຜນການລະອຽດ ສຳ ລັບການຫລີກລ້ຽງ, ການຫຼຸດຜ່ອນແລະ / ຫຼືການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ. ອົງປະກອບຂອງ ESMPs ທີ່ສະ ເໜີ ແມ່ນມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ພາກສະເໜີ

ສະພາບລວມຂອງມາດຕະຖານຂອງໂຄງການແລະການປົກປ້ອງ

¹⁶¹ ໝາຍ ເຫດ: ບົດບາດຍິ່ງ - ຊາຍ, ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ຂອງໂຄງການຈະ ດຳ ເນີນການປຽບທຽບຂອງ ESMF ທີ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ ສຳ ລັບ ER-PD ແລະໂປແກຼມ ESIA / ESMF ທັນທີທີ່ໂຄງການໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ (ຍ້ອນວ່າ ESMF ຍັງ ກຳ ລັງພັດທະນາແລະມີ ຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຢ່າງເປັນທາງການ). ຂະບວນການນີ້ຈະ ກຳ ນົດແລະບົດຊ່ອງຫວ່າງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ, ຮັບປະກັນເອກະສານໃຫ້ສອດຄ່ອງ

¹⁶² ນະໂຍບາຍດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຂອງ GCF, ໜ້າ ທີ 2: <https://www.greenclimate.fund/documents/environmental-social-policy>.

- ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈແລະຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກ (ເຊື່ອມຕໍ່ກັບ ESIA)
- ຂໍ້ມູນພື້ນຖານກ່ຽວກັບພູມສັນຖານ, ຄວາມສ່ຽງແລະໂອກາດທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ
- ບົດບາດແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງຄູ່ຮ່ວມງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສະຖາບັນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP
- ຄໍາ ແນະ ນຳ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP
- ບົດບາດແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງຄູ່ຮ່ວມງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດສະຖາບັນ
- ທີ່ມງານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ - ການປະກອບ, ພາລະບົດບາດແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບ
- ຍຸດທະສາດການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMPs
- ງົບປະມານ ESMP ແລະ ກຳ ນົດເວລາ
- ຕາຕະລາງຂອງການປະຕິບັດລະອຽດ (ຈຸດປະສົງ, ລາຍລະອຽດ / ໃນກິດຈະ ກຳ, ແກ້ໄຂຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຄາດຫວັງ, ກຳ ນົດເວລາ, ວັດຖຸດິບແລະສ່ວນປະກອບຂອງຄູ່ຮ່ວມງານ (ພະນັກງານ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການ ດຳ ເນີນງານ, ແລະອື່ນໆ), ພາລະບົດບາດແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຄືນ ໃໝ່, ເບົາ ໝາຍ)
- ການລາຍງານແລະການຄຸ້ມຄອງປັບຕົວ

ພາຍໃຕ້ສະຖານະການປົກກະຕິ, ESMP ຄວນສະທ້ອນພື້ນທີ່ຕົວແທນທີ່ຕົວຢ່າງຂອງພື້ນທີ່ໂຄງການທີ່ວາງແຜນໄວ້ໂດຍລວມ. ອີງຕາມເງື່ອນໄຂທີ່ຫຼາກຫຼາຍດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ຂ້າງເທິງ, ຂັ້ນຕອນເລີ່ມຕົ້ນຂອງ ESMP ຄວນໄດ້ຮັບການປະຕິບັດຫຼາຍຂຶ້ນບົນພື້ນຖານການທົດລອງຢູ່ສອງສາມສະຖານທີ່. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ESMPs ຈະຕ້ອງໄດ້ເຮັດເປັນແຕ່ລະກໍລະນີຈົນກ່ວາໂຄງການມີຂໍ້ມູນຕົວແທນຮ່ວມກັນຫຼາຍກ່ວາຫຼັງຈາກນັ້ນຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ເພື່ອເປັນພື້ນຖານທີ່ສົມບູນແບບ. ຂໍແນະ ນຳ ຕື່ມອີກວ່າ:

ການຄັດເລືອກສະຖານທີ່ຄວນສຸມໃສ່ກຸ່ມບ້ານທີ່ເປັນບຸລິມະສິດ, ໃນຂະນະທີ່ຮັບປະກັນໃຫ້ມີກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີການຕອບແທນ;

ການຄັດເລືອກສະຖານທີ່ຄວນປະກອບມີທັງສະຖານທີ່ໃນເສັ້ນທາງແລະນອກຖະ ຫນົນ (ຫລືເສັ້ນທາງທີ່ບໍ່ດີ);

ການປຶກສາຫາລືແຍກເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ (ຢ່າງ ໜ້ອຍ ຕ້ອງມີການແປ) ກັບແມ່ຍິງ;

ທີ່ມງານຜູ້ຊ່ວງຊານດ້ານຫຼາຍວິຊາແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນໃນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາ ESMP, ພ້ອມທັງການສ້າງຄວາມສາມາດ, ການຝຶກອົບຮົມ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ການຕິດຕາມແລະການລາຍງານທີ່ ຈຳ ເປັນ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP. ແລະລະດັບເມືອງທີ່ຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາຄວາມສາມາດ, ແລະໃຫ້ DPMU ແລະ PPMU ມີທັກສະທາງວິຊາການທີ່ ຈຳ ເປັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.

6.1.2 ການຄັດເລືອກຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ

GIZ ຈະກວດກາແລະຕິດຕາມການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງແລະມີປະສິດທິພາບແລະມີປະສິດທິພາບເພື່ອຮຽນຮູ້ແລະສາມາດປັບຕົວການກະທຳ ຫຼືການສົມມຸດຖານແລະວິທີການຕ່າງໆໃນທົ່ວແຜນງານ.

ແຜນງານ / ໂຄງການປະເພດ B ບໍ່ ຈຳ ເປັນຕ້ອງມີການຈັດແຈງສະເພາະ ສຳ ລັບການລາຍງານພາຍໃນເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງການ / ໂຄງການ ໝວດ A ແມ່ນພາຍໃຕ້ການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງແລະລະບົບການຄຸ້ມຄອງບົດບາດຍິ່ງ - ຊາຍຂອງ GIZ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ສຳ ລັບໂຄງການ / ໂຄງການ GCF, GIZ ຕາມການ ກຳ ນົດຄ່າເລີ່ມຕົ້ນໃຊ້ການຈັດແຈງການລາຍງານພາຍໃນລະຫວ່າງທີມງານໂຄງການ / ທີມງານແລະ ໜ່ວຍ ງານກວດກາ GCF ທີ່ຕັ້ງຢູ່ ສຳ ນັກງານໃຫຍ່. ການລາຍງານນີ້ຈະຖືກ ດຳ ເນີນໃນແຕ່ລະປີ, ແລະຊ່ວຍໃຫ້ GIZ - ການຄວບຄຸມພາຍໃນຂອງ GIZ ປະຕິບັດຕາມ ESMP, ໃນບັນຫາອື່ນໆ. GIZ ຍັງຈະລາຍງານທຸກໆປີຕໍ່ GCF ກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP ໃນບົດລາຍງານຄວາມຄືບ ໜ້າ ປະ ຈຳ ປີ, ແລະການຈັດສັນຍາອື່ນໆລະຫວ່າງ GIZ ແລະ GCF.

7 ການສື່ສານພົວພັນ ແລະ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ

7.1 ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ໃນ ການພັດທະນາແຜນງານ

ອີງຕາມ ແຜນງານ REDD + ແຫ່ງຊາດຂອງ ສປປ ລາວ, ບັນດາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຖືກກຳນົດ ເປັນ ຜູ້ມີບົດບາດ ທີ່ຢູ່ພາຍໃນຫ້າກຸ່ມໃຫຍ່ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ຄື: ລັດຖະບານ, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ, ພາກເອກະຊົນ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ.¹⁶³ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຫັນວ່າເປັນອົງ ປະກອບຫຼັກໃນການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ການອອກແບບໂຄງການ GCF, ເຊິ່ງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ມີ ບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການສະ ໜອງ ບັດໃຈແລະ ຄຳ ຄິດເຫັນກ່ຽວກັບການອອກແບບໂປຣແກຣມ, ແລະ ໄດ້ມີການພິສູດແຜນງານທີ່ຖືກຕ້ອງ. ນອກຈາກນັ້ນ, ການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງກວ້າງຂວາງກັບພາກສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ຖືກ ດຳ ເນີນການເພື່ອການອະທິບາຍກ່ຽວກັບ ER-PD, ແລະແຜນງານ REDD + ແຫ່ງ ຊາດ, ພ້ອມທັງບັນດາໂຄງການ / ໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: CliPAD, SUFORD, ICBF, ແລະອື່ນໆ) ເຊິ່ງໄດ້ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ພື້ນຖານໃນການອະທິບາຍແຜນງານ GCF.

ຫົວຂໍ້ຍ່ອຍດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ຈະສະ ເໜີ ພາບລວມຂອງການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ ດຳ ເນີນການ ໃນໄລຍະການກະກຽມ ER-PD ແລະໃນຂອບຂອງແຜນງານເຣດ + ແຫ່ງຊາດແລະ ii) ໃນໄລຍະການ ພັດທະນາໂປແກຼມ GCF.

7.1.1 ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງພາຍໃນຂອບຂອງການກຽມຄວາມພ້ອມ ER-PD ແລະແຜນງານເຣດ + ແຫ່ງຊາດ¹⁶⁴

ສຳ ລັບການກະກຽມໂຄງການ ER, ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ ດຳ ເນີນໄປ ດ້ວຍຜູ້ຕາງ ໜ້າ ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ຫຼາກຫຼາຍຕັ້ງແຕ່ຂັ້ນສູນກາງຮອດລະດັບກຸ່ມບ້ານ. ຈຸດປະສົງຂອງການປຶກສາຫາລືບໍ່ພຽງແຕ່ໄດ້ ກຳ ນົດຜູ້ຂັບຂີ່ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະ ການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະມາດຕະການທີ່ເປັນໄປໄດ້ເພື່ອແກ້ໄຂບັນດາຜູ້ຂັບຂີ່ແລະສິ່ງ

¹⁶³ "ສຳ ລັບແຜນງານເຣດ + ແຫ່ງຊາດ, ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຖືວ່າເປັນ 5 ກຸ່ມໃຫຍ່ຄື: ລັດຖະບານ, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ພາກເອກະຊົນ, ສັງຄົມພົນລະເຮືອນແລະຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ." - ER-PD 2018, ໜ້າ. . 32

¹⁶⁴ ຂໍ້ຄວາມຈາກ ເອກະສານ ER-PD 2018, ໜ້າ. 84-87

ກົດຂວາງ ສໍາ ລັບການປະຕິບັດການປະຕິບັດທີ່ປະສົບຜົນ ສໍາ ເລັດ, ແຕ່ຍັງຊ່ວຍເພີ່ມຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ ER ແລະກົດຈະ ກໍາ ທີ່ອອກແບບ, ແລະຂໍ້ຕົວແລະຂໍ້ຕົກລົງຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດພາຍໃຕ້ ອໍາ ນາດນິຕິບັນຍັດຂອງພວກເຂົາ. ການປຶກສາຫາລືໄດ້ດໍາ ເນີນໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກການຂອງການເຫັນດີເຫັນພ້ອມໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າ, ລ່ວງ ໜ້າ ແລະໃຫ້ຂໍ້ມູນ (FPIC), ເພື່ອແນໃສ່ໃຫ້ ຄໍາ ປຶກສາຢ່າງເຕັມທີ່ແລະມີປະສິດທິຜົນກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ.

ການກະກຽມແຜນງານເຣດ + ແຫ່ງຊາດ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນຍຸດທະສາດເຣດ + ແຫ່ງຊາດແລະ SESA, ໄດ້ ດໍາ ເນີນໄປພ້ອມໆກັນກັບການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງ ER-PD ເພື່ອຮັບປະກັນການປະສານສົມທົບແລະປະສິດທິຜົນໃນການປະຕິບັດຕາມຂະບວນການສອງຢ່າງທີ່ ສໍາ ຄັນ, ສອງຂະບວນການໄດ້ຖືກວາງແຜນຢ່າງລະມັດລະວັງໃນການປະສານກັນໃນວິທີການ, ຕາຕະລາງແລະຜົນຜະລິດຂອງພວກເຂົາ.

ຍຸດທະສາດການປຶກສາຫາລືໂດຍລວມກ່ຽວກັບ REDD+

ໂຄງການ ER ໄດ້ຮັບຮອງເອົາການຈັດກຸ່ມຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ໄດ້ກ່າວມາກ່ອນ ສໍາ ລັບການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ, ໂດຍສ້າງຜົນໄດ້ຮັບຈາກການປຶກສາຫາລື ສໍາ ລັບຍຸດທະສາດເຣດ + ແຫ່ງຊາດ (NRS). ວິທີການທີ່ວ່າໄປນີ້ໄດ້ຊ່ວຍໃຫ້ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພີ່ມຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບເຣດ + ໃນສປປລາວ.

ຂະບວນການປຶກສາຫາລື ສໍາ ລັບແຜນງານເຣດ + ແຫ່ງຊາດ, ກ່ຽວກັບແຜນຍຸດທະສາດເຣດ + (NRS), ການປະເມີນສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຍຸດທະສາດ (SESA), ແລະອົງປະກອບທີ່ສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ອື່ນໆ ໄດ້ ດໍາ ເນີນເປັນຕົ້ນຕໍ (ແຕ່ບໍ່ແມ່ນດ້ານນອກ) ໂດຍຜ່ານຊ່ອງທາງຕ່າງໆດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ຮັບປະກັນໃຫ້ມີການປຶກສາຫາລືລະດັບດ້ານວິຊາການຕົ້ນຕໍກັບກຸ່ມວຽກງານວິຊາການເຣດ + (TWG) ຈໍາ ນວນ 6 ກຸ່ມລະຫວ່າງລັດຖະບານແລະອົງການຈັດຕັ້ງກະສິ ກໍາ / ອົງການຕ່າງໆ (ໂດຍມີການເຂົ້າຮ່ວມຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທີ່ບໍ່ແມ່ນລັດຖະບານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂົງເຂດສົນທະນາ). ຂອງສະມາຊິກ TWG ຢ່າງເປັນທາງການແມ່ນແມ່ຍິງ;
- ການປຶກສາຫາລືໃນລະດັບຍຸດທະສາດກັບ ຄະນະຊີ້ນໍາ REDD + ແຫ່ງຊາດ (NRTF);

- ກົນໄກການປະສານງານຂະ ແໜງ ການທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ, ຄືກຸ່ມປະຕິບັດງານຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ (FSSWG) ພາຍໃຕ້ທີມງານຂະ ແໜງ ການກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ເປີດໃຫ້ເຂົ້າຮ່ວມແລະມີສ່ວນຮ່ວມຈາກ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງສະມາຊິກຫລືອົງການນິຕິບຸກຄົນທີ່ເຮັດວຽກໃນຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້;
- ປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ຕ່າງ ໜ້າ ຂອງ, ເມືອງ, ແລະກຸ່ມບ້ານ (ກຸ່ມບ້ານ) ແລະ
- meetings ສຸມໃສ່ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືກັບກຸ່ມທີ່ບໍ່ແມ່ນພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂອງລັດຖະບານ REDD + ຂອງອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ, ພາກເອກະຊົນແລະພາກສ່ວນພັດທະນາ.

ການປຶກສາຫາລື ສຳ ລັບການກະກຽມການກະກຽມໂຄງການ ແຜນງານ ER

ມັນເປັນສິ່ງ ສຳ ຄັນທີ່ຕ້ອງກ່າວເຖິງວ່າການພັດທະນາຂອງ ER-PD ເອງແມ່ນເປັນຂະບວນການຂອງ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ໂດຍປະຕິບັດໂດຍຄະນະ ກຳ ມະການທີ່ເອີ້ນວ່າທີມ ER-PD. ພາຍໃຕ້ການ ນຳ ພາຂອງອົງການຈຸດສຸມແຫ່ງຊາດເຣດ + ແລະອົງການ REDD + Division, ER-PD ໄດ້ຖືກປະຊຸມ ແລະເຂົ້າຮ່ວມໂດຍບັນດາອົງການຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຈິງຈັງໃນເຣດ +; ຄືໂຄງການ FCPF REDD + ຄວາມພ້ອມ, ການປົກປ້ອງ Cli-mate ຜ່ານ Avoided Deforestation (CliPAD) ຂອງ ໂຄງການ GIZ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຈາກ BMZ, ໂຄງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ REDD + (F-REDD) ຂອງ JICA, ແລະໂຄງການ UN-REDD ຈາກອົງການ FAO. ພ້ອມກັບການ ດຳ ເນີນງານເຣດ + ຄວາມພ້ອມໃນການ ດຳ ເນີນງານຂອງທະນາຄານໂລກ. ຄະນະ ກຳ ມະການນີ້ໄດ້ປະຊຸມກັນເປັນປະ ຈຳ (ການປະຊຸມປະ ຈຳ ອາທິດໂດຍການ ກຳ ນົດ, ແລະມີຄວາມເຂັ້ມ ງວດຕາມຄວາມຕ້ອງການ) ເພື່ອປະຕິເສດແລະຮ່າງບາງສ່ວນຂອງ ER-PD. ໃນຫຼາຍໆກໍລະນີ, ຄະນະ ກຳ ມະການນີ້ແມ່ນສະຖານທີ່ ສຳ ລັບການສະ ໜອງ ທາງເລືອກຕ່າງໆ ສຳ ລັບການສ້າງໂປແກມ ER Program ເຊິ່ງຫຼັງຈາກນັ້ນຈະໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງຂອງລັດຖະບານແລະຜູ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນ ລັດຖະບານຜ່ານກອງປະຊຸມ TWG, ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລື, ແລະຜ່ານສະຖານທີ່ອື່ນໆ.

ກອງປະຊຸມພາກພື້ນອີກຄັ້ງ ໜຶ່ງ ທີ່ມີທຶກຢ່າງນີ້ໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນໃນເດືອນກັນຍາ 2016. ໃນເດືອນຕຸລາ 2017 ທຸກພາກ ເໜືອ ໄດ້ເຕົ້າໂຮມກັນຢູ່ແຂວງອຸດົມໄຊເພື່ອປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຍຸດທະສາດເຣດ + ແຫ່ງ ຊາດ, SESA, ແຜນການປ້ອງກັນແລະອົງປະກອບຂອງໂຄງການ ER ລວມທັງການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ, ແລະຜົນປະໂຫຍດ ການແບ່ງປັນ.

ນອກຈາກຂະບວນການ PRAP, ການປຶກສາຫາລືທີ່ຈັດຂຶ້ນກັບເດືອນມັງກອນ 2018 ໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວ ກັບບັນຫາແລະຂົງເຂດລວມທັງສິ່ງຕໍ່ໄປນີ້, ເຊິ່ງກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ ER:

- ການແນະ ນຳ ແລະການປຸກຈິດ ສຳ ນຶກທົ່ວໄປກ່ຽວຂ້ອງກັບເຣດ + ແລະການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ;
- ການຈັດການຄອບຄອງທີ່ດິນແລະຊັບພະຍາກອນ;
- ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ER;
- ຜົນປະໂຫຍດທີ່ບໍ່ແມ່ນກາກບອນ;
- ການປະເມີນຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຈາກການແຊກແຊງແຜນງານ ER ແລະ
- ໂຄງສ້າງແລະຫຼັກການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ - ແນວຄວາມຄິດຊົ່ວຄາວ.

ໃນເດືອນມັງກອນ 2018, ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບໂຄງການ ER ກັບ 6 ແຂວງທີ່ໄດ້ຈັດຂຶ້ນຢູ່ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ລວມທັງພະນັກງານຂັ້ນແຂວງໂດຍອີງໃສ່ PRAPs ທີ່ໄດ້ພັດທະນາໃນແຕ່ລະ 6 ແຂວງ, ຮ່າງເອກະສານ ER-PD ໄດ້ຖືກປຶກສາຫາລືແລະ ຜົນຈາກການປຶກສາຫາລືເຫຼົ່ານີ້, ພວກເຂົາໄດ້ຍືນຍັນການມີສ່ວນຮ່ວມແລະຄວາມມຸ່ງ ໝັ້ນ ຂອງພວກເຂົາຕໍ່ໂຄງການ ER.

ສຳ ລັບການພັດທະນາ 6 PRAPs, ການປຶກສາຫາລືຂັ້ນແຂວງໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນທຸກໆ 50 ເມືອງ, ແລະໃນ 50 ກຸ່ມບ້ານທີ່ມີຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຈາກ 339 ບ້ານ. ແຂວງ, ເມືອງ) ແລະຜູ້ທີ່ຕໍ່ຕ້ານຊາວບ້ານຂອງຊຸມຊົນທີ່ເປັນຕົວຢ່າງ. (ໃນແຕ່ລະເມືອງ, ກອງປະຊຸມໄດ້ຖືກຈັດຂຶ້ນກັບກຸ່ມບ້ານທີ່ຖືກຄັດເລືອກແລະຜູ້ ນຳ ຂອງບ້ານໃນກຸ່ມບ້ານນັ້ນເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ.) ກຸ່ມບ້ານໄດ້ຖືກເລືອກເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງເມືອງ ກອງປະຊຸມລະດັບໂດຍອີງໃສ່ເງື່ອນໄຂທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້ເຊັ່ນ: ພື້ນທີ່ການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ, ຊົນເຜົ່າ, ເຂດໃກ້ຄຽງກັບປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດແລະອື່ນໆ.

ການປຶກສາຫາລືໄດ້ຮັບການປະຕິບັດເພື່ອຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ, ຍ້ອນວ່າມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງຊົນເຜົ່າໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ.

No	Ethnic Groups	Six Northern Provinces (ER Program Area)					
		HP	LPB	XAY	LNT	BK	ODX
Lao-Tai Ethno-Linguistic Family							
1	Lao	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Tai	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Lue		✓	✓	X		
4	Nyouan (Luman, Yuan)		✓	✓	✓	✓	
5	Nyang (Ngang)				✓		✓
6	Tai Nue				✓		
Mon-Khmer Ethno-Linguistic Family							
7	Khmu	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	Pong (Phong)	✓					
9	Xing Moon	✓					
10	Moy	✓					
11	Thene		✓				
12	Bidh				✓		
13	Lamet				✓	✓	✓
14	Sam Tao				✓	✓	
15	Akha				✓	✓	✓
16	Prai			X			
Hmong-Mien Ethno-Linguistic Family							
17	Hmong	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Emien	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Sino-Tibetan Ethno-Linguistic Family							
19	Phou Noy		✓		✓	✓	✓
20	Ho		✓		✓	✓	✓
21	Sila				✓		
22	Lahu					✓	
23	Lanten				X		
Total: total in LFNC figures (total with PRAP additions)		8	11	7 (or 8)	16 (or 18)	12	10

✓ທ່ານນາງ ມະນີວັນ ແກ້ວໂຄມິນ, ຮອງຜູ້ ອຳ ນວຍການສູນກາງແນວລາວສ້າງຊາດ, ບໍ່ມີຂໍ້ມູນປະ ຈຳ ປີ 2017 ກຸ່ມເພີ່ມເຕີມທີ່ໄດ້ຍົກໃຫ້ເຫັນໃນວຽກ PRAP.

ບັນດາຊົນເຜົ່າໄດ້ປຶກສາຫາລືໃນລະຫວ່າງການປຶກສາກຸ່ມ PRAP

ຮູບ 13. ການປະສົມປະສານຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ ER, ແລະການເບິ່ງຂ້າມກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ປົກຄຸມໃນລະຫວ່າງການປົກຄຸມທາລີກຸ່ມ PRAP

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ER-PD 2018, ເອກະສານວັນສຸດທ້າຍ 1 ໜ້າ 2

7.1.2 ໃນລະຫວ່າງການພັດທະນາການສະ ເໜີ ແຜນງານ GCF

ການມີສ່ວນພົວພັນກັບ NDA

ແຜນງານທີ່ຖືກສະ ເໜີ ໄດ້ຖືກພັດທະນາດ້ວຍການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງເປັນປົກກະຕິຈາກ NDA ໃນສປປລາວ - MoNRE ການສົນທະນາທີ່ມີໂຄງສ້າງກັບ NDA ແລະຄູ່ຮ່ວມງານ ສໍາ ຄັນອື່ນໆໄດ້ ດໍາເນີນມາຕັ້ງແຕ່ເດືອນເມສາ 2017 ເຊິ່ງເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງການຂຽນໂປແກມປະເທດຂອງ GIZ. ໄດ້ມີການປົກຄຸມທາລີກັບ NDA ໃນຫຼາຍທົວຂໍ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂະບວນການພັດທະນາການສະ ເໜີ ລວມທັງການປົກຄຸມທາລີກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນລະດັບຊາດ, ແຂວງ, ເມືອງ, ກຸ່ມບ້ານແລະບ້ານ. ໂຄງການ.

ຈົດ ໝາຍ ທີ່ບໍ່ມີການຄັດຄ້ານໄດ້ຮັບການສະ ເໜີ ໂດຍ NDA (ລົງວັນທີ 2019.02.25), ຍັງຍືນແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ ແມ່ນສອດຄ່ອງກັບບຸລິມະສິດ, ຍຸດທະສາດແລະແຜນການຂອງປະເທດ, ແລະມັນແມ່ນສອດຄ່ອງກັບກົດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

ການມີສ່ວນຮ່ວມກັບຈຸດປະສານງານຂອງລັດຖະບານ ສໍາ ລັບເຣດ + ແລະ UNFCCC

ນອກ ເໜືອ ຈາກການຮັກສາການສື່ສານຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງກັບ NDA, ໂຄງການທີ່ຖືກສະ ເໜີ ໄດ້ຖືກອອກແບບດ້ວຍການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງກັບຈຸດປະສານງານຂອງລັດຖະບານຈາກບັນດາກະຊວງທີ່ ສໍາຄັນ, ເຊິ່ງລັດຖະບານໄດ້ສະແດງຄວາມເປັນເຈົ້າການທີ່ເຂັ້ມແຂງຂອງແນວຄວາມຄິດຂອງແຜນງານ. ທົ່ວໜ້າ ທ້ອງການ REDD + ຂອງປະເທດ (ຈຸດສຸມແຫ່ງຊາດເຣດ +) ແມ່ນຜູ້ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຫຼັກຂອງໂຄງການແລະມີສ່ວນຮ່ວມໃນການອອກແບບແຜນງານແລະການປົກຄຸມທາລີຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ.

ຈຸດປະສານງານຂອງ UNFCCC ພາຍໃນ MoNRE ກໍ່ໄດ້ຖືກແຈ້ງໃຫ້ຊາບກ່ຽວກັບແຜນງານດັ່ງກ່າວ, ແລະຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຈາກ MoNRE ກໍ່ໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ປົກຄຸມທາລີແລະກອງປະຊຸມ..

ການປົກຄຸມທາລີກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ

ມີການປົກຄຸມທາລີເພີ່ມເຕີມເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາຂໍ້ສະ ເໜີ ກ່ຽວກັບການລະດົມທຶນຂອງ GCF, ເຊິ່ງໃນນັ້ນມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງ ໝົດ 1,066 ຄົນ.¹⁶⁵ ການປົກຄຸມທາລີກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນລະດັບຊາດ, ແຂວງ, ເມືອງ, ແລະບ້ານ:

¹⁶⁵ ຕົວເລກນີ້ບໍ່ໄດ້ສະແດງເຖິງ ຈຳ ນວນຄົນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມທັງ ໝົດ, ເພາະວ່າຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມບາງຄົນອາດຈະເຂົ້າຮ່ວມການປົກຄຸມທາລີຫຼືການປະຊຸມຫຼາຍກວ່າ ໜຶ່ງ ຄັ້ງ.

ຮູບ 14. ພາບລວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືໃນໄລຍະການສະ ເໜີ ຂໍຂະບວນການສະ ຫັບ ສະ ໝູນ ທຶນ (ເພີ່ມເຕີມຕໍ່ກັບການປຶກສາຫາລື ສໍາ ລັບ ER-PD)

ປະເພດ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ	ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ໄດ້ປຶກສາ
ລັດຖະບານ	
ລະດັບຊາດ	ກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ກົມປ່າໄມ້, ພະແນກຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ພະແນກກົດ ໝາຍ, ກອງທຶນພັດທະນາຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້, ພະແນກສາງແລະວາງແຜນປ່າໄມ້, ຮອງຫົວໜ້າກົມ ປ່າໄມ້ ປ່າໄມ້ບ້ານແລະພະແນກເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ, ພະແນກກວດກາກົມຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນກະສິກໍາ/ ກະຊວງກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້: ພະແນກກະສິ ກໍາ ແລະ ຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ກອງທຶນ: EPF ແລະ FFRDF ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ: ພະແນກແຜນການແລະການຮ່ວມມື, ກົມການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ຕົວແທນຈາກ ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ ກະຊວງການເງິນ NAFRI
ລະດັບແຂວງ	ຫ້ອງການ REDD + ຂັ້ນແຂວງ (PRO), ພະແນກກະສິກໍາ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ, ພະແນກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມແຂວງ ແລະ ກອງກວດກາປ່າໄມ້ແຂວງ ສິ່ງຈິດ ໝາຍ ສິ່ງຂ່າວໃນແຕ່ລະແຂວງ ສະມາຊິກຂອງຄະນະປະຕິບັດງານເຣດ + ຂັ້ນແຂວງ
ເມືອງ	ຕົວແທນເມືອງປະກອບມີຈາກ DAFO, DONRE ແລະ DOFI
ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ	
▪ ບໍ່ແກ້ວ	ບ້ານ ສາໝອກ ເໜືອ, 1 ບ້ານເພີ່ມເຕີມ ຢູ່ໃນເຂດປ່າສະຫງວນ
▪ ຫົວພັນ	ບ້ານຫ້ວຍຮູ້, ບ້ານຢາດ, ບ້ານຮ່ອງອ້ອຍ, ບ້ານໂພນໄຊ
▪ ຫຼວງນ້ຳທາ	ບ້ານ ນຳມາດໃໝ່, ບ້ານ ນ້ຳດີ, ບ້ານດອນໃໝ່
▪ ຫຼວງພະບາງ	ບ້ານ ພານິດ
▪ ອຸດົມໄຊ	ບ້ານ ນາງງິ້ວ, ບ້ານນາປາ
▪ ໄຊຍະບູລີ	ບ້ານໂພນແກ້ວ, ບ້ານໂພນໄຊ
ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ	ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ (ລວມທັງຢູ່ໃນລະດັບຊາດ, ແຂວງແລະເມືອງ -level); ສູນກາງ ສໍາ ລັບປະຊາຊົນແລະປ່າໄມ້ (RECOFTC); ເຄືອຂ່າຍ CSO FLEGT - ລວມທັງພັນທະມິດຊຸມຊົນສີຂຽວ (GCA), ສະມາຄົມສົ່ງເສີມຄວາມຮູ້ດ້ານການຄົ້ນຄວ້າ

ປະເພດ ຜູ້ມີສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງ	ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ໄດ້ປຶກສາ
	ແລະພັດທະນາຊຸມນະບົດ (RRDPA), ສະມາຄົມເພື່ອການຝຶກອົບຮົມແລະການ ພັດທະນາຊຸມຊົນ (ACTD), ສະມາຄົມຊີວະນາໆພັນລາວ (LBA), ແມ່ຍິງຮ່ວມໃຈ ພັດທະນາ (MHP), ສະມາຄົມອະນຸລັກສັດປ່າ (WCA) ແລະສະມາຄົມພັນທະມິດ ເພື່ອການພັດທະນາສັງຄົມ (SODA); ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ (ສປປລາວ)
ພາກເອກະຊົນ	ບໍລິສັດບົວລະພາກະສິ ກຳ ປ່າໄມ້ ຈຳ ກັດ. ພ້ອມທັງໃຫ້ ສຳ ພາດກັບຜູ້ຜະລິດ 25 ຄົນ, ພໍ່ຄ້າ 15 ຄົນ (ເຂົ້າເປືອກ, ສາລີ, ນ້ຳ ຕາຂອງວຽກ, ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ), ໂຮງສີເຂົ້າ 12 ແຫ່ງແລະ 2 ທະນາຄານໃນແຂວງ ຫຼວງພະບາງ, ຫຼວງນ້ຳທາ ແລະ ອຸດົມໄຊ
ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ	KfW (ຫ້ອງການປະເທດແລະໂຄງການ ICBF); GIZ (CLiPAD, LMDP, proFEB / proFLEGT); JICA (F-REDD); FAO; UNDP; ເອດີບີ; ຫົວ ໜ້າ ການຮ່ວມມືດ້ານການພັດທະນາເຢຍລະມັນປະ ຈຳ ສປປ ລາວ / BMZ; ທະນາຄານ ໂລກ; SUFORD-SU (ທະນາຄານໂລກ).

ໝາຍເຫດ: ອ້າງອີງເຖິງເອຟເອ ສຳ ລັບລາຍລະອຽດທີ່ລະອຽດກວ່າຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມແລະກອງປະຊຸມທີ່ຈັດຂຶ້ນ

ຮູບແບບການປຶກສາຫາລືທີ່ຫຼາກຫຼາຍໄດ້ຖືກ ນຳ ໃຊ້ໃນໄລຍະການສະ ເໜີ ລາຍລະອຽດຂອງ
ການສະ ເໜີ ທີ່ນລວມທັງການປະຊຸມ ທີ່ນ ຄັ້ງຕໍ່ກອງປະຊຸມ, ກອງປະຊຸມ, ການປະຊຸມບ້ານໃນ
ທ້ອງຖິ່ນແລະການສົນທະນາກຸ່ມຈຸດສຸມ. ຕົວເລກຕໍ່ໄປນີ້ສະ ເໜີ ພາບລວມຂອງຂະບວນການ
ປຶກສາຫາລືຕົ້ນຕໍທີ່ຈັດຂຶ້ນ.

ຕາຕະລາງ 26. ພາບລວມຂອງການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ການກະກຽມບົດສະ ເໜີ ຂອງ GCF

ລາຍລະອຽດຂອງການປຶກສາຫາລື	ວັນທີ	ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ	ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ		
			ລວມ	ຊາຍ	ຍິງ
1. ພາລະກິດ ການກຳນົດຂອບເຂດ ໃນການພັດທະນາບົດບັນທຶກແນວຄວາມຄິດທີ່ສົ່ງເສີມໄວຍາກອນ	3-7 ເມສາ 2018	FAO, GIZ-FLEGT, JICA F-REDD, ຫົວ ໜ້າ ການຮ່ວມມືດ້ານການພັດທະນາເຢຍລະມັນປະ ຈຳ ສປປລາວ (BMZ), ຜູ້ ອຳ ນວຍການໃຫຍ່ DOFI (MAF), ຮອງຫົວ ໜ້າ ກົມຄຸ້ມຄອງການເງິນ (MAF), ພະແນກການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດຜູ້ ອຳ ນວຍການໃຫຍ່ (MONRE), ແຜນການ ແລະ ພະແນກ ຮ່ວມມື (MONRE), ພະແນກປ່າໄມ້ບ້ານແລະເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ. ຫົວ ໜ້າ ພະແນກ REDD + ໃນ ກົມປ່າໄມ້ (ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້), UNDP	11	10	1
2. ພາລະກິດຂອງຂອບເຂດການພັດທະນາຄັ້ງທີສອງ ສຳ ລັບການພັດທະນາບົດບັນທຶກແນວຄວາມຄິດທີ່ສົ່ງເສີມ	23-30 ເມສາ 2018	ຫົວ ໜ້າ ພະແນກ REDD + ພາຍໃນກົມຄຸ້ມຄອງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ຮອງລັດຖະມົນຕີກະຊວງກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ຮອງຫົວ ໜ້າ ກົມຄຸ້ມຄອງແຜນການແລະການຮ່ວມມືພາຍໃນກົມ. ຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຈາກໂຄງການ ICBF)	6	5	1
3. ກອງປະຊຸມແຫ່ງຊາດເບື້ອງຕົ້ນສຳ ລັບການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ຂອງ GCF ແລະການສະ ເໜີ ການພັດທະນາ	5 ຕຸລາ 2018	ຈາກກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ / ກົມປ່າໄມ້: ພະແນກປ່າຜະລິດ, ຂະ ແໜງ ປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້, ພະແນກແຜນການແລະການຮ່ວມມື, ເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ, ພະແນກ REDD +, ພະແນກສັດນ້ຳ ອຳ ແລະສັດປ່າ, ພະແນກບໍລິຫານ, ພະແນກກິດ ໝາຍ, ກອງທຶນພັດທະນາແຫລ່ງປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້, ສາງແລະວາງແຜນປ່າໄມ້ Division, ຮອງຜູ້ ອຳ ນວຍການໃຫຍ່ກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ປ່າໄມ້ບ້ານແລະພະແນກປ່າໄມ້ບ້ານ, ພະແນກ REDD +	17	13	4
4. ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ	2-5 ຕຸລາ 2018	ຮອງລັດຖະມົນຕີກະຊວງກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ທ່ານ SUFORD-SU, ຫົວ ໜ້າ ໜ່ວຍ ງານຮ່ວມມືພັດທະນາເຢຍລະມັນ / BMZ, ພະແນກກອງທຶນ	18	16	2

ລາຍລະອຽດຂອງການປຶກສາຫາລື	ວັນທີ	ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ	ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ		
			ລວມ	ຊາຍ	ຍິງ
ເພື່ອແຈ້ງການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ແລະການສະ ເໜີ ການກະກຽມລ່ວງ ໜ້າ		ພັດທະນາຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້, ພະແນກ Burapha Agro-Forestry Co., ຜູ້ ອຳ ນວຍການປະເທດ, ADB, FAO, ກອງທຶນປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ, ຜູ້ ອຳ ນວຍການປະເທດ GIZ, ໂຄງການ KfW ICBF			
5. ການປຶກສາຫາລືກັບບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂັ້ນແຂວງເພື່ອແຈ້ງການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ແລະການສະ ເໜີ ກຽມພ້ອມ	8-16 ຕຸລາ 2018	ໃນແຕ່ລະແຂວງປະຊຸມກັບ: ສະມາຊິກຄະນະ ກຳ ມະການ REDD + ຂັ້ນແຂວງ, ຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຈາກ PRO, POFI, PAFO ແລະ PONRE, ຕົວແທນເມືອງ, ຊາວບ້ານແລະ ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານ.	572	483	89
6. ກອງປະຊຸມ ສຳ ມະນາກ່ຽວກັບໄພພິບັດແຫ່ງຊາດ	18 ຕຸລາ 2018	JICA, KfW, EPF, ບໍລິສັດ ບົວລະພາ ກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, DOF (MAF), ພະແນກປ່າຜະລິດ (DOF / MAF), SUFORD-SU, REDD + Division (DOF / MAF), ພະແນກແຜນການແລະການຮ່ວມມື (DOF / MAF). , ພະແນກປ່າໄມ້ບ້ານແລະເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ (DOF / MAF); ຫ້ອງການປະເທດ GIZ, DDG of DOF (MAF); FFRDF, ພະແນກແຜນການແລະການເງິນ (MAF), ກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ພະແນກປ້ອງກັນປ່າໄມ້ (DOF / MAF), ພະແນກ REDD + (DOF / MAF), ພະແນກສາງແລະວາງແຜນປ່າໄມ້ (DOF / MAF)	29	22	7
7. ການ ສຳ ພາດກ່ຽວກັບທຸລະກິດກະສິ ກຳ ຢູ່ແຂວງຫລວງພະບາງ, ຫລວງນໍ້າ ຫາແລະແຂວງອຸດົມໄຊ	7-11, 2018	ຜູ້ຜະລິດພາຍໃນ 25 ເຈົ້າ, ພໍ່ຄ້າ 15 ຄົນ (ເຂົ້າເບືອກ, ສາລີ, ວຽກຈີກຂາດ, ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ), ໂຮງສີເຂົ້າ 12 ແຫ່ງແລະ 2 ທະນາຄານ.	ບໍ່ກ່ຽວກັນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ
8. ກອງປະຊຸມຮ່ວມກັບອົງການ GCF ເພື່ອສົ່ງເສີມໂອກາດທາງ	19 ພະຈິກ 2018	ອົງການ FAO, ພະແນກການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ (MONRE), UNDP, Village Focus International, NAFRI, JICA, ພະແນກການລົງທຶນແລະ	28	24	4

ລາຍລະອຽດຂອງການປຶກສາຫາລື	ວັນທີ	ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ	ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ		
			ລວມ	ຊາຍ	ຍິງ
ການເງິນດ້ານດິນພ້ອມທັງໂດຍສຸມໃສ່ເຮດ + ແລະຂະ ແໜງປ່າໄມ້, ພ້ອມທັງການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກເອກະຊົນ		ທຸລະກິດພາຍໃນພະແນກແຜນການແລະການເງິນ (MAF), ພະແນກກະສິ ກຳ, ພະແນກ REDD + (DOF / MAF), DOFI (MAF)), ພະແນກແຜນການແລະການຮ່ວມມື (MAF), DDG ການແບ່ງສ່ວນປ່າໄມ້, EPF, ກົມປ່າໄມ້ DG.			
9. ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນແຂວງຫົວພັນເພື່ອ ກຳນົດບຸລິມະສິດປ່າໄມ້ ສຳ ລັບການພັດທະນາໃນບົດສະ ເໜີ ການສະໜອງ ທຶນຂອງ GCF	21 ພະຈິກ 2018	ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານ, ຊາວບ້ານຈາກບ້ານຫ້ວຍຊູ, PAFO ຫົວພັນ (ຂະແໜງ ປ່າໄມ້, ຂະ ແໜງ REDD +, ການກວດກາ), DAFO ຫົວເມືອງ (ໜ່ວຍ ງານປ່າໄມ້, ໜ່ວຍ ງານກວດກາ), ເມືອງເຈົ້າເມືອງ	30	18	12
10. ການປຶກສາຫາລືຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ສຳ ລັບການລະອຽດຂອງການປະເມີນຄວາມຕ້ອງການຄວາມສາມາດຂອງແຜນງານແລະຍຸດທະສາດການສ້າງຄວາມສາມາດໃນການພັດທະນາຄວາມສາມາດ.	26-30 ພະຈິກ 2018	ອົງການ FFRDF, SUFORD-SU, FAO, LMDP-GIZ, RECOFTC, ອົງປະກອບ ProFLEGT (GIZ), ກົມທີ່ດິນ (MONRE), ກົມການປ່ຽນແປງດິນພ້ອມທັງອາກາດ (MONRE), ພະແນກຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນກະສິກຊາ (DALAM / MAF). ກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ກົມຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ, ພະແນກຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານແລະເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ, DOFI, ພະແນກສົ່ງເສີມການປູກແລະການຟື້ນຟູປ່າໄມ້	19	18	1
11. ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ ສຳ ລັບການອອກແບບລະບົບກອງທຶນເຮດ + ແຫ່ງຊາດພາຍໃຕ້ກຳປັດ	28-29 ພະຈິກ 2018	EPF (ຫົວ ໜ້າ ພະແນກທັງ ໝົດ, ຄະນະປະສານງານ EPF-GF, ເຈົ້າ ໜ້າທີ່ປ້ອງກັນ, ຜູ້ຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນພະນັກງານ)	ບໍ່ກ່ຽວກັນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ

ລາຍລະອຽດຂອງການປຶກສາຫາລື	ວັນທີ	ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ	ຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ		
			ລວມ	ຊາຍ	ຍິງ
12. ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອການພັດທະນາແຜນການປະເມີນຜົນແລະການປະຕິບັດບົດບາດຍິງ - ຊາຍຂອງໂຄງການ	16-24 ມັງກອນ 2019	PAFO ແລະສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ (ແຂວງຫົວພັນ), DAFO ຢູ່ຊຳເໜືອ, ຫ້ອງການເມືອງ LWU ໃນຊຳເໜືອ, ຊາວບ້ານ (ບ້ານຢາດ; ບ້ານ ນ້ຳມາດໄໝ່, ບ້ານນ້ຳດີ), PAFO ຫຼວງນ້ຳ ທາ, LWU ແຂວງໃນແຂວງຫຼວງນ້ຳ ທາ, DAFO. ແລະ LWU ຢູ່ແຂວງຫລວງນ້ຳ ອຳ ທາ	148	79	69
13. ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອການພັດທະນາ ESMP	28 ມັງກອນ - 4 ກຸມພາ 2019	ບ້ານໂພນແກ້ວ (ໄຊຍະບູລີ, ເມືອງໄຊ ຈຳ ພອນ); ບ້ານທົງອອຍ (ແຂວງຫົວພັນແຂວງຫົວພັນ); ບ້ານ ໜອງ ໃໝ່ (ແຂວງອຸດົມໄຊ, ເມືອງໄຊ); ຍັງເມືອງ -level ກອງປະຊຸມ.	118	59	59
14. ກອງປະຊຸມຍັງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງສຸດທ້າຍ	8 ກຸມພາ 2019	ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້, ກະຊວງຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+, FFRDF, EPF, ພະແນກກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ແຂວງ, ຫ້ອງການກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ເມືອງ, RECOFTC, GIZ, KfW, ທະນາຄານໂລກ, FAO, JICA, EU, IFAD, ADB, ສະຖານທູດເຢຍລະມັນ, ອົງການ Village Focus International,	70	67	3
ລວມຈຳນວນ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ໃນການປຶກສາຫາລື ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ¹⁶⁶			1,066	814 (76%)	252 (24%)

¹⁶⁶ ໝາຍ ເຫດ: ມີຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມຊ້ອນກັນໃນກອງປະຊຸມຕ່າງໆ.

ການກຳນົດຂອບເຂດຕົ້ນຕໍ

ການເຜີຍແຜ່ຂອບເຂດເບື້ອງຕົ້ນໄດ້ຖືກ ດຳ ເນີນໂດຍພະນັກງານຂອງ GIZ ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການ ພັດທະນາໂຄງການເພື່ອປະເມີນຄວາມເປັນໄປໄດ້ໃນການພັດທະນາບົດບັນທຶກແນວຄວາມຄິດຂອງ GCF ແລະຂໍ້ສະ ເໜີ ຂໍການສະ ຫັບ ສະ ໝູນ ດ້ານເງິນທຶນທີ່ມີທ່າແຮງຕັ້ງແຕ່ວັນທີ 3-7 ແລະເມສາ 23-30, 2018. ກອງປະຊຸມລະດັບສູງກັບຜູ້ຕາງ ໜ້າ ລັດຖະບານໄດ້ຮັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເພື່ອຮັບປະກັນ ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາໂຄງການຈາກບັນດາຄູ່ຮ່ວມງານໂຄງການຕົ້ນຕໍແລະຄູ່ ຮ່ວມພັດທະນາທີ່ສົນໃຈໃນການສະ ໜອງ. ລວມທັງ ໝົດ 17 ຄົນ (ຜູ້ຊາຍ 15 ຄົນ, ຍິງ 2 ຄົນ) ໄດ້ ຮັບການປຶກສາຫາລືໃນໄລຍະສອງຂອບເຂດການປະຕິບັດ ໜ້າ ທີ່ນີ້.

ກອງປະຊຸມເລີ່ມຕົ້ນ

ກອງປະຊຸມແນວຄິດເບື້ອງຕົ້ນ ສຳ ລັບບັນດາຄູ່ຮ່ວມງານຂອງລັດຖະບານແຫ່ງຊາດໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນວັນທີ 5 ຕຸລາ 2018 ເຊິ່ງໄດ້ມີການ ນຳ ສະ ເໜີ ໂຄງປະກອບໂຄງການໃນເບື້ອງຕົ້ນ, ພ້ອມທັງການປະສານງານ ຫຼັກ ສຳ ລັບກິດຈະ ກຳ ແລະການກະ ທຳ, ການຈັດຕັ້ງຂອງສະຖາບັນແລະແຫຼ່ງການຮ່ວມມືດ້ານການ ເງິນທີ່ມີທ່າແຮງ. ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບແຜນການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ແລະການສະ ເໜີ ການ ພັດທະນາພ້ອມທັງວາງແຜນການປຶກສາຫາລືຂັ້ນແຂວງທີ່ຈະມາເຖິງ.

ການປຶກສາຫາລືຂັ້ນແຂວງກ່ຽວກັບການອອກແບບໂຄງການແລະຄວາມເປັນໄປໄດ້ແລະກອງປະຊຸມປຶກສາ ຫາລືກ່ຽວກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກຫຼັງຈາກພາລະກິດ

ການປຶກສາຫາລືກັນຢ່າງກວ້າງຂວາງໄດ້ຈັດຂຶ້ນຢູ່ຂັ້ນແຂວງແລະທ້ອງຖິ່ນ, ເຊິ່ງມີປະຊາຊົນຫຼາຍກວ່າ 572 ຄົນ (483 ຄົນ, ຍິງ 89 ຄົນ) ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການປຶກສາຫາລືທີ່ໄດ້ຈັດຂຶ້ນໃນເຂດແຜນງານ (ທຶກ ແຂວງພາກ ເໜືອ) ແຕ່ວັນທີ 8-19 ຕຸລາ 2019. ພາຍໃນແຕ່ລະແຂວງ, ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ການປຶກສາຫາລື ກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ຈັດຂຶ້ນ:

- hops ກອງປະຊຸມ ສຳ ມະນາຂັ້ນແຂວງກັບຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຈາກຄະນະປະຕິບັດງານເຣດ + ເພື່ອສົ່ງ ແຜນງານໄປກ່ອນແລະໄດ້ຮັບ ຄຳ ຄິດເຫັນ
- sessions ກອງປະຊຸມເຮັດວຽກຂັ້ນແຂວງເພື່ອສະ ໜອງ ຂໍ້ມູນ ສຳ ລັບການພັດທະນາການສະ ເໜີ ກັບຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຈາກ PRO, PAFO, PONRE ແລະ POFI.
- ເທດສະບານເມືອງເຮັດວຽກຮ່ວມກັບບັນດາຕົວແທນເມືອງ (ລວມທັງ DAFO, DOFI ແລະ DONRE, ຕົວແທນແມ່ຍິງເມືອງລາວ, ແລະອື່ນໆ) ພາຍໃນແຕ່ລະແຂວງເພື່ອໃຫ້ ຄຳ ຄິດເຫັນແລະ ສະ ຫັບ ສະ ໝູນ ການອອກແບບໂຄງການ

- visits ລົງຢ້ຽມຢາມບ້ານ (1-2 ຄັ້ງຕໍ່ແຂວງ) ເພື່ອກວດສອບຜູ້ຂັບຂີ່ແລະສິ່ງກົດຂວາງຕ່າງໆ, ແລະ ເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບ ຄໍາ ຕິຊົມໂດຍກົງຕໍ່ຄວາມຕ້ອງການຂອງບ້ານ.

ການປຶກສາຫາລືໄດ້ຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ລວມທັງແມ່ຍິງແລະ ຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ. ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືກັບ CSOs, ພາກເອກະຊົນແລະສະຖາບັນການເງິນຮ່ວມ / ອົງ ການຈັດຕັ້ງຜູ້ໃຫ້ທຶນ, ໃນນັ້ນມີການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນັບຕັ້ງແຕ່ການພັດທະນາບົດບັນທຶກແລະຂໍ້ສະ ເໜີ ຂອງ GCF.

ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ລັດຖະບານຂັ້ນແຂວງແລະເມືອງໄດ້ເນັ້ນ ໜັກ ເຖິງສິ່ງທ້າທາຍໃຫຍ່ທີ່ພວກເຂົາປະເຊີນ, ລວມ ທັງຄວາມສາມາດແລະຊັບພະຍາກອນທີ່ ຈໍາ ກັດແລະໄດ້ສັງເກດເຫັນຄວາມ ສໍາ ຄັນຂອງໂຄງການເພື່ອ ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການລົງທຶນທັງໃນ REDD + ແລະການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ, ພ້ອມທັງການ ພັດທະນາຄວາມສາມາດ ແລະການຈັດຊື້ຊອບປະກອນເພື່ອຊ່ວຍພວກເຂົາໃນການເຮັດວຽກຂອງພວກເຂົາ (ຕົວຢ່າງ POFI ໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດວ່າອຸປະກອນ ຈໍາ ກັດ ຈໍາ ກັດປະສິດທິຜົນຂອງການຕິດຕາມກວດກາແລະ ການບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ). ນີ້ແມ່ນຄວາມຕ້ອງການ ສໍາ ລັບໂອກາດການພົວພັນກັບໂອກາດໃນການ ດໍາ ລົງຊີວິດແລະການເພີ່ມໂອກາດໃນການເພີ່ມມູນຄ່າ (ເບິ່ງຕາຕະລາງສະຫຼຸບຫຍໍ້ຂ້າງລຸ່ມນີ້ ສໍາ ລັບ ຄໍາ ເຫັນແລະ ຄໍາ ຕອບທີ່ບໍ່ສາມາດເວົ້າໄດ້).

ພາຍຫຼັງການປຶກສາຫາລືຂັ້ນແຂວງ, ເມືອງແລະບ້ານ, ກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໄດ້ ຈັດຂຶ້ນທີ່ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນໂດຍມີພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ ສໍາ ຄັນຈາກລັດຖະບານ, ອົງການຜູ້ໃຫ້ທຶນ ແລະພາກເອກະຊົນເພື່ອ ນໍາ ສະ ເໜີ ຄໍາ ຄິດເຫັນຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມແລະຄວາມເຂົ້າໃຈ ໃໝ່ ກ່ຽວກັບ ການອອກແບບໂຄງການ. ໃນສິ່ງທີ່ ຈໍາ ເປັນຕ້ອງມີມາດຕະການອອກແບບສະເພາະ (ຕົວຢ່າງ: ລວມທັງ ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານການຕະຫຼາດຕິດພັນກັບການຂະຫຍາຍກະສິ ກໍາ, ຄວາມຕ້ອງການໃນການ ສ້າງຄວາມອາດສາມາດແລະການຕື່ມຊ່ອງຫວ່າງລະບຽບການກ່ຽວກັບການປູກແລະກິດຈະ ກໍາ ປ່າໄມ້ ການຄ້າ, ແລະອື່ນໆ. , ໃນບັນດາອື່ນໆ).

ກິດຈະ ກໍາ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ

ເຫດການຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆໄດ້ຈັດຂຶ້ນເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ພັດທະນາໂຄງການເຊິ່ງປະກອບມີການປະຊຸມແລະປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບການຜະລິດກະສິ ກໍາ ເພື່ອແຈ້ງການອອກແບບຜົນຜະລິດ 2, ການປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍເພື່ອ

ແຈ້ງແລະຮັບຮອງເອົາການອອກແບບຂອງປ່ອງຢ້ຽມສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທີນ EPF (ກິດຈະ ກຳ 1.5), ກອງປະຊຸມ ເພື່ອປະເມີນຄວາມອາດສາມາດແຫ່ງຊາດແລະພັດທະນາຍຸດທະສາດການ ສ້າງຂີດຄວາມສາມາດ, ແລະໃຫ້ ຄຳ ປຶກສາເພີ່ມເຕີມເພື່ອແຈ້ງການປະເມີນຜົນບົດບາດຍິງ - ຊາຍ, ແຜນປະຕິບັດບົດບາດຍິງຊາຍ, ແລະການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ.

ການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອການພັດທະນາ ESIA ແລະ ESMF ໄດ້ຈັດຂຶ້ນ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ 28 ມັງກອນຈົນເຖິງວັນທີ 4 ກຸມພາ 2019. ໃນນີ້ລວມທັງ ໝົດ 118 ຄົນ (59 ຄົນ , ຍິງ 59 ຄົນ) ໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລື. ອົງການແມ່ຍິງລາວໄດ້ມີບົດບາດເປັນໃຈກາງໃນການ ປຶກສາຫາລືເຫຼົ່ານີ້, ເຊິ່ງຈັດຂຶ້ນຢູ່ແຂວງຫົວພັນ, ແລະແຂວງຫລວງນໍ້ ັ່ງ ທາ. ການປະເມີນຜົນ ບົດບາດຍິງ - ຊາຍແລະການປຶກສາແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດ, ໃນນັ້ນມີຜູ້ຊາຍ 79 ຄົນແລະ ຍິງ 69 ຄົນ.

ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ໃຫ້ຂໍ້ສັ່ງເກດວ່າແຜນງານແລະກິດຈະ ກຳ ຂອງມັນແມ່ນຕາຕະລາງ sui ອີງ ຕາມສະພາບການຂອງທ້ອງຖິ່ນຂອງພວກເຂົາ, ແລະສະແດງຄວາມສົນໃຈ. ບັນຊີລາຍຊື່ລະອຽດ ກ່ຽວກັບວິທີທີ່ໂຄງການໄດ້ລວມເອົາ ຄຳ ຕິຊົມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມເຂົ້າໃນສັນຍາລັກຂອງໂປຼ ແຼມລວມເຂົ້າໃນ ການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້, ເຊັ່ນດຽວກັນກັບການປະເມີນບົດບາດຍິງຊາຍ.

7.2 ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ຢູ່ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ

7.2.1 ຈຸດປະສົງ ຂອງ ຍຸດທະສາດ ການດຶງເອົາ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ

ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ ຈະສືບຕໍ່ປະຕິບັດ ຕະຫຼອດ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ GCF. ຍຸດທະສາດ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມນີ້ ໄດ້ຖືກອອກແບບ ໂດຍມີຈຸດປະສົງຕໍ່ ໄປນີ້:

- ເພື່ອຮັບປະກັນ ໃຫ້ມີໂອກາດ ສຳລັບ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ໃນການອອກຄຳຄິດເຫັນ, ຖາມຄຳຖາມ ແລະ ຍົກຄວາມກັງວົນຂຶ້ນ
- ເພື່ອຮັບປະກັນ ການແລກປ່ຽນ ແລະ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ
- ເພື່ອສ້າງຕັ້ງ ກົນໄກທີ່ສອດຄ່ອງທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ສຳລັບຈັດເກັບ ຄຳຕຳນິ ແລະ ການຮ້ອງທຸກ

- ເພື່ອສົ່ງເສີມ ສາຍພົວພັນທີ່ສະນິດແທ້ໝາຍ ຂອງຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກັບແຜນງານ, ທີ່ລວມທັງ ໃນລະດັບ ບ້ານ
- ເພື່ອຮັບປະກັນ ການປຶກສາຫາລື ທີ່ມີຄວາມໝາຍ ແລະ ສົ່ງເສີມ ການຍອມຮັບແຜນງານ ຂອງສັງຄົມ

ຍຸດທະສາດ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ຈະເນັ້ນໃສ່ຕົ້ນຕໍ ໃສ່ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ເຂົ້າຮ່ວມ ໂດຍທີ່ວ່າ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງແມ່ນຜູ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງໜ່ວຍງານທ້າງຫາກະກຽມ ແລະ ຄຸ້ມຄອງ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ.

ກ່ອງຂໍ້ມູນ 2. ກອງການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ ສໍາລັບ ER-PD

ກອບການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ (CEF), ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ຢູ່ພາຍໃນ ຂອງເຂດເງື່ອນໄຂ ຂອງ ER-PD, ກໍານົດທິດທາງ ຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ດີທີ່ສຸດ ກ່ຽວກັບ ວິທີເຮັດວຽກ ກັບ ບັນດາຊຸມ ຊົນ ໃນເຂດຊົນນະບົດ, ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າສ່ວນໜ້ອຍ, ແມ່ຍິງ ແລະ ກຸ່ມອື່ນໆ ທີ່ ຕົກຢູ່ໃນຄວາມສ່ຽງ ສາມາດ ເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຢ່າງມີຄວາມໝາຍ.

ນອກຈາກນັ້ນ, ມັນຍັງ ລະບຸ ການປະຕິບັດງານ ທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ເຮັດ ໃນກໍລະນີ ທີ່ວ່າ ມາດ ຕະການຫຼຸດຜ່ອນ ຈະຕ້ອງຖືກນໍາໃຊ້ ກ່ຽວກັບ ຊົນເຜົ່າກຸ່ມນ້ອຍ, ຊຸມຊົນ ຫຼື ຄົວເຮືອນ ທີ່ຕັ້ງຖິ່ນ ຖານໃໝ່, ຊຸມຊົນ ຫຼື ຄົວເຮືອນ ທີ່ສູນເສຍ ການເຂົ້າເຖິງ ຊັບພະຍາກອນ ລວມທັງ ທຸກມາດ ຕະການຫຼຸດຜ່ອນ ທີ່ຈໍາເປັນ ທີ່ຈະຄໍານຶງເຖິງ ຜົນກະທົບຕໍ່ບົດບາດຍິງຊາຍ.

CEF ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໂດຍອີງໃສ່ ການປຶກສາຫາລືທີ່ກວ້າງຂວາງ ກັບຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ຢູ່ ໃນພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ ແລະ ແຜນງານ ຈະນໍາໃຊ້ ກອບຊື່ນໍາ ການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ ທີ່ຢູ່ພາຍໃນກອບ ຂອງແຜນງານ GCF ແລະ ຮັບປະກັນວ່າ ມີການນໍາໃຊ້ ຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ ດີທີ່ສຸດ.

7.2.2 ອະນຸສັນຍາ ສໍາລັບ ການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ

ອະນຸສັນຍາ ສໍາລັບ ການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ ປະກອບຢູ່ໃນ 10 ຫຼັກການ ທີ່ຈະຕ້ອງ ຖືກນໍາໃຊ້ ໂດຍ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຈາກຫຼາຍພາກສ່ວນ ເມື່ອລົງໄປເຮັດວຽກ ຢູ່ໃນລະດັບພາກສະໜາມ. ມັນຖືກແບ່ງອອກ ເປັນ ສີ່ ໄລຍະ: (1) ໄລຍະຈັດຕັ້ງ; (2) ໄລຍະແຕ່ງຕັ້ງ ແລະ ປະສານງານ ການກະກຽມ; (3) ໄລຍະ ການອໍານວຍຄວາມສໍາຫຼວດ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ; ແລະ (4) ໄລຍະການບັນທຶກ. ພວກມັນຖືກສັງລວມ ຢູ່ ໃນຕາຕະລາງ ຕໍ່ໄປນີ້:

ຕາຕະລາງ 27: ພາບລວມ 10 ຫຼັກການ ທີ່ຈະຖືກນຳໃຊ້ ສຳລັບ ການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ

ເຄື່ອງມື/ ຫຼັກການ	ລາຍລະອຽດໂດຍຫຍໍ້
Organizing ໄລຍະ	
<p>ເຄື່ອງມື 1: ການເພີ່ມ ຜູ້ອຳນວຍຄວາມ ສະດວກ ທີ່ເປັນເພດ ຍິງ ແລະ ທີ່ມາຈາກ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ເຂົ້າ ໃນທີມງານເຄື່ອນທີ່</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ທີມງານເຄື່ອນທີ່ ຢ່າງໜ້ອຍຄວນມີ ສະມາຊິກ ທີ່ເປັນພະນັກງານຍິງ ໜຶ່ງຄົນໃນແຕ່ລະທີມ (ແລະ ຢ່າງໜ້ອຍ ມີສາມະຊິກພະນັກງານຊາຍ ໜຶ່ງຄົນ). ໂດຍ ອີງຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງ NCAW, ແມ່ຍິງ ຈະຕ້ອງກວມ 35 ເປີເຊັນ ສຳລັບ ພະນັກງານລັດ ຂັ້ນເມືອງ. ▪ ໃນກໍລະນີ ຂອງ ຊຸມຊົນຊົນເຜົ່າ, ທີມງານເຄື່ອນທີ່ ຄວນຈະປະກອບມີ ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກຄົນໜຶ່ງ ທີ່ເວົ້າພາສາຊົນເຜົ່າ ຂອງກຸ່ມນັ້ນໄດ້. ໃນກໍລະນີ ບໍ່ ມີສະມາຊິກພະນັກງານ ທີ່ມາຈາກ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ແຜນງານ ຈະຈ້າງ ນາຍແປ ທີ່ເປັນໂຄສິກ ພາສາຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ສາມາດ ສະໜອງ ຄວາມ ຮູ້ທາງດ້ານວັດທະນາທຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໃນຊຸມຊົນ ຂອງຊົນເຜົ່າ.
<p>ເຄື່ອງມື 2: ການ ກະກຽມ ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການເຜີຍແຜ່ ທີ່ໃຊ້ຮູບພາບ ແລະ ບໍ່ໃຊ້ໂຕໜັງສື</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ແມ່ຍິງ ແລະ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ຫຼາຍຄົນ ບໍ່ສາມາດເວົ້າ, ອ່ານ ຫຼື ຂຽນ ພາສາລາວ ໄດ້. ມັນມີຄວາມສຳຄັນ ທີ່ຈະມີ ອຸປະກອນເຄື່ອງມື ທີ່ສະແດງຮູບພາບ ແລະ ສຽງ ທີ່ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ໂດຍບໍ່ປະກອບດ້ວຍໂຕໜັງສື ແຕ່ມີຮູບພາບ ຫຼື ຂໍ້ຄວາມສຽງ. ຢູ່ໃນບ້ານ ທີ່ຄວາມຮູ້ພາສາລາວ ມີຂໍ້ຈຳກັດ, ທຸກຄັ້ງ ໃຫ້ເຮັດວຽກ ກັບ ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ທີ່ເວົ້າພາສາທ້ອງຖິ່ນໄດ້. ນຳໃຊ້ ສະເພາະວິທີການ ທີ່ບໍ່ຕ້ອງການ ການຂຽນ ເຊັ່ນ ການຈັດລະດັບຄວາມຮຽ່ມ, ການຂຽນແຜນທີ່, ບົດຝຶກຫັດກ່ຽວກັບ ລາຍຮັບ ແລະ ການຈັດບູລິມະສິດຜະລິດຕະພັນ, ແລະ ອື່ນໆ. ▪ ສະມາຊິກທີມງານ ຄວນຈະອະທິບາຍ ແນວຄວາມຄິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ REDD+ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ແຕ່ລະຄັ້ງທີ່ມີການລົງສະໜາມ; ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ປະກອບມີ ການເຜີຍແຜ່ ເອກະສານ ແລະ ແຜ່ນພັບ ໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ. ເມື່ອທີມງານອອກຈາກບ້ານໃນຕອນທ້າຍຂອງການລົງຢ້ຽມຢາມ, ຕ້ອງໄດ້ສົ່ງ ເອກະສານ ຫຼື ເອກະສານທີ່ຈະແຈກຢາຍ ໃຫ້ຊຸມຊົນ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະຮັບປະກັນວ່າ ຊາວບ້ານມີເວລາທົບທວນຄືນກິດຈະກຳ ແລະ ລົງທຶນ ໃນສິ່ງທີ່ໄດ້ເຮັດ.
ໄລຍະການກະກຽມ, ແຕ່ງຕັ້ງ ແລະ ປະສານງານ	
<p>ເຄື່ອງມື 3: ການ ກະກຽມ ລົງຢ້ຽມຢາມ ພາກສະໜາມ ແລະ ການແບ່ງບົດບາດ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ທີມຕ້ອງກະກຽມຕົນເອງໃຫ້ດີກ່ອນທີ່ຈະລົງສະໜາມ. ພວກເຂົາຕ້ອງຮູ້ຢ່າງແນ່ນອນ, ວ່າກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃດ ທີ່ມີຢູ່ໃນບ້ານດັ່ງກ່າວນັ້ນ. ▪ ກະກຽມ ແຜ່ນເຈ້ຍໃຫຍ່ພ້ອມຂາຕັ້ງ ແລະ ນຳເອົາ ບິກເຜີດ, ບິກ, ສະກັອດ ແລະ ວັດຖຸອື່ນໆໃຫ້ພຽງພໍ ສຳລັບ ປະຊາຊົນກຸ່ມໃຫຍ່ທີ່ຈະມາເຂົ້າຮ່ວມ. ຖ້າ ເປັນໄປໄດ້, ເອົາເຄື່ອງບັນທຶກວິດີໂອ ແລະ ໄມໂຄຣໂຟນມານຳ ເພື່ອໃຊ້ໃນການປະຊຸມໃຫຍ່.

<p>ແລະ ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ເຂົາເຈົ້າ ຍັງຕ້ອງ ກະກຽມອຸປະກອນ, ເອກະສານ, ບົກ, ເຄື່ອງມື ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ຈະນຳໃຊ້ ໃນຊ່ວງໄລຍະ ການລົງຢ້ຽມຢາມ ພາກສະໜາມ. ກະກຽມ ຊຸດ ແຜນເຈ້ຍໃຫຍ່ທີ່ມີຂາຕັ້ງ ແລະ ນຳເອົາ ບົກເຜີດ, ບົກຂຽນ, ສະກັອດ ແລະ ວັດສະດຸອື່ນໆ ໃຫ້ພຽງພໍ ມາໃຫ້ປະຊາຊົນກຸ່ມໃຫຍ່ ທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມ. ຖ້າເປັນໄປ ໄດ້, ເອົາເຄື່ອງບັນທຶກວິດີໂອ ແລະ ໄມໂຄຣໂຟນມານຳ ເພື່ອໃຊ້ໃນການປະຊຸມຂະໜາດໃຫຍ່. ▪ ທີມງານ ອຳນວຍຄວາມສະດວກທີ່ດີ ແບ່ງ ພາລະບົດບາດ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ເພື່ອປັບປຸງ ປະສິດທິພາບຂອງພວກເຂົາ
<p>ເຄື່ອງມື 4: ແຈ້ງຊຸມ ຊົນ ກ່ອນການລົງ ພາກສະໜາມ</p>	<p>ກ່ອນທີ່ຈະລົງສະໜາມ, ທີມງານຈະຮັບປະກັນວ່າ ຜູ້ມີສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໃນລະດັບເມືອງ ໄດ້ສົ່ງຈົດໝາຍເຊີນ ໄປໃຫ້ບັນດາບ້ານ ທີ່ລວມມີເອກະສານໃຫ້ຂໍ້ມູນ ທັງ ຫຼືສອງໜ້າ ກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງ ຂອງການຢ້ຽມຢາມ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການ ໃນດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ມັນເປັນສິ່ງສຳຄັນ ທີ່ສຸດ ທີ່ຈະໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ ແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແລະ ຄອບຄົວທີ່ທຸກຍາກ ມີການເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມ ຂອງແຜນງານ ແລະ ເຂົ້າຮ່ວມ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ຂອງແຜນງານ. ▪ ທຸກຄົນ ຕ້ອງໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ ແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແລະ ຄອບຄົວທຸກຍາກ ຖືກເຊີນເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມບ້ານ. ໃຫ້ຂຽນສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ຢ່າງເປີດເຜີຍ ໃສ່ຈົດໝາຍເຊີນ ເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ຍ້າຄືນ ຂໍ້ຄວາມນີ້ ໃນເວລາເວົ້າກັບ ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ. <p>ຄວາມຕ້ອງການໃຫ້ມີການເຂົ້າຮ່ວມ ສຳລັບກອງປະຊຸມບ້ານ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ຢ່າງ ໜ້ອຍ 50 ເປີເຊັນ ຂອງຄົວເຮືອນ ໃນແຕ່ລະບ້ານ ຈະຕ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ກອງປະຊຸມປະຈຳໄຕມາດ ຂອງບ້ານ ▪ 50 ເປີເຊັນ ຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ຄວນຈະເປັນແມ່ຍິງ ▪ ຜູ້ນຳຕາມຮີດຄອງປະເພນີ ຄວນຈະຖືກເຊີນ ເຂົ້າຮ່ວມ ▪ 60 ເປີເຊັນ ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ທຸກຍາກທີ່ສຸດ ກໍຄວນເຂົ້າຮ່ວມ ▪ ກອງປະຊຸມ ທີ່ແຍກຕ່າງຫາກ ຄວນຈະໄດ້ຈັດຂຶ້ນ ໃນໝູ່ບ້ານ ທີ່ມີໄລຍະຫ່າງ 5 ກິໂລແມັດ ຫຼື ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ ຈາກ ບ່ອນຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ຕົ້ນຕໍ ຂອງບ້ານ
<p>ເຄື່ອງມື 5: ປັບໄລຍະ ເວລາຂອງການລົງ ຢ້ຽມຢາມ ເພື່ອຄວາມ ສະດວກສະບາຍ ຂອງຊາວບ້ານ</p>	<p>ສຳລັບ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ທີ່ປະສົບຜົນສຳເລັດ, ມັນ ມີຄວາມສຳຄັນ ທີ່ຈະຕ້ອງວາງແຜນ ການເຮັດວຽກ ຢູ່ບ້ານຕ່າງໆ ໃນເວລາ ທີ່ສະດວກ ຕໍ່ຊາວບ້ານ, ຊຶ່ງ ເປັນການຫຼຸດຜ່ອນ ການລົບກວນ ການເຮັດວຽກປະຈຳວັນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ໃນດ້ານການວາງແຜນ, ເວລາຂອງການປະຊຸມ ຫລື ກິດຈະກຳ ລະດັບຊຸມຊົນ ຕ້ອງມີຄວາມຍືດຍຸ່ນ; ເລີ່ມຕົ້ນໃນຕອນເຊົ້າ ຫຼື ຂະຫຍາຍເວລາລ້າຊ້າ ໃນ ຕອນທ້າຍ ຂອງມື້ ທີ່ຊຸມຊົນ ກັບມາ ຈາກສະໜາມ. ແຜນງານ ຄວນຫລີກລ້ຽງ ລະດູການ ທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການແຮງງານສູງ ແລະ ປະຕິບິນ ທີ່ມີພິທີກຳ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ຊຸມຊົນສາມາດເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳ ຂອງແຜນງານ ໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຖ້າຈະດີແທ້, ການປະຊຸມ ຄວນຈະຖືກຈັດຂຶ້ນ ໃນເວລາທີ່ຊາວບ້ານ ພັກເຮັດວຽກ ໃນຊ່ວງ "ວັນສິນ" (ທຸກໆສິບຫ້າວັນ), ໃນຕອນແລງ ຫຼັງຈາກພວກເຂົາກັບມາຈາກສະໜາມ ຫຼື ເວລາອື່ນໆ ທີ່ສະດວກ. ▪ ການກຳນົດເວລາ ຄວນຈະຖືກຕັດສິນໃຈ ໂດຍຊາວບ້ານ, ບໍ່ແມ່ນໂດຍພະນັກງານເມືອງ. ກິດຈະກຳ ບໍ່ຄວນຍາວເກີນໄປ, ຖ້າບໍ່ດັ່ງນັ້ນ, ຄົນກໍ່ຈະອິດເມື່ອຍ ຫລື ເກີດຄວາມເປື້ອນໜ່າຍ ▪ ການປະຊຸມເປັນກຸ່ມ ບໍ່ຄວນຈະແກ່ຍາວ ເກີນສາມຊົ່ວໂມງ. ▪ ທີມງານ ຄວນຕົກລົງໃຫ້ແຈ້ງ ກັບ ຊາວບ້ານວ່າ ເມື່ອໃດ ເຂົາເຈົ້າຈະມາ ແລະ ໃຫ້ອີງໃສ່ ການນັດໝາຍ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ເຊັ່ນວ່າ ການມາຮອດ ຫນ້າຕາມ ກຳນົດເວລາ
ໄລຍະການອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ	
<p>ເຄື່ອງມື 6: ປະສານສົມທົບການລົງຢ້ຽມຢາມພາກສະໜາມ ກັບ ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ ເມື່ອໄປຮອດບ້ານເປົ້າໝາຍ</p>	<p>ເມື່ອໄປຮອດບ້ານ, ພົບກັບນາຍບ້ານ ເພື່ອແຈ້ງໃຫ້ຊາບກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງ ຂອງການລົງຢ້ຽມຢາມ, ຈຳນວນຄົນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ສະເໜີ ໜັງສືທາງການ ຈາກເມືອງ / ແຜນງານ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ວາງແຜນ ບ່ອນທີ່ຈະພັກ ແລະ ອາຫານການກິນ ກັບນາຍບ້ານ. ລາວ ຈະຊີ້ນຳ ສະມາຊິກໃນທີມງານ ໄປບ່ອນທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ວາງແຜນພື້ນທີ່ ແຕ່ງຢູ່ຄົວກິນ. ▪ ໂດຍມີການຮ່ວມມືກັບ ນາຍບ້ານ, ເລືອກເອົາພື້ນທີ່ ທີ່ເໝາະສົມ ເພື່ອເຕົ້າໂຮມ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທັງໝົດ ສຳລັບ ກິດຈະກຳ ທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້
<p>ເຄື່ອງມື 7: ການອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ</p>	<p>ເຄື່ອງມື ທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດ ສຳລັບການເຮັດວຽກຢ່າງປະສົບຜົນສຳເລັດ ກັບກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ແມ່ນການອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ. ກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ສາມາດເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ກໍຕໍ່ເມື່ອເຂົາເຈົ້າ ຮູ້ສຶກສະບາຍໃຈ, ຖືກຍອມຮັບ, ເຄົາລົບ ແລະ ເຊື່ອຖື ຢູ່ໃນກອງປະຊຸມ ຂອງແຜນງານ. ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ຂອງແຜນງານ ສາມາດເຮັດຫຼາຍຢ່າງ ໃນການສ້າງຄວາມສຳພັນ ແລະ ຄວາມໄວ້ເນື້ອເຊື່ອໃຈ ກັບຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ທີ່ມາຈາກກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງເຊັ່ນ: ນັ່ງນຳກັນ ແລະ ໂອ້ລົມ, ເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳ ຕ່າງໆເຊັ່ນ: ການແຕ່ງກິນ, ກິນເຂົ້າ, ກັບຜູ້ຊາຍ ແລະ ຜູ້ຍິງ, ຄົນຮັ່ງມີ ແລະ ຄົນທຸກຍາກ, ຜູ້ໜຸ່ມ ແລະ ຜູ້ເຖົ້າ. ພຶດຕິກຳແບບນີ້ ສາມາດຝຶກຝົນ ໃນການສະແດງລະຄອນ. ໃຫ້ເບິ່ງ ESMF ສຳລັບ ລາຍລະອຽດເພີ່ມຕື່ມ ກ່ຽວກັບ ທັກສະໃນການອຳນວຍຄວາມສະດວກ.</p>
<p>ເຄື່ອງມື 8: ຮັບປະກັນ ຄວາມສະເໝີພາບ ກ່ຽວກັບສິດ</p>	<p>ຈັດຕັ້ງການສົນທະນາເປັນກຸ່ມ ທີ່ແຍກເພດ ເມື່ອມີຄວາມເໝາະສົມ ຫຼື ຖ້າຊາວບ້ານຮ້ອງຂໍ. ນຳໃຊ້ ນາຍພາສາ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ຈະເຂົ້າໃຈຂໍ້ມູນ ຂ່າວສານໄດ້ຢ່າງຄົບຖ້ວນ.</p>

<p>ໃນການມີສ່ວນຮ່ວມສໍາລັບແມ່ຍິງ, ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແລະ ຜູ້ທຸກຍາກ ແລະ ສິດໃນການສະແດງຄວາມເປັນຫ່ວງຂອງເຂົາເຈົ້າ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ທີມງານ ຈະມີສ່ວນຮ່ວມ ກັບ ແນວລາວສ້າງຊາດ (LFND) ແລະ ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ (LWU) ເພື່ອຕິດຕາມ ແລະ ສົ່ງເສີມ ການນໍາໃຊ້ບ້າຍໝາຍ ຢ່າງເປັນທາງການ ສໍາລັບ 50 ຊົນເຜົ່າ (ຫຼືກລັງ ການນໍາໃຊ້ຄໍາສັບ ລາວ-ລຸ່ມ, ລາວເທິງ ແລະ ລາວສູງ) ໃນການດໍາເນີນການ ປະຈໍາວັນ ແລະ ເອກະສານຂອງແຜນງານ. ▪ ຢູ່ໃນບັນດາບ້ານ ທີ່ມີຫຼາຍຊົນເຜົ່າ, ການປຶກສາຫາລື ຄວນໄດ້ຮັບການຈັດຕັ້ງ ສໍາລັບ ແຕ່ລະກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ເພື່ອຫລີກລ້ຽງການຄອບງໍາ ໂດຍ ກຸ່ມໃຫຍ່ ແລະ ກຸ່ມທີ່ມີຄວາມໄດ້ປຽບ ທີ່ສາມາດ ສະແດງ ທັດສະນະຂອງຕົນ ໄດ້ດີກວ່າ ▪ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ - ມັນມີຄວາມສໍາຄັນ ທີ່ຈະຮັບປະກັນ ໃຫ້ບັນດາເຜົ່າຕ່າງໆມີໜ້າ ຢ່າງພຽງພໍ ໃນຊຸມຊົນ ທີ່ມີການປະສົມປະສານກັນ ລະຫວ່າງເຜົ່າລາວລຸ່ມ ແລະ ຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ. ເຜົ່າຕ່າງໆ ຄຸ້ມຄອງພື້ນທີ່ ດ້ວຍວິທີທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ແລະ ອາດຈະມີກົດລະບຽບ ຫລື ສິດທິທາງປະເພນີ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ. ▪ ມັນມີຄວາມສໍາຄັນ ທີ່ບຸກຄົນທີ່ມີຄວາມສໍາຄັນ ທາງດ້ານວັດທະນະທໍາ ຢູ່ໃນບ້ານ ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດ ໃຫ້ໃຊ້ບົດບາດໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ ເມື່ອມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ເພື່ອຊ່ວຍ ຜູ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກ ໃນການດໍາເນີນ ການປຶກສາຫາລື ໃນວິທີການທີ່ຕ່າງໆ ທີ່ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນະທໍາ. ▪ ຮັບປະກັນ ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງຜູ້ນໍາໃນທາງເຮັດຄອງປະເພນີ (ເຈົ້າກົກ ເຈົ້າເລົ່າ) ລວມທັງ ເຖົ້າແກ່ແນວໂຮມ ແລະ ຜູ້ນໍາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ໃນການປຶກສາຫາລື ແລະ ໃນຊ່ວງເຮັດກິດຈະກໍາ ທີ່ສໍາຄັນ ເຊັ່ນ: ບ້ານທີ່ຮັບຄວາມກັງວົນຂອງບ້ານ, ການກໍານົດຂອບເຂດ, ການສໍາຫຼວດ ບັນດາເຂດທີ່ມີມູນຄ່າໃນການອະນຸລັກສູງ ແລະ ລະບຽບການທາງເຮັດຄອງປະເພນີ. ▪ ຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງ, ຄວາມເປັນຜູ້ນໍາ ແລະ ລະບຽບການ ທາງປະເພນີ ໃນການເຂົ້າເຖິງ ແຫຼ່ງຊັບພະຍາກອນ ຕ້ອງຖືກຮັບຮູ້ ແລະ ສ້າງຂຶ້ນມາ. ຮັບປະກັນວ່າ ການປຶກສາຫາລື ຄວນດໍາເນີນໄປ ໃນທາງທີ່ເໝາະສົມ ໂດຍ ຄໍານຶງເຖິງຄວາມສາມາດໃນການເຂົ້າໃຈ ຂອງປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ, ບໍ່ຄວນຈະໄວເກີນໄປ, ຊໍາເກີນໄປ), ການນໍາສະເໜີ ຄວນເຮັດ ໃນແບບທີ່ເຄົາລົບ; ▪ ໃຊ້ພາສາຊົນເຜົ່າ. LFND ແລະ LWU ອາດສາມາດ ສະໜອງການແປພາສາ ເປັນພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ມັນແມ່ນ ຄວາມຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນການຮັບປະກັນວ່າ ຊາວບ້ານເຂົ້າໃຈແນວຄວາມຄິດຂອງແຜນງານ. ໜ້າວຽກງານນີ້ ບໍ່ແມ່ນພຽງແຕ່ການແປພາສາເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ຍັງເປັນຂົວຕໍ່ ແຜນງານ ທັງໃນດ້ານພາສາ ແລະ ວັດທະນະທໍາ ກັບ ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ. ທີມງານຕ້ອງໄດ້ມັ້ງໝັ້ນ ເພື່ອສະໜອງການແປທີ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ລະອຽດ ທີ່ປັບເຂົ້າກັບພາສາ ແລະ ວັດທະນະທໍາ ຂອງຊົນເຜົ່າ ພ້ອມທັງ ນໍາໃຊ້ ຄໍາເວົ້າທີ່ລຽບງ່າຍ ແລະ ພະຍາຍາມຊອກຫາ ແນວຄິດທີ່ທຽບເທົ່າ ຢູ່ໃນການອົງປະກອບ ທາງດ້ານວັດທະນະທໍາ ຂອງທ້ອງຖິ່ນ. ໃນກໍລະນີທີ່ ທີມງານຂອງແຜນງານ ບໍ່ສາມາດເວົ້າພາສາໄດ້, ໃຫ້ເລືອກເອົາຜູ້ອໍານວຍຄວາມສະດວກ ດ້ານພາສາຂັ້ນບ້ານມາເປັນນາຍແປພາສາ. ▪ ໃຫ້ເວລາພຽງພໍ ສໍາລັບປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ ເພື່ອສະແດງຄວາມຄິດເຫັນ ແລະ ທົບທວນບັນຫາທີ່ ກໍາລັງສົນທະນາ ຫຼື ໃຫ້ຄໍາຄິດເຫັນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ.
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ນຳໃຊ້ປະເພດ ສຳລັບຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບທີ່ດິນ ແລະ ລະບົບນິເວດ ພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ການຈັດຊັ້ນພູມສັນຖານ ຂອງ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບ ຕຳແໜ່ງ ອຳນາດ ພາຍໃນໂຄງປະກອບການຈັດຕັ້ງ ຂອງທ້ອງຖິ່ນ ແມ່ນເປັນພື້ນຖານ, ເຊັ່ນດຽວກັນກັບ ປະຕິທິນລະດູການ ແລະ ພິທີກຳ ຂອງທ້ອງຖິ່ນ, ການແບ່ງເພດຂອງແຮງງານ, ແລະ ຄຸນລັກສະນະການ ດຳລົງຊີວິດ, ຂໍ້ທ້າມຕົ້ນຕໍ, ການປະຕິບັດຕາມປະເພນີ, ກົດໝາຍ ແລະ ສະຖາບັນ. ການຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບ ວັດທະນະທຳ ຂອງອົງປະກອບພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ແມ່ນເປັນເງື່ອນໄຂເບື້ອງຕົ້ນ ສຳລັບການດຳເນີນ ການດຶງເອົາບ້ານເຂົ້າມາມີສ່ວນຮ່ວມ ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນະທຳ.
<p>ເຄື່ອງມື 9: ຮັບປະກັນໃຫ້ຜູ້ເຂົ້າ ຮ່ວມທຸກຄົນເຂົ້າໃຈ ບັນຫາຫຼັກ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ທີມງານ ຈະຕ້ອງວັດແທກຂອບເຂດ ທີ່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມເຂົ້າໃຈແທ້. ເຂົາເຈົ້າ ສາມາດອະທິບາຍແນວຄວາມຄິດຕົ້ນຕໍໄດ້ບໍ່? ຖ້າບໍ່, ຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ຕ້ອງອະທິບາຍຄືນໃໝ່ ດ້ວຍ ຄຳ ເວົ້າທີ່ງ່າຍດາຍ (ແລະບາງທີອາດແຕກຕ່າງກັນ). ▪ ທີມງານເຄື່ອນທີ່ ຈະໃຊ້ພາສາຊົນເຜົ່າ ໃນຊຸມຊົນຊົນເຜົ່າ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ການພົບປະກັນໜ້າຕໍ່ໜ້າທັງໝົດ ຈະຊ່ວຍໃຫ້ກຸ່ມຊົນເຜົ່າເຂົ້າໃຈ ຢ່າງຄົບຖ້ວນ ແລະ ຕັດສິນໃຈຢ່າງຖືກຕ້ອງ, ໃນກໍລະນີທີ່ບໍ່ມີໃຜ ໃນທີມງານສາມາດເວົ້າພາສາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້, ທີມງານ ຈະຈ້າງນາຍແປພາສາທ້ອງຖິ່ນ ເພື່ອເຊື່ອມຊື່ອາໄສ ຫວ່າງ ດ້ານພາສາ.
<p>ໄລຍະການບັນທຶກ</p>	
<p>ເຄື່ອງມື 10: ການ ບັນທຶກສຽງ, ຂະບວນ ການ ແລະ ຄວາມ ກ້າງວົນຕ່າງໆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ໃນແຕ່ລະທີມເຄື່ອນທີ່, ສະມາຊິກ ຄວນໃຊ້ບົດບາດທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ໃນແຕ່ລະກິດຈະກຳ: ບົດບາດໜຶ່ງ ແມ່ນເປັນຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກ, ອີກບົດບາດໜຶ່ງ ແມ່ນໃນຖານະເປັນຜູ້ສັງເກດການ ແລະ ອີກບົດບາດໜຶ່ງ ແມ່ນເປັນຜູ້ບັນທຶກ. ກອງປະຊຸມໃຫຍ່ ຄວນຖືກບັນທຶກ ທາງອີເລັກໂທຣນິກ. ▪ ລາຍຊື່ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ ຄວນບັນທຶກ ກ່ອນກອງປະຊຸມເລີ່ມຕົ້ນ. ຮັບປະກັນວ່າ ອາຍຸ, ເພດ, ຊົນເຜົ່າ ແລະ ຖານະທາງສັງຄົມ ຖືກບັນທຶກ ຢູ່ໃນ ບັນຊີລາຍຊື່ການເຂົ້າຮ່ວມ ສຳລັບ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມແຕ່ລະຄົນ. ▪ ທີມງານ ຍັງຄວນບັນທຶກ ຄວາມກ້າງວົນຂອງປະຊາຊົນ, ເນື້ອໃນຂອງກິດຈະກຳ, ການຕັດສິນໃຈຫຼັກ, ແຜນການທີ່ໄດ້ຕົກລົງກັນ ແລະ ອື່ນໆ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຮ່າງ ESMF ສຳລັບ ER-PD, ບໍ່ທັນໄດ້ຕີແຜ່

7.2.3 ຂະບວນການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ສຳລັບ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ແຜນງານ

ສຳ ລັບໝົດທຸກກິດຈະກຳ ທີ່ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກັບຊາວບ້ານ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ (ເຊັ່ນ: ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະ ບັນດາກິດຈະກຳ ຢູ່ພາຍໃນ ໝາກຜົນ 2 ແລະ 3), ການມີສ່ວນຮ່ວມ ແມ່ນເປັນການ ສະໝັກໃຈ ແລະ ອີງໃສ່ຫຼັກການ ຂອງຂະບວນການສ້າງຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມແບບອິດອິດສະຫຼະ ໂດຍ ໄດ້ຮັບຂໍ້ມູນລ່ວງໜ້າ (FPIC). ຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ຈະເຮັດກັບ ໝົກທຸກບ້ານທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ ກ່ອນການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ການເຂົ້າມາແກ້ໄຂ. ຄະນະຄຸ້ມຄອງ ແຜນງານ ຂັ້ນແຂວງ ຈະລະດົມຄວາມອາດສາມາດພິເສດ , ທີ່ເລັ່ງໃສ່ລະດັບເມືອງ ແລະ ກຸ່ມບ້ານ, ກ່ຽວກັບການຝຶກອົບຮົມ ຫຼັກການ ແລະ ການປະຕິບັດຂະບວນ ການ FPIC, ແລະ ຮັບປະກັນວ່າ ຫຼັກການ FPIC ຖືກນຳໃຊ້ ຢ່າງເໝາະສົມ ສຳລັບ ການປຶກສາຫາລື ຂອງແຜນງານ. ເຂົາເຈົ້າ ຈະສືບຕໍ່ ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ກ່ຽວກັບ ການລວມເອົາ ບົດບາດຍິງຊາຍ ແລະ ສັງຄົມ ເຂົ້າຮ່ວມ ເພື່ອສົ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງບັນດາພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ທີ່ລວມ ມີ ແມ່ຍິງ ແລະ ສະມາຊິກຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ.

ແຜນສື່ສານ ແລະ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນ ຢູ່ພາຍໃນໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນ ຂອງແຜນ ງານ. ແຜນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດປະຈຳປີ ຈະປະກອບມີ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ ຕາມທີ່ໄດ້ວາງແຜນໄວ້.

ການປຶກສາຫາລື, ການຝຶກອົບຮົມ ແລະ ກອງປະຊຸມ

ການປຶກສາຫາລື ຈະແຈ້ງໃຫ້ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຊາບເຖິງຄວາມຄືບໜ້າ ຂອງແຜນງານ, ຊຸກຍູ້ໃຫ້ມີຄຳ ຄິດເຫັນ, ສະໜັບສະໜູນ ການສ້າງ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຄວາມອາດສາມາດ, ຍົກສູງຄວາມຮັບຮູ້ ແລະ ກວດກາ ພ້ອມທັງ ຍັ້ງຍືນຄວາມຖືກຕ້ອງ ຜົນການສຶກສາ. ເຂົາເຈົ້າ ຈະທຳໜ້າທີ່ ເປັນສະເໝືອນເຄື່ອງມື ທີ່ສຳຄັນ ໃນການສົ່ງເສີມ ການສື່ສານພົວພັນໄປມາ ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ຕະຫຼອດໄລຍະຂອງແຜນງານ ນັບ ຕັ້ງແຕ່ມີເລີ່ມຕົ້ນ ຈົນຮອດສຳເລັດຜົນ. ການພິຈາລະນາ ຕໍ່ໄປນີ້ຈະຕາມມາ ໃນເວລາທີ່ອອກແບບ ການ ປຶກສາຫາລື:

- ການປຶກສາຫາລື ຈະດຳເນີນ ໃນລັກສະນະທີ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນະທຳ, ນຳໃຊ້ຄວາມເອົາໃຈໃສ່ຢ່າງສຸດຂີດ ຕໍ່ກັບ ຄວາມຕ້ອງການອັນສະເພາະ ຂອງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ຜູ້ອື່ນໆທີ່ອາດຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ (ລວມມີບົດ ເພດ, ການຮູ້ໜັງສື, ພາສາ ຫຼື ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນດ້ານວິຊາການ).

- ຈຸດປະສົງ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຄາດຫວັງ ຈາກ ການປຶກສາຫາລື ຈະຖືກລະບຸ ຢ່າງຈະແຈ້ງ
- ການອອກແບບການປຶກສາຫາລື ຈະຕ້ອງຄຳນຶງເຖິງ ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງສະເພາະ ແລະ ສະພາບ ການຂອງມັນ (ຜົນປະໂຫຍດ, ຄວາມອາດສາມາດ, ພື້ນຖານວັດທະນະທຳ).
- ຂໍ້ມູນທີ່ໃຫ້ໃນການປຶກສາຫາລື ຈະມີຄວາມໂປ່ງໃສ, ເຂົ້າໃຈງ່າຍ, ສົ່ງເສີມຄວາມເປັນເອກະພາບ ແລະ ຄວາມອ່ອນໄຫວ ທາງດ້ານບົດບາດຍິງຊາຍ
- ຄູ່ຝຶກແລະຜູ້ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ທີ່ເໝາະສົມ ຈະດຳເນີນການປຶກສາຫາລື, ລວມທັງຄູ່ຝຶກ ທີ່ໄດ້ຮັບ ການຝຶກອົບຮົມ ດ້ານການລວມເອົາສັງຄົມເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ຄວາມສະເໝີພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍ. ການແປພາສາ ຄວນຈະຖືກສະໜອງ ໃຫ້ແກ່ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ເວົ້າພາສາລາວ (ໃນເວລາທີ່ຕ້ອງການ)
- ເອກະສານ ແລະ ການລາຍງານ ທີ່ມີຄວາມໂປ່ງໃສ, ຖືກຕ້ອງ ແລະ ສອດຄ່ອງ ຈະເປັນສິ່ງ ຕ້ອງການ ຈາກການປຶກສາຫາລືທັງໝົດ. ເອກະສານບັນທຶກການເຂົ້າຮ່ວມ ຄວນຖືກລວບລວມ ຈາກ ແຕ່ລະກອງປະຊຸມ, ພ້ອມກັບ ບົດສະຫຼຸບກອງປະຊຸມ ແລະ ຮູບຖ່າຍ. ບົດບັນທຶກການປຶກສາຫາລືທັງ ໝົດ ທີ່ດຳເນີນຢູ່ພາຍໃນ ກອບຂອງແຜນງານ ຄວນໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງ ໂດຍ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນ ງານ ໂດຍມີການລາຍງານໂດຍ ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ແຫ່ງຊາດ.

ຢູ່ພາຍໃນ ແຕ່ລະກິດຈະກຳ, ມີການລົງມືປະຕິບັດ ແລະ ການປະກອບຄຳຄິດເຫັນ ຕໍ່ການປະຕິບັດງານ ຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ໄດ້ວາງແຜນ ທີ່ລວມມີ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າມາຮ່ວມ ແລະ ການປຶກສາຫາລື, ໂດຍທີ່ການປະຕິບັດງານ ລະອຽດ ໄດ້ອະທິບາຍຢູ່ໃນ ພາກທີ 3, ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບ ການປະກອບຄຳຄິດເຫັນ ທີ່ສະໜອງ ພາຍໃນກອບຄວາມສົມເຫດສົມຜົນທີ 4, ແລະ ການຈັດງົບປະມານ ລະອຽດ ສຳລັບ ການ ດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ ຢູ່ໃນ ຟາຍເອັກເຊວ ວ່າດ້ວຍການວິເຄາະ ດ້ານການເງິນ ແລະ ດ້ານ ເສດຖະກິດ (ຟາຍເອັກເຊວ ທີ່ແຍກຕ່າງຫາກ).

ການລາຍງານ ກ່ຽວກັບ ການດຶງເອົາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າຮ່ວມ

GIZ ແລະ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້ / ກົມປ່າໄມ້ ຈະໃຫ້ການລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າ ຢ່າງເປັນ ປົກກະຕິ ກ່ຽວກັບ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ຜ່ານທາງແຫຼ່ງສື່ຕ່າງໆ (ຜ່ານທາງອິນເຕີເນັດ, ສື່ພິມ, ກອງປະຊຸມ, ແລະ ອື່ນໆ). ການສື່ສານ ແລະ ການແລກປ່ຽນຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ທາງອິນເຕີເນັດ ຈະໄດ້ຮັບ ການສົ່ງເສີມ, ຊຶ່ງລວມທັງ ຜ່ານທາງເວັບໄຊທ໌ REDD + ແຫ່ງຊາດ ທີ່ມີສອງພາສາ ທີ່ເປັນບ່ອນເກັບ ຮັກສາຂໍ້ມູນໂຕເລກ, ເອກະສານສື່ສານພິວພັນ ແລະ ເອກະສານການສຶກສາ ກ່ຽວກັບເຣດ + (ລວມທັງ ແຜນງານ ER). ເມື່ອມີຄວາມເໝາະສົມ, ຂໍ້ມູນຈະຖືກ ນຳສະເໜີ ເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນອື່ນ ເພື່ອເຂົ້າເຖິງ ຊົນເຜົ່າ ທີ່ຫຼາກຫຼາຍ (ໃຫ້ເບິ່ງແຜນຄຸ້ມຄອງຄວາມຮູ້ ຢູ່ໃນ FS ສຳ ລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມຕື່ມ)

ການລາຍງານແຜນງານປະ ຈຳ ປີຈະສະ ເໜີ ພາບລວມຂອງການປຶກສາຫາລືແລະກອງປະຊຸມທີ່ ດຳ ເນີນ, ແລະຈະໃຫ້ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ ກຳ ລັງຈະມາເຖິງ ສຳ ລັບປີ ໜ້າ. ເພື່ອຮັບປະກັນການ ເຜີຍແຜ່ແລະເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນໂປຼແກຼມທີ່ກວ້າງໃຫຍ່ທີ່ສຸດ, ລວມທັງລາຍລະອຽດໃດໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປຶກ ັ້ງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມທີ່ ເໝາະ ສົມ, ເຄື່ອງມືການເປີດເຜີຍໃນທ້ອງຖິ່ນແລະສາມາດເຂົ້າເຖິງ ໄດ້ລວມທັງເຄື່ອງສຽງສຽງເຊັ່ນ: ໃບປົວ, ແຜ່ນພັບ, ວິດີໂອແລະວິທະຍຸກະຈາຍສຽງຊຸມຊົນ. ນອກເໜືອ ໄປຈາກຮູບແບບການສື່ສານອື່ນໆ. ການລາຍງານແຜນງານປະ ຈຳ ປີຈະສະ ເໜີ ພາບລວມຂອງການ ປຶກສາຫາລືແລະກອງປະຊຸມທີ່ ດຳ ເນີນ, ແລະຈະໃຫ້ຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ ກຳ ລັງຈະມາເຖິງ ສຳ ລັບປີ ໜ້າ. ເພື່ອຮັບປະກັນການເຜີຍແຜ່ແລະເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນໂປຼແກຼມທີ່ກວ້າງໃຫຍ່ທີ່ສຸດ, ລວມທັງລາຍ ລະອຽດໃດໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປຶກສາຫາລືສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມທີ່ ເໝາະ ສົມ, ເຄື່ອງມືການເປີດເຜີຍ ໃນທ້ອງຖິ່ນແລະສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ລວມທັງເຄື່ອງສຽງສຽງເຊັ່ນ: ໃບປົວ, ແຜ່ນພັບ, ວິດີໂອແລະວິທະຍຸ ກະຈາຍສຽງຊຸມຊົນ. ນອກເໜືອໄປຈາກຮູບແບບການສື່ສານອື່ນໆ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ຈະເອົາໃຈໃສ່ເປັນ ພິເສດຕໍ່ແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ, ຄົນທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສືຫລືເຕັກນິກທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສື, ແລະຄົນພິການທາງທູງສາຍຕາ, ໂດຍບໍ່ມີການເຂົ້າເຖິງອິນເຕີເນັດແລະກຸ່ມອື່ນໆທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພິເສດ. ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານໃນ ບັນດາກຸ່ມນີ້ຈະໄດ້ຮັບການປະຕິບັດກັບຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການແລະຜູ້ສະແດງທ້ອງຖິ່ນເຊັ່ນ: ບ້ານແລະ ກຸ່ມບ້ານ, ສະມາຄົມຜູ້ຜະລິດ, CSOs, ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ໃນບັນດານັກສະແດງໃນພາກພື້ນ. ສຳ ລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມອ້າງອີງເຖິງການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ແລະການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ດ້ານທຶນຮອນ ກ່ຽວກັບການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນໂຄງການ.

7.2.4 ການລວມເອົາແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ

ການລວມເອົາແມ່ຍິງ

ແຜນປະຕິບັດງານດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍໄດ້ຮັບການອະທິບາຍເພື່ອສຸມໃສ່ມາດຕະການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ບົດບາດຍິງ - ຊາຍເຂົ້າໃນແຜນງານ, ຮັບປະກັນວ່າຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບົດບາດຍິງຊາຍຈະຖືກ ຫລີກລ້ຽງຫຼືຫຼຸດຜ່ອນ, ແລະເພື່ອໃຫ້ເກີດຜົນປະໂຫຍດສູງສຸດຮ່ວມກັບສະພາບອາກາດແລະການພັດທະນາ ທັງຊາຍແລະຍິງ. ມັນເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດຕໍ່ແມ່ຍິງ, ພິຈາລະນາວ່າແມ່ຍິງບໍ່ແມ່ນກຸ່ມທີ່ມີຄວາມເປັນເອກະ ພາບ, ແລະສິ່ງທ້າທາຍເພີ່ມເຕີມທີ່ແມ່ຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າອາດຈະປະເຊີນ. ແຜນປະກອບມີ:

- ການກະ ທຳ ທີ່ຕອບສະ ໜອງ ຕໍ່ບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ສຳ ລັບທຸກໆກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ, ພ້ອມທັງມາດຕະການຕັດຕໍ່ທີ່ແກ້ໄຂແລະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການອອກສຽງແລະອົງການຂອງ ແມ່ຍິງໃນການປະຕິບັດງານດິນຟ້າອາກາດໃນຂອບເຂດຂອງແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ. ກຳ ນົດເວລາແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບແມ່ນໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດ.

- ຕົວຊີ້ວັດຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຕອບສະ ໜອງ ຕໍ່ບົດບາດຍິງ - ຊາຍແລະເປົ້າ ໝາຍ ທີ່ແບ່ງແຍກເພດເພື່ອຈະໄດ້ປະສານເຂົ້າໃນໂຄງຮ່າງຂອງຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການ.
- ການນຳສະເໜີ ຜົນກະທົບດ້ານການພັດທະນາທີ່ຕອບສະ ໜອງ ຕໍ່ບົດບາດຍິງຊາຍ

ແຜນການດັ່ງກ່າວໄດ້ສະ ເໜີ ພາບລວມຂອງການເຂົ້າຮ່ວມຂອງແມ່ຍິງໃນຕະຫຼອດໂປຼແກຼມສິ່ງເສີມຈະຖືກເປົ້າ ໝາຍ ໃນທາງບວກແລະວິທີການທີ່ໂຄງການຈະສົ່ງເສີມຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍໂດຍຜ່ານກິດຈະ ກຳ ທັງ ໝົດ ຂອງມັນແລະພາຍໃນການຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ຂໍ້ມູນລະອຽດ).

ການລວມເອົາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ

"ສປປລາວໄດ້ຮັບຮອງເອົາກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍ *ສົນທິສັນຍາຂອງອົງການແຮງງານສາກົນ 169 ກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງແລະຊົນເຜົ່າ (plum-pees-pees-ILes (ILO 169, 1989) ແລະຖະແຫຼງການສິດທິຂອງຄົນພື້ນເມືອງຂອງສະຫະປະຊາຊາດ (UNDRIP, 2007).* ແຕ່ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວ (ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວ) ບໍ່ຮັບຮູ້ແນວຄວາມຄິດຂອງປະຊາຊົນທີ່ບໍ່ມີຕົວຕົນໃນນະໂຍບາຍແລະກົດ ໝາຍ ຂອງມັນ. ແທນທີ່ຈະ, ຄຳ ວ່າ "ຊົນເຜົ່າ" ແມ່ນຖືກ ນຳ ໃຊ້ຢ່າງເປັນທາງການເພື່ອພັນລະນາເຖິງປະຊາຊົນຂອງຕົນ, ເຊິ່ງຖືກຈັດເຂົ້າໃນ 49 ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ໃຫຍ່. [...] ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງຊົນເຜົ່າແມ່ນສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນໃນຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງພາສາຊົນເຜົ່າ. ແຕ່ລະຄອບຄົວເຜົ່າພັນແມ່ນແບ່ງອອກເປັນຊົນເຜົ່າຕົ້ນຕໍແລະມີການອະທິບາຍຕື່ມອີກໂດຍຜ່ານຊົນເຜົ່າຍ່ອຍ. ບາງພາສາຊົນເຜົ່າແມ່ນມີພຽງແຕ່ພາສາເວົ້າເທົ່ານັ້ນ, ແລະບໍ່ມີແບບຂຽນເປັນລາຍລັກອັກສອນ."¹⁶⁷

"ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນບົດທີ 1, ພື້ນທີ່ໂຄງການແມ່ນບ່ອນຢູ່ອາໄສຂອງຜູ້ຄົນທີ່ມາຈາກຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ. ສາມຄອບຄົວທີ່ເປັນພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນເຂດໂຄງການ ER ແມ່ນກຸ່ມພາສາລາວ - ໄທ, ມອນ - ຂະແມແລະມົ້ງ - ອົງມັງນ. ອີງຕາມຂໍ້ມູນໃນປີ 2005, ປະມານ 45% ຂອງປະຊາກອນໃນພາກພື້ນແມ່ນເປັນຄອບຄົວພາສາລາວ - ໄຕ, 30% ເປັນພາສາມອນ - ຂະແມ, 15% ຂອງຊົນເຜົ່າມົ້ງ - ມັງນແລະກຸ່ມທີ່ຍັງເຫຼືອຢູ່ໃນເຂດ Sino-Tibetan ປະກອບສ່ວນທີ່ຍັງເຫຼືອ 10%.¹⁶⁸ [...] ດັ່ງນັ້ນ, ທັງ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ນີ້ແມ່ນບໍ່ມີຕາຕະລາງຈັດສັນຄືກັບຢູ່ໃນຂົງເຂດນີ້, ຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕມີປະຊາກອນ ໜ້ອຍ ກ່ວາເຄິ່ງ ໜຶ່ງ ຂອງພົນລະເມືອງ, ໃນຂະນະທີ່ທົ່ວປະເທດພວກເຂົາກວມເອົາສອງສ່ວນສາມຂອງ

¹⁶⁷ ບົດລາຍງານ ER-PD SESA 2017, ໜ້າ. 27

¹⁶⁸ ການ ສຳ ຫຼວດ ສຳ ຫຼວດທີ່ຢູ່ອາໄສແລະປະຊາກອນຂອງສປປລາວປີ 2005

ປະຊາກອນ. ໃນບັນດາແຂວງພາກ ເໜືອ ນີ້ (ເບິ່ງໃນບົດທີ 1 ແລະ ESIA ສຳ ລັບຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດ ເພີ່ມເຕີມ) [...] ໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວ, ກຸ່ມເຫຼົ່ານີ້ມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະມີອັດຕາການສຶກສາທີ່ຕໍ່ ຳ, ໂດຍສະເພາະ ໃນກຸ່ມເດັກຍິງແລະແມ່ຍິງ, ອັດຕາການເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ດິນລາຍງານຕົນເອງຕໍ່າກວ່າ, ສູງກວ່າ ອັດຕາ ຄວາມທຸກຍາກ, ແລະຄວາມບໍ່ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານຫຼາຍກວ່າກຸ່ມພາສາລາວ - ໄຕ¹⁶⁹.”

ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານຄາດວ່າຈະມີຜົນກະທົບໃນທາງບວກຢ່າງໃຫຍ່ຫຼວງ ສຳ ລັບກຸ່ມເຫຼົ່ານີ້, ຖ້າວ່າ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບໍ່ຖືກຕ້ອງຫຼືຖ້າການປ້ອງກັນບໍ່ພຽງພໍກໍ່ຈະມີຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ແລະ ຄວາມສະຫວັດດີພາບຂອງຊົນເຜົ່າໃນພາກພື້ນໂຄງການ.

ຄວາມສ່ຽງດ້ານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂປແກຼມສົ່ງເສີມ ໄວເຮັດແນ່ນອນຈະສູງຂຶ້ນໃນບາງຂົງເຂດກ່ວາບ່ອນອື່ນແຕ່ກໍ່ຍັງມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະ ເໜັງ ຕຶງຕາມການ ເວລາ. ມີຊື່ໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຕ້ອງການ ສຳ ລັບແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ - ສັງຄົມແລະສັງຄົມ ສະເພາະແລະແຜນງານລະບົບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ອີງໃສ່ການຄຸ້ມຄອງປັບຕົວ. ອັດຕາສ່ວນຮ້ອຍຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ແມ່ນພາສາລາວ - ໄຕໃນພື້ນທີ່ໂຄງການຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຄຸ້ມຄອງ ຄວາມສ່ຽງໃນລະດັບສູງເທົ່າກັບນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງຂອງ GCF.

ການເຂົ້າຮ່ວມເບົາ ໝາຍ ແລະເພີ່ມການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ສຳ ລັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ

ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະເຮັດໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າບັນດາຊົນເຜົ່າ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສາມາດເຂົ້າກັນ ໄດ້, ຈະໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ. ຄົວເຮືອນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງໃນລະດັບບ້ານຈະ ຖືກເບົາ ໝາຍ ໃນທາງບວກໂດຍຜ່ານກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການໂດຍ ນຳ ໃຊ້ວິທີການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານເຕັກນິກທີ່ ຈຳ ເປັນແລະວັດຖຸບັດໃຈອື່ນໆ.

ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານນີ້ໃຫ້ປະສິບຜົນ ສຳ ເລັດ, ສະຖານະການສະເພາະຂອງບັນດາ ຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ແລະໂດຍສະເພາະແມ່ນຄົວເຮືອນທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ, ໂດຍ ຄຳ ນຶງເຖິງແຜນງານ. ການປະຕິບັດ, ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ (SFM, FLR, ແລະອື່ນໆ), ແລະມາດຕະການການເງິນ ສີຂຽວ.

- FPIC ແລະກິດ ໝາຍ ລະຫວ່າງຊາດທີ່ມີຢູ່ແລະ ຄຳ ໝັ້ນ ສັນຍາສາກົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າ (ແລະຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ) ຕ້ອງໄດ້ຮັບການເຄົາລົບ. ຂະບວນການ FPIC ຈະໄດ້ຮັບການລິເລີ່ມກັບ ທຸກໆບ້ານທີ່ເຂົ້າຮ່ວມກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການລົງທຶນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ. ຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ແມ່ນມີ ຄວາມ ຈຳ ເປັນທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ທີ່ສົ່ງເສີມໄວຍາກອນ.

¹⁶⁹ ເອກະສານ ER-PD 2018, ໜ້າ 33

- ວິທີການມີສ່ວນຮ່ວມແລະແບບລວມໆຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ເຊິ່ງ ຄຳ ນຶງເຖິງຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງພາກພື້ນ ແລະວັດທະນະ ທຳ ພາຍໃນເຂດໂຄງການ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ກິດຈະກຳ 1.5 ອະນຸຍາດໃຫ້ມີການວາງ ແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບ້ານໂດຍອີງໃສ່ໂຄງການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ, ບ່ອນທີ່ກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບ ບຸລິມະສິດໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດໂດຍອີງໃສ່ຄວາມ ສຳ ພັນຂອງບ້ານ, ສະພາບການແລະຄວາມອ່ອນແອ ແລະຄວາມຕ້ອງການທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.
- ພະນັກງານແລະຄູຝຶກໂຄງການຈະລວມເອົາຕົວແທນຊາຍແລະຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ. ພວກເຂົາທຸກ ຄົນຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍແລະການລວມຕົວ ທາງສັງຄົມພາຍໃນສະພາບການຂອງແຜນງານ.
- ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່, ການຂະຫຍາຍ / ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານວິຊາການໃນລະດັບຊຸມຊົນ, ກອງປະຊຸມແລະກິດຈະ ກຳ ສ້າງຂັດຄວາມອາດສາມາດຈະມີຢູ່ໃນສັງຄົມ, ຮູ້ກ່ຽວກັບສະພາບການ ແລະມາດຕະຖານດ້ານວັດທະນະ ທຳ ແລະພິຈາລະນາຄວາມຮູ້ຂອງທ້ອງຖິ່ນ. ຖ້າມີຄວາມ ຈຳ ເປັນ, ໂຄງການຈະຮັບປະກັນໃຫ້ມີນັກແປພາສາ (ຜູ້ທີ່ມາຈາກພາຍໃນຊຸມຊົນຫລືຈາກແຫ່ງພາຍນອກ, ຖ້າ ຈຳ ເປັນ) ໃນການເຜີຍແຜ່ຄວາມຮູ້ແລະຂໍ້ມູນ. ການແປແມ່ນສາມາດສະ ໜອງ ໃຫ້ ສຳ ລັບການ ສຳ ມະນາທາງປາກ, ເອກະສານການຂະຫຍາຍແລະເອກະສານອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ (ເຊັ່ນ: ວິ ດີໂອ, ລາຍການວິທະຍຸ, ສົ່ງພິມ, ແລະອື່ນໆ).
- ຈະເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດຕໍ່ແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ, ຄົນທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສືຫລືເທັກໂນໂລຢີທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສື, ແລະ ຄົນພິການທາງທຸຫລືຕາບອດ, ຄົນທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງອິນເຕີເນັດແລະກຸ່ມອື່ນໆທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການ ພິເສດ. ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານລະຫວ່າງກຸ່ມເຫຼົ່ານີ້ຈະໄດ້ຮັບການປະຕິບັດກັບຄູ່ຮ່ວມງານຂອງ ໂຄງການແລະນັກສະແດງທ້ອງຖິ່ນເຊັ່ນ: ຜູ້ ນຳ ບ້ານແລະກຸ່ມບ້ານ, ສະມາຄົມຜູ້ຜະລິດ, CSO, ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ໃນບັນດານັກສະແດງອື່ນໆ
- ໂອກາດໃນການຮ່ວມມືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ (ຕົວຢ່າງ: CSO) ຈະໄດ້ຮັບການສະແຫວງຫາ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊົນເຜົ່າຕ່າງໆແລະຄອບຄົວ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ. ນີ້ປະກອບມີອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມພາຍໃນ / ທ້ອງຖິ່ນ, ອົງການແນວລາວສ້າງ ຊາດ, ແລະສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ.
- ກິດຈະ ກຳ ການ ດຳ ລົງຊີວິດແບບທາງເລືອກຈະໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໃນຂະ ແໜງ ກະ ສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ບ່ອນທີ່ຄູຝຶກເສີມຈະພັດທະນາຍຸດທະສາດເພື່ອແນໃສ່ແລະມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ຄອບຄົວທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງແລະໃຫ້ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທາງດ້ານເຕັກນິກໃນວິທີການທີ່ ເໝາະ ສົມກັບວັດທະນະ ທຳ (ເບິ່ງກິດຈະ ກຳ 2.1). ການແຊກແຊງການ ດຳ ລົງຊີວິດໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດວ່າ ມີຄວາມ ສຳ ຄັນໃນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຫັນປ່ຽນໄປສູ່ເສັ້ນທາງການພັດທະນາກາກບອນຕ່ຳ , ໂດຍອີງໃສ່ເຣດ +.

7.2.5 ການລວມເອົາ ຄຳ ຄິດເຫັນຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງເຂົ້າໃນການຕັດສິນໃຈດ້ານ ການຄຸ້ມຄອງ

ຄຳ ຄິດເຫັນແລະຜົນຂອງການປຶກສາຫາລືແລະກອງປະຊຸມຈະຖືກແບ່ງປັນກັບ NMPU, PPMUs, DPMUs ແລະ NPSC ເປັນຂໍ້ມູນຫຼັກເພື່ອ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການຕັດສິນ ໃຈຈາກຈຸດທີ່ຖືກແຈ້ງ. ການບໍລິຫານໂຄງການຈະຮັບປະກັນການຄຸ້ມຄອງໂຄງການທີ່ຕັ້ງ ໜ້າ ແລະຈະຕອບສະ ໜອງ ຕາມຄວາມ ຈຳ ເປັນ, ໂດຍອີງໃສ່ ຄຳ ຄິດເຫັນຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ , ເພື່ອຮັບປະກັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານແມ່ນຕິດຕາມແລະເຄົາລົບການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ ສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ.

NPMU ແລະ PPMUs ຈະປະກອບມີຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານການປ້ອງກັນແລະຕິດຕາມກວດກາ, ຜູ້ ຮັບຜິດຊອບໃນການກວດກາຄວາມປອດໄພທາງສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ.¹⁷⁰ ໃນລະດັບເມືອງ, ຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຂອງ DPMU ຈະຖືກແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ເປັນເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປ້ອງກັນຕົວເມືອງແລະພະນັກງານ M&E ແລະຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປົກປ້ອງແລະກົນໄກແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຂອງ ໂຄງການ. ພວກເຂົາຈະຮັບປະກັນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຕະຫຼອດ ໂຄງການແລະຈະກວມເອົາມາດຕະການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງ.

ໃນລະຫວ່າງການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ, ເອກະສານການວາງແຜນ, ຂັ້ນຕອນການ ດຳ ເນີນງານ ມາດຕະຖານ, ຄຳ ແນະ ນຳ ແລະລະບົບການຄຸ້ມຄອງຈະຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນຫຼືລະບຸ, ເຊິ່ງຜູ້ຊ່ຽວຊານ ດ້ານການປົກປ້ອງຈະຮັບຜິດຊອບເພື່ອຮັບປະກັນວ່າພວກເຂົາສິ່ງເສີມຄວາມສະ ເໝີ ພາບ ລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍແລະການລວມເຂົ້າໃນສັງຄົມ.

ພວກເຂົາຈະຮັບຜິດຊອບເພີ່ມເຕີມໃນການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຂອງການປົກປ້ອງດ້ານ ສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ, ຮັບປະກັນວ່າໂຄງການສາມາດຕອບສະ ໜອງ ໄດ້ຕາມຄວາມ ຈຳ

¹⁷⁰ ໜ້າ ທີ່ຂັ້ນສູນກາງຂອງເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ເຫຼົ່ານີ້ພາຍໃນ NPMU ແລະ DPMU ແມ່ນການຕິດຕາມກວດກາແລະປະເມີນກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆຂອງ ໂຄງການ, ລວມທັງການປ້ອງກັນແລະການ ດຳ ເນີນງານຂອງກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈຂອງໂປແກຼມ. ໃນລະດັບເມືອງ, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ຮັບຜິດຊອບ ປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງຈະບໍ່ເຮັດວຽກ M&E ແລະການປົກປ້ອງ, ແຕ່ຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ NPMU ແລະ PPMU ຕາມຄວາມ ຈຳ ເປັນໃນການລາຍງານແລະເກັບ ກຳ ຂໍ້ມູນ, ແລະຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຄຸ້ມຄອງການຮ້ອງທຸກຂັ້ນເມືອງ. ພວກເຂົາຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ ກ່ຽວກັບການປົກປ້ອງແລະກົນໄກການຮ້ອງທຸກລວມທັງບົດບາດຍິງຊາຍແລະສັງຄົມ.

ເປັນຕໍ່ການປ່ຽນແປງທີ່ບໍ່ຄາດຄິດ. ຮູບແບບຕາຕະລາງທີ່ລວມແລະສະ ເໝີ ພາບ, ຕິດຕາມ ກວດກາຢ່າງໃກ້ຊິດການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ.

7.2.6 ຕາຕະລາງ

ຕາຕະລາງຕາຕະລາງຕໍ່ໄປນີ້ສະ ໜອງ ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບການພິຈາລະນາແລະເຫດການຫຼັກໃນ ໄລຍະເລີ່ມຕົ້ນແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ.

ຕາຕະລາງ 28: ກຳນົດເວລາ ສຳລັບກິດຈະກຳ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ

ກິດຈະກຳ	ໄລຍະຂອງ ແຜນງານ	ກອບ ເວລາ	ຄວາມຮັບຜິດຊອບ
ການສ້າງຕັ້ງ ໜ່ວຍ ງານສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໂຄງການ (NPMU, PPMU ແລະ DPMU)	ເບື້ອງຕົ້ນ	ຕົ້ນປີ 2020	ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້
ການແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານທີ່ ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ບັນຫາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການປ້ອງກັນພາຍໃນ DPMU, PPMU ແລະ PSC	ເບື້ອງຕົ້ນ	ຕົ້ນປີ 2020	ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນ ງານແຫ່ງຊາດ
ການປະສົມປະສານຂອງການຕິດຕໍ່ ແບບ ໃໝ່ ທີ່ຖືກປັບປຸງ ສຳ ລັບກົນ ໄກການຮ້ອງທຸກ	ເບື້ອງຕົ້ນ	ຕົ້ນປີ 2020	ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນ ງານແຫ່ງຊາດ
ການ ກຳ ນົດແລະການຝຶກອົບຮົມ ຂອງພະນັກງານແລະຄູ່ຝຶກ ສຳ ລັບ ການ ດຳ ເນີນການລະດົມຊຸມຊົນ ແລະຄວາມຮູ້ສຶກ	ເບື້ອງຕົ້ນ	ຕົ້ນປີ 2020	ຄະນະຄຸ້ມຄອງແຜນ ງານແຫ່ງຊາດ

ການລະດົມຊຸມຊົນແລະການມີຄວາມ ສູ້ສຶກ	ເບື້ອງຕົ້ນ	ຕົ້ນປີ 2020	NPMU, PPMU ແລະ DPMU ຮ່ວມມືກັບ ອົງການລັດ
ກິດຈະ ກຳ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ຕິດພັນກັບກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ (ການຝຶກອົບຮົມ, ການປູກຈິດ ສຳ ນິກ, ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະອື່ນໆ; ປຶ້ມເຮັດວຽກ ທີ່ດີເລີດ)	ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ	2020- 2029	NPMU, PPMU, DPMU
ການປັບປຸງກອງປະຊຸມພາກສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງໃນແຕ່ລະໄລຍະແລະການ ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນ	ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ	2020- 2029	NPMU, PPMU, DPMU
ການຕິດຕາມກວດກາເປັນປົກກະຕິ ແລະການລາຍງານເປັນແຕ່ລະໄລຍະ ຂອງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ (ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນບົດທີ 12)	ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ	2020- 2029	NPMU, PPMU ແລະ DPMU ຮັບຜິດຊອບໃນ ການຕິດຕາມແລະລາຍ ງານ, ຮ່ວມມືກັບເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ລັດຖະບານທີ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ

*ສົມມຸດວ່າໂຄງການເລີ່ມຕົ້ນໃນກາງປີ 2020

ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງລະອຽດ ສຳ ລັບໂຄງການ 1 ແມ່ນລວມເຂົ້າໃນ
ເອກະສານ ສຳ ເລັດຮູບຄັ້ງທີ 9 ຂອງ ESIA.

7.2.7 ຊັບພະຍາກອນ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ

ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມໃນສັງຄົມເຫັນວ່າເປັນຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ ສຳ ຄັນຕໍ່ຜົນ ສຳ ເລັດ
ຂອງແຜນງານ. ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານການປ້ອງກັນໄລຍະຍາວແລະຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານ M&E ຈະຖືກຝັງຢູ່ໃນ
NPMU ແລະ PPMUs. ພວກເຂົາຈະກວດກາ, ຊີ້ ນຳ ແລະປະສານງານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງ
ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງພາຍໃນແຜນງານ, ແລະຮັບປະກັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນປະຕິບັດງານດ້ານ

ບົດບາດຍິ່ງ - ຊາຍແລະ ESMP ຢ່າງ ສໍາ ເລັດຜົນ. ການຕິດຕາມກວດກາຈະຖືກລວບລວມໂດຍເຈົ້າໜ້າ ທີ່ປົກປ້ອງ NPMU

ຄວາມຮັບຜິດຊອບ

ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ໃນ NPMU ລວມມີ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ):

- ປະສານງານກັບທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນໂຄງການ
- ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມກວດກາການສື່ສານໂຄງການແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ
- ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກຕໍ່ຄູ່ຮ່ວມງານໂຄງການ, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, CSOs, ແລະອື່ນໆ
- ການ ກຳ ນົດ CSOs ທ້ອງຖິ່ນແລະແຂວງເພື່ອການຮ່ວມມືໃນການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຊຸມຊົນ, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານແລະກິດຈະ ກຳ ອື່ນໆຂອງໂຄງການ
- ການໄກ່ເກ່ຍລະຫວ່າງແຜນງານແລະຊຸມຊົນ
- ຕິດຕາມກວດກາ (ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ຕິດຕາມແລະລາຍງານ) ກ່ຽວກັບລະບົບການແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈ
- ຕິດຕາມຄວາມຄືບ ໜ້າ ຂອງໂຄງການ, ລວມທັງການບັນລຸແຜນ ESMP ແລະແຜນປະຕິບັດງານແລະການຮັບປະກັນການຄຸ້ມຄອງບັບຕົວ (ຕາມຄວາມຕ້ອງການ).

ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ໃນ PPMUs ລວມມີ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ):

- ປະສານງານກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂອງໂຄງການໃນລະດັບແຂວງ
- ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມກວດກາການສື່ສານໂຄງການແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນແຂວງຂອງເຂົາເຈົ້າ
- ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກຕໍ່ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, CSOs, ແລະອື່ນໆພາຍໃນແຂວງ
- ການ ກຳ ນົດ CSOs ທ້ອງຖິ່ນແລະແຂວງເພື່ອການຮ່ວມມືໃນການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຊຸມຊົນ, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານແລະກິດຈະ ກຳ ອື່ນໆຂອງໂຄງການ
- ການໄກ່ເກ່ຍລະຫວ່າງແຜນງານແລະຊຸມຊົນ ສໍາ ລັບການຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນຕໍ່ຂັ້ນແຂວງ
- ຕິດຕາມລະບົບການແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈ (ຮ່ວມມືກັບຊ່ວຍຊານ NPMU M&E) ໂດຍສຸມໃສ່ການຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນໃນແຂວງ

- ສະໜັບສະໜູນ NPMU ປ້ອງກັນແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ສຳ ລັບຕິດຕາມກວດກາໂຄງການຕາມຄວາມຕ້ອງການ

ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ DMPU ທີ່ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ການປົກປ້ອງລວມມີ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ):

- ກວດກາການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການໃນລະດັບເມືອງ
- ປະສານງານກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂອງໂຄງການໃນລະດັບເມືອງ
- ການສື່ສານໂຄງການໃນລະດັບເມືອງ (ປະສານງານກັບ PPMU ແລະ NPMU)
- ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກຕໍ່ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, CSOs, ແລະອື່ນໆພາຍໃນເມືອງ
- ການໄກ່ເກ່ຍລະຫວ່າງແຜນງານແລະຊຸມຊົນ ສຳ ລັບການຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນໃນລະດັບເມືອງໂດຍປະສານສົມທົບກັບ PPMU ແລະ NPMU ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E (ຕາມການຮຽກຮ້ອງ)
- ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ NPMU ແລະ PPMU ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປ້ອງກັນແລະ M&E ສຳ ລັບການກວດສອບໂປ່ແກມຕາມຄວາມຕ້ອງການ

ການນຳໃຊ້ງົບປະມານ

ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປ້ອງກັນແລະ M&E ຈະຖືກຈ້າງເຂົ້າມາພາຍໃນ NPMU ແລະ PPMU. ໜ້າ ທີ່ຮັບຜິດຊອບຫຼັກຂອງພວກເຂົາຈະແມ່ນການກວດກາການປົກປ້ອງແລະແຜນງານ M&E.

ໃນລະດັບເມືອງ, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ເມືອງຈະໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ຮັບຜິດຊອບໃນການຄຸ້ມຄອງປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງແລະຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປົກປ້ອງແລະກົນໄກແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຂອງໂຄງການ. ແຕ່ພວກເຂົາຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປ້ອງກັນແລະຕິດຕາມກວດກາພາຍໃນ NPMU ແລະ PPMU ຕາມຄວາມຕ້ອງການ.

ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງ ໝົດ ໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າໃນງົບປະມານຂອງແຜນງານ.

7.3 ການຍິນຍອມເຫັນດີໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າ, ກ່ອນແລະໃຫ້ຂໍ້ມູນ (FPIC)

ສຳ ລັບທຸກໆກິດຈະ ກຳ ທີ່ປະຕິບັດກັບຊາວບ້ານໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ (ຕົວຢ່າງການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະກິດຈະ ກຳ ພາຍໃນຜົນຜະລິດ 2 ແລະ 3), ການມີສ່ວນຮ່ວມແມ່ນການສະ ໝັກ ໃຈແລະອົງໃສ່ຫຼັກການຂອງເອຟພິກ. PPMUs ຈະລະດົມຄວາມສາມາດພິເສດ, ແນໃສ່ລະດັບເມືອງແລະກຸ່ມບ້ານ, ກ່ຽວ

ກັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບຫຼັກການແລະການປະຕິບັດຂອງ FPIC, ແລະຮັບປະກັນຫຼັກການ FPIC ຖືກນຳ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການປຶກສາຫາລືຂອງໂຄງການ. ເພື່ອສົ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ລວມທັງແມ່ຍິງແລະສະມາຊິກຂອງຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ.

ກອງຂໍ້ມູນ 3: ຫຼັກການປະຕິບັດທີ່ດີ ສຳລັບ FPIC

1. ມັນເປັນສິ່ງ ຈຳ ເປັນທີ່ຈະຕ້ອງພັດທະນາຄວາມເຂົ້າໃຈທີ່ດີກ່ຽວກັບວຽກງານໃນທ້ອງຖິ່ນ, ລວມທັງບັດໃຈຕ່າງໆເຊັ່ນ: ການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມແລະການປຶກສາຫາລື, ກ່ອນທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມໃນເອຟພີກ. ນີ້ສາມາດປະກອບມີການ ດຳ ເນີນການຄົ້ນຄ້ວາດ້ານມະນຸດວິທະຍາທີ່ມີເປົ້າ ໝາຍ, ລວມທັງການຝຶກອົບຮົມແລະການຮັກສາ "ນັກວິຊາການດ້ານພູມສາດທ້ອງຖິ່ນ" ຜູ້ທີ່ສາມາດເປັນຄູອາຈານ, ນັກຮຽນ, ຫຼືສະມາຊິກຊຸມຊົນອື່ນໆ..
2. ຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ສະໜອງໃຫ້ ຄວນເປັນເອກະລາດ, ສົມບູນແບບແລະສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ເທົ່າທີ່ເປັນໄປໄດ້: ສິ່ງນີ້ອາດຈະ ໝາຍ ເຖິງການແປເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນແລະການ ນຳ ໃຊ້ວັດຖຸສຽງ.
3. ຂໍ້ຕົກລົງຕ່າງໆຄວນຂຽນ ແລະ ບໍ່ໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາ, ນອກ ເໜືອ ໄປຈາກຮູບແບບການຮັບຮູ້ທີ່ມີລັກສະນະສະເພາະ, ແລະຄວນມີວິດີໂອຫລືບັນທຶກພາບຖ່າຍຂອງຂະບວນການ.
4. ການຍິນຍອມເຫັນດີກ່ອນແລະໃຫ້ຂໍ້ມູນບໍ່ຄວນເຂົ້າໃຈວ່າການລົງຄະແນນສຽງແບບດຽວ, ບໍ່ມີການລົງຄະແນນສຽງຫຼືເປັນສິດ ອຳ ນາດຂອງບຸກຄົນຫລືກຸ່ມຄົນດຽວ. , ແລະບັນດາບໍລິສັດອາດຈະເຂົ້າມາມີຂໍ້ຕົກລົງເຊິ່ງກັນແລະກັນໃນເວທີສົນທະນາທີ່ໃຫ້ຊຸມຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບພຽງພໍໃນການເຈລະຈາເງື່ອນໄຂຕ່າງໆພາຍໃຕ້ເງື່ອນໄຂທີ່ເຂົາເຈົ້າຈະ ດຳ ເນີນການແລະຜົນໄດ້ຮັບເຮັດໃຫ້ຊຸມຊົນມີປະສິດທິພາບດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ..
5. ວິທີການທີ່ ນຳ ໃຊ້ໃນຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືແມ່ນຕ້ອງມີຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມຂອງບ້ານ. ໃນດ້ານນີ້, ຂະບວນການກົງສູນສາມາດຖືກອະທິບາຍວ່າເປັນລະບົບ ສຳ ລັບການຊອກຫາລະບົບທີ່ມີຄວາມອ່ອນໄຫວຕໍ່ສະຖານທີ່ວັດທະນະ ທຳ..
6. ການປຶກສາຫາລືຍັງເປັນຊ່ອງຕອບ ຄຳ ເຫັນ. ຂໍ້ມູນທີ່ອອກມາຈາກຂັ້ນຕອນໃນການສືບຕໍ່ເຂົ້າສູ່ຂະບວນການຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງສະເໝີມີການພັດທະນາແລະປັບຕົວເຂົ້າກັບສະຖານະການທີ່ມີການປ່ຽນແປງຍ້ອນວ່າຊາວບ້ານກາຍເປັນສະຕິແລະມີຄວາມ ໝັ້ນ ໃຈໃນຄວາມສາມາດແລະຄວາມສາມາດຂອງເຂົາເຈົ້າ.
7. ໂຄງສ້າງຂອງຂະບວນການປຶກສາຫາລືຕ້ອງມີຄວາມຍືດຍຸ່ນເພື່ອໃຫ້ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ຕາມວິທີທີ່ ເໝາະ ສົມທາງດ້ານວັດທະນະ ທຳ. ຄວາມຍືດຫຍຸ່ນຄວນ ໝາຍ ເຖິງຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ແຜນງານ ER ESMF (ຮ່າງ)

ຕົວຢ່າງຕໍ່ໄປນີ້ຄວນໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາ, ເຊິ່ງ FPIC ໄດ້ຖືກ ນຳ ໃຊ້ໂດຍອີງໃສ່ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ:

- ໂຄງການ GIZ CliPAD ໄດ້ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຫຼັກສູດ FPIC ກັບ LFND ເປັນບາດກ້າວເບື້ອງຕົ້ນຂອງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ (VFM). ຖືກລະບຸຕົວຕົນ (ຕາຕະລາງ 29). ແນວທາງແລະຂະບວນການໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ 70 ບ້ານໃນເມືອງ ຂອງແຂວງຫົວພັນ ກ່ຽວກັບຫົວຂໍ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ແລະການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ (ເບິ່ງຮູບພາບຕໍ່ໄປນີ້). ໃນລະຫວ່າງຂັ້ນຕອນນີ້ມີພຽງແຕ່ 1 ບ້ານໄດ້ຫຼຸດລົງໃນຂັ້ນຕອນທຳ ອິດ, ແຕ່ຕໍ່ມາໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຂະບວນການນີ້ເມື່ອ ຄຳ ຖາມຂອງພວກເຂົາຖືກອະທິບາຍ. ສຳ ລັບຂໍ້ຕົກລົງວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ, ມີ 64 ບ້ານໄດ້ເຊັນສັນຍາໂດຍອີງໃສ່ຂັ້ນຕອນການມີສ່ວນຮ່ວມທີ່ປຶກສາ. ມີພຽງແຕ່ 6 ບ້ານເທົ່ານັ້ນທີ່ຍັງບໍ່ທັນມີຂໍ້ຕົກລົງທີ່ໄດ້ລົງນາມ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມມັນກໍ່ແມ່ນຍ້ອນ ກຳ ນົດເວລາຂອງໂຄງການ - ເຊິ່ງບ້ານທີ່ຍັງເຫຼືອຄາດວ່າຈະ ສຳ ເລັດຂັ້ນຕອນ VilFoMA ໃນ 1-2 ເດືອນຂ້າງໜ້າ.

ຕາຕະລາງ 29. ສະພາບລວມຂອງກິດຈະ ກຳ ເອພພິກຂອງ CliPAD ໄດ້ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ແຂວງຫົວພັນໃນປີ

ກິດຈະກຳ ທີ່ສຳເລັດ ໃນລະດັບບ້ານ	ຊຳ ຫວຍ	ຫົວ ເມືອງ	ລວ ມ
1. ຂະບວນການເຫັນດີເຫັນພ້ອມແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍມີການລາຍງານລ່ວງໜ້າ (FPIC 1)	30	40	70
2. ການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (PLUP)	30	40	70
3. ການແຜນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ (VFMP)	30	40	70
4. ສັນຍາຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ (VilFoMA)			
▪ 4.1 ການປຶກສາຫາລື VilFoMA (FPIC 2)	30	34	64
▪ 4.2 ເຊັນ VilFoMA (FPIC 3)	30	34	64

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ໂຄງການ GIZ CliPAD

- ໃນຂົງເຂດທີ່ມີການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (PLUP), ການປຶກສາຫາລືກັບຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນກໍ່ເກີດຂຶ້ນ, ເຖິງແມ່ນວ່າ PLUP ແລະປະເພດອື່ນຂອງການວາງແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມບໍ່ໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດໄວ້ໃນກົດ ໝາຍ ຕໍ່ບ່ອນໃດກໍ່ຕາມ.¹⁷¹ FPIC ຖືກປະຕິບັດຢູ່ສປປລາວເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງຄວາມຕ້ອງການຂອງບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນສະຖາບັນການເງິນສາກົນ ເຊັ່ນ: ທະນາຄານໂລກແລະ ADB. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ໄດ້ຮ້ອງ (ຮູ້ໜັງສື, "ສາມສ້າງ") ຄຳສັ່ງຂອງ LPRP ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການແບ່ງຂັ້ນຄຸ້ມຄອງ, ກ່າວເຖິງບ້ານເປັນ "ໜ່ວຍ ພັດທະນາ", ແລະບໍ່ໄດ້ມອບອຳນາດໃນການຕັດສິນໃຈຢູ່ທີ່ນັ້ນ.
- ຄວາມສົນໃຈ ສຳ ລັບໂຄງການນີ້, ໂຄງການ Scaling Up Participatory Sustainable Forest Management (ໂຄງການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມແບບຍືນຍົງ (SUFORD-SU) ໄດ້ພັດທະນາຄູ່ມືກ່ຽວກັບການຮ່ວມມືຊຸມຊົນໃນປີ 2015 ເຊິ່ງປະກອບມີ FPIC, ເຖິງແມ່ນວ່າມັນອາດຈະບໍ່ສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນ FPIC "ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ".¹⁷²
- ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງມີກົດ ໝາຍ ຫຼາຍສະບັບໃນສປປລາວທີ່ໃຫ້ການປຶກສາກັບຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ລວມມີການກວດກາສະພາບແວດລ້ອມໃນເບື້ອງຕົ້ນ (IEE) ແລະການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ (EIA) ຂຶ້ນກັບຂະ ໜາດ ຂອງໂຄງການລົງທຶນ (ອະທິບາຍໃນບົດທີ 3 ໃນລາຍລະອຽດທີ່ໃຫຍ່ກວ່າ).¹⁷³

ລາຍລະອຽດຂອງຂະບວນການ FPIC ຂອງໂປແກຼມແມ່ນສະ ໜອງ ໃຫ້ຢູ່ໃນຂອບການວາງແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ 3.

7.4 ກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ

ກົນໄກການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກພັດທະນາຂຶ້ນເພື່ອຮັບຮູ້ແລະແກ້ໄຂຜົນກະທົບທາງລົບຫລື ຄຳຮ້ອງທຸກທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກໂຄງການ. ທຸກການຮ້ອງທຸກຄວນໄດ້ຮັບການວິເຄາະແລະຫຼຸດຜ່ອນຄວາມໄວເທົ່າທີ່ຈະໄວໄດ້ເພື່ອຫລີກລ້ຽງຄວາມເຄັ່ງຕຶງຫຼືຂີ້ຂັດແຍ່ງ. ກົນໄກການຮ້ອງທຸກມີຄຳໃຊ້ຈ່າຍຍ້ອນວ່າມັນຖືກລວມເຂົ້າໃນກົນໄກສະຖາບັນຂອງແຜນງານ.

¹⁷¹ ມີບື້ມຄູ່ມື PLUP ທີ່ຜະລິດໂດຍ MAF (2010). ນອກນັ້ນຍັງມີຄູ່ມືການວາງແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງ MPI (2012). ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ 59 ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ (PSFM) ໃນເຂດປ່າຜະລິດ (PFAs) (2002) ໃຫ້ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ.

¹⁷² ໃນຂະນະທີ່ຍອມຮັບວ່າຊຸມຊົນຕ້ອງການເວລາໃນການພິຈາລະນາ ຄຳ ສະ ເໜີ ຂອງໂຄງການແລະກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆ, ໃນເວລາດຽວກັນມັນບອກວ່າປະຊາຊົນຄວນຈະລົງຄະແນນສູງໃນການເຫັນດີເຫັນພ້ອມຂອງພວກເຂົາໃນກອງປະຊຸມທົ່ວຊຸມຊົນ. ນີ້ແມ່ນ fraught ກັບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ຂັ້ນຕອນການປຶກສາຫາລືທີ່ໄດ້ກ່າວມາໃນບື້ມຄູ່ມືນີ້ພຽງແຕ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບອົງການປົກຄອງແລະອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນເທົ່ານັ້ນ, ໂດຍບໍ່ມີສະຖານທີ່ ສຳ ລັບອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSOs).

¹⁷³ ລະບຽບການທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຈາກ MONRE 8029 ແລະ 8030 ກ່ຽວກັບ IEE ແລະ ESIA (2013).

ຈຸດປະສົງຂອງກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈແມ່ນ:

- ສ້າງທຶນທາງໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທີ່ຖືກກະທົບໂດຍວິທີທີ່ພວກເຂົາສາມາດສະແດງຄວາມສົນໃຈແລະຄວາມບໍ່ພໍໃຈຂອງພວກເຂົາ;
- ສ້າງເວທີທີ່ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງແລະສະມາຊິກບ້ານສາມາດຍົກບັນຫາຂໍ້ຂ້ອງໃຈແລະ ຄໍາຮ້ອງທຸກຂຶ້ນມາເພື່ອແກ້ໄຂຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ;
- ສາທິດໃຫ້ໂຄງການມີສ່ວນຮ່ວມແລະບ້ານທີ່ເຂົາເຈົ້າມີບົດບາດ ສໍາ ຄັນໃນການອອກແບບແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ;
- ຕິດຕາມແລະລາຍງານຄວາມພະຍາຍາມໃນການ ດໍາ ເນີນການແກ້ໄຂ.

7.4.1 ຄໍາ ແນະ ນໍາ ທີ່ມີຢູ່ແລ້ວແລະກົນໄກແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກໃນສປປລາວ ສໍາ ລັບ REDD+

ພາຍໃຕ້ຂອບນະໂຍບາຍເຣດ + ແຫ່ງຊາດ, ທຸກພາກສ່ວນມີສິດຮ້ອງຂໍ, ຮ້ອງຟ້ອງ, ຮ້ອງທຸກ ແລະຮ້ອງຂໍຄວາມຍຸຕິ ທໍາ ໂດຍສອດຄ່ອງກັບມາດຕະການແລະເງື່ອນໄຂການປົກປ້ອງສັງຄົມ ແລະສິ່ງແວດລ້ອມ; ແລະ ຄວາມໂປ່ງໃສ ກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ການແຈກຢາຍຜົນປະໂຫຍດ ແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບ, ສິດທາງກົດ ໝາຍ ແລະປະເພນີແລະການມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະ ກໍາ ແລະຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ.

ຄໍາ ຄິດເຫັນທີ່ມີຢູ່ແລ້ວແລະກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈໄດ້ຖືກພັດທະນາພາຍໃນຂອບນະໂຍບາຍ ແຫ່ງຊາດເຣດ + ແລະຂະບວນການ ER-PD ໃນສປປລາວ. ກົນໄກດັ່ງກ່າວໄດ້ຜ່ານການປະ ເມີນລາຍລະອຽດແລະຂໍ້ສະ ເໜີ ຕ່າງໆໃນຂະບວນການຂອງຕົນ.

ກົນໄກການແກ້ໄຂບັນຫາແລະການແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ (FGRMs) ທີ່ມີຢູ່ຂອງສປປລາວປະກອບ ມີກົນໄກທາງເລືອກຫຼາຍຢ່າງ ສໍາ ລັບການລົງທະບຽນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກແລະ ຄໍາ ຕິຊົມ, ແລະຊອກ ຫາວິທີແກ້ໄຂ. ປະເພດກົນໄກການຮ້ອງທຸກທີ່ ນໍາ ໃຊ້ແມ່ນຂຶ້ນກັບການພິຈາລະນາທີ່ ສໍາ ຄັນ ຕ່າງໆທີ່ອະທິບາຍໄວ້ໃນຮູບຕໍ່ໄປນີ້.

ກົນໄກ ການໃຫ້ຄໍາຄິດເຫັນ ແລະ ການແກ້ໄຂ ຄໍາຮ້ອງທຸກ (FGRM) ທີ່ມີຢູ່ ຂອງ ສປປ ລາວ ປະກອບມີ ກົນໄກທາງເລືອກ ຫຼາຍຢ່າງ ສໍາລັບການລົງທະບຽນ ຄໍາຮ້ອງທຸກແລະ ຄິດເຫັນ

ແລະຊອກຫາວິທີແກ້ໄຂ. ປະເພດຂອງກົນໄກການຮ້ອງທຸກທີ່ ນຳ ໃຊ້ແມ່ນຂຶ້ນກັບການພິຈາລະນາທີ່ ສຳ ຄັນຕ່າງໆທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນຮູບຕໍ່ໄປນີ້.

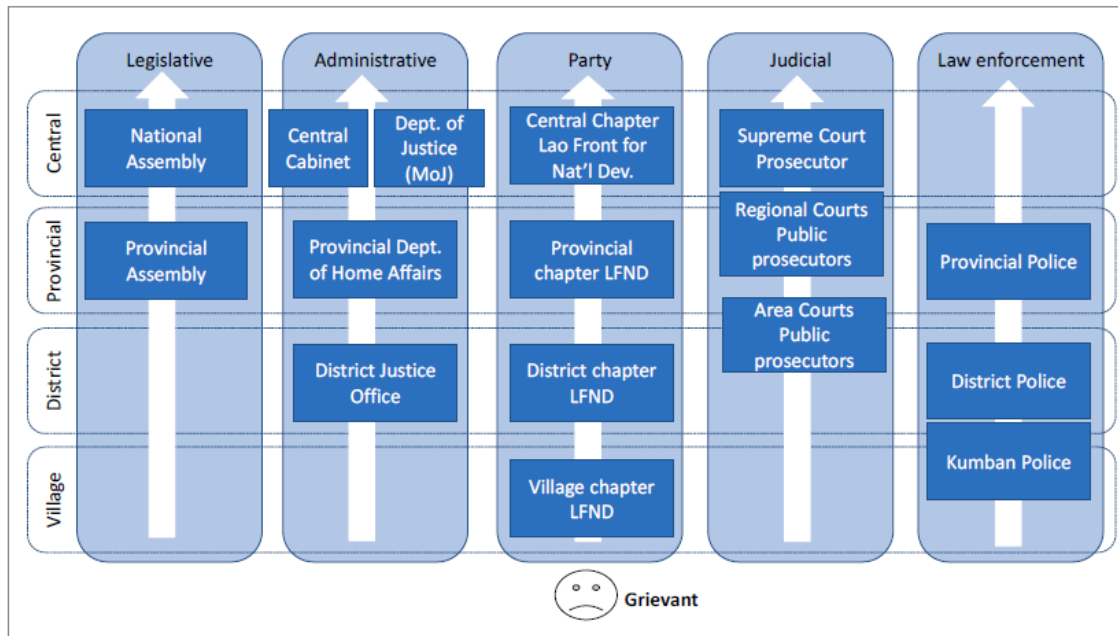
ຕາຕະລາງ 30. ພາບລວມ ຂອງ ຄຳຄິດເຫັນ ແລະ ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ ສຳລັບ ວຽກງານ REDD+ ໃນ ສປປ ລາວ

ປະເພດຂອງກົນໄກການ ຮ້ອງທຸກ	ຈຸດຕົ້ນຕໍ ທີ່ພິຈາລະນາ
ຂະບວນການແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ ຕາມຮີດຄອງ ປະເພນີ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ກົນໄກການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງແບບດັ້ງເດີມ ແຕກຕ່າງກັນໄປ ຕາມແຕ່ລະກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າ ແລະ ຖືກນຳໃຊ້ ເພື່ອແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ໂດຍອີງໃສ່ ກົດໝາຍ ແລະ ຮີດຄອງປະເພນີ ທີ່ເຄີຍປະຕິບັດມາ. ▪ ຕົວຢ່າງ: ຊົນເຜົ່າມົ້ງ ຖືກຈັດເປັນກຸ່ມ ພາຍໃນສັງຄົມ ແລະ ອີງຕາມຮີດຄອງ ປະເພນີ, ຂໍ້ຂັດແຍ່ງຕ່າງໆ ແມ່ນຈະຖືກແກ້ໄຂ ໂດຍ ເຈົ້າກົກເຈົ້າເລົ່າ (ທີ່ ເປັນເພດຊາຍ). ສ່ວນກຸ່ມຊົນເຜົ່າອື່ນໆ ແມ່ນມີການຈັດການ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ໄປ.
ໜ່ວຍງານໄກ່ເກ່ຍຂັ້ນບ້ານ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ໜ່ວຍງານໄກ່ເກ່ຍຂັ້ນບ້ານ ແມ່ນປະກອບດ້ວຍ ອຳນາດການປົກຄອງບ້ານ, ທີ່ລວມມີ ສະມາຊິກຂອງຜູ້ຕ່າງໜ້າພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ຂອງອົງການແນວລາວ ສ້າງຊາດ, ແລະ ນອກຈາກນັ້ນຍັງລວມມີ ຜູ້ນຳຕາມຮີດຄອງປະເພນີ. ເຂົາເຈົ້າ ມັກຈະແກ້ໄຂບັນຫາ ກ່ຽວກັບທີ່ດິນ ແລະ ຄວາມຂັດແຍ່ງພາຍໃນ ຄອບຄົວ ຂອງຊາວບ້ານ, ເຊັ່ນວ່າ ການຢ່າຮ້າງ. ຖ້າການ ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄົນພາຍນອກ, ຫລື ກ່ຽວຂ້ອງກັບຜູ້ນຳຂອງບ້ານ, ການແກ້ໄຂ ຈະຕ້ອງອີງໃສ່ ລະດັບສູງກວ່າ.
ລະບົບຕຸລາການ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຜ່ານສານປະຊາຊົນລະດັບສູນກາງ, ລະດັບແຂວງ ແລະ ລະດັບພາກພື້ນ ຮ່ວມກັບ ເຈົ້າໜ້າທີ່ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ▪ ກົນໄກນີ້ ມັກຈະຖືກນຳໃຊ້ ໃນເວລາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ສິດຕໍ່ທີ່ດິນ ▪ ອົງການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ຂອງລັດ 6 ອົງການທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ໃນການ ບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບປ່າໄມ້ ແລະ ໃນການນຳເອົາຄະດີ ຂຶ້ນຫາ ອົງການໄອຍະການປະຊາຊົນ. ອົງການນຳພາ ໃນການບັງຄັບໃຊ້ກົດໝາຍ ປ່າໄມ້ ແລະ ກົດໝາຍ ກ່ຽວກັບສັດປ່າ ແລະ ສັດນ້ຳ ແມ່ນກົມກວດກາປ່າໄມ້ (ກົມກວດກາປ່າໄມ້, ພາຍໃຕ້ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້).

ປະເພດຂອງກິນໄກການ ຮ້ອງທຸກ	ຈຸດຕົ້ນຕໍ ທີ່ພິຈາລະນາ
ລະບົບການປົກຄອງຂອງ ລັດຖະບານ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຕົວຢ່າງ: ອອກຈາກບ້ານ ໄປຫາ ຫ້ອງການເມືອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ໄປຫາ ຫ້ອງການແຂວງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ໄປຫາກະຊວງ ໃນລະດັບສູນກາງ ▪ ຕົວຢ່າງ: ໄປທີ່ຫ້ອງການຍຸຕິທຳເມືອງ, ກົມພາຍໃນ, ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ແມ່ນກົມ ຍຸຕິທຳ ທີ່ກະຊວງຍຸຕິທຳ ແລະ ໃນທີ່ສຸດ, ຫ້ອງວ່າການສູນກາງ.
ລະບົບພັກ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຄຳຮ້ອງທຸກ ສາມາດ ລົງທະບຽນ ກັບສະຫະພັນແມ່ຍິງ ຫຼື ແນວລາວສ້າງ ຊາດ, ຈາກນັ້ນ, ພວກມັນ ສາມາດຖືກຈັດເກັບເປັນພາຍ ທີ່ ຫ້ອງວ່າການສູນ ກາງພັກ. ▪ ແນວລາວສ້າງຊາດ ມີໜ້າທີ່ທາງດ້ານກົດໝາຍ ສຳລັບ ການປູກຈິດສຳນຶກ, ການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ການສົ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງໝົດທຸກ ຊົນເຜົ່າ, ແລະ ມີຜູ້ຕາງໜ້າ ທຸກຂັ້ນ ຂອງລັດຖະບານ ຕັ້ງແຕ່ສູນກາງ ຮອດ ຂັ້ນບ້ານ.
ລະບົບນິຕິກຳ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ດ້ວຍການອຸທອນ ຫາ ສະພາແຂວງ ຫຼື ສະພາແຫ່ງຊາດ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ດັດບັບຈາກ ເອກະສານ ER-PD 2018, ໜ້າ. 199-201

ຮູບຕໍ່ໄປນີ້ ໃຫ້ພາບລວມ ຂອງກິນໄກເຫຼົ່ານີ້ ແລະ ການພິຈາລະນາຕົ້ນຕໍ ເພື່ອກຳນົດວ່າ ກິນໄກ ໃດທີ່ ເໝາະສົມທີ່ສຸດ ສຳລັບ ການຮ້ອງທຸກ (ທົ່ວຂໍ້ສະເພາະ ແລະ ລະດັບຂອງລັດຖະບານ). ຍ້ອນແນວນັ້ນ, ການຮຽກຮ້ອງ ແລະ ຄຳຮ້ອງທຸກ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ ສາມາດຖືກສະເໜີ, ພິຈາລະນາ ແລະ ແກ້ໄຂ ຕາມຮີດຄອງປະເພນີ, ຕາມລະບົບການຄຸ້ມຄອງ, ຖືກຕ້ອງຕາມ ກົດ ໝາຍ ຫຼື ນິຕິກຳ ໂດຍອີງຕາມກໍລະນີທີ່ມີຢູ່, ແລະ ສອດຄ່ອງກັບກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍການແກ້ໄຂ ຮຽກຮ້ອງ ແລະ ການຮ້ອງທຸກ. ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໝົດທຸກພາກສ່ວນ ສາມາດຍື່ນ ຄຳຮ້ອງທຸກ ແລະ ການຮ້ອງທຸກ ຜ່ານຊ່ອງທາງ ທີ່ເປັນທາງການເຫຼົ່ານີ້ ດັ່ງທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນ ເອກະສານ ER- PD ຂອງປະເທດ ແລະ ແຜນງານ REDD+ ແຫ່ງຊາດ.

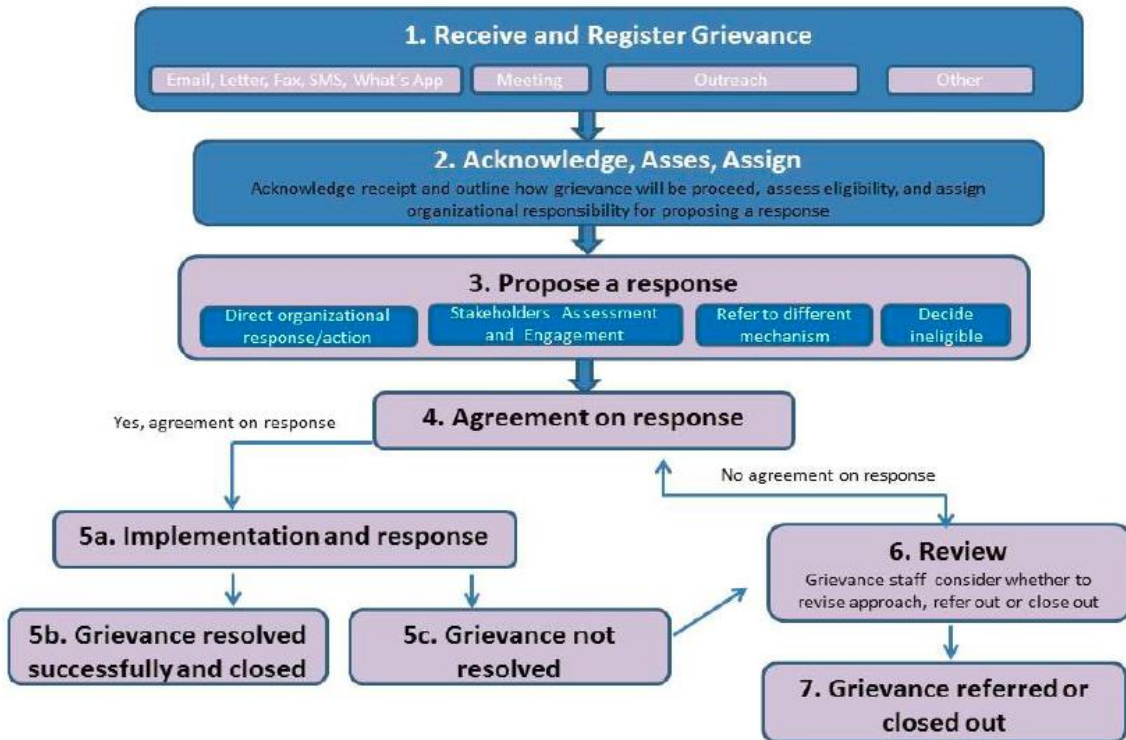


ຮູບ 15: ທາງເລືອກ ສໍາ ລັບການແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ພາຍໃຕ້ REDD+

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານ ER-PD 2018, ໜ້າ 201

ຮູບຕໍ່ໄປນີ້ ຍົກໃຫ້ເຫັນ ຂັ້ນຕອນຫຼັກໃນການຍື່ນ ແລະ ແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ດ້ວຍກົນໄກການແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ ຂອງແຜນງານ (ໝາຍເຫດ - ກົນໄກດັ່ງກ່າວແມ່ນໄດ້ຖືກອະທິບາຍເພີ່ມຕື່ມ ກ່ຽວກັບ ຜົນການນໍາໃຊ້ ສໍາລັບ ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ສໍາລັບແຜນງານສະເພາະໃດໜຶ່ງ). ການແກ້ໄຂຂໍ້ຮຽກຮ້ອງ ແລະ ຄໍາຮ້ອງທຸກ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ REDD+ ຕ້ອງສອດຄ່ອງກັບ ບັນດານະໂຍບາຍ ແລະ ກົດໝາຍ ຂອງ ສປປ ລາວ ແລະ ສົນທິສັນຍາສາກົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ຂະບວນການດັ່ງກ່າວ ຕ້ອງຮັບປະກັນ ການປົກປັກຮັກສາ ແລະ ສົ່ງເສີມສິດ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດ ຂອງ ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກກິດຈະກຳ REDD+. ການປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ ຂອງບັນດາຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ກັບ REDD+ ຈະໄດ້ຮັບການສົ່ງເສີມ ດ້ວຍຄວາມເປັນເອກະລາດ, ໂປ່ງໃສ, ຄວາມສະເໝີພາບ, ຍຸຕິທໍາ ແລະ ເປັນກາງ. ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ (ຂອງການແກ້ໄຂ ຄໍາຮ້ອງທຸກ) ຕ້ອງໄດ້ຮັບການບັນທຶກ, ທີ່ລວມມີ ການເຂົ້າຮ່ວມ ແລະ ການປຶກສາຫາລື ຂອງພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

Steps



ຮູບ 16: ພາບລວມ ຂອງ ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານ ER-PD 2018, ໜ້າ 202

ຄວາມໝາຍ ແລະ ຄຳແນະນຳ ສຳລັບ ແຜນງານ GCF ທີ່ໄດ້ຖືກສະເໜີ ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍມາ ຂ້າງເທິງ, ເຫັນວ່າມີກົນໄກການແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ ຢູ່ ສປປ ລາວ ທີ່ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນມີຢູ່ພາຍໃນບ້ານດຽວ; ຄື ອາດຈະເປັນກົນໄກ ຕາມຮີດຄອງປະເພນີໃດໜຶ່ງ ເຊັ່ນ ເຖົ້າແກ່ແນວໂຮມ ຫຼື ໜ່ວຍງານໄກ່ແກ່ຍຂໍ້ຂັດແຍ່ງຂັ້ນບ້ານ (VMU). ຢູ່ໃນໝູ່ບ້ານຊົນເຜົ່າໜຶ່ງ, ເຖົ້າແກ່ແນວໂຮມ ຫຼື ອັນທີ່ຄ້າຍຄືກັນ, ອາດຈະລວມມີ ໜ່ວຍງານໄກ່ແກ່ຍຂໍ້ຂັດແຍ່ງຂັ້ນບ້ານ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ບາງຄັ້ງ ຊາວບ້ານບໍ່ຢາກຊອກຫາ ການແກ້ໄຂໃນດ້ານຕຸລາການ ຫຼື ດ້ານການບໍລິຫານ ທີ່ນອກເໜືອ ຈາກບ້ານຂອງເຂົາເຈົ້າ. ເຂົາເຈົ້າ ຈະໄດ້ຮັບຄຳຊົມເຊີຍ ແທນການທີ່ບໍ່ນຳເອົາຄະດີ ຂຶ້ນໄປຫາ ອຳນາດການປົກຄອງເມືອງ ຫຼື ສານຂັ້ນຕ່ຳກວ່າແຂວງ ໂດຍການປະກາດເປັນ “ບ້ານປອດຄະດີ,” ຊຶ່ງໝາຍເຖິງວ່າ ເປັນ “ບ້ານປອດຄະດີ”. ໃນຂະນະທີ່ ໜ່ວຍງານໄກ່ແກ່ຍຂໍ້ຂັດແຍ່ງຂັ້ນບ້ານ ຖືກເບິ່ງຈາກຊາວບ້ານທີ່ມາຈາກໝົດທຸກຊົນເຜົ່າ ວ່າເປັນປະໂຫຍດ ຕໍ່ການແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ຖືກນຳໃຊ້ ຢ່າງກວ້າງຂວາງ, ຄວາມ

ຮັບຜິດຊອບ ຂອງໜ່ວຍງານໄກເກຍຂໍ້ຂັດແຍ່ງຂັ້ນບ້ານ ບໍ່ເຮັດໃຫ້ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ຂະຫຍາຍໄປ ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄົນພາຍນອກ (ເຊັ່ນ: ຜູ້ສໍາປະທານ).¹⁷⁴

ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ມີຂໍ້ຈໍາກັດ ໃນການເຂົ້າເຖິງ ລະບົບຍຸຕິທໍາ ທີ່ຢູ່ນອກເໜືອຈາກ ກົນໄກຂັ້ນບ້ານ. ແນວຄວາມຄິດ ຂອງທ້ອງການກວດສອບອິດສະຫຼະ ຫຼື ເປັນກາງຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນເທື່ອ ໃນ ສປປ ລາວ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ນໍາໃຊ້ສາຍດ່ວນ ຂອງສະພາແຫ່ງຊາດ ເມື່ອມີກອງປະຊຸມ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ລັດຖະທໍາມະນູນ (ມາດຕາ 41,) ກໍານົດໃຫ້ພົນລະເມືອງ ລາວ ມີສິດທີ່ຈະຍື່ນຄໍາຮ້ອງທຸກ ແລະ ຄໍາຮ້ອງຟ້ອງ ກັບອົງການຈັດຕັ້ງລັດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍການຮ້ອງຟ້ອງ (ປີ 2005) ອະນຸຍາດໃຫ້ມີການຍື່ນສະເໜີ ເປັນລາຍລັກອັກສອນ.¹⁷⁵

ເອກະສານ ERPD ຂອງ ເດືອນພຶດສະພາ ປີ 2018 ຄາດການວ່າ ກົນໄກທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ຈະຖືກນໍາ ໃຊ້ ສໍາລັບແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ. ເມື່ອພິຈາລະນາເຖິງ ຊ່ອງຫວ່າງ ແລະ ຈຸດອ່ອນ ຢູ່ໃນກົນໄກ ເຫຼົ່ານີ້, ລວມທັງການເຂົ້າເຖິງທີ່ບໍ່ພຽງພໍ ຂອງທຸກໆຊົນເຜົ່າ, ແລະ ໂດຍສະເພາະຂອງແມ່ຍິງ ຕໍ່ ລະບົບຍຸຕິ ທໍາ, ມັນຈະມີຄວາມຈໍາເປັນ ຕ້ອງໄດ້ສ້າງຕັ້ງກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ ທີ່ອາໃສ- ແຜນງານ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ມີຄວາມສໍາຄັນ ໃນ ສປປ ລາວ ສໍາລັບ ເຂື່ອນໄຟຟ້ານໍ້າເທີນ 2 ແລະ ໄລຍະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ (RIP; ດຽວນີ້ສິ້ນສຸດລົງແລ້ວ). ກອງທຶນຫລຸດຜ່ອນ ຄວາມທຸກຍາກ ຍັງໄດ້ສ້າງຕັ້ງ ກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ (GRM) ທີ່ອີງໃສ່-ແຜນງານ ຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງທະນາຄານໂລກ.

7.5 ກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ ຂອງແຜນງານ GCF

ການແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮຽກຮ້ອງແລະ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກໂປແກຼມ GCF ຈະຕ້ອງອີງໃສ່ລະບົບການ ແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈແລະການແກ້ໄຂທີ່ມີຢູ່ໃນປະເທດ (ທີ່ອະທິບາຍຂ້າງເທິງ), ໃນລະດັບເມືອງ, DPMU ຈະ ແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ, ຜູ້ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມກວດກາ ການຮ້ອງທຸກພາຍໃນ. ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບໃນ DPMU ຈະບໍ່ເຮັດວຽກປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ

¹⁷⁴ ເບິ່ງບົດແນະ ນໍາ ຂອງກະຊວງຍຸຕິ ທໍາ ກ່ຽວກັບ VMUs, 2010. ທັງກົດ ໝາຍ ວ່າດ້ວຍທີ່ດິນແລະກົດ ໝາຍ ປ່າໄມ້ໄດ້ກ່າວເຖິງຄວາມ ເປັນໄປໄດ້ຂອງການແກ້ໄຂການບໍລິຫານ, ແຕ່ບໍ່ມີກົນໄກເອກະລາດໃດໆລວມເຂົ້າ..

¹⁷⁵ ກົດ ໝາຍ ສະບັບດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກປັບປຸງໃນປີ 2015, ໄດ້ຖືກຮັບຮອງເອົາໂດຍ ດໍາ ລັດຂອງປະທານາທິບໍດີໃນປີ 2016, ແຕ່ວ່າສະບັບພາສາ ອັງກິດບໍ່ມີກົດ ໝາຍ ວ່າຈະມີການກວດກາເບິ່ງວ່າການຍື່ນສະ ເໜີ ຍັງຕ້ອງມີການຊຽນເປັນລາຍລັກອັກສອນຫຼືອາດຈະຖືກສົ່ງຜ່ານທາງປາກເປົ່າ

ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ລາວຈະປະສານງານຢ່າງໃກ້ຊິດກັບ PPMU ແລະ NPMU ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການເກັບ ກຳ ຂໍ້ມູນ, ຕິດຕາມກວດກາແລະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຄຸ້ມຄອງ ການຮ້ອງທຸກທີ່ໄດ້ຮັບທີ່ເມືອງ ລະດັບ (ຕົວຢ່າງທີ່ຍື່ນໃຫ້ DPMU). ພ້ອມທັງການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດເພື່ອ ສົ່ງເສີມຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍແລະການລວມຕົວທາງສັງຄົມໃນລັກສະນະທີ່ ເໝາະ ສົມທາງດ້ານວັດທະນະ ທຳ.

ກົນໄກດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກອອກແບບມາເພື່ອແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ. ມັນ ຖືກອອກແບບມາເພື່ອຮັບປະກັນວ່າບໍ່ມີບຸກຄົນຫຼືກຸ່ມໃດທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບທາງດ້ານການເງິນໂດຍການ ຮ້ອງທຸກຫຼືການຮ້ອງທຸກ. ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃດໆທີ່ອາດຈະກ່ຽວຂ້ອງກັບການກະກຽມຫລືການອອກ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ ຫລືການຮ້ອງທຸກທີ່ຖືກຕ້ອງ (ເຊັ່ນວ່າການມີສ່ວນບຸກຄົນທີ່ມີຄຸນວຸດທິໃນການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ຮ້ອງທຸກ) ຈະຖືກ ຄຸ້ມຄອງໂດຍກົນໄກການຮ້ອງທຸກ (ແລະໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າໃນງົບປະມານ). ຈະມີຄວາມພະຍາຍາມເປັນ ພິເສດເພື່ອຮັບປະກັນກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກໃຫ້ປະຊາຊົນທຸກຄົນ, ແລະແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າທີ່ມີຄວາມ ສ່ຽງແລະອົງການຈັດຕັ້ງມີສິດເຂົ້າເຖິງຢ່າງສະ ເໝີ ພາບແລະບໍ່ມີຜົນສະທ້ອນທາງລົບຕໍ່ການຍື່ນ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຫລື ຄຳ ຮ້ອງທຸກ.

ໂຄງສ້າງທີ່ຖືກອອກແບບເຮັດໃຫ້ການຮ້ອງທຸກມີການໄຫຼຜ່ານຂະບວນການພາຍໃນຕັ້ງແຕ່ລະດັບເມືອງຈົນ ຮອດລະດັບຊາດ, ເຊິ່ງຄາດວ່າຈະມີການແກ້ໄຂບັນຫາຫຼາຍຂຶ້ນໃນລະດັບທີ່ ເໝາະ ສົມທີ່ສຸດ (ເຊັ່ນ: ເມືອງ, ແຂວງ, ແລະອື່ນໆ) ເມື່ອໃດກໍຕາມ ການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກຍື່ນ, ບົດລາຍງານກ່ຽວກັບການຮ້ອງທຸກ ທີ່ ນຳ ໃຊ້ແບບແຜນມາດຕະຖານຈະຖືກສະ ໜອງ ໃຫ້ NPMU's safeguard ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ຈະກວດກາຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວ, ຮັກສາບັນທຶກທຸກ ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ຖືກຍື່ນ, ລາຍງານກ່ຽວກັບການ ຮ້ອງທຸກທີ່ຖືກຍື່ນແລະຮັບປະກັນວ່າພວກເຂົາໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂຢ່າງພຽງພໍ. ບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂການ ຮ້ອງທຸກພາຍໃນໂຄງສ້າງຂອງໂຄງການ (ເຊັ່ນວ່າ DPMU, PPMU, NPMU ຫຼື PSC), ການຮ້ອງທຸກ ຈະຖືກສົ່ງໄປຫາຜູ້ສົ່ງຕໍ່ທີ່ ສຳ ນັກງານໃຫຍ່ຂອງປະເທດ GIZ ໃນສປປລາວ. ສະຖານະການ, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປະເທດ GIZ ຈະໂອນຄະດີນີ້ໄປໃຫ້ ຜູ້ກວດກາ ຂອງ GIZ.

ກອງຂໍ້ມູນ 4: ບົດບາດຂອງ CSO ໃນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ແຜນງານແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ
CSOs ຈະມີບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ, ລວມທັງຜ່ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດ ຈະ ກຳ ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດແລະການຝຶກອົບຮົມ, ການປູກຈິດ ສຳ ນັກແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການເຜີຍແຜ່ຂຸມຊົນ. ພວກເຂົາຈະເຮັດ ໜ້າ ທີ່ເປັນອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ ສຳ ຄັນເພື່ອ ອຳ ນວຍ ຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການສື່ສານລະຫວ່າງຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນແລະ ໜ່ວຍ ງານໂຄງການ.

CSOs ໃນເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງຫຼວງແລະເມືອງຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບກົນໄກການແກ້ໄຂບັນຫາຂອງໂຄງການ, ແລະສະ ໜອງ ແຜນພັບຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ມີຂໍ້ມູນຕິດຕໍ່ເຊິ່ງຈະຮັບປະກັນວ່າພວກເຂົາມີຄວາມຄຸ້ນເຄີຍກັບກົນໄກ, ເບີໂທລະສັບທີ່ ສໍາ ຄັນແລະສາມາດສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທ້ອງຖິ່ນ ບ້ານ / ຊາວບ້ານເຂົ້າໃຈກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈ, ແລະຍື່ນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກແລະ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ.

ຂັ້ນຕອນຕົ້ນຕໍຂອງກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກຂອງໂຄງການແມ່ນສອດຄ່ອງກັບຂັ້ນຕອນທີ່ໄດ້ ກໍາ ນົດ ສໍາ ລັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກກ່ຽວກັບ ER-PD, ແລະໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນຕາຕະລາງຂ້າງລຸ່ມນີ້.

ຕາຕະລາງ 31: ພາບລວມຂອງຂັ້ນຕອນຕົ້ນຕໍໃນກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກລະດັບແຜນງານ

ບາດກ້າວ ຂອງກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ	ລາຍລະອຽດ
1. ຮັບແລະແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ	<p>ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຍື່ນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຂອງພວກເຂົາໃຫ້ຜູ້ຕາງ ໜ້າ ຮັບຜິດຊອບການປົກປ້ອງ (ຕົວຢ່າງພະນັກງານ DPMU ທີ່ ຮັບຜິດຊອບວຽກງານປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພ, ຜູ້ປົກປ້ອງ PPMU ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E - ເບິ່ງຕາຕະລາງຂ້າງລຸ່ມນີ້).</p> <p>ການຮ້ອງທຸກສາມາດຍື່ນຜ່ານທາງອີເມວ, ຈົດ ໝາຍ, ແຟັກ, SMS, ການພົບປະ, ເຫດການເຜີຍແຜ່, ຫຼືຮູບແບບທີ່ຂຽນຫຼືປາກ. CSOs ໃນ ທ້ອງຖິ່ນກໍ່ຈະມີບົດບາດ ສໍາ ຄັນທີ່ຊ່ວຍໃນການ ອໍາ ນວຍຄວາມສະດວກຕໍ່ການຮ້ອງທຸກແລະການຮ້ອງທຸກ (ເບິ່ງກ່ອງຂໍ້ມູນຂ້າງລຸ່ມນີ້).</p> <p>ທຸກ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຈະຈົດທະບຽນໂດຍ ໜ່ວຍ ຮັບ (DPMU / PPMU / NPMU) ໂດຍ ນໍາ ໃຊ້ແບບແຜນມາດຕະຖານ. ທຸກ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກທີ່ ຕ້ອງຍື່ນຕ້ອງໄດ້ຖືກບັນທຶກໄວ້ຢ່າງຈະແຈ້ງແລະເກັບຮັກສາໄວ້ຢ່າງ ປອດໄພ.</p>
2. ຮັບຮູ້, ປະເມີນຜົນ ແລະເປັນລາຍເຊັນ	<p>ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານໂຄງການແລະ / ຫຼືເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ຮັບຜິດຊອບການປົກປ້ອງໃນລະດັບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບ່ອນທີ່ການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກຍື່ນ (DPMU, PPMU, NPMU) ຕ້ອງຮັບຮູ້ການຮັບເອົາ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ. ພວກເຂົາຕ້ອງໄດ້ອະທິບາຍກ່ຽວກັບວິທີການຮ້ອງທຸກຈະ ດໍາ ເນີນການ,</p>

<p>ບາດກ້າວ ຂອງກົນໄກແກ້ໄຂ ການຮ້ອງທຸກ</p>	<p>ລາຍລະອຽດ</p>
	<p>ປະເມີນຄວາມ ເໝາະ ສົມຂອງການຮ້ອງທຸກ, ແລະມອບ ໝາຍ ໜ້າ ທີ່ໃຫ້ການຈັດຕັ້ງເພື່ອຕອບສະ ໜອງ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ.</p>
<p>3. ສະ ເໜີ ຈຸດປະສົງຄືນ ໃໝ່</p>	<p>ໜ່ວຍ ງານທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການສະ ເໜີ ຄໍາ ຕອບ (ຕາມການມອບ ໝາຍ ຂອງເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ໂຄງການໃນຂັ້ນຕອນ 2), ຈາກນັ້ນຈະສະ ເໜີ ທາງເລືອກຕ່າງໆໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮ້ອງທຸກແລະພາກສ່ວນອື່ນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເພື່ອແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ. ນີ້ສາມາດປະກອບມີ: i) ການຕອບສະ ໜອງ / ການກະ ທໍາ ຂອງອົງກອນໂດຍກົງ, ii) ການປະເມີນແລະການ ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນ, iii) ສົ່ງຕໍ່ກົນໄກອື່ນ (ຕົວຢ່າງກົນໄກທີ່ ລະບຸໄວ້ໃນຫົວຂໍ້ຍ່ອຍ, ຕົວຢ່າງ: ກົນໄກການຮ້ອງທຸກດ້ານ ຕຸລາການ). ການຮ້ອງທຸກແມ່ນບໍ່ມີສິດໄດ້ຮັບ.</p>
<p>4. ຂໍ້ຕົກລົງວ່າດ້ວຍ ການຕອບໂຕ້</p>	<p>ອີງຕາມ ຄໍາ ຕອບທີ່ໄດ້ສະ ເໜີ ໃນຂັ້ນຕອນທີ 3, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ ໂຄງການ, ຜູ້ຕາງ ໜ້າ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການສືບສວນແລະຜູ້ສະ ເໜີ ທາງເລືອກໃນການຕອບສະ ໜອງ ຈະພົບກັບຜູ້ຮ້ອງທຸກແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆແລະພະຍາຍາມບັນລຸຂໍ້ຕົກລົງທີ່ເປັນຕາ ຕະລາງ ສໍາ ລັບທຸກຝ່າຍ.</p>
<p>ຖ້າຂໍ້ຕົກລົງກ່ຽວກັບການຕອບໂຕ້ ໝາຍ ເຖິງຂັ້ນຕອນທີ 5, ຖ້າບໍ່ມີການອ້າງອີງໃສ່ບາດກ້າວ 6</p>	
<p>5a. ການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດແລະການ ຕອບໂຕ້</p>	<p>Tຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານໂຄງການ / ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ຮັບຜິດຊອບປົກປ້ອງຄຸ້ມ ຄອງຈະແຕ່ງຕັ້ງເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອກວດກາການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ, ຕິດຕາມຄວາມຄືບ ໜ້າ ແລະປະສິດທິຜົນ ຂອງການຕອບໂຕ້. ທຸກ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກທີ່ຕ້ອງຍື່ນຕ້ອງໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ NPMU ນໍາ ໃຊ້ ແບບແຜນມາດຕະຖານ, ລວມທັງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບສະຖານະການຂອງ ທຸກ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ.</p>

ບາດກ້າວ ຂອງກິນ ໂກແກ້ໄຂ ການ ຮ້ອງທຸກ	ລາຍລະອຽດ
5b. ການຮ້ອງທຸກໄດ້ ແກ້ໄຂ ໃໝ່ ແລະ ປົດລົງດ້ວຍຜົນ ສໍາ ເລັດ	ຖ້າການຕອບຮັບປະສົບຜົນ ສໍາ ເລັດ, ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກແກ້ໄຂ ແລະປົດລົງດ້ວຍຜົນ ສໍາ ເລັດ. ບົດລາຍງານການຮ້ອງທຸກຕໍ່ NPMU ຈະຖືກສະຫລຸບແລະຍື່ນໂດຍເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ໂຄງການທີ່ຮັບຜິດຊອບ, ໂດຍສັງເກດວ່າການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກແກ້ໄຂຢ່າງ ສໍາ ເລັດຜົນແລະໄດ້ ຖືກປົດລົງ.
5c. ການຮ້ອງທຸກບໍ່ ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ ໃໝ່	ຖ້າການຕອບຮັບບໍ່ປະສົບຜົນ ສໍາ ເລັດ, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ໂຄງການຕ້ອງ ຮັບຜິດຊອບໃນການກວດກາແລະຕິດຕາມການຕອບຮັບຈະທົບ ທວນຄືນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກທີ່ ຄໍາ ຕອບທີ່ໄດ້ປະຕິບັດ (ບາດກ້າວ 6).
<i>ຖ້າບໍ່ມີຂໍ້ຕົກລົງກ່ຽວກັບການຕອບໂຕ້ (ຂັ້ນຕອນທີ 4) ...</i>	
6. ທົບທວນ	ຖ້າບໍ່ສາມາດຕອບສະ ໜອງ ໄດ້, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ / ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ ໂຄງການປ້ອງກັນທີ່ຮັບຜິດຊອບຈະທົບທວນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກກັບຜູ້ ຊ່ວຍຊານດ້ານການປົກປ້ອງທີ່ NPMU. ຮ່ວມກັນພວກເຂົາຈະ ກໍາ ນົດ ວ່າຈະປັບປຸງວິທີການແລະສະ ເໜີ ຄໍາ ຕອບທາງເລືອກອື່ນ, ສິ່ງ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກໄປຍັງລະບົບອື່ນ (ເຊັ່ນ: ນິຕິ ກໍາ, ການປົກຄອງ, ພັກ, ຕຸລາການ, ການບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ, ປະເພນີ), ຫຼືປົດອອກ.
7. ການຮ້ອງທຸກເກີດ ໃໝ່ ຫຼືປົດອອກ	ລໍຖ້າຜົນຂອງການທົບທວນຄືນການຮ້ອງທຸກ, ການຮ້ອງທຸກທີ່ບໍ່ ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ຈະຖືກກ່າວເຖິງລະບົບອື່ນຫຼືປົດອອກ. ທຸກ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ, ລວມທັງ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກທີ່ບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້, ຈະ ຖືກບັນທຶກເປັນການ ນໍາ ໃຊ້ແມ່ແບບມາດຕະຖານ, ແລະລາຍງານຕໍ່ ຕົວແທນປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ NPMU.

ກິນໂກການຮ້ອງທຸກໃນລະດັບແຜນງານແມ່ນ ນໍາ ສະ ເໜີ ຢູ່ລຸ່ມນີ້: ຜ່ານກິນໂກ, ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ
ສາມາດຍື່ນໄດ້ທີ່: (1) ເມືອງ, (2) ແຂວງ, (3) ແຫ່ງຊາດ, (4) ຄະນະຊີ້ ນໍາ ໂຄງການ (PSC),
(5) GIZ. ຫ້ອງການປະເທດແລະ (6) ລະດັບ ສໍາ ນັກງານໃຫຍ່ຂອງ GIZ. ກ່ຽວກັບການຮ້ອງທຸກ

/ ການຮ້ອງທຸກທີ່ເກີດຂຶ້ນຕາມປະເພນີໃນສະພາບການຂອງໂຄງການໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດໄວ້ໃນກອບແຜນການພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ.

ລະດັບ 1: ຄຳ ຮ້ອງທຸກຄວນຖືກສົ່ງໂດຍກົງຫາ DPMU (ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າ ຄຳ ຮ້ອງທຸກແມ່ນກ່ຽວກັບ DPMU, ໃນກໍລະນີທີ່ມັນຄວນຈະຖືກສົ່ງໄປ PPMU ຫຼື NMPU), ຜູ້ທີ່ຈະແບ່ງປັນ ຄຳ ຮ້ອງທຸກກັບຜູ້ຮັບຜິດຊອບທີ່ຮັບຜິດຊອບສູງ. ໃນຂັ້ນຕອນນີ້ການຮ້ອງທຸກຈະຖືກລົງທະບຽນໂດຍຕົວແທນປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ DPMU, ເຊິ່ງຈະແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານແຜນທີ່ຂັ້ນຕອນການຮ້ອງທຸກ. ສະ ເໜີ ຄຳ ຮ້ອງທຸກແລະສະ ເໜີ ຄຳ ຕອບ.
ບັນທຶກ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ແບບແຜນມາດຕະຖານ, ແລະແບ່ງປັນກັບ NPMU ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ເພື່ອຮັບປະກັນການບັນທຶກແລະການຕິດຕາມກວດກາທຸກ ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ເກັບໄວ້..

DPMU ໃນແຕ່ລະເມືອງ	ຄວນຕອບສະ ໜອງ ພາຍໃນ 10 ວັນລັດຖະການເມື່ອໄດ້ຮັບການລາຍງານການຮ້ອງທຸກ. <i>[ຂໍ້ມູນຕິດຕໍ່ ສຳ ລັບເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ DPMU ທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງທີ່ຈະລວມຢູ່ພາຍໃນ 6 ເດືອນຂອງການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ.]</i>
-------------------	--



ລະດັບທີ 2: ຖ້າ ຄຳ ຮ້ອງທຸກບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ໃນລະດັບ DPMU ຫຼື ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນຕໍ່ DPMU, ຄຳ ຮ້ອງທຸກຄວນສົ່ງໃຫ້ PPMU ໃນລະດັບແຂວງ. ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການຕິດຕາມກວດກາ PPMU ຈະໄດ້ຮັບແລະເລີ່ມປະຕິບັດ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ. ຄຳ ຮ້ອງທຸກສາມາດສະ ໜອງ ເປັນລາຍລັກອັກສອນຫຼືທາງປາກເປົ່າຕໍ່ບັນດາຕົວແທນ. ໃນຂັ້ນຕອນນີ້, ການຮ້ອງທຸກຈະຖືກລົງທະບຽນແລະສອບສວນໂດຍ PMSU ຂັ້ນແຂວງ.
ບັນທຶກ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ແບບແມ່ແບບມາດຕະຖານ (ຫລືບັບປຸງແກ້ໄຂແມ່ແບບທີ່ມີຢູ່ຖ້າວ່າການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກຍື່ນມາກ່ອນໃນລະດັບເມືອງ), ແລະແບ່ງປັນກັບ NPMU ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ສຳ ລັບການແຕ່ງຕັ້ງຄືນ ໃໝ່.

PPMU ຢູ່ໃນແຕ່ລະແຂວງ	ຄວນຕອບສະ ໜອງ ພາຍໃນ 10 ວັນລັດຖະການເມື່ອໄດ້ຮັບການລາຍງານການຮ້ອງທຸກ. <i>[ຕິດຕໍ່ຫາ PMSU ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ທີ່ຈະລວມເຂົ້າພາຍໃນ 6 ເດືອນຂອງການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ]</i>
---------------------	--



ລະດັບທີ 3: ຖ້າການຮ້ອງທຸກບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ໃນລະດັບ PPMU ຫຼື ຄໍາ ຮ້ອງທຸກທີ່ຖືກຍື່ນຕໍ່ PPMU, ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຄວນຖືກຍື່ນຕໍ່ NPMU ໃນລະດັບຊາດ. NPMU ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ຈະໄດ້ຮັບແລະເລີ່ມປະຕິບັດ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ. ຄໍາ ຮ້ອງທຸກສາມາດສະ ໜອງ ເປັນລາຍລັກອັກສອນຫຼືທາງປາກເປົ່າຕໍ່ບັນດາຕົວແທນ. ໃນຂັ້ນຕອນນີ້, ການຮ້ອງທຸກຈະຖືກລົງທະບຽນແລະສືບສວນໂດຍ NPMU.

ບັນທຶກ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກ ນໍາ ໃຊ້ແບບແມ່ແບບມາດຕະຖານ (ຫຼືປັບປຸງແກ້ໄຂແມ່ແບບທີ່ມີຢູ່ຖ້າວ່າການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກຍື່ນມາກ່ອນໃນລະດັບເມືອງ), ແລະເກັບຮັກສາໄວ້ໂດຍ NPMU..

<p>NPMU (ລະດັບຊາດ)</p>	<p>ຄວນຕອບສະ ໜອງ ພາຍໃນ 10 ວັນລັດຖະການເມື່ອໄດ້ຮັບການລາຍງານການຮ້ອງທຸກ. [ຕິດຕໍ່ຫາ NPMU ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ທີ່ຈະລວມເຂົ້າພາຍໃນ 6 ເດືອນຂອງການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ]</p>
-------------------------------	---



ລະດັບທີ 4: ຖ້າ NPMU ບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາການຮ້ອງທຸກ, ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກສົ່ງໄປຫາຄະນະກຳ ມະການຊີ້ ນຳ ໂຄງການ (PSC), ໂດຍສະເພາະ PSC ຜູ້ທີ່ຍອມຮັບຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງ. ພວກເຂົາຈະປະສານງານກັບ NPMU ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ເພື່ອປະເມີນຄວາມຮ້ອງທຸກ.

<p>ຄະນະຊີ້ນຳ ແຜນງານ</p>	<p>ຄວນຕອບສະ ໜອງ ພາຍໃນ 10 ວັນລັດຖະການຫຼັງຈາກປຶກສາຫາລືກັບເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປ້ອງກັນ NPMU. [ຕິດຕໍ່ຜູ້ຕາງ ໜ້າ PSC ທີ່ຮັບຜິດຊອບວຽກງານປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພຈະຖືກບັນຈຸພາຍໃນ 6 ເດືອນຂອງການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ]</p>
--------------------------------	---



ລະດັບ 5: ຖ້າ PSC ບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາການຮ້ອງທຸກ, ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກສົ່ງໄປຫາຕົວແທນປ້ອງກັນ GIZ ພາຍໃນຫ້ອງການປະເທດຂອງສປປລາວ GIZ. ພວກເຂົາຈະປະສານງານກັບຜູ້ຕາງໜ້າ ການປົກປ້ອງ PSC ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ເພື່ອປະເມີນຄວາມຮ້ອງທຸກ.

<p>ຫົວໜ້າ ແຜນງານ ຂອງ GIZ</p>	<p>ຄວນຕອບສະ ໜອງ ພາຍໃນ 10 ວັນລັດຖະການເມື່ອໄດ້ຮັບການລາຍງານການຮ້ອງທຸກ. ພວກເຂົາຈະປຶກສາກັບເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປ້ອງກັນ NPMU ແລະ PSC. [ຕິດຕໍ່ຫາຜູ້ ອຳ ນວຍການໂຄງການ GIZ ທີ່ຈະລວມເຂົ້າໃນໄລຍະ 6 ເດືອນຂອງການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ]</p>
-------------------------------------	--



ລະດັບທີ 6: ພຽງແຕ່ໃນກໍລະນີທີ່ຫຍຸ້ງຍາກໂດຍສະເພາະທ້ອງຖານປະເທດ GIZ ສໍາ ລັບສປປລາວ ຈະຂໍການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກອົງການ ຜູ້ກວດກາ ຂອງ GIZ. ຖ້າຖືກໂອນໄປຫາ ຜູ້ກວດກາ, ພວກເຂົາຈະປະຕິບັດຕາມອະນຸສັນຍາພາຍໃນຂອງພວກເຂົາເອງເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາການຮ້ອງທຸກ.

GIZ	<p>ເພື່ອລາຍງານການສໍ້ໂກງ, ການປະພຶດທີ່ບໍ່ຖືກຕ້ອງແລະອາດຊະຍາ ກໍາອື່ນໆຫຼືການລະເມີດກົດລະບຽບ, ຕິດຕໍ່ GIZ Ombudsman ຜ່ານຂໍ້ມູນການຕິດຕໍ່ທີ່ບໍ່ດີ (ຂໍ້ມູນໃນວັນທີ 30 ມັງກອນ 2019):</p> <p>ຊື່: ເອັກກາ ຈູເຊັນ</p> <p>ອີເມວ: ombudsmann@ra-js.de</p> <p>ໂທ: +49 30 3151870</p>
------------	--

ການທົບທວນຄືນການຮ້ອງທຸກທີ່ບໍ່ເປັນທາງການແລະຕາມປະເພນີ ການປະຕິບັດປະເພນີຂອງຊຸມຊົນ, ຊົນເຜົ່າແລະກຸ່ມສາສະ ໜາ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນກັບຄວາມຂັດແຍ່ງໃນໄວ ໜຸ່ມ ຊາຍໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າໃນກົນໄກການຮ້ອງທຸກຢ່າງເປັນທາງການ. ໃນບາງກໍລະນີ, ຄະດີຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກແກ້ໄຂຢ່າງເປັນທາງການໂດຍຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນພາຍໃຕ້ການຊີ້ ນຳຂອງຊຸມຊົນຫຼືຜູ້ ນຳ ພື້ນເມືອງ. ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການປົກປ້ອງພາຍໃນ DPMU, PPMU ຫຼື NPMU (ຂຶ້ນກັບບ່ອນທີ່ການຮ້ອງທຸກໄດ້ເຕີມລົງໄປ), ຈະພິຈາລະນາຄວາມຄິດເຫັນຫຼືຂໍ້ສະ ເໜີ ແນະນອງຜູ້ ນຳ ຈາກກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ມູນທີ່ບໍ່ເປັນທາງການກ່ອນທີ່ຈະຕັດສິນໃຈໃດໆ.

ການແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ
ເມື່ອ ຄຳ ຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກແກ້ໄຂແລະຝ່າຍທີ່ຍື່ນ ຄຳ ຮ້ອງທຸກໄດ້ຍອມຮັບການແກ້ໄຂ, ຂໍ້ຕົກລົງຄວນໄດ້ຮັບການລົງນາມໂດຍທຸກຝ່າຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ. ບັນທຶກທຸກ ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ເຮັດແລະແກ້ໄຂຄວນຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ເພື່ອຮັບປະກັນການປະຕິບັດຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງແລະການທົບທວນຄືນການຮ້ອງທຸກທີ່ໂປ່ງໃສ.

ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ແລະການປູກຈິດ ສໍາ ນຶກ ສໍາ ລັບກົນໄກແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ ຍ້ອນວ່າກົນໄກການຮ້ອງທຸກໄດ້ຖືກຈັດຕັ້ງຂຶ້ນເພື່ອໃຫ້ເວທີ ສໍາ ລັບການສົນທະນາຂອງຝ່າຍໃດຝ່າຍ ໜຶ່ງ, ມັນເປັນສິ່ງ ສໍາ ຄັນທີ່ວິທີການທີ່ຜູ້ຮ້ອງທຸກສາມາດປະຕິບັດໄດ້ຖືກແຈກຢາຍຢ່າງມີ

ປະສິດທິຜົນແກ່ທຸກພາກສ່ວນແລະສະມາຊິກຊຸມຊົນພາຍໃນເຂດໂຄງການ. . . ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບກົນໄກການແຕ່ງຕັ້ງຄືນ ໃໝ່ ຈະຖືກແຈກຢາຍໃຫ້ທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງແລະຊຸມຊົນໂດຍຜ່ານ:

- ຈັດກິດຈະ ກຳ ຫຼາຍພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກັບການສົນທະນາ (ການປຶກສາ FPIC, ກອງປະຊຸມ, ແລະອື່ນໆ)
- ກອງປະຊຸມຂໍ້ມູນຂ່າວສານແລະກອງປະຊຸມບ້ານ, ລວມທັງການສະ ໜອງ ຂໍ້ມູນຂ່າວສານທັງທາງປາກແລະຜ່ານສື່ສານຂໍ້ມູນ
- ແຜນພັບກ່ຽວກັບກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈຂອງໂຄງການ (ຜະລິດເປັນພາສາລາວແລະພາສາທ້ອງຖິ່ນ), ແຈກຢາຍໃຫ້ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ຫຼາກຫຼາຍລວມທັງ CSOs
- ໜ້າ ເວັບໄປແຮມ
- ລວມເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງເອກະສານສື່ສານອື່ນໆທີ່ຖືກອອກແບບແລະແຈກຢາຍໃນລະຫວ່າງການປະຕິບັດໂຄງການ.

8 ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ ແລະ ການລວມເອົາສັງຄົມ

8.1.1 ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF ແລະ ຄວາມໝາຍ ຂອງມັນ ຕໍ່ ແຜນງານ

ມີຄວາມໝາຍສໍາຄັນ ສໍາລັບ ແຜນງານ ແລະ ການຫ້າງຫາກະກຽມ ຂອງແຜນງານ ຍ້ອນວ່າ ມັນເປັນໂຕ ຜັກດັນ ນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ¹⁷⁶ ຂອງ GCF (ຊຶ່ງຕໍ່ຈາກນີ້ ນະໂຍບາຍ ຈະຢູ່ໃນໝວດນີ້). ນະໂຍບາຍ ຂອງ GCF ໄດ້ຖືກຮັບຮອງ ໂດຍຄະນະບໍລິຫານ ໃນເດືອນມີນາ ປີ 2018 (ຂໍ້ຕົກລົງເລກທີ B.19/11). ບາງມາດຕາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການ ທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດ ຂອງມັນ ຖືກຍ້າຄືນ ຢູ່ໃນນີ້ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ມີຄວາມລັງ ເຄີຍ ກັບ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຫຼາຍຂຶ້ນ ກັບ ຄວາມຕ້ອງການເຫຼົ່ານີ້.¹⁷⁷

ນະໂຍບາຍ ແມ່ນການຍອມຮັບ ຂອງ GCF ຄື:

“ສະຖານະພາບ ທາງດ້ານເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ ແລະ ນິຕິກຳ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ມັກຈະຈຳກັດ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງເຂົາເຈົ້າເລື້ອຍໆ ເພື່ອປົກປ້ອງສິດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຕໍ່, ແລະ ຜົນປະໂຫຍດ ຢູ່ໃນ, ທີ່ດິນ, ອະນາເຂດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນທາງດ້ານ ວັດທະນາທຳ, ແລະ ອາດຈະຈຳກັດ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມຢູ່ໃນ ແລະ ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກ ການລິເລີ່ມພັດທະນາ ແລະ ການລົງມືປະຕິບັດ ແກ້ໄຂ ການປ່ຽນແປງ ດິນພ້ອມທັງ. ຢູ່ໃນຫຼາຍກໍລະນີ, ເຂົາເຈົ້າ ບໍ່ໄດ້ຮັບການເຂົ້າເຖິງ ທີ່ເທົ່າທຽມກັນ ຕໍ່ຜົນປະໂຫຍດ ຂອງໂຄງການ, ຫຼື ຜົນປະໂຫຍດ ບໍ່ໄດ້ຖືກວາງແຜນ ຫຼື ນຳສົ່ງ ໃນຮູບແບບທີ່ ເໝາະສົມສອດຄ່ອງ ກັບວັດທະນາທຳ, ແລະ ທຸກຄັ້ງ ເຂົາເຈົ້າ ບໍ່ໄດ້ຮັບການປົກສາຫາລື ເທົ່າທີ່ຄວນ ກ່ຽວກັບ ການອອກ ແບບ ຫຼື ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກິດຈະກຳ ທີ່ອາດຈະສົ່ງຜົນກະທົບ ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ ຕໍ່ຊີວິດ ຫຼື ຊຸມຊົນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ.”

ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍ ຂອງມັນ ແມ່ນມີດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

¹⁷⁶ ມັນຄຸ້ມຄ່າ ທີ່ຍ້າວວ່າ GCF ນຳໃຊ້ ນິຍາມ ຂອງ IP ຢ່າງກວ້າງຂວາງ, ແລະ ບໍ່ກົງວິນ ກ່ຽວກັບ ຄຳສັບທ້ອງຖິ່ນ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ນະໂຍບາຍ ສະບັບນີ້ ມີຜົນນຳໃຊ້ ທຸກຄັ້ງ ເມື່ອຄົນພື້ນເມືອງ ມີທ້າຢູ່ໃນ, ຫຼື ມີການຢູ່ແບບລວມໝູ່ ຫຼື ມີສິດຕິພົນທີ່ ເມື່ອກິດຈະກຳ ທີ່ GCF-ສະໜອງເງິນ ຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ລວມມີ ຄົນພື້ນເມືອງ ຜູ້ທີ່ສູນເສຍການຢູ່ແບບລວມໝູ່ ໃນທີ່ຢູ່ອາໄສທີ່ແຕກຕ່າງ ຫຼື ອະນາເຂດຂອງບັນ ພະບູລຸດ ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ ຂອງແຜນງານ ໃນຊ່ວງໄລຍະອາຍຸ ຂອງສະມາຊິກ ຂອງຊຸມຊົນ ຫຼື ກຸ່ມ ຍ້ອນ ມີຄວາມແຕກແຍງຍ້ອນການບັງຄັບ, ຂໍ້ຂັດ ແຍ່ງ, ແຜນງານການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ຂອງລັດ, ການຮົບເອົາທີ່ດິນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ໄພພິບັດທາງທຳມະຊາດ, ຫຼື ການລວມເອົາອະນາເຂດ ດັ່ງກ່າວ ເຂົ້າໃນ ພື້ນທີ່ໃນຕົວເມືອງ.

¹⁷⁷ ນະໂຍບາຍ ທັງໝົດ ມີຢູ່ໃນ ເວັບໄຂ ຂອງ GCF.

“ເພື່ອສະໜອງ ໂຄງສ້າງ ສໍາລັບ ຮັບປະກັນວ່າ ກິດຈະກຳ ຂອງ GCF ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ແລະ ຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ໃນລັກສະນະທີ່ສົ່ງເສີມ ການເຄົາລົບ, ສົ່ງເສີມ, ແລະ ບົກບັງ ຢ່າງເຕັມທີ່ ຂອງຄົນ ພື້ນເມືອງ ຈົນກວ່າວ່າ ເຂົາເຈົ້າ (a) ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ຈາກ ກິດຈະກຳ ແລະ ໂຄງການ ຂອງ GCF ຢູ່ໃນ ລັກສະນະທີ່ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນາທຳ; ແລະ (b) ບໍ່ໄດ້ປະສົບ ກັບ ຜົນກະທົບທີ່ ອັນຕະລາຍ ຫຼື ຈະເກີດສະທ້ອນກັບ ຈາກ ການອອກແບບ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ບັນດາກິດຈະກຳ ທີ່ GCF-ສະໜອງເງິນ.”

ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ແມ່ນເປັນຂອງ ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອຍັງຍືນ ໃນ ລັກສະນະ ທີ່ເຮັດເປັນເອກະສານ ແລະ ມີຄວາມໂປ່ງໃສ ທີ່ສອດຄ່ອງກັບຈຸດປະສົງ ຂອງນະໂຍບາຍ. ຍັງຍ້າອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບວ່າ ເຂົາເຈົ້າ “ຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ ການປະຕິບັດ ໃຫ້ຖືກຕ້ອງຕາມ ກົດໝາຍທັງ ໝົດ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ ຊຶ່ງລວມມີ ກົດໝາຍ, ລະບຽບການ ແລະ ມາດຕະຖານ ຂອງ ລັດ ຊຶ່ງວ່າໃນນັ້ນ ກິດ ຈະກຳ ໄດ້ຖືກຈັດວາງ ແລະ ມີຂໍ້ຜູກມັດ ຂອງລັດ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ໂດຍກົງ ຕໍ່ກິດຈະກຳ ຢູ່ພາຍໃຕ້ ສົນທິສັນຍາ ແລະ ສັນຍາສາກົນ”. ເພາະສະນັ້ນ, ການປະຕິບັດໃຫ້ຖືກຕ້ອງສອດຄ່ອງ ຈະຕ້ອງສະທ້ອນ ໃຫ້ເຫັນ ທັງກົດໝາຍທ້ອງຖິ່ນ ແລະ ມາດຕະຖານ ກ່ຽວກັບ ສິດທິມະນຸດ ແລະ ສົນທິສັນຍາອື່ນໆ ທີ່ລັດ ຍອມຮັບ.

ນະໂຍບາຍ ມີຫຼັກການຊີ້ນຳ ແປດຢ່າງ ທີ່ລວມມີ ຂະບວນການ FPIC, ທີ່ສົ່ງເສີມສິດ ຕໍ່ທີ່ດິນ, ເຄົາລົບ ຫຼັກການ ຂອງສົນທິສັນຍາ ວ່າດ້ວຍສິດທິມະນຸດ, ILO 169 ແລະ UNDRIP, ເຄົາລົບ ຄວາມຮູ້ຕາມ ປະເພນີ ແລະ ລະບົບຊີວິດການເປັນຢູ່ ແລະ ເພື່ອອໍານວຍຄວາມສະດວກ ແກ່ ການເຂົ້າເຖິງ ໂດຍ ຄົນ ພື້ນເມືອງ ຕໍ່ ກອງທຶນ GCF.

ການຮັບຮູ້ ຂອງ GCF ຕໍ່ ສິດຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ໄດ້ສະແດງຜົນອອກມາ ເປັນມາດຕະການຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ ເຂັ້ມງວດ ທີ່ລວມຢູ່ໃນນະໂຍບາຍ ຊຶ່ງຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຢູ່ບ່ອນທີ່ມີຄົນພື້ນເມືອງ (ຢູ່ ສປປລາວ – ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີພາສາ ບໍ່ແມ່ນ ລາວ-ໄຕ). ນະໂຍບາຍ ປ່ອຍໃຫ້:

“GCF ຄາດຫວັງ ແລະ ຫຼີກລ້ຽງ ທຸກຜົນກະທົບສະທ້ອນກັບ ທີ່ ກິດຈະກຳຂອງຕົນ ອາດຈະມີຕໍ່ ສິດ , ຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ຄວາມເປັນຢູ່ ຂອງ ຄົນພື້ນເມືອງ, ແລະ ເມື່ອການຫຼີກລ້ຽງ ເປັນໄປບໍ່ໄດ້ ທີ່ ຈະຫຼຸດ, ຫຼຸດຜ່ອນ ແລະ/ຫຼື ຊົດເຊີຍ ຢ່າງເໝາະສົມ ແລະ ຢ່າງເທົ່າທຽມກັນ ສໍາລັບ ຜົນກະທົບ ດັ່ງກ່າວ, ໃນລັກສະນະທີ່ສອດຄ່ອງ ແລະ ບັບປຸງ ຜົນໄດ້ຮັບ ຕະຫຼອດເວລາ. ມັນຍືນຍັນ (ໜ້າ. 6) ວ່າ ການນຳໃຊ້ ນະໂຍບາຍນີ້ ຈະບໍ່ມີຂໍ້ຈຳກັດ ຍ້ອນຂາດ ການຮັບຮູ້ ນິຕິກຳ ຫຼື ການກຳນົດ ຄົນ

ພື້ນເມືອງ ໂດຍລັດ. ນອກຈາກນັ້ນ, ມັນຍັງຈະບໍ່ມີຂໍ້ຈຳກັດ ຍ້ອນ ສະຖານະພາບທາງນິຕິກຳ ຂອງ ການອອກໃບຕາດິນຄົນພື້ນເມືອງ, ຊັບພະຍາກອນ ແລະ ອະນາເຂດ.”

ໜຶ່ງໃນຈຳນວນນິຍາມ ທີ່ມີຄວາມສຳຄັນ ຂອງນະໂຍບາຍ ແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບ “ການຍ້າຍຖິ່ນຖ່ານໃໝ່ ແບບບໍ່ສະໝັກໃຈ.” ມັນຖືກກຳນົດ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

“ການຮົ່ວໄຫຼທາງກາຍະພາບ (ການຕັ້ງຖິ່ນຖ່ານໃໝ່, ການສູນເສຍ ທີ່ດິນຢູ່ອາໄສ ຫຼື ການສູນເສຍ), ການຮົ່ວໄຫຼທາງເສດຖະກິດ (ການສູນເສຍທີ່ດິນ, ຊັບສິນ ຫຼື ການເຂົ້າເຖິງຊັບສິນ, ທີ່ລວມມີ ອັນ ທີ່ນຳໄປສູ່ ການສູນເສຍ ແຫຼ່ງລາຍຮັບ ຫຼື ວິທີການດຳລົງຊີວິດອື່ນໆ), ຫຼື ທັງສອງຢ່າງ, ທີ່ມີສາເຫດ ມາຈາກ ການເອົາທີ່ດິນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ ຫຼື ຂໍ້ຈຳກັດ ຕໍ່ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ”.

ອັນທີ່ພົວພັນຢ່າງສະນິດແທ້ໆ ສຳລັບ ແຜນງານນີ້ ແມ່ນຄວາມເປັນໄປໄດ້ ຂອງ ການຮົ່ວໄຫຼ ທາງດ້ານ ເສດຖະກິດ ທີ່ມີສາເຫດມາຈາກ ການຈຳກັດ ການນຳໃຊ້ປ່າເລົ່າ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ສຳລັບ ການເຮັດໄຮ່ຢູ່ ເຂດເນີນສູງ ໃນອະນາຄົດ. ໃນເວລາດຽວກັນ, ຖ້າສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ເກີດຂຶ້ນ, ປະຊາຊົນ ຈະຕ້ອງໄດ້ຮັບການ ຊົດເຊີຍ ສຳລັບ ການສູນເສຍ ໃນລັກສະນະ ທີ່ເຂົາເຈົ້າເຫັນດີ.

ອີກອັນໜຶ່ງ ຂອງຈຸດປະສົງ ນະໂຍບາຍ GCF ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ທີ່ດິນ ກ່າວວ່າ:

“ເພື່ອສົ່ງເສີມ ແລະ ເຄົາລົບ ສິດຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ໃນການເປັນເຈົ້າຂອງ, ນຳໃຊ້, ພັດທະນາ ແລະ ຄວບຄຸມ ທີ່ດິນ, ອະນາເຂດ, ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ທີ່ເຂົາເຈົ້າເປັນເຈົ້າຂອງ ດ້ວຍເຫດຜົນ ຄວາມ ເປັນເຈົ້າຂອງຕາມປະເພນີ ຫຼື ການຄອບຄອງ ຫຼື ນຳໃຊ້ອື່ນໆ ຕາມປະເພນີ, ຫຼືບໍ່ດັ່ງນັ້ນ ກໍລວມທັງ ໂຕທີ່ໄດ້ສ້າງຂຶ້ນ.”

ແນ່ນອນ, ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການເຄົາລົບ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນ ແລະ ຊັບພະຍາກອນ ຂອງ ປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ ທີ່ລວມມີ ຄວາມຮູ້ຕາມປະເພນີ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນການຄຸ້ມຄອງຈັດສັນນີ້.

ໃນຄະນະທີ່ມີການສະໜອງ FPIC ທີ່ເລັ່ງໃສ່ ຂະບວນການ, ນະໂຍບາຍ ຍັງຕ້ອງການ ການປຶກສາຫາລື ທີ່ມີຄວາມໝາຍ ທີ່ຖືກກຳນົດ ຄື:

“ຂະບວນການແບບສອງທາງ ຄື: (a) ເລີ່ມຕົ້ນໄວ ຢູ່ໃນ ຂະບວນການວາງແຜນໂຄງການ ເພື່ອ ລວບລວມມຸມມອງ ໃນເບື້ອງຕົ້ນ ກ່ຽວກັບ ບົດສະເໜີໂຄງການ ແລະ ລາຍງານ ການອອກແບບ ໂຄງການ; (b) ຊຸກຍູ້ ຄຳຄິດເຫັນຂອງຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ໂດຍສະເພາະ ໃນນາມເປັນວິທີທາງ ໃນ ການລາຍງານ ການອອກແບບໂຄງການ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມ ໂດຍ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ຢູ່ໃນ ການ

ກຳນົດ ແລະ ຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ; (c) ສືບຕໍ່ ບົນ ພື້ນຖານທີ່ຕໍ່ເນື່ອງ ໃນຄະນະທີ່ ມີຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ; (d) ແມ່ນອີງໃສ່ ການ ເປີດເຜີຍລ່ວງໜ້າ ແລະ ການເຜີຍແຜ່ ຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ໂປ່ງໃສ, ມີຈຸດປະສົງ, ມີຄວາມໝາຍ ແລະ ເຂົ້າເຖິງງ່າຍ ໃນກອບເວລາ ທີ່ເຮັດໃຫ້ສາມາດ ມີການປຶກສາຫາລື ທີ່ມີຄວາມໝາຍ ກັບ ຜູ້ມີສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງ ໃນຮູບແບບທີ່ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນາທຳ, ເປັນພາສາທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ສາມາດ ເຂົ້າໃຈໄດ້ ສຳລັບ ຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ; (e) ພິຈາລະນາ ແລະ ຕອບຄຳຄິດເຫັນ; (f) ສະໜັບສະໜູນ ການເຂົ້າຮ່ວມ ຢ່າງຕັ້ງໜ້າ ແລະ ແບບກວມລວມ ກັບໂຄງການ ທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບ ຕໍ່ຝ່າຍຕ່າງໆ; (g) ປາສະຈາກ ການຈັດການຈາກພາຍນອກ, ການແຊກແຊງ, ການບັງຄັບ, ການຈຳແນກ, ແລະ ການຂົ່ມຂູ່; ແລະ (h) ຖືກສ້າງເປັນເອກະສານ ແລະ ເປີດເຜີຍ.”

ການສືບຕໍ່ຍ້າຄືນ “ການປຶກສາຫາລື ທີ່ມີຄວາມໝາຍ” ຖືກກຳນົດໃນນີ້:

“ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ຈະຮັບຜິດຊອບ ຕໍ່ ການຮັບປະກັນວ່າ ຊຸມຊົນຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຫຼື ທີ່ບາງທີຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກ ກິດຈະກຳ ໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລື ຢ່າງຄັກແນ່ ໃນລັກສະນະທີ່ ສະໜອງໂອກາດ ໃຫ້ເຂົາເຈົ້າ ໃນການສະແດງ ມຸມມອງ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນທຸກດ້ານ ກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ແລະ ປ່ອຍໃຫ້ ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ພິຈາລະນາ ແລະ ຕອບສະໜອງ ຄວາມກັງວົນຂອງ ເຂົາເຈົ້າ. ໃນການຮັບປະກັນ ໃຫ້ມີການປຶກສາຫາລື ຢ່າງມີຄວາມໝາຍ ແລະ ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ມີການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງບັນດາຊຸມຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ແລະ ປະຊາຊົນຜູ້ທີ່ຕົກຢູ່ໃນຄວາມສ່ຽງ, ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ຈະເອົາຂະບວນການຂອງຕົນ ໄປຕາມລວງດຽວກັບ ຜັກການປະຕິບັດ ແລະ ມາດຕະຖານ ທີ່ດີທີ່ສຸດ ແລະ ຈະໃຫ້ຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ສາມາດເຂົ້າເຖິງໄດ້ ໂດຍສາທາລະນະຊົນ ໂດຍອີງຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງ ນະໂຍບາຍເປີດເຜີຍຂໍ້ມູນ ຂອງ GCF ແລະ ນະໂຍບາຍສະບັບນີ້.

ເມື່ອມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ທີ່ຈະເກີດຜົນກະທົບ ຕໍ່ ຄົນພື້ນເມືອງ, ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ຮ່ວມກັບ ປະຊາຊົນພື້ນເມືອງ ຈະກະກຽມ IPP ຫຼື, ຖ້າກິດຈະກຳ ຫຼື ທີ່ຕັ້ງສະເພາະ ບໍ່ທັນຖືກກຳນົດເທື່ອ, IPPF. ຂອບເຂດ ແລະ ມາດຕາສ່ວນ ຂອງ IPP ຫຼື IPPF ຈະມີຄວາມເໝາະສົມ ຕໍ່ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ ຂອງໂຄງການ. IPPF ຈະລວມມີ ລາຍລະອຽດ ຕໍ່ ຂະບວນການ ແລະ ແຜນການ ຈົນກວ່າວ່າ ກິດຈະກຳອັນສະເພາະ ໄດ້ຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງນະໂຍບາຍນີ້ ແລະ ນະໂຍບາຍ ກ່ຽວກັບສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງ GCF ແລະ ມາດຕະຖານ ESS, ຊຶ່ງລວມມີ ຂໍ້ກຳນົດ ສຳລັບ ການພັດທະນາ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ IPP ສະເພາະພື້ນທີ່ ທີ່ໄດ້ຕາມ

ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງນະໂຍບາຍນີ້. IPPF ແລະ IPP ຈະຕື່ມເຕັມ ບົດປະເມີນສັງຄົມ ຂອງ ໂຄງການ ແລະ ແຜນງານ ທີ່ສະເໜີໃຫ້ GCF ສະໜອງເງິນ ແລະ ກຳນົດທິດທາງ ໃຫ້ແກ່ ບັນຫາ ແບບສະເພາະເຈາະຈົງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ການແກ້ໄຂ ຄວາມຈຳເປັນ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນ ກະທົບ.“

ນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF ກຳນົດທິດທາງ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ ສຳລັບ ແຜນງານ/ ໂຄງການ ເມື່ອຜູ້ ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ ລວມມີ ທັງຄົນພື້ນເມືອງ ແລະ ທີ່ບໍ່ແມ່ນພື້ນເມືອງ:

“ເມື່ອຄົນພື້ນເມືອງ ບໍ່ເປັນພຽງແຕ່ ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດເທົ່ານັ້ນ ສຳລັບ ກິດຈະກຳ ທີ່ຖືກສະເໜີ ໃຫ້ GCF ສະໜອງເງິນ, ເອກະສານແຜນງານ ແລະ ຂັ້ນຕອນຕ່າງໆ ອາດຈະ ແຕກຕ່າງກັນໄປ ໃນດ້ານຮູບແບບ ແລະ ການນຳສະເໜີ ແລະ ຈະໄດ້ຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງນະໂຍບາຍນີ້ ຍົກເວັ້ນ ຮູບແບບ ແລະ ການນຳສະເໜີ. ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ຈະອອກແບບ ແລະ ຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ ກິດຈະກຳ ທີ່ GCF-ສະໜອງເງິນ ໃນລັກສະນະ ທີ່ສະໜອງ ຄົນພື້ນເມືອງ ດ້ວຍການເຂົ້າ ເຖິງ ຜົນປະໂຫຍດ ຂອງໂຄງການ ຢ່າງເທົ່າທຽມກັນ. ຄວາມກ້າວໜ້າ ຫຼື ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງຄົນ ພື້ນເມືອງ ຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ ຜ່ານທາງ ການບົກສາຫາລື ທີ່ມີຄວາມໝາຍ, ທີ່ລວມມີ ຂະບວນ ການ ຊອກຫາ ແລະ ຮັບເອົາ ຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ ແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍມີການແຈ້ງໃຫ້ຮູ້ລ່ວງ ໜ້າ ແລະ ການສ້າງເອກະສານ ຈະສັງລວມ ຜົນຂອງການບົກສາຫາລື ພ້ອມທັງ ອະທິບາຍວ່າ ບັນຫາຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ໄດ້ຖືກແກ້ໄຂ ແນວໃດ ໃນການອອກແບບ ກິດຈະກຳ ທີ່ GCF-ສະໜອງ ເງິນ. ການຫ້າງຫາກະກຽມ ສຳລັບ ການບົກສາຫາລື ທີ່ສືບຕໍ່ ໃນຊ່ວງໄລຍະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ຕິດຕາມ ກໍຍັງຈະໄດ້ອະທິບາຍ.

ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ຈະກະກຽມ ແຜນທີ່ກຳນົດກອບເວລາທີ່ຈະບັນລຸຄາດໝາຍ ເຊັ່ນ IPP, ທີ່ກຳ ນົດ ມາດຕະການ ຫຼື ການປະຕິບັດ ທີ່ຖືກສະເໜີ. ຢູ່ໃນບາງເງື່ອນໄຂ, ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນ ທີ່ ເຊື່ອມໂຍງກັນ ຢ່າງກວ້າງຂວາງ ຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນ, ຊຶ່ງຍົກໃຫ້ເຫັນ ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດທັງໝົດ ຂອງ ກິດຈະກຳ ທີ່ GCF-ສະໜອງເງິນ ແລະ ລວມເອົາ ຂໍ້ມູນທີ່ຈຳເປັນ ທີ່ພົວພັນກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ. ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນ ອາດຈະເໝາະສົມ ໃນສະພາບເງື່ອນໄຂ ທີ່ກຸ່ມຄົນອື່ນໆ ນອກຈາກ ຄົນພື້ນເມືອງ ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກ ຄວາມສ່ຽງ ແລະ ຜົນກະທົບ ທີ່ມາຈາກ ກິດ ຈະກຳ ທີ່ GCF-ສະໜອງເງິນ, ເມື່ອ ຄົນພື້ນເມືອງ ມີຫຼາຍກວ່າ ໜຶ່ງກຸ່ມ ທີ່ຈະໄດ້ລວມເຂົ້ານຳ ຫຼື ເມື່ອ ຂອບເຂດຂອງໂຄງການແບບແຜນງານ ໃນລະດັບພາກພື້ນ ຫຼື ລະດັບຊາດ ລວມເອົາກຸ່ມ ປະຊາກອນ ອື່ນໆ.“

ເມື່ອຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກແຜນງານ ທີ່ມາຈາກພາກສ່ວນຕ່າງໆ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມນຳ, ໄດ້ຕົກລົງ ທີ່ຈະ ພັດທະນາ “ກອບການວາງແຜນ ການພັດທະນາ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ” (ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 3).

8.1.2 ການປຶກສາຫາລື ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ໃນການສ້າງແຜນ PRAP ແລະ ແຜນງານ ຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ

ກ່ຽວກັບ ການປຶກສາຫາລື ໃນຂອບເຂດ ຂອງ ການອອກແບບ ແຜນ PRAP ແລະ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນ ອາຍເຮືອນແກ້ວ, ຂະບວນການປຶກສາຫາລື ທີ່ກວ້າງຂວາງ ໄດ້ເກີດຂຶ້ນ, ຊຶ່ງວ່າ ໃນນັ້ນ ມີ ແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ (ໃຫ້ເບິ່ງຕົວເລກ ລຸ່ມນີ້). ການປຶກສາຫາລື ກັບ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ໄດ້ຖືກດຳເນີນ ຕໍ່ໄປ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນ ການພັດທະນາ ແຜນງານ GCF, ແລະ ຖືກ ອະທິບາຍ ເປັນລາຍລະອຽດ ທີ່ຫຼາຍຂຶ້ນ ຢູ່ພາຍໃນ ກອບການວາງແຜນ ການພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ສຳລັບ ແຜນງານ ແລະ ໄດ້ລວມຢູ່ໃນ ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 3, ລວມທັງ ພາກທີ 7 ຂອງ ບົດລາຍງານນີ້.

No	Ethnic Groups	Six Northern Provinces (ER Program Area)					
		HP	LPB	XAY	LNT	BK	ODX
Lao-Tai Ethno-Linguistic Family							
1	Lao	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Tai	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Lue		✓	✓	X		
4	Nyouan (Luman, Yuan)		✓	✓	✓	✓	
5	Nyang (Ngang)				✓		✓
6	Tai Nue				✓		
Mon-Khmer Ethno-Linguistic Family							
7	Khmu	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	Pong (Phong)	✓					
9	Xing Moon	✓					
10	Moy	✓					
11	Thene		✓				
12	Bidh				✓		
13	Lamet				✓	✓	✓
14	Sam Tao				✓	✓	
15	Akha				✓	✓	✓
16	Prai			X			
Hmong-Mien Ethno-Linguistic Family							
17	Hmong	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Emien	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Sino-Tibetan Ethno-Linguistic Family							
19	Phou Noy		✓		✓	✓	✓
20	Ho		✓		✓	✓	✓
21	Sila				✓		
22	Lahu					✓	
23	Lanten				X		
Total: total in LFNC figures (total with PRAP additions)		8	11	7 (or 8)	16 (or 18)	12	10

X: Additional groups noted in the PRAP work. In Xayaboury were also Luman and Yuan, but they are in the same ethnic groups as Nyouan.

█ : Ethnic groups being consulted during the PRAP *kumban* consultations.

ຮູບ 17. ອົງປະກອບ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ຢູ່ໃນ ພື້ນທີ່ແຜນງານ ຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍເຮືອນແກ້ວ
 ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານແຜນງານ ຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ, ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1

8.1.3 ຄວາມຕ້ອງການ ສໍາລັບ ແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ສະເພາະພື້ນທີ່

ມີຫຼາຍກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ມີຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ ໄດ້ຕາມ ມາດຖານເງື່ອນໄຂ ກ່ຽວກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ ທະນາຄານໂລກ ແລະ ຂອງ GCF ຊຶ່ງສາມາດ ຖືກກຳນົດ ໂດຍ ລັກສະນະຕໍ່ໄປນີ້:

- ມີເອກະລັກ ສະເພາະຕົນ ໃນນາມເປັນສະມາຊິກ ຂອງ ກຸ່ມວັດທະນາທຳສັງຄົມຂອງຄົນພື້ນເມືອງທີ່ ແຕກຕ່າງກັນ ແລະ ມີການຮັບຮູ້ ເອກະລັກນີ້ ໂດຍຝ່າຍອື່ນ;
- ມີການລວມຕົວຢູ່ ແບບລວມໝູ່ ໃນທີ່ຢູ່ອາໄສ ທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງດ້ານພູມສັນຖານ, ອະນາເຂດ ຂອງບັນພະບຸລຸດ, ຫຼື ພື້ນທີ່ ຂອງ ການນຳໃຊ້ ຫຼື ຄອບຄອງ ຕາມລະດູການ ລວມທັງ ຕໍ່ ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ຢູ່ໃນ ທີ່ຢູ່ອາໄສ ແລະ ອະນາເຂດ ເຫຼົ່ານີ້;
- ມີລະບົບທາງດ້ານວັດທະນາທຳ, ເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ ຫຼື ການເມືອງ ຕາມຮີດຄອງປະເພນີ ທີ່ແຕກ ຕ່າງ ຫຼື ແຍກຈາກ ລະບົບ ຂອງ ສັງຄົມ ຫຼື ວັດທະນາທຳໃຫຍ່; ແລະ
- ມີພາສາ ຫຼື ພາສາທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ແຕກຕ່າງ, ຊຶ່ງມັກຈະແຕກຕ່າງ ຈາກ ພາສາທາງການ ຫຼື ພາສາ ຂອງປະເທດ ຫຼື ພາກພື້ນ ທີ່ເຂົາເຈົ້າດຳລົງຊີວິດຢູ່. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ລວມມີ ພາສາ ຫຼື ພາສາທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ໄດ້ເກີດຂຶ້ນ ແຕ່ບໍ່ມີໃນປັດຈຸບັນ ຍ້ອນຜົນກະທົບທີ່ເຮັດໃຫ້ມັນ ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ສໍາລັບຊຸມຊົນ ຫຼື ກຸ່ມຄົນ ເພື່ອຮັກສາ ພາສາ ຫຼື ພາສາທ້ອງຖິ່ນ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.

ເພື່ອໃຫ້ສອດຄ່ອງ ຕາມທິດທາງ ຂອງ ນະໂຍບາຍ GCF, ກອບການວາງແຜນ ພັດທະນາ ຂອງກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ເປົ້າໝາຍ ຂອງໂຄງການ ໄດ້ຮັບ ການລາຍງານ ແລະ ປຶກສາ ຢ່າງເຕັມທີ່ ພ້ອມທັງ ໄດ້ຮັບການສະໜອງໂອກາດ ຢ່າງຖືກຕ້ອງ ຕາມກົດ ໝາຍ ແລະ ຢ່າງພຽງພໍ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມ ຢ່າງຕັ້ງໜ້າ ໃນການອອກແບບໂຄງການ ແລະ ການກຳນົດ ການທ້າງທາກະກຽມ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ການດຳເນີນງານ ລວມທັງ ການປັດໂຄງການ. ມັນສະໜອງ ກອບວຽກ ສໍາລັບ ຄຸ້ມຄອງ ຜົນກະທົບ ທາງລົບ ທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນໄດ້ ແບບບໍ່ຕັ້ງໃຈ ຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ ທີ່ພົວພັນ ກັບ ບັນດາກິດຈະກຳ ຂອງໂຄງການ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະເຮັດໃຫ້ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ ສາມາດ ຮັບເອົາຜົນປະໂຫຍດ ຈາກໂຄງການ ໃນລັກສະນະ ທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບວັດທະນາທຳ ແລະ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ ເກີດມີການປຶກສາຫາລື ທີ່ມີຄວາມໝາຍ ແລະ ກວມລວມ ຕະຫຼອດ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ.

ຍອນແນວນີ້, ເພື່ອລາຍງານ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນງານ, ແຜນງານ ຄວນຈະສ້າງແຜນພັດທະນາ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ສະເພາະພື້ນທີ່ ຍ້ອນຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ລະຫວ່າງ ເມືອງ ແລະ ບ້ານເປົ້າໝາຍ ເໝືອນດັ່ງ ທີ່ໄດ້ອະທິບາຍ ຢູ່ໃນພາກຜ່ານມາ. ເມື່ອກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ ສະເໜີ, ການປະຕິບັດງານພິເສດ ແມ່ນຈະ

ເປັນສິ່ງຈຳເປັນ ເພື່ອທີ່ຈະປົກປ້ອງ ສະຖານະພາບ ທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ເສດຖະກິດຂອງເຂົາເຈົ້າ, ແລະ ເພື່ອຫຼີກລ້ຽງ ການຈຳກັດ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນການຍືນຍັນ ຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ສິດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຢູ່ໃນປ່າໄມ້, ທີ່ດິນ ແລະ ຊັບພະຍາກອນອື່ນໆທີ່ປະສິດທິຜົນ.

ກອບການວາງແຜນ ພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນ ແກ່ ແຜນງານ (ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 3), ເນື່ອງຈາກວ່າ ກຸ່ມກິດຈະກຳ ແລະ ກິດຈະກຳຍ່ອຍ ອາດຈະບໍ່ສາມາດ ຖືກກຳນົດ ເທື່ອ ຢູ່ໃນລະດັບ ເມືອງ/ ລະດັບບ້ານ. ການປະເມີນ ທີ່ມີລາຍລະອຽດເພີ່ມຕື່ມ ຄວນຈະຖືກສ້າງຂຶ້ນ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP ແບບຮີບດ່ວນ ເມື່ອແຜນງານ ເລີ່ມຕົ້ນ.

8.1.4 ຄຳແນະນຳ ສຳລັບ ດຳເນີນແຜນພັດທະນາ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ

ໃນຄະນະທີ່ ນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ ກອງທຶນ GCF ມີຄວາມຕ້ອງການ ທີ່ເຂັ້ມງວດ, ມັນຍັງກຳ ນົດ ບັນດາອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ທີ່ມີໂອກາດ ໃນການເຂົ້າເຖິງ ກອງທຶນຕ່າງໆ ຂອງ GCF ເພື່ອເພີ່ມ ການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງ ແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ຈາກເຜົ່າຕ່າງໆ ຢ່າງມີຄວາມໝາຍ. ບາງຄຳແນະນຳ ແບບລວມໆສຳລັບ ການອອກແບບແຜນງານ, ທີ່ອົງບາງສ່ວນໃສ່ ບັນຊີລາຍການ ຂອງມາດຕະການ GCF ຢູ່ໃນຫຼາຍໆ ນະໂຍບາຍ, ຖືກກຳນົດໃນນີ້.

“ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ ອາດຈະລວມມີ ການສະໜັບສະໜູນ ທາງດ້ານວິຊາການ ຫຼື ດ້ານການເງິນ ທີ່ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງ ຂອງ ກິດຈະກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜອງເງິນ ຈາກ GCF ສຳລັບ ການກະກຽມແຜນ, ຍຸດ ທະສາດ ຫຼື ກິດຈະກຳອື່ນໆ ທີ່ມີເຈດຈຳນົງ ທີ່ຈະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ການພິຈາລະນາ ແລະ ການ ເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ຢູ່ໃນການປະຕິບັດງານ ກ່ຽວກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ທີ່ສອດຄ່ອງ ກັບ ສິດອຳນາດ ຂອງ GCF. ຍົກຕົວຢ່າງວ່າ ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ ອາດຈະລວມມີ ການລິເລີ່ມຫຼາຍຢ່າງ ທີ່ຖືກ ອອກແບບ, ເພື່ອ

- (a) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ນິຕິກຳພາຍໃນທ້ອງຖິ່ນ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ມີການຮັບຮູ້ເຖິງ ການຈັດການ ຄອບຄອງທີ່ດິນ ຕາມຮີດຄອງປະເພນີ;*
- (b) ແກ້ໃຂບົດບາດຍິງຊາຍ, ການແບ່ງບັນທາງດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແລະ ບັນຫາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ກຸ່ມຄົນຫຼາຍຮຸ້ນ ທີ່ເກີດຂຶ້ນ ກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ;*
- (c) ປົກປ້ອງຄວາມຮູ້ທາງປະເພນີ ຜ່ານທາງ ສົດກ່ຽວກັບຊັບສິນທາງບັນຍາ;*
- (d) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມ ການວາງ ແຜນພັດທະນາ ຫຼື ໃນແຜນງານຕ່າງໆ;*

- (e) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແກ່ ຄວາມອາດສາມາດ ຂອງ ອົງການຈັດຕັ້ງລັດ ທີ່ສະໜອງ ການບໍລິການ ແກ່ ຄົນພື້ນເມືອງ; ແລະ
- (f) ສົ່ງເສີມ ການລວມເອົາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມ ຢ່າງມີຄວາມໝາຍ ຂອງ ແມ່ຍິງຄົນພື້ນເມືອງ ແລະ ກຸ່ມຄົນອື່ນໆ ທີ່ຖືກມອງຂ້າມ ເຊັ່ນ ຄົນເສຍອົງຄະ."

ນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF ກ່າວວ່າ "ເມື່ອກິດຈະກຳ ທີ່ສະເໜີໃຫ້ໄດ້ຮັບການສະໜອງເງິນຈາກ GCF ອາດຈະຕ້ອງການ ການສ້າງສິດ ທີ່ຖືກຮັບຮູ້ທາງກົດໝາຍ ຕໍ່ ທີ່ດິນ ແລະ ອະນາເຂດ, ອົງການທີ່ຖືກຍອມຮັບ, ທີ່ເຮັດວຽກ ຮ່ວມກັບລັດ ແລະ ປະຊາຊົນພື້ນເມືອງ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ, ຈະກະກຽມແຜນ ເພື່ອຮັບປະກັນ ການຮັບຮູ້ ທາງດ້ານນິຕິກຳ ຕໍ່ກັບ ສິດຕໍ່ຊັບສິນດັ່ງກ່າວ ໂດຍອີງຕາມ ກົດໝາຍ ແລະ ຂໍ້ຕູ້ກຳນົດ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ໄດ້ ຂອງລັດ ທີ່ມີຜົນນຳໃຊ້ ໂດຍກົງ ຕໍ່ ກິດຈະກຳ ຢູ່ພາຍໃຕ້ສົນທິສັນຍາ ແລະ ສັນຍາ ສາກົນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ທຳນົບທຳນຽມ, ປະເພນີ ແລະ ລະບົບການຄອບຄອງທີ່ດິນ ຂອງຄົນພື້ນເມືອງ."

ຄຳແນະນຳ ຕໍ່ໄປນີ້ ຄວນຈະໄດ້ຮັບການພິຈາລະນາ ໃນເວລາສ້າງ ແຜນພັດທະນາ ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າ:

ການວາງແຜນ ການພັດທະນາ

- ມີຄວາມພະຍາຍາມ ທີ່ໜັກແໜ້ນ ໃນການຜັກດັນ ໃຫ້ມີໃບຕາດິນຊຸມຊົນ (ຫຼື ຂອງສະຫະກອນ) ໃນອະນາຄົດ ເມື່ອມີຄວາມເໝາະສົມ ສຳລັບ ບັນດາຊຸມຊົນຂອງຊົນເຜົ່າ ໂດຍສະເພາະ ສຳລັບ ປ່າຊົມໃຊ້ ຂອງບ້ານ.
- ສຳລັບການເຮັດວຽກ ໄປຕາມ ທິດທາງ (a) ຢູ່ໃນບັນຊີລາຍຊື່ຂອງ GCF ຂ້າງເທິງ, ການສະໜັບສະໜູນ ບໍ່ພຽງແຕ່ ສຳລັບ ການເຊື່ອມໂຍງ REDD+ ເຂົ້າໃນການວາງແຜນພັດທະນາເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ກໍຍັງສຳລັບ ການຮັບເອົາການພັດທະນາ ທີ່ຈະມີມາຈາກ ການສະໜັບສະໜູນ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນອະນາຄົດ ດ້ວຍ ການອອກໃບຕາດິນຊຸມຊົນ ແລະ ລະບຽບການທີ່ບໍ່ເຄັ່ງຄັດ ກ່ຽວກັບ ປ່າຊົມໃຊ້ ຂອງບ້ານ.

ມາດຕະການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ

- ຫຼັງຈາກຂໍ້ (d) ຂ້າງເທິງ, ແຜນງານ ຄວນຈະສ້າງມາດຕະການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ສຳລັບ ແມ່ຍິງ ແລະ ຜູ້ຊາຍ ທີ່ມາຈາກບັນດາກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ຈົນກວ່າ ເຂົາເຈົ້າ ຈະສາມາດ ເຂົ້າຮ່ວມໄດ້ດີ ກັບແຜນງານ ແລະ ບາງທີ ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ຂະບວນ FPIC ຂອງເຂົາເຈົ້າເອງ ໂດຍອີງໃສ່ ຄວາມຮູ້ ກ່ຽວກັບສິດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ທີ່ໄດ້ຮັບການປັບປຸງ.

- ຫຼັງຈາກ ຂໍ້ (e) ຂ້າງເທິງ, ໃຫ້ສ້າງ ມາດຕະການສ້າງຄວາມອາດສາມາດ ແກ່ ພະນັກງານລັດ (ແລະ ອາສາສະໝັກ) ເພື່ອປັບປຸງ ຄວາມຮູ້, ອະຄະຕິ ແລະ ຫຼັກການປະຕິບັດ ທີ່ເລັ່ງໃສ່ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ (ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງກ່ຽວພັນກັບ ຄວາມອ່ອນໄຫວທາງເພດ).

ການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ

- ເຖິງແມ່ນວ່າ ມີຄວາມອາດສາມາດ ທີ່ຈຳກັດກໍຕາມ, ອົງການຈັດຕັ້ງສັງຄົມ ຄວນຈະໄດ້ຮັບ ການສະໜັບສະໜູນ ສຳລັບ ການເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ໃນການຊ່ວຍ ຂະບວນການອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ຂະບວນການ FPIC ຢູ່ໃນບ້ານທີ່ຖືກເລືອກ. ການສະໜັບສະໜູນ ໄວໜຸ່ມທີ່ມາຈາກ ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ (ໂດຍສະເພາະ ແມ່ນແມ່ຍິງໄວໜຸ່ມ) ໃຫ້ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ໃນການເປັນຜູ້ຝຶກງານ ກັບ ອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ ອາດຈະເປັນຫົນທາງ ທີ່ຈະຊ່ວຍໃຫ້ປະຊາຊົນ ເຮັດວຽກນຳກັນ ເພື່ອປັບປຸງ ການສື່ສານ. ຄົນໄວໜຸ່ມ ທີ່ມາຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ຄວນຈະໄດ້ຮັບການສະເໜີ ໃຫ້ເຂົ້າເປັນຜູ້ຝຶກງານ ທີ່ໄດ້ຮັບເງິນຄ່າຈ້າງ ກັບ ໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງແຜນງານ.

ການຄົ້ນຄ້ວາການປະຕິບັດງານ (ທີ່ນຳໄປສູ່ ການປ່ຽນແປງ ແນວທາງປະຕິບັດ ໃນບາງກິດຈະກຳ)

- ການຄົ້ນຄ້ວາ ການປະຕິບັດງານ ໂດຍມີການຄັດເລືອກ ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ເພື່ອໃຫ້ເຂົາໃຈ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງພູມສຳຖານ ຕາມຮີດຄອງປະເພນີ ແມ່ນຈະດີກວ່າ ແລະ ລວມມີ ອົງປະກອບເຫຼົ່ານີ້ ຈຳນວນໜຶ່ງ ເມື່ອມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ ເຂົາໃນ ແນວຄວາມຄິດ ກ່ຽວກັບການພື້ນຟູ ພູມສັນຖານປ່າໄມ້.
- ການຄົ້ນຄ້ວາ ການປະຕິບັດງານ ກ່ຽວກັບ ຊີວະນາໆພັນ-ກະສິກຳ ຢູ່ໃນ ລະບົບເຂດເນີນສູງ ຕາມຮີດຄອງປະເພນີ ຄວນຈະຖືກດຳເນີນ ເພື່ອທີ່ຈະນຳໃຊ້ ຄວາມຮູ້ ທີ່ໄດ້ຮັບ ສຳລັບ ການສະໜັບສະໜູນ ວຽກງານລົງເສີມ (ການສ້າງທະນາຄານແກ່ນພັນຂະໜາດນ້ອຍ, ເຊັ່ນ, ການແລກປ່ຽນແກ່ນພັນ ມີຄວາມເປັນທຳ ແລະ ອື່ນໆທີ່ຄ້າຍກັນ ໂດຍບອກວ່າ ແມ່ຍິງ ມີບົດບາດຫຼາຍທີ່ສຸດ ຢູ່ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແກ່ນພັນ).
- ການຄົ້ນຄ້ວາ ການປະຕິບັດງານ ທີ່ນຳພາໄປສູ່ ການປັບປຸງ ການຄຸ້ມຄອງ ເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ (ທີ່ລວມມີ ການຮຽນຮູ້ ຈາກ ບັນດາຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ ກ່ຽວກັບວ່າ ເຂົາເຈົ້າຄຸ້ມຄອງແນວໃດ).

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1: ຂໍ້ມູນອ້າງອິງ ທີ່ຖືກເລືອກ

1. ສິ່ງຕີພິມ ຂອງລັດຖະບານລາວ ເປັນແຕ່ລະອົງການຈັດຕັ້ງ

ສູນສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ

ການສຳຫຼວດແຮງງານ, ປີ 2017

ການສຳຫຼວດ ຕົວຊີ້ວັດສັງຄົມລາວ, ປີ 2017

ບົດລາຍງານການສຳຫຼວດພົນລະເມືອງ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສ ປີ 2005 ແລະ ປີ 2015

ປຶ້ມສະຖິຕິປະຈຳປີ, ປີ 2016 ແລະ ປີ 2017

ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້

ຍຸດທະສາດປ່າໄມ້ຮອດປີ 2020

ຍຸດທະສາດ ກະສິກຳຮອດປີ 2025

ຄູ່ມືການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ (SUFORD-SU)

ຄູ່ມືການວາງແຜນນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ປີ 2010

ເອກະສານກຽມພ້ອມ REDD+: ERPD, ຮ່າງ SESA, ຮ່າງ ESMF, ແຜນ PRAP

ຄູ່ມືການດຶງເອົາຊຸມຊົນເຂົ້າຮ່ວມ ຂອງ SUFORD-SU

ກະຊວງ ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ

ແຜນພັດທະນາ ເສດຖະກິດສັງຄົມ ຄັ້ງທີ 8

ຈົດໝາຍເຫດທາງລັດຖະການ ຂອງລາວ

ກົດໝາຍ, ດຳລັດ, ຄຳສັ່ງ ຫຼາຍສະບັບ

ຈົດໝາຍເຫດທາງລັດຖະການ ສາມາດເຂົ້າເບິ່ງທາງອອນລາຍທີ່:

<https://www.laoofficialgazette.gov.la/>

2. ກອງທຶນດິນພ້ອມກາດສີຂຽວ

ນະໂຍບາຍດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ

ນະໂຍບາຍດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍ

ນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບ ຄົນພື້ນເມືອງ

ການຕັດສິນໃຈຂອງຄະນະບໍລິຫານ

3. ວັນນະຄະດີທາງວິຊາການ ແລະ/ຫຼື ສີເທົາ

AIPP (2014): Shifting Cultivation, Livelihood and Food Security New and Old Challenges for Indigenous Peoples in Asia. Asia Indigenous Peoples' Pact

Broegaard, R. B., Vongvisouk, T., & Mertz, O. (2017): Contradictory Land Use Plans and Policies in Laos: Tenure Security and the Threat of Exclusion. *World Development*, 89, 170–183.

Centre for Development and Environment (CDE) Bern (2018): Socio-Economic Atlas of the Lao PDR.

CDE, Bern (2014): ແຂວງ Fact Sheet: Land Leases and Concessions, Luang Prabang.

Chan, N. ,Takeda, S., and Xayvongsa, L. (2018): Livelihood Activities of Swiddeners Under the Transition of Swidden Agriculture: A Case Study in a Khmu Village, Northern Lao PDR, In Mario Ivan Lopez, m. I., and Suryomenggolo, J. (Editors), *Environmental Resources Use and Challenges in Contemporary Southeast Asia Tropical Ecosystems in Transition*

Dwyer, M. (2017): Land and Forest Tenure in Laos: Baseline Overview 2016 with Options for Community Participation in Forest Management. UN-REDD Programme.

FAO (2019). Occupational Health and Safety in Forestry. Available online: <http://www.fao.org/sustainable-forest-management/toolbox/modules/occupational-health-and-safety-in-forestry/basic-knowledge/en/>

FCPF (2014): Forest Governance Assessment for REDD+ implementation in Lao PDR through application of the PROFOR forest governance tool. Forest Carbon Partnership Facility.

- Fujita, Y. & K. Phanvilay (2008): Land and Forest Allocation in Lao People's Democratic Republic: Comparison of Case Studies from Community-Based Natural Resource Management Research, *Society & Natural Resources: An International Journal*, 21:2, 120-133
- Gebert, R. and Luangkhot, N. (2009): *At the Crossroads: Poverty, Gender and Ethnicity Issues in the Northern Uplands of Lao PDR*. SDC.
- Gebert, R. (2015): Policy, Laws and Regulations and the UNFCCC Cancun Safeguards: Frameworks and Gaps in the Lao PDR.
- GIZ, WRI. (2015). Environmental and Social Safeguards at the Green Climate Fund. Available online: <http://www.gcfreadinessprogrammeme.org/sites/default/files/Environmental%20and%20Social%20Safeguards%20at%20the%20Green%20Climate%20Fund.pdf>
- Government of Lao PDR (2013): Prime Minister's Order No. 31/PM, dated 5 November 2013 on the Temporary Suspension of Logging in Production Forest.
- Government of Lao PDR (2016): Prime Minister's Order No. 15, May 2016, on Strengthening Strictness of Timber Harvest Management and Inspection, Timber Transport and Business.
- Government of Lao PDR (2017): Party Resolution on Land. The Central Committee of the Lao People's Revolutionary Party's Resolution on Enhancement of Land Management and Development in New Period (3 August 2017).
- Higashi, S. (2015): An alternative approach to land and forest management in northern Lao PDR. In: Erni, C. (Ed.), *Shifting Cultivation, Livelihood and Food Security – New and Old Challenges for Indigenous Peoples in Asia*. FAO, IWGIA & AIPP. pp 255-290.
- Holdaway, E. and Phakdisoth, L. (2018): Presentation entitled *Organisational Assessment of the Lao Environmental Protection Fund: Summary of gap analysis*.
- Ironside, J. (2017): The Recognition of Customary Tenure in Lao PDR. MRLG Thematic Study Series #8. Vientiane. MRLG.

- Kenney-Lazar, M. (2016): Linking Food and Land Tenure Security in the Lao PDR. Vientiane: Land Issues Working Group (LIWG), Global Association for People and the Environment (GAPE), and Village Focus International (VFI)
- Ministry of Agriculture and Forestry (MAF) (2015): Forest Cover Assessment 2015, Department of Forestry.
- Rock, F., Sisoulath, V., Metzger, C., Chanhtangeun, S., Phayalath, X., and Derbidge, J. (2015): Systematic Land Registration in Rural Areas of Lao PDR Concept Document for countrywide application. GIZ.
- Rock, F. (2018): Presentation entitled Land Policy Briefs in Cambodia, Lao PDR and Myanmar. MLRG.
- Roder, W., Phengchanh, S. and Maniphone, S. (1997): Dynamics of soil and vegetation during crop and fallow period in slash-and-burn fields of northern Laos. *Geoderma* 76 (1-2): 131–144.
- Smith, H. and Alounsavath, O. (2015): Forestry Legality Compendium.
- Soulianh, B., A. Chantalasy, P. Suuphida, and Lintzmeyer, F. (2004): Study on land allocation to individual households in rural areas of Lao PDR. Vientiane, Lao PDR: German Technical Cooperation Sector Project Land Management.
- To, P. X., Treanor, N.B., Canby, K., (2017): Impacts of the Laos logs and sawnwood export bans: significant reductions in exports to major markets of Vietnam and China in 2016. *Forest Trends Report Series: Forest Policy, Trade and Finance*. Forest Trends, April 2017.
- Vongvisouk, T., Brandt Broegaard, R., Mertz, O., and Thongmanivong, S. (2016): Rush for cash crops and forest protection: Neither land sparing nor land sharing. *Land Use Policy* 55, 182–192.
- Vongvisouk, T., Mertz, O., Thongmanivong, S. Heinemann, A. & Phanvilay, K. (2014): Shifting cultivation stability and change: Contrasting pathways of land use and livelihood change in Laos. *Applied Geography* 46: 1-10.
- World Bank. 2017. Lao PDR Agriculture Commercialization Project Environmental and Social Management Framework. Available online: <http://www.maf.gov.la/wp->

[content/uploads/2018/01/ENVIRONMENTAL-AND-SOCIAL-MANAGEMENT-FRAMEWORK-draft.pdf](#)

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 2: ກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ເປັນແຕ່ລະເມືອງກ່ອນ ຖືກເລືອກ

ແຂວງ	ລະຫັດເມືອງ	ຊື່ເມືອງ	ລາວ-ໄຕ	ມອນ-ຄະແມ	ຕິເບດ-ເປີມັນ	ມົ້ງ-ອິວມັງນ	ບໍ່ກ່າວເຖິງ
ຫຼວງນ້ຳທາ	301	ນ້ຳທາ	40.7	24.1	15.1	18.6	1.4
ຫຼວງນ້ຳທາ	303	ລອງ	18.2	4.1	69.0	7.5	1.1
ຫຼວງນ້ຳທາ	304	ວຽງພູຄາ	14.1	62.9	18.2	3.4	1.5
ຫຼວງນ້ຳທາ	305	ນາແລ	17.3	81.6	0.2	0.0	0.9
ອຸດົມໄຊ	401	ໄຊ	25.0	49.7	6.3	17.9	1.0
ອຸດົມໄຊ	403	ນາໝີ່	15.7	53.5	10.7	19.1	1.0
ອຸດົມໄຊ	404	ງາ	21.4	57.9	0.1	19.6	1.0
ອຸດົມໄຊ	405	ແບ່ງ	29.4	55.6	0.3	13.4	1.2
ບໍ່ແກ້ວ	501	ຫ້ວຍຊາຍ	37.7	35.5	2.9	22.1	1.7
ບໍ່ແກ້ວ	503	ເມືອງ	19.7	9.5	63.1	6.8	0.9
ບໍ່ແກ້ວ	504	ພະອຸດົມ	18.9	71.0	0.0	8.8	1.2
ບໍ່ແກ້ວ	505	ປາກທ່າ	32.8	36.3	0.2	29.9	0.8
ຫຼວງພະບາງ	602	ຊຽງເງິນ	20.8	60.4	0.1	16.3	2.4
ຫຼວງພະບາງ	603	ນ່ານ	53.4	36.4	0.3	8.8	1.0
ຫຼວງພະບາງ	608	ໂພນໄຊ	10.5	63.7	0.0	25.1	0.7
ຫຼວງພະບາງ	610	ວຽງຄຳ	10.9	77.7	0.0	10.8	0.6
ຫົວພັນ	701	ຊຳເໜືອ	47.8	16.9	0.1	33.8	1.4
ຫົວພັນ	703	ຮຽມ	49.9	45.4	0.0	3.8	0.7
ຫົວພັນ	704	ວຽງໄຊ	70.1	10.5	0.1	18.0	1.2
ຫົວພັນ	705	ຫົວເມືອງ	16.5	61.0	0.0	21.5	0.9
ຫົວພັນ	706	ຊຳໃຕ້	47.8	1.7	0.0	49.6	0.9
ຫົວພັນ	707	ສົບບາວ	59.3	5.0	0.0	34.7	0.8
ຫົວພັນ	710	ຊອນ	37.2	18.6	0.0	43.5	0.7
ໄຊຍະບູລີ	801	ໄຊຍະບູລີ	62.7	20.9	0.5	14.1	1.8

ໄຊຍະບູລີ	803	ທົ່ງສາ	50.2	35.0	0.0	9.2	5.5
ໄຊຍະບູລີ	806	ພຽງ	69.9	11.9	0.3	16.8	1.2
ໄຊຍະບູລີ	807	ປາກລາຍ	94.6	1.4	0.1	2.5	1.5
ໄຊຍະບູລີ	810	ທົ່ງມີໄຊ	97.8	1.2	0.0	0.0	0.9

ພາຍເຫດ ສຳລັບຕາຕະລາງ: ອັນທີ່ທາສີເຂັ້ມ ສະແດງເຖິງ ບ່ອນທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ ມີກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ. ກຸ່ມພາສາ Pa-laungic ແມ່ນລວມຢູ່ພາຍໃຕ້ ກຸ່ມພາສາອອນ - ຂະແມ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ກຸ່ມຂໍ້ມູນ ຈາກ ການສຳຫຼວດພົນລະເມືອງ ແລະ ທີ່ຢູ່ອາໄສ, ປີ 2015.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 3: ກອບການວາງແຜນພັດທະນາກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າ

ພາກສະເໜີ

ຄວາມເປັນມາຂອງແຜນງານ

ໂຄງຮ່າງການວາງແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າໄດ້ຮັບການອອກແບບ ສໍາ ລັບແຜນງານ "ການຈັດຕັ້ງ
ປະຕິບັດຂອງສປປລາວ "ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ລັດຖະບານແລະປະຊາຊົນລາວໃນການປ່ຽນແປງການ ນໍາ
ໃຊ້ປ່າໄມ້ແລະພູມສັນຖານໃນປະຈຸບັນແລະເພື່ອຮັບປະກັນການຫັນປ່ຽນໄປສູ່ການຄຸ້ມຄອງແບບຍືນຍົງໃນ
ຂອບເຂດ. ນີ້ຈະຫຼຸດລົງໄກ້ກັບ 58m tCO₂eq ໃນໄລຍະເວລາຂອງໂຄງການ." ໃນທີ່ສຸດເບົ້າ ໝາຍ
ຂອງໂປແກມແມ່ນ ການຫັນປ່ຽນການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ການປ່ຽນແປງການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້
(LULUCF) ແລະສ້າງຮູບແບບການຄຸ້ມຄອງທີ່ ເໝາະ ສົມແລະ ໃໝ່ ສໍາ ລັບປ່າໄມ້ແລະພູມສັນຖານ
ຂອງປະເທດ. ໃນຜົນປະໂຫຍດທາງດ້ານສັງຄົມແລະການປົກຄອງຂອງການພັດທະນາແບບມີສ່ວນຮ່ວມ
ມັນກໍ່ສົ່ງເສີມການສົ່ງເສີມ ການພັດທະນາ oor ແລະປັບປຸງຜົນກະທົບດ້ານຄວາມປອດໄພດ້ານສະບຽງ
ອາຫານໂດຍຜ່ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນເຂດຊົນນະບົດຢ່າງ ໜັກ ແໜ້ນ, ໂດຍເອົາໃຈໃສ່
ເຖິງບັນດາຊົນເຜົ່າແລະແມ່ຍິງໃນຂະບວນການທັງ ໝົດ, ແລະສອດຄ່ອງກັບຫຼັກຖານພາຍໃນລະບອບ
ແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ. ປັບປຸງຄວາມປອດໄພໃນການຄອບຄອງທີ່ດິນ, ຍົກສູງຄວາມສາມາດໃນການ
ບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ, ການຕິດຕາມກວດກາແລະການລາຍງານ;

ລາຍລະອຽດຂອງໂປແກມຜົນຜະລິດແລະກິດຈະ ກຳ ຍ່ອຍ:

ແຜນງານດັ່ງກ່າວປະກອບດ້ວຍ 4 ຜະລິດຕະພັນເພື່ອໃຫ້ບັນລຸເບົ້າ ໝາຍ ແລະເບົ້າ ໝາຍ ທີ່
ວາງໄວ້:

ໝາກຜົນ 1: ສ້າງສະພາບແວດລ້ອມໃຫ້ແກ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຮດ +

- ກິດຈະ ກຳ 1.1 ແຜນງານເຮດ + ກອງທຶນແລະການເງິນແບບຍືນຍົງ
- ກິດຈະ ກຳ 1.2 ການເຊື່ອມສານເຮດ + ເຂົ້າໃນ NDC ແລະແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ
- ກິດຈະ ກຳ 1.3 ກອບກິດລະບຽບ (BMZ)
- ກິດຈະ ກຳ 1.4 ການປະຕິບັດກົດ ໝາຍ ແລະການຕິດຕາມ
- ກິດຈະ ກຳ 1.5 ການວາງແຜນ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະປັບປຸງຄວາມປອດໄພໃນການຄອບຄອງ ນໍາ ໃຊ້
- ກິດຈະ ກຳ 1.6 ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດລະບົບ MRV

- ກິດຈະ ກຳ 1.7 ຄຸ້ມຄອງຄວາມຮູ້, FPIC, ການປົກປ້ອງແລະບົດບາດຍິງຊາຍ

ໝາກເຜົາ 2: ວິທີແກ້ໄຂຕະຫຼາດ ສຳ ລັບຜູ້ຂັບຂີ່ກະສິ ກຳ ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ

- ກິດຈະ ກຳ 2.1 ສິ່ງຈູງໃຈຂອງທ້ອງຖິ່ນ ສຳ ລັບການປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ດີແລະການຜະລິດກະສິ ກຳ
- ກິດຈະ ກຳ 2.2 ກະຕຸ້ນການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນໃນຕ່ອງໂສ້ມູນຄ່າ
- ກິດຈະ ກຳ 2.3 ການຄຸ້ມຄອງພື້ນຖານໂຄງລ່າງຊົນນະບົດແບບຍືນຍົງ (ADB)

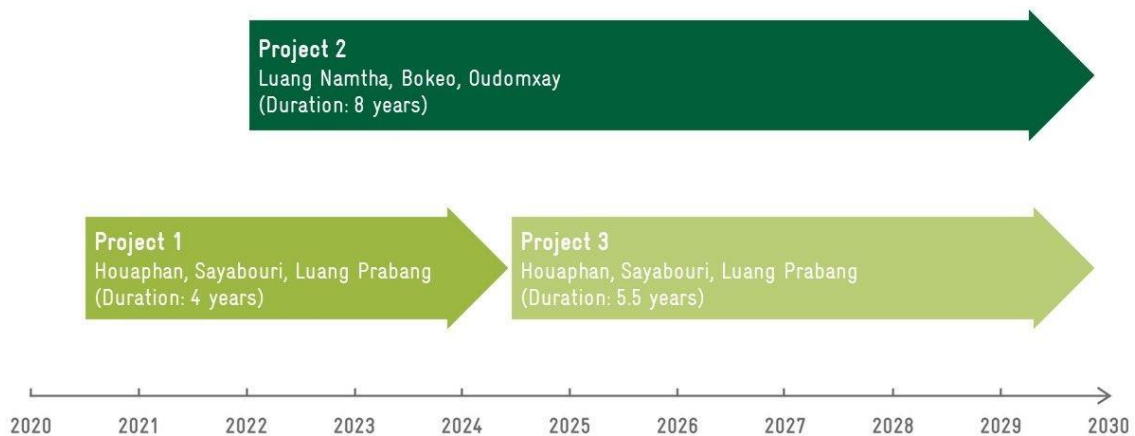
ໝາກເຜົາ 3: ການປະຕິບັດການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດໂດຍຜ່ານປ່າໄມ້

- 3.1 ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ (VFM)
- 3.2 ການຄຸ້ມຄອງປ່າຜະລິດແບບຍືນຍົງ (PFA)
- ການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ 3.3

ໝາກເຜົາ 4: ການຄຸ້ມຄອງ, ການປະສານງານ, ການຕິດຕາມກວດກາແລະການລາຍງານ

ໂຄງການ GCF ປະກອບດ້ວຍສາມໂຄງການ (ເບິ່ງຮູບສະແດງຕໍ່ໄປນີ້):

- ໂຄງການທີ 1 ແລະ 3 ທີ່ຢູ່ 3 ແຂວງດຽວກັນຂອງແຂວງຫົວພັນ, ໄຊຍະບູລີແລະຫລວງພະບາງ.
- ໂຄງການ ດຳ ເນີນງານ 2 ໄລຍະແຕ່ຕົ້ນປີ 2022 ຮອດທ້າຍປີ 2030, ແລະທີ່ຢູ່ 3 ແຫ່ງທີ່ຍັງເຫຼືອຂອງແຂວງຫຼວງນໍ້ ຳ ທາ, ບໍ່ແກ້ວແລະອຸດົມໄຊ.
-



ໃນຂະນະທີ່ບົດສະ ເໜີ ກ່ຽວກັບການລະດົມທຶນຈະຖືກສົ່ງໃນໄລຍະທີ 1 (ຕາມໂຄງການທີ 2, ຕາມ 3 ໂຄງການ 3) ແຜນງານທັງ ໝົດ, ກວມເອົາທຸກໂຄງການທີ່ວາງແຜນແລະກິດຈະ ກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

ກອບແຜນການພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ

ສປປລາວໄດ້ຮັບຮອງເອົາສົນທິສັນຍາ 169 ຂອງອົງການແຮງງານສາກົນກ່ຽວກັບຊົນເຜົ່າແລະຊົນເຜົ່າ (1989), ເຊິ່ງດຽວກັນກັບຖະແຫຼງການຂອງສະຫະປະຊາຊາດວ່າດ້ວຍສິດທິຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ (2007). ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວໄວ້ໃນ SESA ການປະຕິບັດ ສຳ ລັບ ER-PD, "ລັດຖະບານ ແຫ່ງສປປລາວ (ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວ) ບໍ່ໄດ້ຮັບຮູ້ແນວຄວາມຄິດຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງໃນ ນະໂຍບາຍແລະກົດ ໝາຍ ຂອງມັນ. ແທນທີ່, ຄຳ ວ່າ "ຊົນເຜົ່າ" ແມ່ນຖືກ ນຳ ໃຊ້ຢ່າງເປັນທາງການ ເພື່ອພັນລະນາເຖິງປະຊາຊົນຂອງຕົນ, ເຊິ່ງຖືກຈັດເຂົ້າໃນ 49 ຊົນເຜົ່າກວ້າງ. [...] ຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ຂອງຊົນເຜົ່າແມ່ນສະທ້ອນໃຫ້ເຫັນໃນຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງພາສາຊົນເຜົ່າ. ແຕ່ລະຄອບຄົວເຜົ່າພື້ນແມ່ນ ແບ່ງອອກເປັນຊົນເຜົ່າຕົ້ນຕໍແລະມີການອະທິບາຍຕື່ມອີກໂດຍຜ່ານຊົນເຜົ່າຍ່ອຍ. ບາງພາສາເຜົ່າລີ້ແມ່ນ ພາສາເວົ້າເທົ່ານັ້ນ, ແລະບໍ່ມີແບບຂຽນເປັນລາຍລັກອັກສອນ."¹⁷⁸ ສະນັ້ນ, ຄຳ ວ່າກຸ່ມ ethnic s ຖືກ ນຳ ໃຊ້ທົ່ວເອກະສານນີ້.

ພື້ນທີ່ຂອງໂຄງການແມ່ນບ່ອນຢູ່ອາໄສຂອງຜູ້ອາໄສຢູ່ຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ. ໃນຂະນະທີ່ຄອບຄົວພາສາ ລາວ - ໄຕໃນລະດັບຊາດປະກອບດ້ວຍສອງສ່ວນສາມຂອງປະຊາກອນ, ໃນຂອບເຂດໂຄງການພວກເຂົາ ປະກອບມີພຽງແຕ່ 45% ຂອງພົນລະເມືອງທັງ ໝົດ. ສາມຄອບຄົວທີ່ເປັນພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນ ເຂດໂຄງການ ER ແມ່ນກຸ່ມພາສາລາວ - ໄທ, ມອນ - ຂະແມແລະມົ້ງ - Hmien. ຢ່າງ ຫ້ອຍ ມີ 23 ຊົນເຜົ່າສະເພາະໃນເຂດໂຄງການ. ແຜນງານມີຈຸດປະສົງເຮັດວຽກຮ່ວມກັບຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ, ແລະສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ເປົ້າ ໝາຍ ທີ່ ເໝາະ ສົມກັບວັດທະນະ ທຳ ແລະເປົ້າ ໝາຍ ຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງພວກ ເຂົາ.

ອີງຕາມ "7.1.2 ກິດຈະ ກຳ ທີ່ປະຊາຊົນພື້ນເມືອງບໍ່ແມ່ນຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດພຽງຢ່າງດຽວ" ຂອງ ນະໂຍບາຍຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ GCF (2018, ໜ້າ 19):

"ເມື່ອປະຊາຊົນພື້ນເມືອງບໍ່ແມ່ນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດພຽງແຕ່ຈາກກິດຈະ ກຳ ທີ່ສະ ເໜີ ເພື່ອ ການເງິນຂອງ GCF, ເອກະສານການວາງແຜນແລະຂັ້ນຕອນການວາງແຜນອາດຈະແຕກຕ່າງກັນ ໄປໃນຮູບແບບແລະການ ນຳ ສະ ເໜີ ແລະຈະຕອບສະ ໜອງ ຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຂອງ ນະໂຍບາຍນີ້ບໍ່ວ່າຈະເປັນແບບຟອມແລະການ ນຳ ສະ ເໜີ. [...] ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນອາດຈະ ເໝາະ ສົມໃນສະພາບການທີ່ຄົນອື່ນ, ນອກ ເໜືອ ໄປຈາກຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ, ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກຄວາມສ່ຽງແລະຜົນກະທົບຈາກການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ດ້ານການເງິນຂອງ GCF, ກິດຈະ

¹⁷⁸ ບົດລາຍງານ ER-PD SESA ປີ 2017, ໜ້າ 27

ກຳ, ບ່ອນທີ່ມີຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງຫຼາຍກວ່າ ໜຶ່ງ ກຸ່ມ, ຫຼືເມື່ອຂອບເຂດພາກພື້ນຫລືລະດັບປະເທດ ຂອງໂຄງການທີ່ມີໂຄງການລວມເອົາອັດຕາກຸ່ມປະຊາກອນອື່ນໆ. "

ດັ່ງນັ້ນ, ກອບແຜນການພັດທະນາຊົນເຜົ່າ¹⁷⁹ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການລວມ ເອົາຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດທີ່ຫຼາກຫຼາຍຈາກຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ. ມັນໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນຕາມນະໂຍບາຍຂອງ ຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ GCF, ແລະໄດ້ມີການດັດປັບຕາມຄວາມ ເໝາະ ສົມເພື່ອສະທ້ອນເຖິງແຜນງານແລະ ສະພາບຂອງປະເທດ. ຈຸດປະສົງຕົ້ນຕໍຂອງກອບການວາງແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່ານີ້ແມ່ນເພື່ອ ຮັບປະກັນວ່າຊາຍແລະຍິງຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆໃນພື້ນທີ່ໂຄງການທີ່ກົດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຈາກ GCF ແມ່ນໄດ້ຮັບການປະກອບເຂົ້າໃນການປຶກສາຫາລືແລະໃຫ້ໂອກາດທີ່ພຽງພໍແລະ ຖືກຕ້ອງເພື່ອປະກອບສ່ວນ ແລະເຂົ້າຮ່ວມຢ່າງຈິງຈັງໃນການອອກແບບແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ.

ຂໍ້ມູນພື້ນຖານ

ນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດແລະ ຄຳ ໝັ້ນ ສັນຍາສາກົນ

ລັດຖະ ທຳ ມະນູນຂອງສປປລາວ, ເຊິ່ງໄດ້ຖືກຮັບຮອງໃນປີ 1991, ໃຊ້ ຄຳ ວ່າ "ພົນລະເມືອງທຸກ ຊົນເຜົ່າ" ໃນທົ່ວເອກະສານ. ໂດຍສະເພາະມັນໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມ ຈຳ ເປັນໃນການລວມເອົາຄວາມ ກ້າວົນຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າໃນການພັດທະນານະໂຍບາຍໃນທຸກຂະ ແໜງ ການ, ແລະໄດ້ຍືນຍັນອີກຄັ້ງ ໜຶ່ງ ໃນການເພີ່ມທະວີສິດຂອງທຸກໆຊົນເຜົ່າໃນກອງປະຊຸມໃຫຍ່, ກອງປະຊຸມ, ດຳ ລັດ, ແລະກົດ ໝາຍ ນັບ ແຕ່ຊຸມປີ 1980 (ມາດຕາ 8 ແລະ 22).). ມາດຕາ 75 ຂອງລັດຖະ ທຳ ມະນູນສະແດງໂດຍສະເພາະ ວ່າ "ພາສາລາວແລະອັກສອນລາວແມ່ນພາສາແລະອັກສອນທາງການ".

ຕາມລັດຖະ ທຳ ມະນູນ, ສປປລາວໄດ້ຮັບການຍອມຮັບວ່າເປັນສັງຄົມທີ່ມີຫຼາຍຊົນເຜົ່າ, ແລະມາດຕາ 8 ຂອງລັດຖະ ທຳ ມະນູນປີ 1991 ໄດ້ລະບຸວ່າ, "ທຸກໆຊົນເຜົ່າມີສິດທີ່ຈະຮັກສາສິດຄອງປະເພນີແລະ ວັດທະນະ ທຳ ຂອງຕົນເອງ, ແລະຂອງຊາດ. ການ ຈຳ ແນກລະຫວ່າງຊົນເຜົ່າແມ່ນຖືກຫ້າມ. "ຍິ່ງໄປ ກວ່ານັ້ນ, ມາດຕາ 8 ປະກາດວ່າລັດ" ... ປະຕິບັດນະໂຍບາຍສົ່ງເສີມຄວາມສາມັກຄີແລະຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງບັນດາຊົນເຜົ່າ. ທຸກຊົນເຜົ່າລ້ວນແຕ່ມີສິດປົກປ້ອງ, ອະນຸລັກແລະສົ່ງເສີມວັດທະນະ ທຳ ແລະວັດທະນະ ທຳ ທີ່ດີງາມຂອງຊົນເຜົ່າຕົນແລະຂອງຊາດ. ຫ້າມທຸກການກະ ທຳ ເພື່ອສ້າງວິໄສທັດ ແລະການ ຈຳ ແນກລະຫວ່າງຊົນເຜົ່າ. ລັດປະຕິບັດທຸກມາດຕະການເພື່ອພັດທະນາແລະຍົກສູງລະດັບ ເສດຖະກິດແລະສັງຄົມຂອງທຸກໆຊົນເຜົ່າ. "

¹⁷⁹ ໃນຂະນະທີ່ນະໂຍບາຍຂອງ GCF ໝາຍ ເຖິງ "ແຜນການພັດທະນາຊຸມຊົນ / ແຜນການວາງແຜນ", ມັນໄດ້ຖືກຕັດສິນໃຈ ນຳ ໃຊ້ ຄຳ ສັບ "ແຜນພັດທະນາ / ແຜນການພັດທະນາຊົນເຜົ່າ", ຕາມສະພາບການຂອງຊາດ.

ນະໂຍບາຍຊົນເຜົ່າປີ 1992, ມະຕິກອງປະຊຸມສູນກາງພັກກ່ຽວກັບວຽກງານຊົນເຜົ່າໃນຍຸກສະໄໝໃໝ່, ສຸມໃສ່ປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊົນເຜົ່າໃຫ້ດີຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ, ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນກໍຍັງໄດ້ສົ່ງເສີມເອກະລັກຂອງຊົນເຜົ່າແລະມໍລະດົກວັດທະນະທຳ. ມັນແມ່ນພື້ນຖານຂອງນະໂຍບາຍຊົນເຜົ່າໃນປະຈຸບັນ. ນະໂຍບາຍທົ່ວໄປຂອງພັກກ່ຽວກັບຊົນເຜົ່າສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ດັ່ງນີ້:

- ສ້າງຄວາມຮູ້ສຶກຮັກຊາດ (ຕົວຕົນຂອງຊາດ).
- ຮັບຮູ້ຄວາມສະເໝີພາບລະຫວ່າງຊົນເຜົ່າ.
- ເພີ່ມທະວີລະດັບຄວາມສາມັກຄີລະຫວ່າງບັນດາຊົນເຜົ່າໃນຖານະທີ່ເປັນສະມາຊິກຂອງຄອບຄົວລາວທີ່ຍິ່ງໃຫຍ່ກວ່າເກົ່າ.
- ແກ້ໄຂບັນຫາຂອງການຄິດຕໍາຊ້າແລະແກ້ແຄ້ນ, ພ້ອມທັງຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບດ້ານເສດຖະກິດແລະວັດທະນະທຳ.
- ປັບປຸງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊົນເຜົ່າໃຫ້ດີຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ.
- ຂະຫຍາຍ, ໃນຂອບເຂດທີ່ເປັນໄປໄດ້ທີ່ສຸດ, ມໍລະດົກທີ່ດີແລະສວຍງາມແລະເອກະລັກຂອງຊົນເຜົ່າຂອງແຕ່ລະກຸ່ມພ້ອມທັງຄວາມສາມາດຂອງເຂົາເຈົ້າທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມໃນງານວາງສະແດງຂອງປະເທດຊາດ.

ສປປ ລາວ ໄດ້ຮັບຮອງ, ລົງນາມແລະ / ຫຼືໃຫ້ສັດຕະຍາບັນຕໍ່ສົນທິສັນຍາແລະສົນທິສັນຍາສາກົນຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຊົນເຜົ່າແລະສິດທິມະນຸດ (ເບິ່ງຕາຕະລາງຂ້າງລຸ່ມ).

ຕາຕະລາງ 32. ສົນທິສັນຍາສາກົນທີ່ໄດ້ລົງນາມແລະ / ຫຼືໃຫ້ສັດຕະຍາບັນໂດຍສປປລາວ ກ່ຽວຂ້ອງກັບຊົນເຜົ່າແລະສິດທິມະນຸດ

ຊື່ສົນທິສັນຍາ / ລາຍລະອຽດ	ຕົວຫຍໍ້ສົນທິສັນຍາ	ວັນລົງລາຍເຊັນ	ວັນທີ່ໃຫ້ສັດຕະຍາບັນ, ການເຂົ້າເຖິງ (a), ຜົນສຳເລັດ (d) ວັນທີ
ສົນທິສັນຍາຕ້ານການທໍລະມານແລະການດູກູກຫລືການດູກູກທີ່ໂຫດຮ້າຍອື່ນໆ	CAT	21. ກັນຍາ 2010	26. ກັນຍາ 2012
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກຂອງສົນທິສັນຍາຕ້ານກັບການທໍລະມານ	CAT-OP		
ສົນທິສັນຍາສາກົນວ່າດ້ວຍສິດທິທາງແພ່ງແລະການເມືອງ	CCPR	07 ທັນວາ 2000	25. ກັນຍາ 2009

ຊື່ສົນທິສັນຍາ / ລາຍລະອຽດ	ຕົວຫຍໍ້ ສົນທິສັນຍາ	ວັນລົງລາຍ ເຊັນ	ວັນທີໃຫ້ສັດຕະຍາບັນ, ການ ເຂົ້າເຖິງ (a), ຜົນສໍາເລັດ (d) ວັນທີ
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກທີ່ສອງຕໍ່ສົນທິສັນຍາ ສາກົນວ່າດ້ວຍສິດທິພົນລະເມືອງແລະ ການເມືອງແນໃສ່ການລົບລ້າງໂທດ ປະຫານຊີວິດ	CCPR- OP2-DP		
ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍການປົກປ້ອງທຸກຄົນ ຈາກການບັງຄັບໃຊ້ການຍົກຍ້າຍແບບ ບັງຄັບ	CED	29. ກັນຍາ 2008	
ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍການລົບລ້າງທຸກຮູບ ການ ຈໍາ ແນກຕໍ່ແມ່ຍິງ	CEDAW	17. ກໍລະກົດ 1980	14. ສິງຫາ 1981
ສົນທິສັນຍາສາກົນກ່ຽວກັບການລົບລ້າງທຸກ ຮູບການ ຈໍາ ແນກເຊື້ອຊາດ	CERD		22 ກຸມພາ 1974 (a)
ສົນທິສັນຍາສາກົນກ່ຽວກັບສິດທິທາງດ້ານ ເສດຖະກິດ, ສັງຄົມແລະວັດທະນະ ທໍາ	CESCR	07 ທັນວາ 2000	13. ກຸມພາ 2007
ສົນທິສັນຍາສາກົນວ່າດ້ວຍການປົກປ້ອງ ສິດຂອງແຮງງານອົບພະຍົບທຸກຄົນແລະ ສະມາຊິກໃນຄອບຄົວຂອງເຂົາເຈົ້າ	CMW		
ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍສິດທິຂອງເດັກ	CRC		08 ພຶດສະພາ 1991 (a)
ອະນຸສັນຍາທາງເລືອກຕໍ່ສົນທິສັນຍາວ່າ ດ້ວຍສິດທິເດັກກ່ຽວກັບການມີສ່ວນຮ່ວມ ຂອງເດັກນ້ອຍໃນການປະທະກັນດ້ວຍ ກໍາ ລັງປະກອບອາວຸດ	CRC-OP- AC		20 ກັນຍາ 2006 (a)
ອະນຸສັນຍາທີ່ເປັນທາງເລືອກໃຫ້ແກ່ ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍສິດທິເດັກກ່ຽວກັບການ ຂາຍເດັກນ້ອຍທີ່ເປັນໂສເພນີແລະຮູບພາບ ລາມິກາເດັກ	CRC-OP- SC		20 ກັນຍາ 2006 (a)
ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍສິດຂອງເດັກນ້ອຍ ພິການຕໍ່ຄົນພິການ	CRPD	15. ມັງກອນ 2008	25. ກັນຍາ 2009

ສະຖາບັນແຫ່ງຊາດທີ່ເປັນຕົວແທນຂອງຊົນເຜົ່າ

ກ່ຽວກັບສະຖາບັນແຫ່ງຊາດທີ່ຕ່າງ ໜ້າ ໃຫ້ບັນດາຊົນເຜົ່າ, ຄະນະ ກຳ ມະການຊົນເຜົ່າພາຍໃຕ້ສະພາ ແຫ່ງຊາດຮັບຜິດຊອບໃນການຮ່າງແລະປະເມີນຜົນກົດ ໝາຍ ທີ່ສະ ເໜີ ກ່ຽວກັບຊົນເຜົ່າ, ຊັກຊວນໃຫ້ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດພ້ອມທັງການປະຕິບັດແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ. ການຄົ້ນຄວ້າກຸ່ມຊົນເຜົ່າ ແມ່ນຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວັດທະນະ ທຳ ພາຍໃຕ້ກະຊວງຖະແຫຼງຂ່າວແລະ ວັດທະນະ ທຳ. ສະຖາບັນ ນຳ ພາ ສຳ ລັບວຽກງານຊົນເຜົ່າແມ່ນອົງການຈັດຕັ້ງມະຫາຊົນ (ການເມືອງ), ແນວລາວສ້າງຊາດ (LNFC), ເຊິ່ງມີກົມວຽກງານຊົນເຜົ່າ.

ຊົນເຜົ່າໃນເຂດໂຄງການ

ພື້ນທີ່ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການກວມເອົາ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ຂອງແຂວງບໍ່ແກ້ວ, ຫົວພັນ, ຫຼວງ ນ້ຳທາ, ຫຼວງພະບາງ, ອຸດົມໄຊແລະໄຊຍະບູລີແລະມີຄວາມສອດຄ່ອງຢ່າງເຕັມສ່ວນກັບກອງທຶນ FCPF ກາກບອນ.

ລວມທັງ ໝົດ, ປະຊາກອນຫຼາຍກວ່າ 1,76 ລ້ານຄົນທີ່ອາໄສຢູ່ໃນ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ຂອງ ແຂວງຫຼວງພະບາງນີ້. ໃນທົດສະວັດທີ່ຜ່ານມາ, ປະຊາກອນແຂວງສະຫວັນນະເຂດໄດ້ມີການ ເຕີບໃຫຍ່ຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງດ້ວຍອັດຕາການເຕີບໂຕສະເລ່ຍ 1,14%.¹⁸⁰ ແຂວງໄຊຍະບູ ລີແມ່ນແຂວງທີ່ມີຕົວເມືອງໃຫຍ່ທີ່ສຸດອັນດັບ 2 ຂອງປະເທດ, ມີ 40% ຂອງປະຊາກອນທີ່ອາໄສ ຢູ່ໃນເຂດຕົວເມືອງ.

ຕາຕະລາງ 33. ປະຊາກອນແລະການຂະຫຍາຍຕົວຂອງພົນລະເມືອງໃນ 6 ເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງ

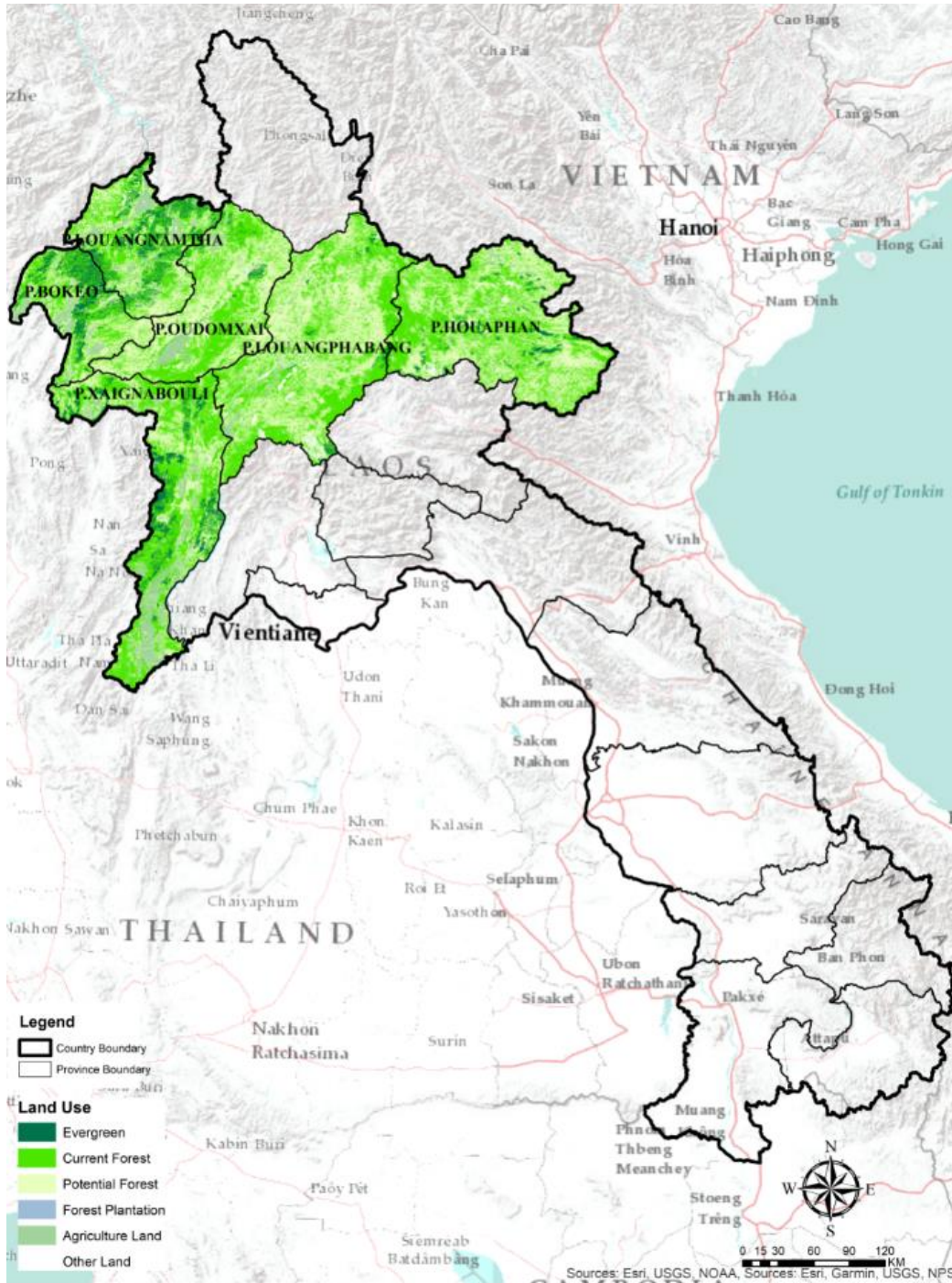
	ປະຊາກອນ (2005) ^a	ປະຊາກອນ (2015) ^b	ການເພີ່ມຂຶ້ນ ຂອງ ປະຊາກອນ (2005-2015)	ປະຊາກອນໃນ ຕົວເມືອງ (2015) ^b	ປະຊາກອນ ເພດຍິງ (%) ^c
ບໍ່ແກ້ວ	145,263	179,243	1.23%	33%	50%
ຫົວພັນ	278,677	289,393	1.04%	14%	49%
ຫຼວງນ້ຳທາ	145,092	175,753	1.21%	27%	50%
ຫຼວງພະບາງ	400,202	431,889	1.08%	32%	50%
ອຸດົມໄຊ	264,582	307,622	1.16%	24%	50%
ໄຊຍະບູລີ	338,669	381,376	1.13%	40%	50%
ລວມ	1,572,485	1,765,276	1.14%	28%	50%

a) ການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງປີ 2005 ຈາກ Lao Decide,

b) ການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງແລະທີ່ຢູ່ອາໄສປີ 2015,

¹⁸⁰ ການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງແລະທີ່ຢູ່ອາໄສໃນສປປລາວປີ 2015

c) ອີງໃສ່ຂໍ້ມູນ 2017 ຈາກ LSB 2018
ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານ ER-PD 2018, ໜ້າ 34



ຮູບ 18. ພື້ນທີ່ໂຄງການໃນສະພາບການຂອງ ສປປ ລາວ

ຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງຊີວິດເຜົ່າ

ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວຮັບຮູ້ຢ່າງເປັນທາງການເຖິງ 50 ຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ໃນນັ້ນມີຢ່າງ ໜ້ອຍ 23 ຄົນຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ..

- ແຂວງຫຼວງນ້ຳ ທາມີ 18 ຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ,
- ບໍ່ແກ້ວ, 12
- ຫຼວງພະບາງ, 11
- ອຸດົມໄຊ, 10
- ຫົວພັນ, 8,
- ໄຊຍະບູລີ, 8.¹⁸¹

ກຸ່ມພາສາຊົນເຜົ່າຕົ້ນຕໍທີ່ ນຳ ສະ ເໜີ ໃນຂົງເຂດໂຄງການປະກອບມີພາສາລາວ - ໄຕ (ເຊັ່ນ: ພາສາລາວແລະລື້), ພາສາມອນ - ຂະແມ (ໂດຍສະເພາະແມ່ນເຜົ່າກຶມມຸ), ຈີນ - ຕີເບດ (ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນອາຄາ), ມົ້ງ - ອຽນ (ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມົ້ງ) ແລະພາສາ (ກຸ່ມນ້ອຍ, ກຸ່ມນ້ອຍເຊັ່ນວ່າ Bid ແລະສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຢູ່ແຂວງບໍ່ແກ້ວ), ໃນບັນດາກຸ່ມອື່ນໆ. ອີງຕາມຂໍ້ມູນໃນປີ 2005, ປະມານ 45% ຂອງປະຊາກອນໃນພາກພື້ນແມ່ນເປັນຄອບຄົວພາສາລາວ - ໄຕ, 30% ເປັນພາສາມອນ - ຂະແມ, 15% ເປັນຊົນເຜົ່າມົ້ງ - ອຽນແລະ 15 ກຸ່ມທີ່ຍັງເຫຼືອຢູ່ໃນເຂດຊົນ - ຕີເບດປະກອບສ່ວນທີ່ຍັງເຫຼືອ 10%.¹⁸²

ໃນ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ແມ່ນບໍ່ມີຕາຕະລາງຈັດອັນດັບເຊັ່ນໃນເຂດນີ້, ຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕມີປະຊາກອນໜ້ອຍ ກ່ວາເຄິ່ງ ໜຶ່ງ ຂອງພົນລະເມືອງ, ໃນຂະນະທີ່ທົ່ວປະເທດພວກເຂົາກວມເອົາສອງສ່ວນສາມຂອງປະຊາກອນ.¹⁸³ ຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ແມ່ນຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕມັກຈະມີອັດຕາການສຶກສາຕໍ່າກວ່າ, ໂດຍສະເພາະໃນກຸ່ມເດັກຍິງແລະແມ່ຍິງ, ອັດຕາການເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ດິນໄດ້ຖືກລາຍງານຕໍ່າ, ອັດຕາຄວາມທຸກຍາກສູງແລະຄວາມບໍ່ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານຫຼາຍກວ່າຊົນເຜົ່າລາວ - ໄຕ.

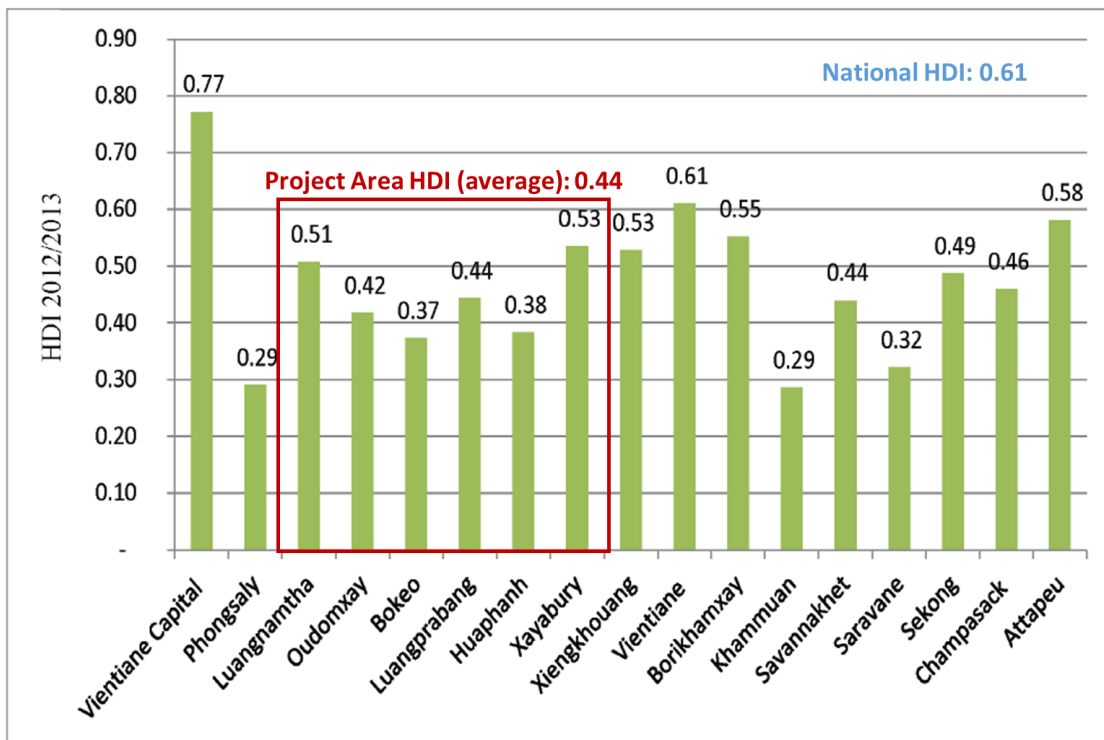
ບັນດາຊົນເຜົ່າໃນຄອບຄົວພາສາລາວ - ໄຕມີພາສາຄ້າຍຄືກັນກັບພາສາຫຼາຍເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ມີຄວາມເຂົ້າໃຈເຊິ່ງກັນແລະກັນ, ເຊັ່ນດຽວກັນກັບກຸ່ມໃນວົງຕະກູນພາສາຈີນ - ທີ່ເບດ. ຄອບຄົວພາສາເຜົ່າມອນ - ຂະແມມີຫລາຍຊົນເຜົ່າແລະກຸ່ມຍ່ອຍ, ແລະພາສາຂອງພວກເຂົາກໍ່ບໍ່ເຂົ້າໃຈເຊິ່ງກັນແລະກັນ. ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກດຽວກັນກັບຄວາມເຂົ້າໃຈທາງດ້ານພາສາຍັງມີຢູ່ກັບຊົນເຜົ່າມົ້ງ - ອຽນ. ສະພາບການສຶກສາດ້ານພາສາແລະທີ່ສອດຄ້ອງກັນນີ້ເປັນສິ່ງທ້າທາຍອັນໃຫຍ່ຫຼວງ ສຳ ລັບເຮດ + - ແລະ ສຳ ລັບການພັດທະນາໂດຍລວມ. ຍ້ອນວ່າປ່າໄມ້ແລະພະນັກງານຄົນອື່ນບໍ່ມັກເວົ້າພາສາທ້ອງຖິ່ນ, ພວກເຂົາຕ້ອງເຮັດ

¹⁸¹ ທ່ານ ແກ້ວໂຄມິນ ໃນເອກະສານ ER-PD 2018
¹⁸² ການ ສຳ ຫຼວດພົນລະເມືອງຂອງສປປລາວປີ 2005 ໃນເອກະສານ ER-PD 2018
¹⁸³ ສຳ ລັບລາຍລະອຽດຂອງຊົນເຜົ່າໃນເຂດໂຄງການ ER, ເບິ່ງເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1 ຂອງ ER-PD (2018)

ວຽກກັບແນວລາວສ້າງຊາດ, ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ຫລືຜູ້ອື່ນໆເປັນນາຍແປພາສາເພື່ອໄປເຖິງ ໝູ່ ບ້ານ ທ້ອງຖິ່ນ.

ຄວາມທຸກຍາກ

ຢູ່ພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ, ອັດຕາຄວາມທຸກຍາກແມ່ນສູງທີ່ສຸດໃນປະເທດ. ຄວາມພະຍາຍາມສຸດທ້າຍໄດ້ ຫຼຸດຜ່ອນ ຈຳ ນວນຄົນຫລືປະຊາຊົນທີ່ ດຳ ລົງຊີວິດຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່າກວ່າຄວາມທຸກຍາກ, ຈາກ 52% ລົງມາເປັນ 26% ຈາກປີ 1993 ເຖິງປີ 2013. ຄ່າ HDI ແມ່ນຕໍ່າຢູ່ໃນຂົງເຂດໂຄງການທຽບໃສ່ລະດັບຊາດ (0.44 ທຽບກັບ 0.61; ຮູບ 19). ແຂວງບໍ່ແກ້ວ, ແຂວງຫົວພັນມີຄຸນຄ່າ HDI ທີ່ຕໍ່າ. ປະມານ 28% ຂອງປະຊາຊົນ ທີ່ອາໄສຢູ່ໃນເຂດໂຄງການ ດຳ ລົງຊີວິດຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່ າ ກວ່າຄວາມທຸກຍາກ, ເກີນອັດຕາສະເລ່ຍຂອງຊາດ. ຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງແຂວງແລະພາຍໃນແຂວງ (ລວມທັງປະຊາກອນຊົນນະບົດແລະຕົວເມືອງ, ຊົນເຜົ່າແລະ ເພດ, ໃນບັນດາປັດໃຈອື່ນໆ). ໄຊຍະບູລີແລະຫຼວງນ້ ັ ຫມີລະດັບຄວາມທຸກຍາກຕໍ່າກວ່າສະເລ່ຍໃນທົ່ວ ປະເທດ, ມີ 15% ແລະ 16% ຂອງພົນລະເມືອງພາຍໃນແຂວງ, ຕາມ ລຳ ດັບ. ອີກດ້ານ ໜຶ່ງ, ແຂວງບໍ່ແກ້ວ ມີຄວາມທຸກຍາກສູງທີ່ສຸດເປັນອັນດັບສອງຢູ່ໃນສປປລາວ, ເຊິ່ງມີປະຊາກອນທັງ ໝົດ 44% ແມ່ນຢູ່ໃນຄວາມທຸກ ຍາກ. ແຂວງຫົວພັນ, ອຸດົມໄຊແລະຫລວງພະບາງຍັງມີລະດັບຄວາມທຸກຍາກທີ່ສູງກວ່າ (39%, 30% ແລະ 26% ຕາມ ລຳ ດັບ).



ຮູບ 19. ບັນດາຄຸນຄ່າ HDI ທີ່ພິເສດ, ປີ 2011-2013 ສຳ ລັບສປປລາວ

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ບົດຈາກ UNDP 2015

ຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານ

ການຄ້ ອໍາ ປະກັນດ້ານສະບຽງອາຫານແມ່ນສິ່ງທ້າທາຍ ສໍາ ຄັນ ສໍາ ລັບຫຼາຍໆຄົວເຮືອນໃນ ເຂດຊົນນະບົດທາງພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ. ປະມານ 25% ຂອງຄົວເຮືອນໃນເຂດ ຊົນນະບົດທີ່ປະກອບເຂົ້າ ໃໝ່ ແມ່ນມີຄວາມທຸກຍາກດ້ານອາຫານ. ຂໍ້ ຈໍາ ກັດທີ່ ສໍາ ຄັນໃນ ການຮັບປະກັນຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານແມ່ນເຂດພູດອຍທີ່ມີການຜະລິດຄົນ ໃໝ່, ແລະມີພື້ນທີ່ຮ່ອມພູທີ່ ຈໍາ ກັດ ສໍາ ລັບການປູກເຂົ້າ. ຄອບຄົວ *Lo-cal* ປູກເຂົ້າໄຮ່ເພື່ອລ້ຽງຊີບ; ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຜົນຜະລິດຍັງຕໍ່າ, ການປູກຝັງຕ້ອງໃຊ້ແຮງງານທາງດ້ານຮ່າງກາຍທີ່ທ້າ ທາຍ, ແລະການປະຕິບັດທີ່ບໍ່ຍືນຍົງສາມາດນໍາໄປສູ່ການເຊື່ອມໂຊມ (ດິນເຈື່ອນ, ເຫດການເຊາະ ເຈື່ອນຂອງມວນຊົນ, ການຕົກຕະກອນແລະການຕັດພື້ນທີ່ແຄມຝັ່ງແມ່ນໍ້ ອໍາ ແລະອື່ນໆ).

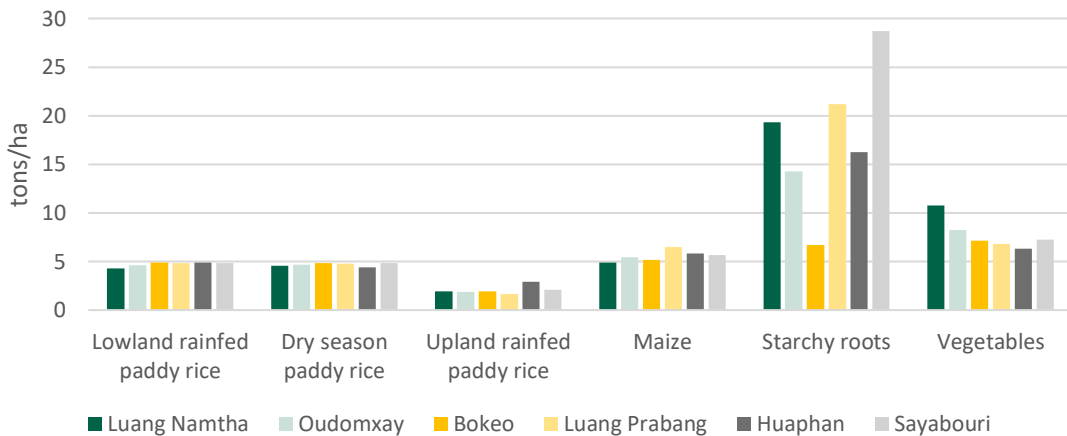
ການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງທ້ອງຖິ່ນ

ຂະ ແໜງ ກະສິ ກໍາ ແມ່ນແຫຼ່ງ ກໍາ ລັງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ໃນສປປລາວ. ພ້ອມດຽວກັນນີ້, ຂະ ແໜງ ການແມ່ນແຫຼ່ງຕົ້ນຕໍຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການ ທໍາ ລາຍປ່າໄມ້ (ເບິ່ງພາກທີ 1.6.2 ສໍາ ລັບບົດສະຫຼຸບປະຫວັດສາດຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າ ແລະການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະບົດທີ 2 ສໍາ ລັບການວິເຄາະຢ່າງລະອຽດກ່ຽວກັບຜູ້ຂັບລົດ ຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະ ການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້). ປະມານສອງສ່ວນສາມຂອງ ປະຊາກອນອາໄສຢູ່ເຂດຊົນນະບົດ. ຂະ ແໜງ ກະສິ ກໍາ ສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນປະນີປະນອມຊາວ ກະສິກອນເພື່ອການລ້ຽງຊີບແລະມີລັກສະນະຜົນຜະລິດທີ່ຕໍ່າ, ໃນບັນດາເຫດຜົນອື່ນໆຍ້ອນການ ນໍາ ໃຊ້ວັດຖຸດິບທີ່ມີຄຸນນະພາບຕໍ່າເຊັ່ນ: ເມັດຫຼືຜຸ່ນ, ຄຸນນະພາບຂອງດິນຕໍ່າ, ຊົນລະປະທານ ຈໍາ ກັດແລະສິດຄອບຄອງທີ່ດິນທີ່ບໍ່ປອດໄພ. ການບໍລິການຂະຫຍາຍແມ່ນມີຄຸນນະພາບແລະມີ ຈໍາ ກັດເນື່ອງຈາກຊັບພະຍາກອນທີ່ຕໍ່າ (ມະນຸດແລະການເງິນ). ຕ້ອງໂສ້ມູນຄ່າການກະເສດ ແມ່ນມີການແບ່ງແຍກຫຼາຍ, ມີອົງການຈັດຕັ້ງແລະສະຫະກອນຂອງຊາວກະສິກອນ ຈໍາ ກັດແລະ ການເຊື່ອມໂຍງທີ່ອ່ອນແອລະຫວ່າງຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງກັບຕ້ອງໂສ້ມູນຄ່າ.

ພາກ ເໜືອ ເຂດພູດອຍພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວມີລັກສະນະພູມສັນຖານພູພຽງປະລິມະສານ ກັບເຂດພູພຽງ. ໃນ ຈໍາ ນວນຄົວເຮືອນກະສິ ກໍາ ລວມ 783,000 ຄົວເຮືອນໃນທົ່ວປະເທດ, ປະມານ 21% ແມ່ນອາໄສຢູ່ໃນເຂດເນີນສູງພາກ ເໜືອ. ເນື້ອທີ່ດິນກະສິ ກໍາ ຕໍ່ຄົນຢູ່ພາກ ເໜື

ອ ແຂວງສະເລ່ຍແມ່ນສະເລ່ຍໃນລະຫວ່າງ 0,32 ແລະ 0,38 ເຮັກຕາ; ຂະ ໜາດ ກະສິ ກຳ ສະເລ່ຍ ແມ່ນຢູ່ລະຫວ່າງ 1 ຫາ 2 ເຮັກຕາ.

ຕາຕະລາງເຂົ້າໃນລະດູຝົນ (ເຂດທົ່ງພຽງແລະເຂດເນີນສູງ) ເຂົ້ານາແຊງ, ສາລີແລະຕາຕະລາງ ຕາຕະລາງແມ່ນ ໜຶ່ງ ໃນບັນດາພືດກະສິ ກຳ ທີ່ ສຳ ຄັນທີ່ປູກຢູ່ໃນເຂດເນີນສູງທັງ 6 ພາກ ເໜືອ (ເບິ່ງຮູບຂ້າງລຸ່ມ). ຍ້ອນການ ນຳ ໃຊ້ວັດຖຸດິບທີ່ ຈຳ ກັດເຊັ່ນ: ເມັດພັນທີ່ມີຄຸນນະພາບສູງ , ໝາກ ເດືອຍແລະການຂາດການ ນຳ ໃຊ້ການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ດີ, ຜົນຜະລິດຂອງ ພືດມີແນວໂນ້ມຕ່ຳ (ເບິ່ງຮູບຂ້າງລຸ່ມ). ຄຸນລັກສະນະຂອງການຜະລິດກະສິ ກຳ ໃນແຕ່ລະແຂວງ ໃນ 6 ແຂວງແມ່ນສະຫຼຸບໂດຍຫຍໍ້ໃນຕາຕະລາງຕໍ່ໄປ.



ຮູບ 20. ສະມັດຕະພາບຂອງພືດກະສິ ກຳ ທີ່ ສຳ ຄັນໃນເປົ້າ ໝາຍ ແຂວງຫົວພັນ (ໂຕນ / ເຮັກຕາ)

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ອົງໃສ່ກະຊວງແຜນການແລະການລົງທຶນ, ປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈຳ ປີ 2017

ຕາຕະລາງ 34. ການຜະລິດກະສິ ກຳ ໃນແຕ່ລະ 6 ແຂວງເປົ້າໝາຍ

ແຂວງ	ລັກສະນະການຜະລິດກະສິກຳ
ຫຼວງນ້ຳທາ	ແຂວງດັ່ງກ່າວແມ່ນ ໜຶ່ງ ໃນບັນດາຜູ້ຜະລິດຕົ້ນຢາງພາລາແລະອ້ອຍໃນປະເທດແລະໄດ້ມີ ການຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງຫຼວງຫຼາຍຂອງການປູກທັງສອງຢ່າງຕັ້ງແຕ່ຕົ້ນຊຸມປີ 2000. ໂດຍມີ ເນື້ອທີ່ 9,590 ແລະ 6,434 ເຮັກຕາຕາມ ລຳ ດັບ, ເຂົ້ານາແລະດິນທີ່ມີຝົນຕົກໃນລະດັບ ສູງແມ່ນພືດກະສິ ກຳ ທີ່ ສຳ ຄັນທີ່ປູກໃນແຂວງ, ຖັດມາແມ່ນອ້ອຍ (3,095 ເຮັກຕາ),

ແຂວງ	ລັກສະນະການຜະລິດກະສິກໍາ
	<p>ຕາຕະລາງແຜນທີ່ (2,255 ເຮັກຕາ), ຮາກທາດແບ້ງ (1,940 ເຮັກຕາ) ແລະສາລີ (1,790 ເຮັກຕາ). ເຮັກຕາ).</p> <p>ຕົວຂັບເຄື່ອນທີ່ ສໍາ ຄັນຂອງການຕັດໄມ້ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການເຊື່ອມໂຊມຂອງປ່າໄມ້ແມ່ນ ຕິດພັນກັບການຂະຫຍາຍເນື້ອທີ່ປູກຢາງພາລາຢ່າງໄວວາ, ການຫັນປ່ຽນດິນປູກຝັງແລະ ການປູກພືດເສດຖະກິດ. ການສູນເສຍເນື້ອທີ່ປ່າໄມ້ສະເລ່ຍແມ່ນ 8,705 ເຮັກຕາຕໍ່ປີໃນ ລະຫວ່າງປີ 2000 ເຖິງປີ 2015.</p>
ອຸດົມໄຊ	<p>ເນື້ອທີ່ 56,320 ເຮັກຕາຫຼື ~ 54% ຂອງເນື້ອທີ່ການຜະລິດກະສິ ກໍາ ຂອງແຂວງອຸດົມໄຊ , ສາລີແມ່ນພືດທີ່ຜະລິດໄດ້ຫລາຍທີ່ສຸດໃນແຂວງ. ພືດຊະນິດອື່ນທີ່ ສໍາ ຄັນທີ່ຜະລິດຢູ່ໃນ ແຂວງປະກອບມີເຂົ້າໄຮ່ແລະໄຮ່ເຂົ້ານາປີ (15,826 ແລະ 15,290 ເຮັກຕາຕາມ ລໍາ ດັບ) ແລະຕາຕະລາງແຜນທີ່ (10,725 ເຮັກຕາ).</p> <p>ການຫັນປ່ຽນກະສິ ກໍາ ແບບເຄື່ອນທີ່ແລະການຂະຫຍາຍການປູກພືດເປັນເງິນແມ່ນ ກໍາ ລັງ ຫຼັກໃນການ ທໍາ ລາຍປ່າແລະການ ທໍາ ລາຍປ່າໄມ້. ກິດຈະ ກໍາ ດ້ານກະສິ ກໍາ ກວມ ເນື້ອທີ່ 104,262 ເຮັກຕາໃນແຂວງ.</p>
ບໍ່ແກ້ວ	<p>ໂດຍມີເນື້ອທີ່ 14,632 ເຮັກຕາ (ໃນເນື້ອທີ່ການຜະລິດກະສິ ກໍາ 27,586 ເຮັກຕາ), ເຂົ້ານາ ປີທີ່ມີຜົນຕົກຕໍ່ ອໍາ ເປັນພືດ ສໍາ ຄັນທີ່ປູກຢູ່ແຂວງບໍ່ແກ້ວ, ຖັດມາແມ່ນເຂົ້ານາແຊງໃນ ລະດູຝົນ (7,209 ເຮັກຕາ) ແລະສາລີ (1,595 ເຮັກຕາ). ການ ນໍາ ໃຊ້ວິທີການກະສິ ກໍາ ທີ່ເຂັ້ມຂົນຂຶ້ນໃນພື້ນທີ່ພູດອຍທີ່ບໍ່ມີຕົວຕົນທີ່ມີຜົນຜະລິດຕໍ່ ອໍາ ເຮັດໃຫ້ການເຊື່ອມໂຊມຂອງ ດິນ, ຜົນຜະລິດຕໍ່ ອໍາ ແລະໃນທີ່ສຸດໄລຍະເວລາທີ່ດິນປູກຝັງສັ້ນ.</p> <p>ໂດຍສະເພາະ ສໍາ ລັບເຂົ້າໄຮ່ປະສົມກັບຕາຕະລາງອື່ນໆ (ຕົວຢ່າງ: ໝາກ ແຕງ, ໝາກ ເຂືອ, ໝາກ ເຜັດແລະຂົງ, ແລະອື່ນໆ), ການເຮັດໄຮ່ເລື້ອນລອຍ ນໍາ ໄປສູ່ການ ທໍາ ລາຍ ປ່າໄມ້. ການແຂ່ງຂັນທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ສໍາ ລັບດິນກະສິ ກໍາ ທີ່ອຸດົມສົມບູນທີ່ສຸດໂດຍການປູກ ຢາງພາລາແລະເງິນສົດໄດ້ເຮັດໃຫ້ຊາວບ້ານຖາງປ່າເຮັດໄຮ່ໃນເຂດເນີນສູງເພື່ອປູກພືດພັນ ເພື່ອສະບຽງອາຫານໃຫ້ແກ່ຄອບຄົວຂອງພວກເຂົາ.</p>
ຫຼວງພະບາງ	<p>ຄ້າຍຄືກັນກັບແຂວງບໍ່ແກ້ວ, ເຂດເນີນສູງແລະເຂົ້ານາປີທີ່ມີຜົນຕົກຕໍ່າ, ຕາມມາດ້ວຍສາລີ, ແມ່ນພືດກະສິ ກໍາ ທີ່ ສໍາ ຄັນທີ່ປູກຢູ່ແຂວງ. ພືດທັງສາມແຫ່ງມີເນື້ອທີ່ທັງ ພົດ 24,635,13,496 ແລະ 13.380 ເຮັກຕາຕາມ ລໍາ ດັບແລະກວມເອົາປະມານ 82% ຂອງ ເນື້ອທີ່ດິນທີ່ ນໍາ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຜະລິດກະສິ ກໍາ ໃນແຂວງ.</p> <p>ຄວາມທຸກຍາກ, ປະຊາກອນເພີ່ມຂຶ້ນແລະທາງເລືອກໃນການ ດໍາ ລົງຊີວິດທີ່ ຈໍາ ກັດເຮັດ ໃຫ້ການຂະຫຍາຍກະສິ ກໍາ ເຂົ້າໄປໃນພື້ນທີ່ປ່າໄມ້. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ຄວາມຕ້ອງການຂອງ ຕະຫຼາດທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ ສໍາ ລັບຜະລິດຕະພັນກະເສດ ນໍາ ໄປສູ່ການຂະຫຍາຍການຜະລິດກະສິ ກໍາ.</p>

ແຂວງ	ລັກສະນະການຜະລິດກະສິກຳ
ຫົວພັນ	<p>ພືດກະສິ ກຳ ທີ່ ສຳ ຄັນທີ່ປູກຢູ່ແຂວງຫົວພັນປະກອບມີເຂົ້າໄຮ່ແລະເຂົ້ານາປີທີ່ມີຜົນຕົກຕ່ຳ (14,469 ເຮັກຕາແລະ 12,580 ເຮັກຕາຕາມ ລຳ ດັບ), ຕາມມາດ້ວຍສາລີ (9,740 ເຮັກຕາ) ແລະຕາຕະລາງ ໝາຍ (4,850 ເຮັກຕາ).</p> <p>ຜົນກະທົບຈາກການກະສິ ກຳ ຕໍ່ປ່າໄມ້ຄາດວ່າຈະເພີ່ມຂຶ້ນໃນອະນາຄົດ, ຍ້ອນວ່າແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມລະດັບເມືອງໄດ້ຄາດຄະເນວ່າເນື້ອທີ່ດິນກະສິ ກຳ ໃນແຂວງນີ້ຈະເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍກວ່າ 90,690 ເຮັກຕາແຕ່ປີ 2016 ຫາ 2020, ໂດຍສຸມໃສ່ການຂະຫຍາຍການຜະລິດພືດເສດຖະກິດເປັນເງິນສົດ ໃນແຂວງ.</p>
ໄຊຍະບູລີ	<p>ດ້ວຍເນື້ອທີ່ 61,645 ເຮັກຕາ, ສາລີຈ້າງໄດ້ 42% ຂອງເນື້ອທີ່ກະສິ ກຳ ໃນແຂວງ. ພືດກະສິ ກຳ ທີ່ ສຳ ຄັນອື່ນໆທີ່ປູກຢູ່ແຂວງນີ້ປະກອບມີເຂົ້ານາປີທີ່ມີຜົນຕົກຕ່ຳ (34,321 ເຮັກຕາ), ຮາກທາດແປ້ງ (15,960 ເຮັກຕາ) ແລະຕາຕະລາງແຜນທີ່ (15,555 ເຮັກຕາ).</p> <p>ການປູກສາລີໃນແຂວງໄດ້ມີການຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງຫຼວງຫຼາຍນັບຕັ້ງແຕ່ການ ນຳ ໃຊ້ລະບົບການເຮັດສັນຍາກະສິ ກຳ ໃນຕົ້ນຊຸມປີ 2000. ປະຈຸບັນ, ແຂວງແມ່ນຜູ້ຜະລິດສາລີທີ່ໃຫຍ່ທີ່ສຸດໃນປະເທດ, ຮັບຜິດຊອບ 22% ຂອງການຜະລິດສາລີແຫ່ງຊາດ.</p> <p>ຍ້ອນເຫດຜົນຕ່າງໆລວມທັງການກະສິ ກຳ ທີ່ຫຼາກຫຼາຍ, ການເຊື່ອມໂຊມຂອງດິນ, ການມີກຳ ລັງແຮງງານຫຼຸດລົງ, ຄ່າແຮງງານເພີ່ມຂຶ້ນແລະການ ເພັງ ຕົງຂອງຕະຫຼາດ (ລາຄາ), ລັດຖະບານມີຈຸດປະສົງຫຼຸດຜ່ອນເນື້ອທີ່ປົກຄຸມດ້ວຍສາລີໃນປີ 2020 ໃຫ້ເປັນ 50,000 ເຮັກຕາ.</p>

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ກະຊວງແຜນການແລະການລົງທຶນ, ປຶ້ມສະຖິຕິປະ ຈຳ ປີ 2017

ການນຳໃຊ້ປ່າໄມ້ ສຳລັບປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ

ປ່າໄມ້ສະ ໜອງ ການບໍລິການທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃຫ້ແກ່ຊາວບ້ານແລະຄົວເຮືອນ, ລວມທັງການສະ ໜອງ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້, ການບໍລິການດ້ານວັດທະນະ ທຳ ແລະອື່ນໆ. ຊາວບ້ານໃຊ້ໄມ້ຈາກປ່າເພື່ອໃຊ້ເປັນສ່ວນຕົວແລະການກໍ່ສ້າງໃນທ້ອງຖິ່ນ, ເກັບຟືນ (ແຫຼ່ງພະລັງງານຕົ້ນຕໍໃນການປຸງແຕ່ງອາຫານແລະເຮັດຄວາມຮ້ອນໃນເຂດຊົນນະບົດ), ແລະເກັບເຄື່ອງປ່າຂອງດົງອື່ນໆ (ເຊັ່ນ: ຫວາຍ, ໝາກ ປາມ, ໄມ້ໄຜ່ແລະ ໜໍ່ ໄມ້, Yang. ເບັງ (palaquium annamensis), ແລະຫຍ້າແຂມ (khaem), ແລະອື່ນໆ). ປ່າໄມ້ຍັງສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການພັກຜ່ອນຢ່ອນອາລົມໃນບໍລິເວນ, ecotourism, ແລະມີຄວາມ ໝາຍ ດ້ານວັດທະນະ ທຳ ທີ່ເຂັ້ມແຂງ ສຳ ລັບຫຼາຍໆຊົນເຜົ່າຢູ່ໃນພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ.

ການຄົ້ນພົບທີ່ ສຳ ຄັນແລະການວິເຄາະຜົນກະທົບ, ຄວາມສ່ຽງແລະໂອກາດ

ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາຂ້າງເທິງ, ແຜນງານດັ່ງກ່າວກວມເອົາ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ທີ່ປະຊາຊົນມີຄວາມເພິ່ງພາ ອາໄສສູງຕໍ່ປ່າໄມ້, ກະສິ ກຳ ແລະຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດອື່ນໆທັງລາຍໄດ້ແລະການລ້ຽງຊີບ. ກິດ ຈະ ກຳ ທາງເສດຖະກິດແຕກຕ່າງຈາກການປູກເຂົ້າໄຮ່ທົ່ວສ່ວນໃຫຍ່ແລະການປູກພືດເປັນສິນຄ້າຢ່າງ ກວ້າງຂວາງຈົນເຖິງເຂດເນີນສູງແລະໄຮ່ນາທີ່ເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍ. ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານດັ່ງກ່າວມີແນວ ໂນ້ມທີ່ຈະສ້າງຜົນກະທົບໃນທາງບວກ ສຳ ລັບຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການ, ບາງຄວາມສ່ຽງທີ່ ບໍ່ດີອາດຈະເກີດຂຶ້ນ - ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມໄດ້ ກຳ ນົດຄວາມສ່ຽງທີ່ບໍ່ອາດເກີດຂຶ້ນໃນພື້ນທີ່ໂປຼແກຼມ. ຫຼື ການສະສົມ, ແລະສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ໂດຍການ ນຳ ໃຊ້ການປະຕິບັດການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ - ຈິດໃຈ ແລະສັງຄົມທີ່ດີ - ບ່ອນທີ່ການ ນຳ ໃຊ້ມາດຕະການຫລີກລ້ຽງແລະການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ຄ້າຍຄືກັນໄດ້ຖືກ ສະແດງອອກໃນໂຄງການແລະໂຄງການອື່ນໆໃນສປປລາວ (ເຊັ່ນ: ICBF, SUFORD, LACP, ແລະອື່ນໆ).

ຄວາມສ່ຽງດ້ານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນໃນລະຫວ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂປຼແກຼມສິ່ງເສີມ ໄວຮັດແນ່ນອນຈະສູງຂຶ້ນໃນບາງຂົງເຂດກ່ວາບ່ອນອື່ນແຕ່ກໍ່ຍັງມີແນວໂນ້ມທີ່ຈະ ເໜັງ ຕິງຕາມການ ເວລາ. ນີ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມຕ້ອງການ ສຳ ລັບແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມ - ສັງຄົມແລະ ສັງຄົມສະເພາະແລະແຜນງານລະບົບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ອີງໃສ່ການຄຸ້ມຄອງ ບັບຕົວ, ແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ. ອັດຕາສ່ວນສູງຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ ແມ່ນພາສາລາວ - ໄຕໃນພື້ນທີ່ໂຄງການຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງໃນລະດັບສູງກວ່າ, ອີງ ຕາມນະໂຍບາຍຄົນພື້ນເມືອງຂອງ GCF.

ຜົນກະທົບ ແລະ ຄວາມສ່ຽງ ທີ່ເປັນໄປໄດ້ສູງ

ຜົນກະທົບໃນທາງບວກ: ໂຄງການດັ່ງກ່າວຈະ ນຳ ເອົາຜົນປະໂຫຍດດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມ, ສັງຄົມແລະ ເສດຖະກິດຕ່າງໆມາສູ່ຊຸມຊົນ, ລວມທັງຊົນເຜົ່າຢູ່ໃນເບົ້າ ໝາຍ 28 ເມືອງໃນທົ່ວແຂວງ. ແຜນງານ ດັ່ງກ່າວຈະຊ່ວຍລັດຖະບານລາວບັບປຸງກິດລະບຽບບາງຢ່າງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງເພື່ອສ້າງສະພາບແວດລ້ອມທີ່ ເ ໝາະ ສົມ ສຳ ລັບເຈດ + ທີ່ຈະຊ່ວຍເພີ່ມຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ປ່າໄມ້ແລະການບັງຄັບໃຊ້ກິດ ໝາຍ ທີ່ ດິນແລະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງໃນການຄອບຄອງເຊິ່ງການປະເມີນທາງສັງຄົມໄດ້ ກຳ ນົດວ່າເປັນ ໜຶ່ງ ໃນບັນຫາຫຼັກທີ່ປະຊາຊົນຊົນນະບົດປະເຊີນ ໜ້າ. , ລວມທັງຊົນເຜົ່າ. ການປ່ຽນແປງທີ່ ມີກິດລະບຽບຍັງຈະຊ່ວຍໃຫ້ຊາວບ້ານທ້ອງຖິ່ນໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການຂາຍຜະລິດຕະພັນປ່າໄມ້ທີ່ມີ ການຄຸ້ມຄອງແບບຍືນຍົງພາຍໃນປ່າຂອງບ້ານ (ດ້ວຍການເກັບກ່ຽວໂດຍອີງໃສ່ສັນຍາການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ບ້ານແລະການຕິດຕາມກວດກາ). ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍັງຈະຊ່ວຍໃຫ້ເມືອງເບົ້າ ໝາຍ ໃນການສິ່ງເສີມກິດ

ຈະ ກຳ ດ້ານກະສິ ກຳ ດ້ວຍຈຸດປະສົງເພື່ອເພີ່ມສະມັດຕະພາບການຜະລິດ, ເພີ່ມການເຊື່ອມໂຍງ ເຂົ້າຂອງຊາວກະສິກອນເຂົ້າໃນຕ່ອງໂສ້ມູນຄ່າການກະເສດ, ແລະປັບປຸງການເຂົ້າເຖິງການເງິນແລະການ ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກເອກະຊົນເຂົ້າໃນການກະເສດທີ່ບໍ່ມີການຜະລິດກະສິ ກຳ. ນອກຈາກນັ້ນ, ໂຄງການ ດັ່ງກ່າວຈະເຮັດວຽກໂດຍກົງກັບ ອຳ ນາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນແລະຊາວບ້ານເພື່ອ ກຳ ນົດທີ່ດິນ, ປ່າໄມ້, ແລະເຂດນ້ ອຳ ທີ່ມີຈຸດປະສົງເພື່ອປົກປັກຮັກສາ, ປົກປ້ອງແລະຜະລິດເຄື່ອງປ່າຂອງດົງໃຫ້ແກ່ ຊຸມຊົນເພື່ອ ນຳ ໃຊ້ໂດຍຕົນເອງ. ຜ່ານກິດຈະ ກຳ ເຫຼົ່ານີ້, ຫຼາຍຊົນເຜົ່າຊົນນະບົດຈະມີສ່ວນຮ່ວມໃນການ ຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແລະເຂດນ້ ອຳ, SFM ໃນປ່າຜະລິດ, ການຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດແລະເອກະຊົນ ທີ່ລົງທຶນໃສ່ກະສິ ກຳ - ປ່າໄມ້ຊຸມຊົນ.

ໂຄງການມີຄວາມເຂົ້າໃຈເຕີມອີກວ່າວິທີການ ໜຶ່ງ ດຽວທີ່ ເໝາະ ສົມກັບທຸກຂະ ໜາດ ບໍ່ແມ່ນແຜນພູມ ສຳ ລັບສະພາບແວດລ້ອມ, ສັງຄົມແລະວັດທະນະ ທຳ ທີ່ຫຼາກຫຼາຍໃນພື້ນທີ່ສົ່ງເສີມໄວຍາກອນ, ແລະ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງຈັດວາງຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມແລະສືບຕໍ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຫຼັກຂອງມັນ. ການສຶກສາຄວາມເປັນ ໄປໄດ້ແລະການສະ ເໜີ ການສະ ໜອງ ທຶນໃຫ້ຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຜົນປະ ໂຫຍດດ້ານການພັດທະນາ ແບບຍືນຍົງຕ່າງໆທີ່ຜະລິດໂດຍແຜນງານ.

ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ: ໂຄງການດັ່ງກ່າວບໍ່ໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມຫລືແຊກແຊງວິທີການ ນຳ ໃຊ້ ຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງຂອງຊົນເຜົ່າແລະບໍ່ມີການຍົກຍ້າຍອອກ ກຳ ລັງກາຍຫລືຜົນກະທົບໃດໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຮູບແບບການປົດ ຕຳ ແໜ່ງ ຫລືການບໍ່ເອົາຊັບສິນ, ແລະຈະບໍ່ສ້າງຜົນກະທົບທາງລົບໂດຍກົງ. ກ່ຽວກັບ ຕົວຕົນ, ຄວາມ ສຳ ຄັນທາງວັດທະນາ ທຳ, ວັດທະນະ ທຳ, ຫລືຄວາມ ສຳ ຄັນທາງວິນຍານຫລືແຊກ ແຊງເຂົ້າໃນຄວາມເຊື່ອຂອງສັງຄົມ - ວັດທະນະ ທຳ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນອາດຈະແຊກແຊງວິທີການ ທີ່ຊຸມຊົນຊົນເຜົ່າໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້ຂອງພວກເຂົາ, ໂດຍສະເພາະເຖິງແມ່ນວ່າການ ສົ່ງເສີມການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ / ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດແບບຍືນຍົງ, ແລະການ ນຳ ສະ ເໜີ ການ ປະຕິບັດກະສິ ກຳ ທີ່ດີ (ທີ່ດີ), ໂດຍສະເພາະແມ່ນການກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ມີການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ, ສະ ເ ໜີ ຄວາມສ່ຽງເລັກງ່ຽນອຍໆຕໍ່ກັບການປະຕິບັດຕາມຮີດຄອງປະເພນີຂອງຊົນເຜົ່າທີ່ມີຢູ່ໃນໂຄງການ ar- ea. ໃນຂະນະທີ່ແຜນງານດັ່ງກ່າວ ນຳ ໃຊ້ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີ ສ່ວນຮ່ວມ, ແລະການພັດທະນາແຜນການຄຸ້ມຄອງ, ນີ້ຍັງຖືວ່າເປັນຄວາມສ່ຽງທີ່ຄວນໄດ້ຮັບການຕິດຕາມ ແລະສົມທົບກັບຂະບວນການ FPIC ຢ່າງລະອຽດ.

ESIA ໄດ້ ກຳ ນົດຄວາມສ່ຽງທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນແລະໄດ້ຈັດແບ່ງສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ເຂົ້າໃນຜົນກະທົບດ້ານລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ ຕັ້ງໃຈ (UNI), ເຊິ່ງເປັນຜົນມາຈາກຜົນກະທົບໂດຍກົງຂອງກິດຈະ ກຳ ຂອງໂປແກຼມ, ແລະຄວາມສ່ຽງ ຈາກພາຍນອກທີ່ເກີດຈາກປັດໃຈນອກການຄວບຄຸມຫລືອິດທິພົນຂອງໂປແກຼມ (ເບິ່ງບົດ 5 ຂອງ ESIA ເພື່ອວິເຄາະລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ). ຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນບາງສິ່ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໂດຍສະເພາະ ສຳ ລັບຊົນເຜົ່າ.

ລັດຖະບານໄດ້ເພີ່ມທະວີການກະສິ ກຳ ແບບແຜນທີ່ແລະເພີ່ມຄວາມ ພັ້ນ ໃຈໃນການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍ ປ່າ ສຳ ລັບການປູກເຂົ້າໄຮ່. ໃນເວລານີ້, ບໍ່ມີນະໂຍບາຍທີ່ໃຫ້ຄວາມຮັບຮູ້ເປັນພິເສດຕໍ່ຄວາມຕ້ອງການ ຂອງປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ ສຳ ລັບປ່າໄມ້, ທີ່ດິນປ່າໄມ້ແລະ ສຳ ລັບຜະລິດຕະພັນປ່າໄມ້ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ລວມທັງເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ. ສະນັ້ນ, ກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆຂອງເຣດ + ທີ່ສົ່ງເສີມການປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້ ແລະການປູກຈິດ ສຳ ນຶກຂອງຜູ້ຊາຍອາດຈະມີຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີຕໍ່ບາງຊົນເຜົ່າ, ໂດຍສະເພາະໃນການເຂົ້າ ເຖິງແລະ ນຳ ໃຊ້ຜະລິດຕະພັນທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້. ເພື່ອຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງທີ່ໄດ້ກ່າວມາ, ມາດຕະການ ພິເສດກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້ແບບປະເພນີຈະຖືກລວມເຂົ້າໃນຂະບວນການທີ່ບໍ່ເສຍຄ່າ, ແຈ້ງລ່ວງ ໜ້າ (FPIC), ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (PLUP), ຍຸດທະສາດ ການລວມເຂົ້າໃນສັງຄົມ, ແລະ ມາດຕະການປົກປ້ອງອື່ນໆທີ່ລະບຸໄວ້ໃນ ESIA ແລະ ESMP. ສິ່ງນີ້ຈະ ເຮັດໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າພວກເຂົາບໍ່ໄດ້ຢູ່ຫ່າງໄກຈາກພື້ນທີ່ປ່າໄມ້ດັ້ງເດີມຂອງພວກເຂົາແລະສາມາດເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງການອອກແບບ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລະການຕິດຕາມກວດກາກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ. ດັ່ງທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ຂ້າງເທິງ, ຄວາມສ່ຽງຈາກພາຍນອກອາດຈະເປັນປັດໃຈຂັບເຄື່ອນທີ່ຈະກະຕຸ້ນຄວາມສ່ຽງ ຂອງໂຄງການຖ້າພວກເຂົາບໍ່ໄດ້ຖືກວິເຄາະແລະວາງແຜນໄວ້ຢ່າງລະມັດລະວັງ. ບັນຫານີ້ອາດຈະ ກາຍເປັນບັນຫາທີ່ລະອຽດອ່ອນເພາະຊຸມຊົນຊົນນະບົດແລະຊົນເຜົ່າສ່ວນໃຫຍ່ເພິ່ງພາການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ ແລະປ່າໄມ້, ໃນຂະນະທີ່ພວກເຂົາຍັງຂາດສິດຄອບຄອງທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້ (ຕົວຢ່າງແລະອາດຈະເປັນຜົນ ກະທົບທາງລົບຖ້າໂຄງການລົງທຶນທີ່ບໍ່ມີການຄາດ ໝາຍ [ເຊັ່ນ: ເຂື່ອນໄຟຟ້ານ້ຳຕົກຂະ ໜາດ ໃຫຍ່ ເຂື່ອນຕ່າງໆ] ແມ່ນໄດ້ລິເລີ່ມ). ວຽກງານດ້ານກິດ ໝາຍ ຂອງສປປລາວກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະ ປ່າໄມ້ຕາມປະເພນີແມ່ນບໍ່ຄົບຖ້ວນ, ແລະບໍ່ສອດຄ່ອງກັບສິດທິແລະສິດຄອບຄອງ ນຳ ໃຊ້. ຜົນກະທົບຈາກພາຍນອກທີ່ ໜ້າ ສັງເກດເຫັນອີກຢ່າງ ໜຶ່ງ ທີ່ອາດຈະເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ໄປ

- ຜົນຂອງການປົກສາຫາລື
- ໃນການພັດທະນາແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ ມາ, ຂໍ້ມູນໄດ້ຖືກລວບລວມມາຈາກການປົກສາຫາລືກັບກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນພື້ນທີ່ຂອງໂປແກຼມເພື່ອແຈ້ງໃຫ້ການພັດທະນາການສຶກສາຄວາມເປັນໄປ ໄດ້, ໄລຍະການປະເມີນຜົນກະທົບທາງສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ, ພ້ອມທັງການພັດທະນາບົດບາດ ຍິງ - ຊາຍ ແຜນປະຕິບັດງານ, ແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMP). ການປົກສາຫາລືໄດ້ ດຳ ເນີນໃນລັກສະນະວັດທະນະ ທຳ ແລະຄວາມອ່ອນໄຫວດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍ. ຂໍ້ມູນຂ່າວສານໄດ້ຖືກສື່ສານຢ່າງມີປະສິດທິຜົນແລະ ຄຳ ຄິດເຫັນທີ່ຕອບສະ ໜອງ ໂດຍຊຸມ ຊົນແລະຊົນເຜົ່າເປັນພາສາຂອງເຂົາເຈົ້າເອງ.

- ຊາວບ້ານທີ່ໄດ້ປຶກສາໄດ້ສະແດງຄວາມສົນໃຈໃນແຜນງານ. ພວກເຂົາໄດ້ຍືນຍັນວ່າພວກເຂົາເຂົ້າໃຈຄວາມຕັ້ງໃຈຂອງແຜນງານ, ແລະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຢ່າງເຕັມສ່ວນຄວາມຕັ້ງໃຈໃນການປົກປັກຮັກສາປ່າໄມ້ບ້ານແລະການຄຸ້ມຄອງແບບຍືນຍົງ ຊາວບ້ານທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືໄດ້ສະ ເໜີ ຫຼາຍກິດຈະກຳ ດ້ານກະສິ ກຳ ກັບທີ່ມາງານປະເມີນຜົນໃນໄລຍະການປະຕິບັດການກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ມີການຕັດໄມ້ທຳ ລາຍປ່າ, ແຜນງານຊ່ວຍໃຫ້ການປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ, ໂດຍອີງໃສ່ຫຼັກການຫຼັກຂອງ FPIC, ເຂົ້າໃຈວ່າຄວາມ ສຳ ຄັນຂອງການພັດທະນາຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງຕໍ່ແຜນງານແລະກິດຈະ ກຳ ຂອງມັນ, ແລະໃຫ້ການເຜີຍແຜ່ການສື່ສານແລະການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານສອງຝ່າຍຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ. ມັນສະ ໜອງ ແນວທາງເພີ່ມເຕີມທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ຊຸມຊົນສາມາດອອກແບບການແຊກແຊງຮ່ວມກັນ, ເຊິ່ງອີງໃສ່ເນື້ອໃນສົນທະນາ, ຄວາມເປັນບູລິມະສິດແລະຄວາມຕ້ອງການໃນທ້ອງຖິ່ນຂອງພວກເຂົາ (ຕົວຢ່າງ: ຜ່ານການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ແລະຂັ້ນຕອນການວາງແຜນການຄຸ້ມຄອງແບບປະສົມປະສານ).
- ນອກ ເໜືອ ຈາກຄວາມສ່ຽງທີ່ໄດ້ກ່າວມາໃນພາກຍ່ອຍກ່ອນ, ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບຄວາມກັງວົນເພີ່ມເຕີມທີ່ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີຄວາມສົນໃຈເປັນພິເສດພາຍໃນແຜນພັດທະນາຂອງກຸ່ມບໍລິສັດ Eth-nic ແລະ ESMP, ລວມທັງ:
 - ການເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນແລະປ່າໄມ້: ການມີແລະການເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນແມ່ນ ກຳ ລັງກາຍເປັນປະເດັນຫຼັກໃນຂົງເຂດຂອງແຜນງານ. ຊາວບ້ານສາມາດຮັບປະກັນທີ່ດິນຂອງພວກເຂົາຖ້າພວກເຂົາເລືອກທີ່ຈະປະຕິບັດການປູກເຂົ້າ, ໃນຂະນະທີ່ການເຄື່ອນຍ້າຍແບບປ້ອງກັນແລະການເກັບ ກຳ ຂໍ້ມູນ NFTP ແມ່ນຖືກ ຈຳ ກັດໂດຍນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານ. ມັນເປັນສິ່ງ ສຳ ຄັນທີ່ໂຄງການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໃຫ້ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນປົກປ້ອງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຂອງພວກເຂົາ.
 - ສິ່ງກົດຂວາງດ້ານພາສາ: ເຖິງແມ່ນວ່າສະມາຊິກຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າຫຼາຍຄົນເຂົ້າໃຈແລະເວົ້າພາສາລາວ, ການປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບ ESMP ໃນສາມບ້ານພາຍໃນສາມແຂວງໄດ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການ ນຳ ໃຊ້ນາຍພາສາ ສຳ ລັບກອງປະຊຸມບ້ານ. ນັກຂຽນພາສາອາດ ຈຳ ກັດຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງພວກເຂົາແລະສືບຕໍ່ຂັດຂວາງການມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງທ້າວທັນໃນກິດຈະ ກຳ ຂອງໂປແກຼມ. ພວກເຂົາຍັງໄດ້ຮັບການເຜີຍແຜ່ພຽງເລັກນ້ອຍແລະມີຄວາມຮັບຮູ້ທີ່ ຈຳ ກັດກ່ຽວກັບສິດທິແລະທາງເລືອກຂອງພວກເຂົາ, ດັ່ງນັ້ນຄວາມພະຍາຍາມເປົ້າ ໝາຍ ແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາເຂົ້າໃຈນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານ, ແລະກິດຈະ ກຳ, ນະໂຍບາຍແລະກອບຂອງໂປແກຼມ (incl. ກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈຂອງໂຄງການ).
 - ແມ່ຍິງໃນການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່: ກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການສາມາດເຮັດໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງໃນການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ເຊິ່ງມັນສາມາດປ່ຽນແປງບົດບາດຂອງຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງ. ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດວ່າໃນຂະນະທີ່ຊົນເຜົ່າສ່ວນໃຫຍ່ມີເວລາພັກຜ່ອນຫຼັງຈາກການເກັບກ່ຽວເຂົ້າໃນ

ເດືອນທັນວາຫາເດືອນເມສາ, ແມ່ຍິງໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ອື່ນໆທີ່ບໍ່ເປັນລະດູ, ລວມທັງ ການຖາງຫຍ້າເພື່ອປູກຢາງພາລາແລະ ໝາກ ແໜ່ງ, ການກະກຽມແລະການປູກສາລີ, ການເກັບ ກ່ຽວ ຖົ່ວເຫຼືອງ, ຖົ່ວແລະດອກແຂມ, ແລະປູກແບບປົກກະຕິຂອງຕາຕະລາງລະດູແລ້ງທີ່ຢູ່ຕາມແຄມ ແມ່ນ້ ອຳ ແລະໃນສວນຄົວເຮືອນ. ໃນຂະນະດຽວກັນພວກຜູ້ຊາຍໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຖາງຫຍ້າ, ແລະການກະກຽມທີ່ດິນ. ແຜນປະຕິບັດງານຂອງໂຄງການຮັບປະກັນວ່າບົດບາດຍິງ - ຊາຍແມ່ນການ ຕັດສິນໃຈບົດບາດຍິງ - ຊາຍໃນໂຄງການ, ແລະ ກຳ ນົດເພີ່ມເຕີມການຕິດຕາມກວດກາຂອງແຜນ ງານບົດບາດຍິງ - ຊາຍແລະຜົນກະທົບສະເພາະດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍ, ເຮັດໃຫ້ໂຄງການມີ ຄວາມຮູ້ສຶກບົດບາດຍິງ - ຊາຍແລະສາມາດປັບຕົວໄດ້. ການຄຸ້ມຄອງ.

- ບັນຫາດ້ານສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພ: ໃນຜູ້ຕອບ ຄຳ ຖາມຢູ່ບ້ານສ່ວນຫຼາຍໄດ້ລາຍງານວ່າ ພວກເຂົາ ກຳ ລັງໃຊ້ຢາຂ້າຫຍ້າແລະຢາຂ້າແມງໄມ້ເພື່ອຄວບຄຸມວັດສະພິດແລະຂ້າແມງໄມ້. ຊາວບ້ານບາງຄົນກ່າວວ່າມັນແມ່ນເງື່ອນໄຂໃນສັນຍາການປູກຝັງຂອງພວກເຂົາກັບນັກລົງທຶນຈີນເຊິ່ງ ໄດ້ ກຳ ນົດວ່າພວກເຂົາໄດ້ຕົກລົງໃຊ້ສານເຄມີເພື່ອຄວບຄຸມຄຸນນະພາບຂອງຜົນລະປູກ. ນອກນັ້ນຍັງ ມີຢາຂ້າຫຍ້າແລະຢາຂ້າແມງໄມ້ສາມາດຫາຊື້ໄດ້ງ່າຍໃນຮ້ານນ້ອຍໆ. ມີການປູກຈິດ ສຳ ນິກທີ່ຂ້ອນ ຂ້າງ ຈຳ ກັດກ່ຽວກັບຜົນກະທົບດ້ານລົບຕໍ່ສຸຂະພາບແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນຈາກການ ນຳ ໃຊ້ວິທີການຜະລິດກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ ເໝາະ ສົມ, ແລະໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວສານເຄມີກະສິ ກຳ ຖືກ ນຳ ໃຊ້ໂດຍບໍ່ມີການປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພ. ໃນຂະນະທີ່ຊາວບ້ານຫຼາຍຄົນບໍ່ໄດ້ສັງເກດເຫັນຜົນກະທົບ ທາງລົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມຫລືສຸຂະພາບຍ້ອນຜົນຂອງການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ (ຍົກເວັ້ນການປູກກ້ວຍ, ເຊິ່ງຫຼາຍບ້ານໄດ້ຍິນເລື່ອງຂອງຄົນທີ່ເຮັດວຽກໃນສວນກ້ວຍມີບັນຫາສຸຂະພາບ), ໄດ້ມີການປຶກສາ ຫາລືວ່ານີ້ແມ່ນສິ່ງທີ່ ສຳ ຄັນ.

- ມາດຕະການເພື່ອຫລີກລ້ຽງ, ຫຼຸດຜ່ອນແລະຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທາງລົບ, ແລະເສີມຂະຫຍາຍຜົນ ກະທົບແລະໂອກາດໃນທາງບວກ
- ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະເຮັດໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າຊົນເຜົ່າ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສາມາດທີ່ບໍ່ສາມາດ ຕ້ານທານໄດ້ (ຕົວຢ່າງ: ເພດຍິງ -

ຂະບວນການສ້າງຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍໄດ້ຮັບການລາຍງານລ່ວງໜ້າ (FPIC)

ການມີສ່ວນຮ່ວມພາຍໃນໂຄງການແມ່ນການສະ ໝັກ ໃຈ, ແລະເອພພິກແມ່ນຫຼັກການພື້ນຖານທີ່ບໍ່ ຖືກຕ້ອງ, ເຊິ່ງ ນຳ ໃຊ້ກັບຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການໂດຍກົງ. ເພື່ອເຂົ້າຮ່ວມໃນແຜນງານ, ຂໍ້ ຕົກລົງ FPIC ຈະໄດ້ຮັບການພັດທະນາກັບທຸກໆບ້ານທີ່ເປັນສັດລ້ຽງ. ບັນດາ ໝູ່ ບ້ານທີ່ເຂົ້າຮ່ວມປະກອບ ດ້ວຍຊາຍແລະຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ, ຍ້ອນວ່າມີ 23 ຊົນເຜົ່າທີ່ມີ ໜ້າ ຢູ່ໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ. ໃນຂະນະ ທີ່ບ້ານສະເພາະຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດ, ແຂວງແລະເມືອງເປົ້າ ໝາຍ ໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດໃນໄລຍະການ ກະກຽມໂຄງການ.

ຂະບວນການ FPIC ທີ່ສະ ເໜີ ຂຶ້ນໂດຍອົງໃສ່ປະສົບການທີ່ ສຳ ຄັນໃນການພັດທະນາແລະຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ FPIC ໃນແງ່ຂອງເຣດ + ໃນສປປລາວ. GIZP CliPAD ໄດ້ພັດທະນາຂະບວນການ FPIC ຕື່ມອີກເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ວຽກພາກສະ ໜາມ ຂອງພວກເຂົາໃນ 70 ບ້ານ, ເຊິ່ງໄດ້ສ້າງຜົນກະທົບ ຄືນ ໃໝ່ ໃນການພັດທະນາແນວທາງການແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບ FPIC ທີ່ສອດຄ່ອງກັບເນື້ອໃນບົດຂຽນຢູ່ ພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ. ບົດແນະ ນຳ ໄດ້ ກຳ ນົດ FPIC ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ເສລີພາບ: ການຍິນຍອມຂອງປະຊາຊົນຈະໄດ້ຮັບໂດຍບໍ່ຕ້ອງໃຊ້ ອຳ ນາດ, ວ່ອງໄວຫລື ກຳ ລັງໃດໆ. ນອກຈາກນັ້ນ, ປະຊາຊົນຈະບໍ່ຖືກຊັກຊວນຫລືຖືກລໍ້ລວງເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາຍອມຮັບ ຄວາມເຫັນດີ. ທີ່ດີທີ່ສຸດ, ຜູ້ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກດ້ານເອພພິກບໍ່ຄວນຖືສະເຕກໃດໆໃນຜົນ ໄດ້ຮັບຈາກການປຶກສາຫາລື.
- ກ່ອນ ໜ້າ ນີ້: ຊຸມຊົນຕ້ອງໄດ້ຮັບການແຈ້ງບອກກ່ຽວກັບແຜນງານຫຼືກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆ, ແລະມີ ເວລາພຽງພໍໃນການກວດກາຂໍ້ມູນນີ້ກ່ອນທີ່ໂປຼແກຼມສົ່ງເສີມຈະເລີ່ມຕົ້ນ.
- ຂໍ້ມູນ: ຂໍ້ມູນທີ່ສະ ໜອງ ໃຫ້ຄວນປະກອບມີລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບຜົນກະທົບດ້ານລົບແລະດ້ານ ລົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຍ້ອນການພົວພັນວຽກງານຂອງໂຄງການ. ນີ້ລວມມີຂໍ້ມູນພຽງພໍກ່ຽວກັບຜົນ ສະທ້ອນຂອງສັນຍາຫລືຂໍ້ຕົກລົງກ່ຽວກັບສິດທິໃນປະຈຸບັນແລະໃນອະນາຄົດກ່ຽວກັບທີ່ດິນ, ຫລື ການເຂົ້າເຖິງຊັບພະຍາກອນ). ຂໍ້ມູນຂ່າວສານຄວນຖືກ ນຳ ສະ ເໜີ ແລະແປເປັນພາສາແລະ ຮູບແບບຕ່າງໆທີ່ເຂົ້າໃຈງ່າຍ, ແລະເຂົ້າໃຈແຜນພູມໂດຍຜູ້ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຫຼາຍຄົນໃນຊຸມຊົນ.
- ການຍິນຍອມ: ສິດທິຂອງຊຸມຊົນໃນການຕົກລົງເຫັນດີຫຼືບໍ່ເຫັນດີຕໍ່ໂປຼແກຼມສົ່ງເສີມກ່ອນທີ່ຈະເລີ່ມ ຕົ້ນ, ແລະຍົກເລີກການຍິນຍອມຂອງພວກເຂົາຖ້າວ່າໂຄງການສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າມີຜົນກະທົບ ທາງລົບຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງເຂົາເຈົ້າໃນລະຫວ່າງການປະຕິບັດໂຄງການສົ່ງເສີມຫຼັກຊັບ.

ເປັນຜົນມາຈາກຂະບວນການ FPIC, ປະຊາຊົນທຸກຊົນເຜົ່າ, ລວມທັງແມ່ຍິງແລະຜູ້ຊາຍຄາດວ່າຈະ ເປັນ:¹⁸⁴

- ຮູ້ແລະເຂົ້າໃຈສິດຂອງເຂົາເຈົ້າໃນຂະບວນການ FPIC

¹⁸⁴ ຄຳ ແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບ CliPAD FPIC 2017

- ເຂົ້າໃຈຂໍ້ມູນທີ່ເສີຍແຜ່ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ, ຄືເປົ້າ ໝາຍ, ເປົ້າ ໝາຍ, ຜົນ ປະໂຫຍດແລະຜົນກະທົບ / ຄວາມສ່ຽງ
- ເປັນເອກະພາບໃນຂັ້ນຕອນການຕັດສິນໃຈທີ່ຈະແຈ້ງແລະຍຸດຕິ ທຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບວິທີທີ່ພວກເຂົາຈະ ເຫັນດີຫຼືບໍ່ເຫັນດີກັບຂັ້ນຕອນແລະການແຊກແຊງຕ່າງໆທີ່ຖືກປະຕິບັດຢູ່ໃນຊຸມຊົນຂອງພວກເຂົາແລະ ຈັດສັນທີ່ດິນ.

ຂະບວນການ FPIC ຖືກສະຫຼຸບໃນຕາຕະລາງຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້.

ຕາຕະລາງ 35. ພາບລວມ ຂອງຂະບວນການ FPIC

ບາດກ້າວ	ລາຍລະອຽດ
a) ການສ້າງຕັ້ງ ທີມງານຂອງ FPIC	<p>ທີມງານຂອງສີ່ຄົນ (ໂດຍສະເພາະ 2 ຜູ້ຊາຍແລະ 2 ແມ່ຍິງ, incl. ປະຊາຊົນຈາກເມືອງ LFNC, LWU, ແລະຖ້າເປັນໄປໄດ້ຕົວແທນຈາກອົງການຈັດຕັ້ງ ທາງສັງຄົມ, ພະນັກງານທ້ອງຖິ່ນຂອງອົງການພັດທະນາ,) ຜູ້ທີ່ຈະ ດຳ ເນີນຂັ້ນຕອນ FPIC ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນຈະຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ໃນບາດກ້າວເບື້ອງຕົ້ນນີ້. ຢ່າງ ໜ້ອຍ 2 ຄົນຄວນເວົ້າພາສາຂອງພາສາຫຼັກຂອງຊຸມຊົນ.</p>
b) ຄຳ ແນະ ນຳ ແລະການຝຶກ ອົບຮົມ ສຳ ລັບທີມງານ FPIC	<p>ເມື່ອທີມງານ FPIC ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ, ທີມງານ FPIC ຈະໄດ້ຮັບການແນະ ນຳ ແລະຝຶກອົບຮົມໂດຍຊ່ວຍເຫຼືອຂອງ FPIC ໃນທີມງານໂຄງການແລະລັດຖະບານ, ສະນັ້ນທີມງານສາມາດເຂົ້າໃຈເຖິງຄວາມ ສຳ ຄັນແລະຄວາມ ຈຳ ເປັນຂອງຂະບວນການ FPIC, ພ້ອມທັງແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ ແລະກິດຈະ ກຳ ຂອງມັນ (ເນື້ອໃນ , ຂໍ້ມູນພື້ນຖານ, ຈຸດປະສົງ, ຜົນປະໂຫຍດ, ກຳ ນົດເວລາ, ຄວາມສ່ຽງແລະຜົນກະທົບ). ພວກເຂົາຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມເພີ່ມເຕີມໃນການ ປະຕິບັດການ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກທີ່ ເໝາະ ສົມທາງດ້ານວັດທະນະ ທຳ ແລະເພດ.</p>
c) ການກະກຽມ ສຳ ລັບການ ປຶກສາ FPIC	<p>ເມື່ອທີມງານ FPIC ໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມ, ພວກເຂົາຈະປະສານງານກັບຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນແລະກະກຽມການປຶກສາຫາລື FPIC (ຈັດເວລາ / ວັນ ສຳ ລັບການ ປຶກສາຫາລື, ຮັບປະກັນໃຫ້ສະດວກ ສຳ ລັບບ້ານ). ເມືອງ LFNC ແມ່ນນັກສະແດງຫຼັກທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການກະກຽມ FPIC, ເຖິງແມ່ນວ່າຜູ້ຕ່າງ ໜ້າ ຈາກ ອົງການຈັດຕັ້ງອື່ນໆກໍ່ເຂົ້າຮ່ວມການປຶກສາຫາລື. ມັນໄດ້ຖືກແນະ ນຳ ວ່າຢ່າງ ໜ້ອຍ 2-4 ອາທິດແມ່ນອຸທິດ ສຳ ລັບການກະກຽມຂະບວນການ FPIC (ລວມທັງການແນະ ນຳ ຈຸດປະສົງ FPIC ໃຫ້ ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານ, ຈັດຕັ້ງສະຖານທີ່ເພື່ອປຶກສາຫາລື, ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານລາຍ ງານຂໍ້ມູນທີ່ ເໝາະ ສົມກ່ຽວກັບ ການປຶກສາຫາລື FPIC [ການເຊື່ອເຊີນຂອງຜູ້ໃຫຍ່ໂດຍສະເພາະແມ່ຍິງ, ຢ່າງ ໜ້ອຍ 60% ຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທັງ ໝົດ ທີ່ ອາໄສຢູ່ໃນຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ແລະອື່ນໆ. ຖ້າບໍ່ມີສະມາຊິກຂອງທີມງານເອພ໌ພິກເວົ້າພາສາທ້ອງຖິ່ນເປັນຢ່າງດີ, ນາຍພາສາເພີ່ມເຕີມຈະຖືກຈ້າງ.</p>
d) ການຈັດຕັ້ງ ແລະການ ນຳ ໃຊ້ແນວທາງ ການສຶກສາ ຂອງເອພ໌ພິກ	<p>ໃນມື້ທີ່ປຶກສາຫາລື, ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມທຸກຄົນຈະລົງທະບຽນ (ອີງຕາມແບບຟອມມາດຕະຖານທີ່ຕິດຢູ່ໃນບົດແນະ ນຳ ຂອງເອພ໌ພິກ, ທີ່ມີຢູ່ໃນເອກະສານທີ 8). ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານຈະໃຫ້ ຄຳ ເຫັນຕ້ອນຮັບ, ແລະແນະ ນຳ ຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມໂດຍຫຍໍ້, ໂດຍຫຍໍ້. ບໍ່. ຂອງປະຊາຊົນຈາກອົງການຈັດຕັ້ງບ້ານແລະສະຖິຕິທີ່ ສຳ ຄັນອື່ນໆ (ພົນລະເມືອງ, ບໍ່ມີຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ອາໄສຢູ່ບ່ອນນັ້ນ, ພື້ນທີ່ຂອງບ້ານ, ແລະອື່ນໆ). ສະມາຊິກທີ່ຖືກແຕ່ງຕັ້ງຂອງທີມ FPIC ຈະສະ ເໜີ ຈຸດປະສົງ ຂອງການປຶກສາຫາລື, ພ້ອມທັງທີມງານ FPIC, ແລະວາລະການປະຕິບັດ. ພວກເຂົາຈະແຈ້ງໃຫ້ຮູ້ວ່າການຕັດສິນໃຈເຂົ້າຮ່ວມແມ່ນຂຶ້ນກັບຊຸມຊົນ, ແລະຊຸກຍູ້ ໃຫ້ພວກເຂົາຖາມ ຄຳ ຖາມແລະມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຫ້າວຫັນໃນເວລາປຶກສາຫາລື. ຈາກນັ້ນພວກເຂົາຈະ ນຳ ສະ ເໜີ ແຜນງານ (ຈຸດປະສົງ, ປະເພດກິດຈະ ກຳ , ໄລຍະເວລາ, ແລະອື່ນໆ). ທຸກໆ ຄຳ ຖາມ, ຄຳ ເຫັນແລະປະເດັດທີ່ຍົກຂຶ້ນໃນກອງປະຊຸມຈະໄດ້ຮັບເອກະສານໂດຍທີມງານ FPIC. ໃນຕອນທ້າຍຂອງຜູ້</p>

ບາດກ້າວ	ລາຍລະອຽດ
	<p>ເຂົ້າຮ່ວມກອງປະຊຸມຈະໄດ້ຮັບການແຈ້ງບອກວ່າພວກເຂົາມີເວລາ 1-2 ອາທິດ (ຫຼືຫຼາຍກວ່ານັ້ນຖ້າມີການຮ້ອງຂໍ) ໃຫ້ຕັດສິນໃຈວ່າພວກເຂົາຢາກເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການຫຼືບໍ່. ຂະບວນການຕັດສິນໃຈຂອງບ້ານຄວນໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລື (ລວມທັງຂະບວນການຜູກມັດຕາມປະເພນີຖ້າ ເໝາະ ສົມ), ລວມທັງວ່າການຍິນຍອມເຫັນດີຈະເປັນແນວໃດແລະໃຜຈະເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ການຍິນຍອມດັ່ງກ່າວ. ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນບໍ່ຄວນຖືກຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຕັດສິນໃຈໃນທັນທີໃນຕອນທ້າຍຂອງກອງປະຊຸມເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຫຼືການປຶກສາຫາລືເນື່ອງຈາກວ່າພວກເຂົາຕ້ອງການເວລາເພີ່ມເຕີມເພື່ອເຮັດການປຶກສາຫາລືພາຍໃນລະຫວ່າງພວກເຂົາເອງ. ໃກ້ຈະສິ້ນສຸດກອງປະຊຸມ, ບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມຈະໄດ້ອ່ານຜ່ານ, ແລະຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມສາມາດສະ ເໜີ ການປັບຕົວ. ເມື່ອມີຂໍ້ຕົກລົງກ່ຽວກັບບົດບັນທຶກກອງປະຊຸມ, ນາທິການປະຊຸມຈະໄດ້ຮັບການລົງນາມໂດຍທີມງານ FPIC ແລະຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ.</p> <p>ເມື່ອສອງສ່ວນສາມຂອງປະຊາຊົນໃຫ້ຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມທີ່ພວກເຂົາເຕັມໃຈເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການ, ໂຄງການອາດຈະເລີ່ມຕົ້ນດ້ວຍການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢູ່ບ້ານເປົ້າ ໝາຍ ໂດຍອີງໃສ່ແຜນການທີ່ໄດ້ຕົກລົງກັນ, ຮັບປະກັນໃຫ້ຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ຖືກຕິດຕາມເປັນປົກກະຕິ (ເບິ່ງຂ້າງລຸ່ມ). ຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ຄວນປະກອບມີຂໍ້ມູນດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: ພາກສ່ວນທີ່ລົງນາມ (ຫລືການປະຕິບັດຜູກມັດຕາມຮີດຄອງປະເພນີ) ເພື່ອບົດຂໍ້ຕົກລົງ, ຫຼັກຖານທີ່ໄດ້ຮັບຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມເຊິ່ງກັນແລະກັນແຜນການແລະກົນໄກການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ, ກົນໄກການຮ້ອງທຸກທີ່ໄດ້ຕົກລົງກັນ, ແຜນການ ສໍາ ລັບການຕິດຕາມກວດກາແລະປະເມີນຜົນ, ຂໍ້ຕົກລົງດັ່ງກ່າວ (ລວມທັງການຖອນການຍິນຍອມ) ນອກຈາກນັ້ນ, ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບກົນໄກການແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກກ່ຽວກັບໂຄງການຈະຖືກເຜີຍແຜ່, ລວມທັງພາສາທ້ອງຖິ່ນຕາມຄວາມ ຈໍາ ເປັນ.</p> <p>ກອງປະຊຸມຕິດຕາມບ້ານ, ແລະຫຼັກການ FPIC ຈະຖືກ ນໍາ ໃຊ້ ສໍາ ລັບການວາງແຜນ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (ສໍາ ລັບບ້ານເຫຼົ່ານັ້ນໂດຍບໍ່ມີແຜນການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນ), ພ້ອມທັງການພັດທະນາຂໍ້ຕົກລົງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ.</p>
<p>e) ເອກະສານກ່ຽວກັບຂະບວນການ FPIC, ໃນການປະທະກັນຊາຍ - ຊາຍໄດ້ຮຽນຮູ້</p>	<p>ເມື່ອການປຶກສາຫາລື FPIC ສໍາ ເລັດ, ທີມງານຈະເຮັດບົດລາຍງານກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວ, ແລະໃຫ້ຂໍ້ສັງເກດກ່ຽວກັບໂອກາດ, ສິ່ງທ້າທາຍ, ບົດຮຽນທີ່ໄດ້ຮຽນແລະ ຄໍາ ແນະ ນໍາ. ນີ້ຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປັບປຸງຂະບວນການ FPIC ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງໃນອະນາຄົດ, ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ສັງຄົມ.</p>
<p>ການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ</p>	<p>ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມສັນຍາ FPIC: ອໍາ ນາດການປົກຄອງລັດຈາກ ໜ່ວຍ ງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ແຂວງ, ເມືອງ, ລະດັບບ້ານ), LFNC (ແຂວງ, ເມືອງ, ບ້ານ), LWU (ແຂວງ, ເມືອງ, ບ້ານ), ທີມງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການ, ແລະອື່ນໆ.</p>

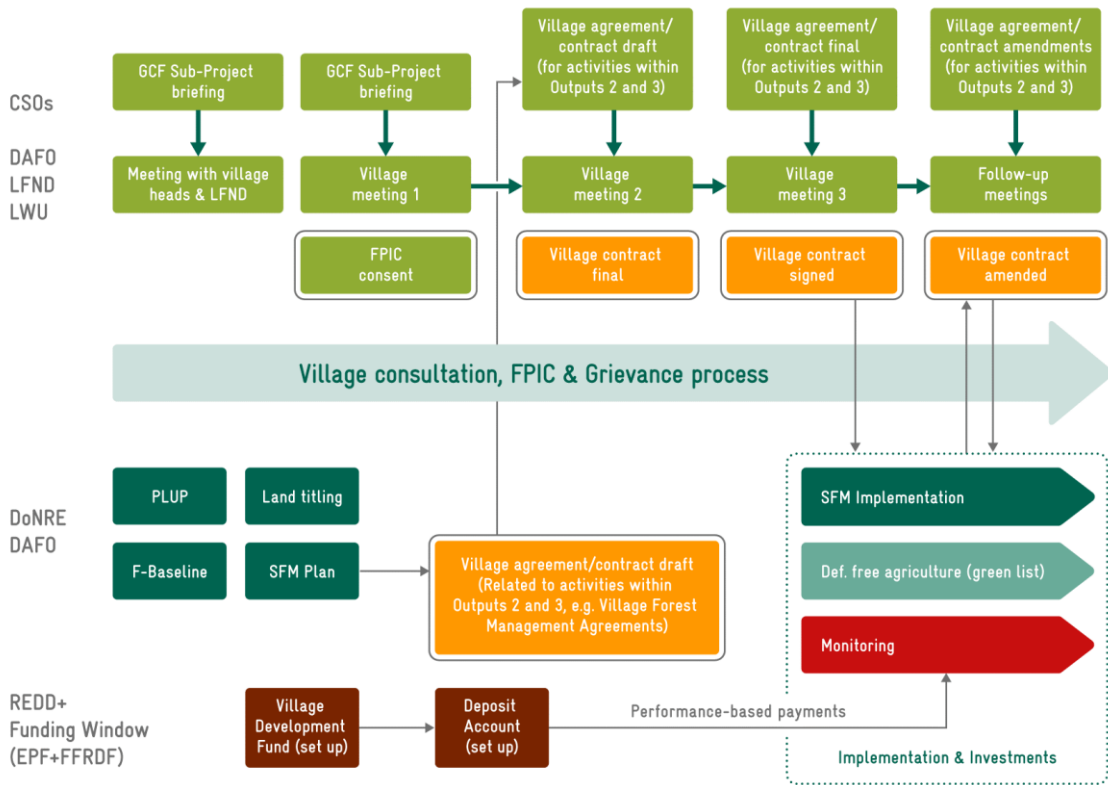
ບາດກ້າວ	ລາຍລະອຽດ
	<p>ໃນສັນຍາທີ່ໄດ້ລົງນາມແລ້ວ, ກົນໄກການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນຈະຖືກ ນຳ ສະ ເໜີ ລວມທັງຂັ້ນຕອນ, ແລະພາລະບົດບາດ / ຄວາມຮັບຜິດຊອບ. ໂດຍປົກກະຕິແລ້ວ ອຳ ນາດການປົກຄອງບ້ານມີ ໜ້າ ທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການລາຍງານສອງປີ. ກອງປະຊຸມຕິດຕາມກວດກາຈະຖືກຈັດຂຶ້ນຢ່າງ ໜ້ອຍ ໜຶ່ງ ຄັ້ງໃນທຸກໆ 6 ເດືອນ, ໂດຍປົກກະຕິຢູ່ໃນລະດັບເມືອງ, ແລະຈະປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບບົດລາຍງານຕິດຕາມກວດກາຂອງບ້ານ, ໂດຍສະເພາະສະພາບຄວາມບໍ່ສະຫມໍ່າສະເໝີແລະສິ່ງທ້າທາຍ.</p> <p>ບົດບັນທຶກທຸກ ຄຳ ຄິດເຫັນແລະ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຈະຖືກເກັບຮັກສາໄວ້ໂດຍທີມງານບໍລິຫານໂຄງການ. ຊາວບ້ານສາມາດເຂົ້າເຖິງກົນໄກການຮ້ອງທຸກຂອງແຜນງານ, ຖ້າວ່າພວກເຂົາມີບັນຫາກັບແຜນງານ, ລວມທັງການບໍ່ປະຕິບັດຕາມ FPIC.</p>

ແຜນງານມີຈຸດປະສົງເຂົ້າຮ່ວມ 700 ບ້ານໃນ 6 ແຂວງພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ. ສໍາ ລັບໂຄງການ ທໍາ ອິດແລະທິສາມທີ່ຖືກສົ່ງພາຍໃຕ້ໂຄງການ, 200 ລົງຈາກ 16 ເມືອງແມ່ນຄາດວ່າຈະມີສ່ວນຮ່ວມຈາກ ສາມແຂວງ (ຫຼວງພະບາງ, ຫົວພັນແລະໄຊຍະບູລີ). ກ່ອນການເບີກຈ່າຍເງິນກອງທຶນ GCF, ຂະບວນ ການ FPIC ຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດດ້ວຍ ໜຶ່ງ ສ່ວນສີ່ຂອງບ້ານເບົ້າ ໝາຍ. ຫຼັງຈາກການເບີກຈ່າຍເງິນ ທຶນໃນເບື້ອງຕົ້ນຂອງ GCF, ຂະບວນການ FPIC ກັບບ້ານທີ່ຍັງເຫຼືອຈະໄດ້ຮັບການປະຕິບັດທັນທີ. ກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ ກໍາ ຢູ່ຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ, ຊາວບ້ານໃນກຸ່ມເບົ້າ ໝາຍ ຈະຖືກແຈ້ງໃຫ້ຊາບກ່ຽວ ກັບກິດຈະ ກໍາ ຂອງໂຄງການ, ແລະຄວາມເປັນໄປໄດ້ ສໍາ ລັບພວກເຂົາທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມໂຄງການໂດຍກົງ. ຂະບວນການນີ້ຈະຮັບປະກັນຂໍ້ມູນຄົບຖ້ວນຖືກສະ ໜອງ ໃຫ້ທັນເວລາກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດມາດ ຕະການຕ່າງໆໃນຊຸມຊົນ, ໂດຍກ່າວເນັ້ນວ່າການມີສ່ວນຮ່ວມໃນໂຄງການແມ່ນເປັນການສະ ໝັກ ໃຈຢ່າງ ສົມບູນແລະໃນກໍລະນີທີ່ບໍ່ປະຕິບັດຕາມການຈັດການທີ່ ກໍາ ລັງເກີດຂຶ້ນ, ຊາວບ້ານມີສິດທີ່ຈະຖອນຕົວ ການຍິນຍອມເຫັນດີຂອງເຂົາເຈົ້າປະຕິບັດຕາມຂັ້ນຕອນທີ່ໄດ້ ກໍາ ນົດແລະຕົກລົງເຊິ່ງກັນແລະກັນໃນ ສັນຍາ FPIC. ພວກເຂົາມີສິດທີ່ຈະຂໍເວລາເພີ່ມເຕີມເພື່ອເຈດຕະນາຫຼືຮ້ອງຂໍການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານວິຊາການ ເພື່ອຊ່ວຍເຫຼືອທາງນອກແລະໃຫ້ລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມເພື່ອໃຫ້ພວກເຂົາແຈ້ງການຕັດສິນໃຈຂອງພວກ ເຂົາ.

ຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ທີ່ເປັນລາຍລັກອັກສອນຈະຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ສໍາ ລັບທຸກໆບ້ານທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ. ແມ່ແບບ ສໍາ ລັບຂະບວນການດັ່ງກ່າວຈະຖືກພັດທະນາຮ່ວມກັນໂດຍອົງການ MAF, ອົງການແນວລາວສ້າງຊາດ (LFNC), ແລະ GIZ ໃນໄລຍະ ດໍາ ເນີນໂຄງການ. ການແຊກແຊງທີ່ແນໃສ່ບັນດາອົງການຈັດຕັ້ງທີ່ ອີງໃສ່ຊຸມຊົນ (ໂດຍສະເພາະກິດຈະ ກໍາ 1.5, ແລະຜົນຜະລິດ 2 ແລະ 3) ຈະບໍ່ຖືກປະຕິບັດຈົນກ່ວາ ເອກະສານທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີຈາກເອຟພິກ, ແລະໄດ້ຮັບຄວາມຍິນຍອມ.

ເມື່ອສັນຍາ FPIC ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງ, ການແຊກແຊງໂຄງການຈະໄດ້ຮັບການຕິດຕາມຢ່າງໃກ້ຊິດອີງ ຕາມສັນຍາ FPIC, ແລະໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ລວມທັງແຜນປະຕິບັດງານດ້ານບົດບາດຍິງ - ຊາຍ, ESMP, ແລະກອບການວາງແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນເຜົ່າ. ການລາຍງານເປັນປົກກະຕິຈະໄດ້ຮັບການປະຕິບັດ ຜ່ານທ່າເຮືອໂຄງການ, ກອງປະຊຸມຄຸ້ມຄອງໂຄງການ (NPMU, PPMU, DPMU), ກອງປະຊຸມຄະນະ ກໍາ ມະການຊື້ ນໍາ ໂຄງການແລະໃນກອງປະຊຸມແລະການປຶກສາຫາລືຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ. ປະຊາຊົນທີ່ຖືກກະທົບກະເທືອນສາມາດຍື່ນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຫຼື ຄໍາ ຮ້ອງທຸກໃນເວລາໃດກໍຕາມໃນລະຫວ່າງ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການໂດຍຜ່ານໂຄງການແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ. ການເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການແມ່ນ ການສະ ໝັກ ໃຈ, ແລະຖ້າຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນປະຕິເສດ, ພວກເຂົາຈະບໍ່ສົນໃຈກ່ຽວກັບໂຄງການທີ່ພວກເຂົາ ສາມາດອອກຈາກໂຄງການໄດ້ຢ່າງເສລີຕາມຂັ້ນຕອນທີ່ໄດ້ ກໍາ ນົດໄວ້ໃນສັນຍາ FPIC.

ຮູບສະແດງຕໍ່ໄປນີ້ສັງລວມຂະບວນການ FPIC ທີ່ສະ ເໜີ, ແລະປະກອບມີຕົວຢ່າງຂອງການປະຊຸມ ຕິດຕາມການຕົກລົງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ.



ຮູບ 21. ພາບລວມຂອງຂັ້ນຕອນຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນແລະການຈັດແຈງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂປຼແກມສົ່ງເສີມໄວຍາກອນ

ການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດໂດຍຊຸມຊົນ

ການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດພາຍໃນບ້ານແມ່ນຖືກ ນຳ ໃຊ້ທົ່ວໄປໃນສປປລາວ. ປະເທດມີປະສົບການມາດົນນານແລ້ວໃນການພັດທະນາແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ການ ກຳ ນົດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຂອງບ້ານ. ປ່າໄມ້ບ້ານຍັງໄດ້ຖືກຝັງຢູ່ໃນນິຕິ ກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້, ແລະໄດ້ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນຢ່າງເປັນທາງການໃນຕົ້ນຊຸມປີ 1990. ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄຸ້ມຄອງທ້ອງຖິ່ນ, ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ, ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແລະການ ນຳ ໃຊ້ຜົນປະໂຫຍດໃຫ້ແກ່ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ. ຄຳ ແນະ ນຳ ລະອຽດໄດ້ຖືກພັດທະນາຂຶ້ນເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ, ອອກແບບໃນຮູບແບບທີ່ຄຳ ນຶງເຖິງສະພາບເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ, ວັດທະນະ ທຳ ແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນປະເທດ.

ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມແມ່ນ ດຳ ເນີນການເພື່ອເປັນຕົວແທນໃຫ້ແກ່ການ ກຳ ນົດແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ. ມັນແມ່ນອີງໃສ່ປຶ້ມຄູ່ມືຂອງ PLUP ປີ 2009 (ເຊັ່ນປຶ້ມຊຽວ), ແລະປຶ້ມຄູ່ມື“ຄູ່ມື PLUP ຂອງ NAFRI ແລະກ່ອງເຄື່ອງມື”, ຈັດພິມໃນປີ 2012. ຂະບວນການ PLUP:¹⁸⁵

- ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແລະຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້ໂດຍບັນດາບ້ານ, ຮັບປະກັນໃຫ້ມີເຂດແດນຂອງບ້ານຢ່າງຈະແຈ້ງແລະບໍ່ມີການຄວບຄຸມ
- ໃຫ້ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບສະພາບເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ, ພ້ອມທັງການປະຕິບັດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະລະບົບການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ - ແກ້ໄຂບັນຫາຊ່ອງຫວ່າງທີ່ ສຳ ຄັນໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນ, ແລະໃຫ້ຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍດ້ານສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ - ຈິດໃຈຂອງຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ.
- ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ວຽກງານຕໍ່ໄປໃນການສົ່ງເສີມການປະຕິບັດການຄຸ້ມຄອງກະສິ ກຳ ແລະທີ່ດິນທີ່ມີຄວາມຍືນຍົງແລະ ເໝາະ ສົມກັບສະຖານທີ່, ຊ່ວຍສ້າງຄວາມສາມາດໃນອະນາຄົດ, ພ້ອມທັງການຮຽນຮູ້ແລະການຕິດຕາມທີ່ໄດ້ຮັບການພິສູດ.
- ສ້າງພື້ນຖານໃນການລົງທະບຽນທີ່ດິນໃນເຂດຊົນນະບົດ, ລວມທັງການລົງທະບຽນຂອງການລວບລວມເອກະຊົນ, ເຂດຊຸມຊົນແລະທີ່ດິນຂອງລັດ.

ອີງຕາມ PLUP, ບ້ານສາມາດສ້າງປ່າໄມ້ບ້ານ, ໂດຍອີງໃສ່ຂໍ້ຕົກລົງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ, ພັດທະນາຢ່າງມີສ່ວນຮ່ວມ¹⁸⁶ ຮ່ວມກັບ ອຳ ນາດການປົກຄອງລັດ. PLUP ແລະການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານເປັນການພັດທະນາແຜນທີ່ບ້ານລະອຽດ, ກົດລະບຽບບ້ານ, ແລະໄດ້ເຊັນສັນຍາຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ. ເອກະສານເຫຼົ່ານີ້ສາມາດຊ່ວຍໃຫ້ villag-es ຈົດທະບຽນແລະໄດ້ຮັບສິດ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຢ່າງເປັນທາງການ.

ດັ່ງນັ້ນ, ຄາດວ່າໂຄງການ GCF ຈະຊ່ວຍສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນນາໆຊະນິດໃນຊຸມຊົນໃນພື້ນທີ່ໂຄງການ, ສ້າງບົດຮຽນຈາກ PLUP, ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ, ການຂະຫຍາຍກະສິ ກຳ ແລະທ່າເຮືອໃຫຍ່, ກອງທຶນພັດທະນາບ້ານແລະບ້ານອື່ນໆ - ການລິເລີ່ມທີ່ອີງໃສ່.

ການປະເມີນບົດບາດຍິ່ງ - ຊາຍແລະແຜນປະຕິບັດງານ
ຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍຍັງມີອິດທິພົນຕໍ່ພື້ນຖານຊົນເຜົ່າຢູ່ໃນສປປລາວ. ຫຼາຍປະເພນີໃນວັດທະນະ ທຳ ລາວ - ໄທແມ່ນເອື້ອ ອຳ ນວຍຕໍ່ຄວາມສະ ເໝີ ພາບທາງເພດ: ແມ່ຍິງມັກຈະເປັນຜູ້

¹⁸⁵ GIZ 2019 - ແນວທາງການວາງແຜນຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ
¹⁸⁶ ບົດສະຫລຸບຂັ້ນຕອນແລະຂັ້ນຕອນການເຮັດວຽກຂອງວິທີການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານແມ່ນມີຢູ່ໃນເອກະສານຊ້ອນ 7.

ຕັດສິນໃຈດ້ານການເງິນ, ສືບທອດທີ່ດິນແລະຊັບສິນເລື້ອຍໆແລະໄດ້ຮັບການສຶກສາເທົ່າທຽມກັນ. ອີກ 3 ກຸ່ມພາສາຊົນເຜົ່າແມ່ນສ່ວນໃຫຍ່ມີປະເພນີແລະມາດຕະຖານທີ່ເຂັ້ມແຂງ, ເຊິ່ງແມ່ຍິງສາມາດເຂົ້າເຖິງ ການຕັດສິນໃຈ, ຊັບສິນແລະການສຶກສາອາດຈະຖືກ ຈຳ ກັດ - ເຖິງແມ່ນວ່າມັນຈະແຕກຕ່າງກັນ ລະຫວ່າງຊົນເຜົ່າ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ແມ່ຍິງເຜົ່າຂະມຸມັກ ນຳ ພາການຕັດສິນໃຈໃນຄົວເຮືອນ, ເຊິ່ງປະກອບ ມີການສຶກສາຂອງເດັກນ້ອຍ, ການເລືອກພັນລະຍາຂອງລູກຊາຍ, ພ້ອມທັງການປະຫຍັດແລະການໃຊ້ ຈ່າຍຂອງລາຍໄດ້ທັງ ໝົດ ຂອງຄົວເຮືອນ. ແມ່ຍິງຊາວເຜົ່າຂະມຸຍອມໃຫ້ຜົວຂອງເຂົາເຈົ້າມີສ່ວນຮ່ວມໃນ ການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບຊັບສິນທີ່ໃຫຍ່ກວ່າແລະການຖ່າຍທອດມໍລະດົກໃຫ້ແກ່ເດັກນ້ອຍ. ການເລືອກທີ່ດິນ ແລະປ່າໄມ້ແລະການເລືອກທີ່ຢູ່ອາໄສຍັງເປັນຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງຜູ້ຊາຍ. ບັນດາຊົນເຜົ່າມັງປະຕິບັດ ຕາມໂຄງປະກອບການປົກຄອງຢ່າງເຂັ້ມງວດຕິດພັນກັບການຕັດສິນໃຈສັງຄົມແລະຄົວເຮືອນ. ສະນັ້ນ ສຳ ລັບແມ່ຍິງເຜົ່າມັງການຕັດສິນໃຈແມ່ນພໍ່ - ແມ່ແລະຜົວຫຼືຖ້າບໍ່ດັ່ງນັ້ນພໍ່ແລະອ້າຍ. ເມື່ອແມ່ຍິງໄດ້ຮັບ ເອກະລາດຈາກພໍ່ແມ່ຂອງເມຍໂດຍຜ່ານການເປັນເຈົ້າຂອງເຮືອນຂອງຕົນເອງບາງຄັ້ງກໍ່ສາມາດປົກສາຜົວ ຂອງເຂົາເຈົ້າກ່ຽວກັບບັນຫາພາຍໃນປະເທດ. ດັ່ງນັ້ນ, ເພື່ອກະຕຸ້ນຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງຊົນເຜົ່າໃຫ້ມີສ່ວນ ຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ໂຄງການ, ມັນ ຈຳ ເປັນຕ້ອງເຂົ້າໃຈບົດບາດຂອງພວກເຂົາ.

ແຜນປະຕິບັດງານກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍໄດ້ຖືກອະທິບາຍ, ໂດຍອີງໃສ່ການປະເມີນຜົນບົດບາດຍິງ - ຊາຍ, ເພື່ອເຊື່ອມໂຍງບັນດາມາດຕະການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍເຂົ້າໃນແຜນງານ, ຮັບປະກັນຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບົດບາດຍິງຊາຍໄດ້ຖືກຫຼຸດລົງຫຼືຫຼຸດຜ່ອນ, ເຜົ່າຕ່າງໆ. ມັນ ເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດຕໍ່ແມ່ຍິງ, ພິຈາລະນາວ່າແມ່ຍິງບໍ່ແມ່ນກຸ່ມທີ່ມີຄວາມເປັນເອກະພາບ, ແລະສິ່ງທ້າ ທາຍເພີ່ມເຕີມທີ່ແມ່ຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າອາດຈະປະເຊີນ. ແຜນປະກອບມີ:

- ການກະທຳ ທີ່ຕອບສະ ໜອງ ຕໍ່ບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ສຳ ລັບທຸກໆກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ, ພ້ອມທັງມາດຕະການຕັດຕໍ່ທີ່ແກ້ໄຂແລະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການອອກສຽງແລະອົງການຂອງ ແມ່ຍິງໃນການປະຕິບັດງານດິນຟ້າອາກາດໃນຂອບເຂດຂອງແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ. ກຳ ນົດເວລາແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບແມ່ນໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດ.
- ຕົວຊີ້ວັດຜົນໄດ້ຮັບທີ່ຕອບສະ ໜອງ ຕໍ່ບົດບາດຍິງ - ຊາຍແລະເປົ້າ ໝາຍ ທີ່ມີເພດ ສຳ ພັນເພື່ອ ໃຫ້ມີຄວາມສົນໃຈເຂົ້າໃນໂຄງຮ່າງຂອງໂຄງການ.
- ການນຳສະເໜີ ຜົນກະທົບດ້ານການພັດທະນາທີ່ຕອບສະ ໜອງ ຕໍ່ບົດບາດຍິງຊາຍ

ແຜນການດັ່ງກ່າວໄດ້ສະ ເໜີ ພາບລວມຂອງການເຂົ້າຮ່ວມຂອງແມ່ຍິງໃນຕະຫຼອດໂປຼແກຼມສົ່ງເສີມຈະຖືກ ເບົ້າ ໝາຍ ໃນທາງບວກແລະວິທີການທີ່ໂຄງການຈະສົ່ງເສີມຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍ ໂດຍຜ່ານກິດຈະ ກຳ ທັງ ໝົດ ຂອງມັນແລະພາຍໃນການຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ຂໍ້ມູນລະອຽດ).

ແຜນການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດ

ທົ່ວໄປ

ໂຄງການ GCF ຈະເຮັດວຽກຮ່ວມກັບ ER-PD ເພື່ອ ນຳ ໃຊ້ວິທີການແບ່ງປັນຜົນປະໂຫຍດທີ່ມີ ຈຸດປະສົງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ຊາວບ້ານໃນທ້ອງຖິ່ນ, ລວມທັງແມ່ຍິງແລະສະມາຊິກຂອງກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າຕ່າງໆ, ໂດຍການເສີມສ້າງຄວາມສາມາດຂອງເຂົາເຈົ້າກ່ຽວກັບເຮດ + ແລະການຄຸ້ມຄອງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ, ແລະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ພວກເຂົາບໍ່ພຽງແຕ່ ໃນການວາງແຜນແຕ່ໃນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ການຕິດຕາມກວດກາແລະການບັງຄັບໃຊ້ກິດຈະ ກຳ.

ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະ ດຳ ເນີນມາດຕະການທີ່ຕັ້ງ ໜ້າ ເພື່ອຮັບປະກັນການລວມເອົາບຸລິມະສິດຂອງ ສະມາຊິກບ້ານທັງ ໝົດ ແລະການແບ່ງປັນແຜນພູມສະ ເໝີ ພາບຂອງຜົນປະໂຫຍດຂອງໂຄງການ. ມັນ ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສ້າງປະສົບການຫລາຍປີທີ່ເຮັດວຽກກັບຄະນະ ກຳ ມະການພັດທະນາບ້ານ, ໃນຂະນະທີ່ ໃຫ້ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ເບົ້າ ໝາຍ ແລະຕິດຕາມຢ່າງໃກ້ຊິດເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າຊາຍແລະຍິງທຸກຄົນ ສາມາດໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຢ່າງເທົ່າທຽມກັນຈາກໂຄງການ (ຮັບປະກັນການມີສ່ວນຮ່ວມແລະຜົນ ປະໂຫຍດແກ່ຜູ້ຊາຍແລະແມ່ຍິງຈາກ ເຜົ່າຕ່າງໆ).

ອີກເທື່ອ ໜຶ່ງ, ການເຂົ້າຮ່ວມໃນໂຄງການແມ່ນຄວາມສະ ໝັກ ໃຈແລະອົງໃສ່ຫຼັກການຫຼັກການ FPIC. ຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ຈະຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໃນທຸກໆຊຸມຊົນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ. ຖ້າມີຄວາມກັງວົນກ່ຽວກັບການແບ່ງປັນ ຜົນປະໂຫຍດໃນລະຫວ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ຜູ້ທີ່ຖືກກະທົບແລະຜູ້ທີ່ຖືກກະທົບສາມາດຍື່ນ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຫຼືຍື່ນ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ.

ກອງທຶນພັດທະນາປ່າໄມ້ ແລະ ຊັບພະຍາກອນປ່າໄມ້

FFRDF (ພາຍໃຕ້ກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້, ປ່າໄມ້) ມີ ໜ້າ ທີ່ ຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ ໃນການເກັບ ກຳ ແລະແຈກຈ່າຍເງິນທຶນຂອງຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ໃຫ້ລະດັບເມືອງ ແລະບ້ານ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ປະຈຸບັນມັນມີຂີດຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງແລະແຈກຈ່າຍ ຈຳ ນວນ ເງິນໃຫ້ແກ່ການເງິນທີ່ຕອບສະ ໜອງ ມາດຕະຖານສາກົນ. ກອງທຶນປົກປັກຮັກສາ ສິ່ງແວດລ້ອມ (EPF) (ພາຍໃຕ້ MONRE) ປະຈຸບັນ ກຳ ລັງຖືກ ນຳ ໃຊ້ເປັນສະຖາບັນການເງິນແຫ່ງຊາດເພື່ອຄຸ້ມຄອງແລະ ແຈກຈ່າຍເງິນຊ່ວຍເຫຼືອສາກົນເພື່ອການພັດທະນາຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ແລະປົກປັກຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ. ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວປາດຖະ ໜາ ທີ່ຈະສະ ເໜີ ການຈ່າຍເງິນໂດຍອີງໃສ່ຜົນໄດ້ຮັບຂອງ ER-P

REDD + (ພ້ອມທັງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລະຫວ່າງປະເທດ) ຜ່ານ FFRDF, ຍອມຮັບວ່າຄວາມສາມາດຍັງຂາດ ຢູ່ (ເບິ່ງບົດທີ 5 ຂອງບົດສະ ເໜີ ໂຄງການ GCF ກ່ຽວກັບຄວາມສາມາດ FFRDF- ty ຕ້ອງການປະ ເມີນ).

ບໍ່ຄືກັບ EPF, FFRDF ຍັງຖືກ ກຳ ນົດຢ່າງຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ ໃນການເກັບ ກຳ ແລະແຈກຈ່າຍ ລາຍໄດ້ຈາກຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ (ເບິ່ງການປະເມີນຜົນດ້ານວິຊາການຂ້າງລຸ່ມນີ້), ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງມີຈຸດປະສົງ ກ່ອນຈະກາຍເປັນກອງທຶນເຣດ + ແຫ່ງຊາດຖ້າມີຄວາມສາມາດພຽງພໍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ການເກັບ ກຳ ແລະການເບີກຈ່າຍດັ່ງກ່າວແມ່ນມີ ຈຳ ກັດຈົນເຖິງປະຈຸບັນ, ຕົ້ນຕໍແມ່ນຍ້ອນຂາດຄວາມສາມາດ. ໂຄງການອະນຸລັກແລະຊີວະນາໆພັນຂອງ KfW ໄດ້ລິເລີ່ມການພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດຂອງ FFRDF ແລະຈັດທາການຊ່ວຍເຫຼືອຂະ ໜາດ ນ້ອຍໃຫ້ແກ່ກຸ່ມບ້ານໃກ້ຄຽງກັບເຂດປ່າສະຫງວນແຫ່ງ ຊາດ. ໂດຍຫຍໍ້, FFRDF ມີ ໜ້າ ທີ່ແລະກົດ ໝາຍ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ມັນເປັນຜູ້ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານ ການເງິນຂັ້ນສູນກາງໃນປ່າໄມ້ - ແຕ່ປະຈຸບັນບໍ່ສາມາດໃຊ້ຄວາມສາມາດນີ້ໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ.

ໂຄງການ GCF ຈະສ້າງປະສົບການທີ່ມີຢູ່ແລ້ວເຫຼົ່ານີ້ແລະຈະຊ່ວຍໃຫ້ EPF ກາຍເປັນກອງທຶນ REDD + ແຫ່ງຊາດທີ່ຈະໄດ້ຮັບ, ຄຸ້ມຄອງແລະການຈ່າຍເງິນໂດຍອີງໃສ່ຜົນໄດ້ຮັບ REDD +, ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ ສາກົນອື່ນໆແລະການປັບປຸງລາຍໄດ້ຈາກຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດໃຫ້ແກ່ແຂວງ, ເມືອງແລະ ໝູ່ ບ້ານ ລະດັບ. FFRDF ຈະມີບົດບາດໃນການຄຸ້ມຄອງກົດຈະ ກຳ ສະເພາະພາຍໃຕ້ EPF ແລະຈະມີຄວາມ ອາດສາມາດສ້າງຂຶ້ນໃນລັກສະນະນີ້. ໃນຄວາມ ໝາຍ ນັ້ນ:

- □ EPF ຈະເປັນຜູ້ຮັບໂດຍກົງຂອງກອງທຶນ GCF ສຳ ລັບຫລາຍໆກົດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ. ດ້ວຍການປ້ອນຂໍ້ມູນຂອງ NPMU, EPF ຈາກນັ້ນຈະແຈກຈ່າຍແລະຕິດຕາມກວດກາເງິນທຶນໃຫ້ຜູ້ ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການ. ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບວິທີ EPF ແລະການພົວພັນຂອງມັນກັບ FFRDF ໄດ້ຖືກພົບເຫັນຢູ່ໃນຄູ່ມືການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງານ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຄູ່ມືການ ດຳ ເນີນ ງານຂອງໂຄງການຈະຖືກພັດທະນາພາຍໃນສອງສາມເດືອນ ທຳ ອິດຂອງໂຄງການ.
- F FFRDF ຈະໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໃນການອອກແບບໂຄງສ້າງການປົກຄອງຂອງຕົນ, ພັດທະນາຂັ້ນຕອນການ ດຳ ເນີນງານມາດຕະຖານ (SOPs), ຄູ່ມືແລະຄູ່ມືແນະ ນຳ ພາຍໃນທີ່ ຕອບສະ ໜອງ ຕາມມາດຕະຖານການປົກປ້ອງແລະການປົກປ້ອງສາກົນ. ສິ່ງນີ້ຈະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີ ການແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບໂຄງລ່າງ IT ທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ FFRDF ສາມາດ ດຳ ເນີນງານຢ່າງເປັນມືອາຊີບ ແລະ ດຳ ເນີນການໂອນເງິນທາງດ້ານການເງິນທີ່ໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງບົນພື້ນຖານເອເລັກໂຕຣນິກ.

- □ ໂດຍອີງໃສ່ຂັ້ນຕອນການ ດຳ ເນີນງານມາດຕະຖານ, ພະນັກງານຂອງ FFRDF ຈະໄດ້ຮັບການ ຝຶກອົບຮົມແລະການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ການພັດທະນາຄວາມສາມາດເພື່ອສ້າງທັກສະທີ່ ຈຳ ເປັນ. ການສ້າງຂີດຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ໂດຍການຝຶກສອນວຽກເຮັດງານ ທຳ.
- NP NPMU ຈະໂອນເງິນຊ່ວຍເຫຼືອຂະ ໜາດ ນ້ອຍໃຫ້ແກ່ FFRDF ໃນແຕ່ລະປີແລະຄ່ອຍໆ ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອເຫຼົ່ານີ້ໂດຍອີງໃສ່ຜົນງານທີ່ດີ. FFRDF ຈະຮັບຜິດຊອບໃນການສະ ໜອງ ທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອລ້າ ສຳ ລັບກິດຈະ ກຳ ປ່າໄມ້ໃນບ້ານເປົ້າ ໝາຍ ໃນຂອບກິດຈະ ກຳ 3.1-3.3 ແລະ ສອດຄ່ອງກັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ ເໝາະ ສົມຂອງ ດຳ ລັດ FFRDF ດຳ ລັດ PMO No 38 (2005). ມີສາມຮູບການທີ່ແຕກຕ່າງກັນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ສຳ ລັບວິທີການຕ່າງໆທີ່ EPF ແລະ FFRDF ສາມາດພົວພັນກັນໃນອະນາຄົດເພື່ອກາຍເປັນກອງທຶນ REDD + ແຫ່ງຊາດ.
- □ ຖ້າ FFRDF ຕອບສະ ໜອງ ຈຸດປະສົງທີ່ມີຄວາມທະເຍີທະຍານຫຼາຍຂຶ້ນໃນໄລຍະ ດຳ ເນີນ ໂຄງການ (ຕົວຢ່າງ: ຜ່ານຄວາມພະຍາຍາມຍ້ອນ GIZ), ຫຼັງຈາກນັ້ນ FFRDF ສາມາດ ຮັບຜິດຊອບຫຼາຍຂຶ້ນຈາກ EPF, ແລະໃນທີ່ສຸດກອງທຶນ REDD + ແຫ່ງຊາດທັງ ໝົດ ສາມາດ ໂອນເຂົ້າ EPF.
- sce ສະຖານະການອື່ນແມ່ນ EPF ແລະ FFRDF ໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າກັນເພື່ອຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກ ການປະສານງານລະຫວ່າງສອງສະຖາບັນ.
- ສະຖານະການສຸດທ້າຍແມ່ນປ່ອງຢ້ຽມເຣດ + ຈະຢູ່ກັບ EPF. FFRDF ຍັງອາດຈະໄດ້ຮັບເງິນທຶນ ຈາກ EPF ເພື່ອຈັດການການໂອນເງິນຂະ ໜາດ ນ້ອຍກວ່າ, ຖ້າວ່າມັນຖືກມາດຕະຖານ EPF.

ແຜນງານ GCF ຈະສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ການຫັນປຸງກອງທຶນພັດທະນາແຫລ່ງປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້ຄືນ ໃ ພໍ (FFRDF) ໄປສູ່ກອງທຶນ REDD + ແຫ່ງຊາດແລະການພັດທະນາຂະ ແໜງ ປ່າໄມ້ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

- FFRDF ໄດ້ເລີ່ມຕົ້ນໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງແລະເບີກຈ່າຍເງິນທຶນຈາກສາກົນຈາກ KfW ໃນປີ 2018/2019 ເພື່ອສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ ICBF (1,6 ລ້ານລ້ານຊ້າງຈີນ ຮອດປີ 2022)
- 2017 ໃນປີ 2017, ໄດ້ເກັບກຳແລະເບີກຈ່າຍເງິນແຮຈາກຂະ ແໜງ ການປ່າໄມ້ແຫ່ງຊາດ (ລະດັບ ຊາດ) ໃນລະດັບ 1,0 ລ້ານເອີໂຣ.

ການສະໜອງເງິນ ທີ່ເປັນເປົ້າໝາຍ:

- FFRDF ແມ່ນປະຕິບັດງານ (ອີງຕາມ SOPs ທີ່ພັດທະນາ) ແລະຢ່າງ ຫນ້ອຍ 5 ລ້ານເອີໂຣການ ເງິນສາກົນທີ່ສະ ໜອງ ທາງດ້ານການເງິນໃຫ້ແກ່ເມືອງເມືອປະຕິບັດຕາມມາດຕະຖານການຄ້າ ສາກົນ.

- FFRDF ເພີ່ມການເກັບລາຍຮັບຂອງລັດຖະບານ (ຢ່າງ ໜ້ອຍ 1 ລ້ານເອີໂຣ / ປີ) (> ເພີ່ມຂຶ້ນ 400%) ແລະການເບີກຈ່າຍເງິນເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເຣດ + (ທຽບໃສ່ ພື້ນຖານ)

ການຈັດການຄອບຄອງນໍາໃຊ້

ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະຊ່ວຍສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ສັນຍາສິດຄອບຄອງທີ່ດິນ, ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການອອກໃບຕາດິນລວມ ໝູ່ ແລະປ່າໄມ້ລວມ ໝູ່ ແລະສິດ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນເພື່ອໃຫ້ຄວາມປອດໄພສິດຄອບຄອງນໍາ ໃຊ້ ສໍາ ລັບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແລະຜົນຜະລິດຂອງມັນ (ເບິ່ງພາກຍ່ອຍຂ້າງເທິງບົນພື້ນຖານຊຸມຊົນການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທໍາ ມະຊາດ). ການເຂົ້າຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ຂອງໂປແກຼມແມ່ນຄວາມສະໝັກ ໃຈ, ແລະຂໍ້ຕົກລົງ FPIC ຈະຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນກັບຊຸມຊົນທີ່ເຂົ້າຮ່ວມໂດຍອີງໃສ່ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນລະດັບຊາດ. ຖ້າຜູ້ໃດເຊື່ອວ່າສິດຄອບຄອງທີ່ດິນຂອງພວກເຂົາຖືກປະສົມປະສານໂດຍໂຄງການພວກເຂົາສາມາດຍື່ນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຫຼື ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຢ່າງເປັນທາງການ.

ການລວມຕົວຂອງຊົນເຜົ່າໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ

ອົງການແນວລາວສ້າງຊາດ (LFND) ແມ່ນອົງການຈັດຕັ້ງຊົນເຜົ່າທີ່ສົ່ງຄືນສະຖາບັນຕົ້ນຕໍພາຍໃນສປປລາວ, ໂດຍສະເພາະວຽກງານຊົນເຜົ່າຂອງ LFND. ພວກເຂົາຈະມີບົດບາດເປັນໃຈກາງໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ, ເຮັດ ໜ້າ ທີ່ເປັນຈຸດປະສານງານທີ່ ສໍາ ຄັນ ສໍາ ລັບທຸກໆເລື່ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງເພດຊາຍແລະແມ່ຍິງຂອງບັນດາເຜົ່າທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍພາຍໃນໂຄງການ.

LFND ມີຕົວແທນໃນລະດັບຊາດ, ແຂວງແລະເມືອງ, ອະນຸຍາດໃຫ້ພວກເຂົາເຮັດວຽກໃນທຸກລະດັບ - ເຂົ້າເຖິງຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນແລະຮັບປະກັນວ່າຜູ້ປະສານງານສາມາດສື່ສານຢ່າງພຽງພໍກັບລະດັບເມືອງ, ແຂວງແລະລະດັບຊາດຕາມຄວາມ ຈໍາ ເປັນ. LFND ໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລືໃນໄລຍະພັດທະນາໂປແກຼມ, ແລະຈະໄດ້ຮັບການປຶກສາຫາລືຕື່ມອີກໃນທົ່ວແຜນງານເພື່ອໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າວິທີການທີ່ ນໍາ ໃຊ້ແມ່ນ ເໝາະ ສົມກັບວັດທະນະ ທໍາ. ພວກເຂົາຈະມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງທ້າວທັນ, ພ້ອມດ້ວຍສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປຶກສາຫາລືລະດັບທ້ອງຖິ່ນ - ກ່ຽວຂ້ອງກັບເອຟພີກ, ແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຝຶກອົບຮົມພະນັກງານເພື່ອຮັບປະກັນວິທີການຮັບປະທານອາຫານທີ່ ເໝາະ ສົມທາງດ້ານວັດທະນະ ທໍາ ແມ່ນຖືກ ນໍາ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຝຶກອົບຮົມ, ການປຶກສາຫາລືແລະການເຜີຍແຜ່ໂຄງການທົ່ວໄປ.

LFND ແມ່ນຕົວແທນຖາວອນໃນ REDD + Task Force ໃນທຸກລະດັບ (ເຊັ່ນລະດັບຊາດ, ແຂວງ ແລະເມືອງ), ແລະໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຕັ້ງ ໜ້າ ຜ່ານຂະບວນການ REDD + ຢູ່ພາຍໃນປະເທດ (ຕົວຢ່າງ: ການພັດທະນາ ER-PD, REDD + National, ແລະອື່ນໆ) .

LFND ຈະມີຕົວແທນຖາວອນຕື່ມອີກຕໍ່ຄະນະ ກຳ ມະການຊື້ ນຳ ໂຄງການ (ໃນລະດັບຊາດແລະແຂວງ), ບ່ອນທີ່ພວກເຂົາຄາດວ່າຈະໃຫ້ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ແລະ ຄຳ ຄິດເຫັນທີ່ມີເປົ້າ ໝາຍ ເຂົ້າໃນວິທີທີ່ ໂຄງການສາມາດ ນຳ ໃຊ້ບັນດາຊັ້ນເຜົ່າຕ່າງໆ. ພະນັກງານຂອງອົງການ LFND ທຸກລະດັບຈະໄດ້ຮັບ ການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກ, ແລະຈະເປັນຈຸດສຸມໃນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຊຸມຊົນ ທ້ອງຖິ່ນໃນການເຂົ້າເຖິງກົນໄກການຮ້ອງທຸກຖ້າ ຈຳ ເປັນ.

ຊຸມຊົນຊັ້ນເຜົ່າຈະເຂົ້າຮ່ວມຢ່າງຈິງຈັງໃນແຜນງານ, ແລະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການບັນລຸເປົ້າ ໝາຍ ຂອງ ຜົນໄດ້ຮັບຂອງໂຄງການ. ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຈະຂຽນລາຍລະອຽດວ່າຊຸມຊົນ ທ້ອງຖິ່ນຈະມີສ່ວນຮ່ວມແນວໃດໃນການປະຕິບັດໂຄງການ (ເບິ່ງບົດທີ 7 ໃນ ESIA ແລະເອກະສານທີ 9 ສຳ ລັບແຜນການລະອຽດ ສຳ ລັບໂຄງການ 1).

ບົດຂຽນລະອຽດເພີ່ມເຕີມໄດ້ສະ ເໜີ ໃນກອບແຜນການພັດທະນາ ESIA ແລະກຸ່ມຊົນເຜົ່າກ່ຽວກັບ ບົດບາດຂອງ LFND ໃນການຮັບປະກັນວ່າຊົນເຜົ່າສາມາດເຂົ້າຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈແລະການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດໂຄງການ. ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທີ່ໄດ້ຮັບການປັບປຸງ (ເບິ່ງ ຄຳ ເຫັນ 6 ຂ້າງລຸ່ມນີ້) ໃຫ້ຄວາມກະຈ່າງແຈ້ງຕື່ມອີກວ່າຊົນເຜົ່າຈະມີສ່ວນຮ່ວມແນວໃດໃນການຕັດສິນໃຈແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ

ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ

ກົນໄກການຮ້ອງທຸກໃນລະດັບແຜນງານໄດ້ຖືກພັດທະນາເພື່ອຮັບຮູ້ແລະແກ້ໄຂຜົນກະທົບທາງລົບຫລື ຄຳ ຮ້ອງທຸກທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກຜົນຂອງໂຄງການ. ທຸກການຮ້ອງທຸກຄວນໄດ້ຮັບການວິເຄາະແລະພູດຜ່ອນຄວາມ ໄວເທົ່າທີ່ຈະໄວໄດ້ເພື່ອຫລີກລ້ຽງຄວາມເຄັ່ງຕຶງທີ່ຂີ້ຂັດແຍ່ງ. ຈຸດປະສົງຂອງກົນໄກການຮ້ອງທຸກຄືນ ໃໝ່ ແມ່ນເພື່ອ:

- ສ້າງຫົນທາງໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນທີ່ຖືກກະທົບໂດຍວິທີທີ່ພວກເຂົາສາມາດສະແດງຄວາມສົນໃຈແລະ ຄວາມບໍ່ພໍໃຈຂອງພວກເຂົາ;
- ສ້າງເວທີທີ່ບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງແລະສະມາຊິກບ້ານສາມາດຍົກບັນຫາຂໍ້ຂ້ອງໃຈແລະ ຄຳ ຮ້ອງທຸກຂຶ້ນມາເພື່ອແກ້ໄຂຢ່າງມີປະສິດທິຜົນ;
- ສາທິດໃຫ້ໂຄງການມີສ່ວນຮ່ວມແລະບ້ານທີ່ເຂົາເຈົ້າມີບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການອອກແບບແລະຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດໂຄງການ;
- ຕິດຕາມແລະລາຍງານຄວາມພະຍາຍາມໃນການ ດຳ ເນີນການແກ້ໄຂ.

ຂັ້ນຕອນການແກ້ໄຂ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຕາມປະເພນີແລະແບບປະເພນີ

ກົນໄກແກ້ໄຂຂັ້ນຕອນແຍ້ງແບບດັ້ງເດີມແຕກຕ່າງກັນໄປຕາມຊົນເຜົ່າ, ແລະຖືກ ນໍາ ໃຊ້ເພື່ອແກ້ໄຂຂັ້ນຕອນແຍ້ງ ໂດຍອີງໃສ່ກົດ ໝາຍ ແລະຮີດຄອງປະເພນີ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ສະມາຊິກຂອງຊົນເຜົ່າມັງແມ່ນຖືກຈັດເຂົ້າໃນ ສັງຄົມເປັນເຜົ່າ, ແລະຕາມປະເພນີການນຸ່ງຖືແມ່ນຕົກລົງໂດຍແອວເດີຊົນເຜົ່າ. ຊົນເຜົ່າອື່ນໆມີການ ຈັດການທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.

ໃນຂະນະທີ່ກົນໄກແຕກຕ່າງກັນໂດຍກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ໃນລະດັບບ້ານ, ຖ້າມີບັນຫາເກີດຂຶ້ນ, ຊາວບ້ານມັກຈະ ພິຈາລະນາໃນຕົວເອງກ່ອນວ່າບັນຫາດັ່ງກ່າວສາມາດແກ້ໄຂພາຍໃນໄດ້ຫລືບໍ່. ຂັ້ນຕອນ ທໍາ ອິດຂອງ ການໄກ່ເກ່ຍແມ່ນຕ້ອງການໂດຍຊາວບ້ານ. ຖ້າປະເດັນດັ່ງກ່າວບໍ່ສາມາດຈັດການກັບພາຍໃນໄດ້, ພວກ ເຂົາຈະ ນໍາ ເອົາ ຄໍາ ເວົ້າດັ່ງກ່າວໄປເວົ້າກັບ ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານ. ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານ ມັກຈະຊອກຫາ ຄໍາ ແນະ ນໍາ ຂອງຜູ້ເຖົ້າຜູ້ແກ່ຊາວບ້ານ, ແລະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການປະຊຸມເຊິ່ງປະກອບມີ ຜູ້ຮ້ອງທຸກແລະຜູ້ເຖົ້າແກ່ເປັນຜູ້ໄກ່ເກ່ຍ. ຖ້າປະເດັນດັ່ງກ່າວບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້, ບາດກ້າວຕໍ່ໄປຢ່າງເປັນ ທາງການແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບ ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານເພື່ອຊ່ວຍໃນການຮ່າງ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກ, ຫຼືຜູ້ ຮ້ອງທຸກຈະຮ້ອງຂໍຮ່າງ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກດ້ວຍຕົນເອງ. ຈາກນັ້ນມັນຈະຜ່ານ ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານເພື່ອ ຂໍ ຄໍາ ເຫັນ, ແລະຈາກນັ້ນຈະໄດ້ສົ່ງຈົດ ໝາຍ ອ້າງອີງຢ່າງເປັນທາງການໄປຫາ ອໍາ ນາດການປົກຄອງ ເມືອງ. ອໍາ ນາດການປົກຄອງເມືອງຈະ ດໍາ ເນີນຄະດີ, ສືບສວນ, ແລະໄກ່ເກ່ຍກັບຜູ້ຮ້ອງທຸກແລະ ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານ, ຕາມຄວາມ ເໝາະ ສົມ. ຖ້າປະເດັນດັ່ງກ່າວຍັງບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້, ຫຼັງຈາກ ນັ້ນກໍ່ມີຂັ້ນຕອນດຽວກັນຢູ່ຂັ້ນແຂວງ. ຖ້າ ອໍາ ນາດການປົກຄອງແຂວງບໍ່ສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາດັ່ງກ່າວ ໄດ້, ພວກເຂົາຈະຖືກສົ່ງໃຫ້ສານປະຊາຊົນແຂວງ. The Neo Hom, ຜູ້ສູງອາຍຸຂອງບ້ານທີ່ມີໃບຕາດິນ ຢ່າງເປັນທາງການທີ່ຖືກສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໃນແຕ່ລະບ້ານໂດຍລັດຖະບານ, ຈະເປັນຕົວແທນຂອງຊົນເຜົ່າໂດຍ ສະເພາະກັບ ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານແລະຄະນະ ກໍາ ມະການໄກ່ເກ່ຍຂັ້ນບ້ານໃນລະຫວ່າງຂັ້ນຕອນ ການພ້ອງຮ້ອງແລະການໄກ່ເກ່ຍທີ່ບ້ານ, ເມືອງແລະແຂວງ ລະດັບ. ທຸກໆບ້ານທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືກ່ຽວກັບ ການອະທິບາຍລະອຽດຂອງ ESMP ໄດ້ແບ່ງປັນທັດສະນະດຽວກັນທັງຂັ້ນຕອນການຮ້ອງທຸກທີ່ບໍ່ເປັນ ທາງການແລະເປັນທາງການ.

ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນ ESIA, ກົນໄກການຂັດແຍ້ງແບບປະເພນີແລະແບບດັ້ງເດີມແມ່ນລວມເຂົ້າໃນ ກົນໄກການຮ້ອງທຸກຂອງໂປແກຼມ (ບົດທີ 7.5 ຂອງ ESIA). ການຮ້ອງທຸກມັກຈະຖືກກ່າວເຖິງແບບບໍ່ ເປັນທາງການໂດຍຊາວບ້ານພາຍໃຕ້ການຊີ້ ນໍາ ຂອງຜູ້ເຖົ້າແກ່ບ້ານຫລື ອໍາ ນາດການປົກຄອງບ້ານ. ຖ້າ ມີການຮ້ອງທຸກຢ່າງເປັນທາງການ, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງພາຍໃນ DPMU, PPMU ຫຼື NMPU (ຂັ້ນກັບບ່ອນທີ່ການຮ້ອງທຸກໄດ້ຍື່ນ), ອາດຈະປະສານງານກັບຜູ້ ນໍາ ບ້ານຫຼືປະເພນີຕາມຄວາມ ຈໍາ ເປັນ

ເພື່ອພິຈາລະນາຄວາມຄິດເຫັນຫຼືຂໍ້ສະ ເໜີ ແນະນຳກົນໄກການແກ້ໄຂແບບບໍ່ເປັນທາງການເພື່ອສະ ໜັບ ໜູນ ການຕັດສິນໃຈ.

ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ, ງົບປະມານ, ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງການຈັດຕັ້ງ

ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກອບແຜນພັດທະນາຊຸມເຜົ່າແມ່ນເຫັນວ່າເປັນການປະກອບສ່ວນທີ່ ສໍາ ຄັນເຂົ້າໃນ ຜົນ ສໍາ ເລັດຂອງແຜນງານ. ຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານຄວາມປອດໄພແລະ M&E ພ້ອມທັງຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານ ບົດບາດຍິງຊາຍຈະຖືກຈ້າງໂດຍ GIZ ເພື່ອເຂົ້າຮ່ວມທີມ ESM (ເບິ່ງ ESMP Action 1), ສະ ໜັບ ໜູນ, ແລະຝຶກອົບຮົມ NPMU, PPMUs ແລະ DPMU, ເຊິ່ງຈະແຕ່ງຕັ້ງຈຸດປະສານງານເພື່ອຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດທັງ ໝົດ ການກະ ທຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປົກປ້ອງ. ລາວຈະຄວບຄຸມ, ຊື້ ນໍ້າ ແລະປະສານ ງານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມແລະພັດທະນາຊຸມເຜົ່າພາຍໃນແຜນງານ, ແລະຮັບປະກັນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP, ແຜນພັດທະນາຊຸມເຜົ່າ, ແລະແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດ. ການຕິດຕາມ ກວດກາຈະຖືກລວບລວມໂດຍເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ປ້ອງກັນ NPMU ແລະຈະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການປະສານງານຢ່າງ ໃກ້ຊິດເພື່ອ ນໍ້າ ໃຊ້ການປະສານງານຮ່ວມກັນ.

ຄວາມຮັບຜິດຊອບ

ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງທີມ ESM ລວມມີ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ):

- ປະສານງານກັບທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນໂຄງການ
- ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມກວດກາການສື່ສານໂຄງການແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງ ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ
- ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກຕໍ່ຜູ້ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ, LFND, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ LWU, CSOs, ແລະອື່ນໆ
- ການ ກຳ ນົດ CSOs ທ້ອງຖິ່ນແລະແຂວງເພື່ອການຮ່ວມມືໃນການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຊຸມຊົນ, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານແລະກິດຈະ ກຳ ອື່ນໆຂອງໂຄງການ
- ການໄກ່ເກ່ຍລະຫວ່າງແຜນງານແລະຊຸມຊົນ
- ການກວດກາ (ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ຕິດຕາມແລະລາຍງານ) ລະບົບການແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ
- ການຕິດຕາມຄວາມຄືບ ໜ້າ ຂອງໂຄງການ, ລວມທັງການບັນລຸ ESMP, ແລະການຮັບປະກັນ ການຄຸ້ມຄອງປັບຕົວ (ຕາມຄວາມຕ້ອງການ).

ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງ NPMU ແລະ PPMUs ລວມມີ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ):

- ປະສານງານກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂອງໂຄງການໃນລະດັບແຂວງ
- ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມກວດກາການສື່ສານໂຄງການແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນແຂວງຂອງເຂົາເຈົ້າ
- ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກຕໍ່ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ, LFND, LWU, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, CSOs, ແລະອື່ນໆໃນຂອບເຂດແຂວງ
- ການ ກຳ ນົດ CSOs ທ້ອງຖິ່ນແລະແຂວງເພື່ອການຮ່ວມມືໃນການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຊຸມຊົນ, ການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານແລະກິດຈະ ກຳ ອື່ນໆຂອງໂຄງການ
- ການໄກ່ເກ່ຍລະຫວ່າງແຜນງານແລະຊຸມຊົນ ສຳ ລັບການຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນຕໍ່ຂັ້ນແຂວງ
- ຕິດຕາມລະບົບການແກ້ໄຂ ຄຳ ຮ້ອງທຸກ (ຮ່ວມມືກັບຊ່ວຍຊານ NPMU M&E / ຜູ້ປົກປ້ອງ), ໂດຍສຸມໃສ່ການຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນໃນແຂວງ
- ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ NPMU ປ້ອງກັນແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ສຳ ລັບຕິດຕາມກວດກາໂຄງການຕາມຄວາມຕ້ອງການ

ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ DMPU ທີ່ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ການປົກປ້ອງລວມມີ (ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ):

- ກວດກາການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການໃນລະດັບເມືອງ
- ປະສານງານກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂອງໂຄງການໃນລະດັບເມືອງ
- ການສື່ສານໂຄງການໃນລະດັບເມືອງ (ປະສານສົມທົບກັບ PPMU ແລະ NPMU)
- ເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກຕໍ່ຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການ, LFND, LWU, ຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນ, CSOs, ແລະອື່ນໆໃນເມືອງ
- ການໄກ່ເກ່ຍລະຫວ່າງແຜນງານແລະຊຸມຊົນ ສຳ ລັບການຮ້ອງທຸກທີ່ຍື່ນໃນລະດັບເມືອງໂດຍປະສານສົມທົບກັບ PPMU ແລະ NPMU ແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E (ຕາມການຮຽກຮ້ອງ)
- ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ NPMU ແລະ PPMU ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປ້ອງກັນແລະ M&E ສຳ ລັບການກວດສອບໂປ່ງແກ່ມຕາມຄວາມຕ້ອງການ

ການນຳໃຊ້ງົບປະມານ

GIZ ຈະຈ້າງຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານບົດບາດຍິ່ງຊາຍ, ການປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານ M&E ເພື່ອເຂົ້າຮ່ວມທີມ ESM. ຄວາມຮັບຜິດຊອບຫຼັກຂອງພວກເຂົາຈະແມ່ນການກວດກາການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງແລະແຜນ

ງານ M&E, ລວມທັງກອບແຜນການພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການກະ ທຳ ທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດ.

ໃນລະດັບເມືອງ, ເຈົ້າ ໜ້າ ທີ່ເມືອງຈະໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບໃນການຄຸ້ມຄອງປົກປ້ອງຄຸ້ມ ຄອງແລະຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປົກປ້ອງແລະກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກ. ພວກເຂົາຈະມີ ວຽກອື່ນ (ເຊັ່ນວ່າພວກເຂົາຈະບໍ່ພຽງແຕ່ເຮັດວຽກກ່ຽວກັບການປົກປ້ອງແລະຕິດຕາມ) ເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ພວກ ເຂົາຈະສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານການປ້ອງກັນແລະຕິດຕາມກວດກາພາຍໃນ NPMU ແລະ PPMU ຕາມຄວາມຕ້ອງການ.

ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທັງ ໝົດ ໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າໃນງົບປະມານຂອງໂຄງການພາຍໃຕ້ກິດຈະ ກຳ 1.7., ເບິ່ງ ງົບປະມານ ESMP ສຳ ລັບລາຍລະອຽດ. ນອກ ເໜືອ ຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການພັດທະນາກຸ່ມ EISA / ESMP / ຊົນເຜົ່າແລະແຜນປະຕິບັດບົດບາດຍິ່ງ - ຊາຍ, ໂປແກມສົ່ງເສີມແມ່ນສຸມໃສ່ການ ວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ ສຳ ລັບປ່າໄມ້ແລະທີ່ດິນກະສິ ກຳ ໃນພື້ນທີ່ສ່ວນໃຫຍ່ຂອງຜູ້ອາໄສຢູ່ ຈາກກຸ່ມຊົນເຜົ່າໄຕ - ລາວ. ດັ່ງນັ້ນ, ສາມາດຖືວ່າງົບປະມານຂອງແຜນງານສ່ວນໃຫຍ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດໂດຍກົງຕໍ່ຊົນເຜົ່າຊົນນະບົດໃນ ພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ.

ການຕິດຕາມ, ປະເມີນຜົນແລະລາຍງານ

ການຈັດການຕິດຕາມ, ການລາຍງານແລະການປະເມີນຜົນຈະປະຕິບັດຕາມນະໂຍບາຍຂອງ GCF ທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງ, ຕາມທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້ໃນເອກະສານ AMA, FAA ແລະຂໍ້ຕົກລົງການເງິນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ ໂຄງການແລະຂໍ້ຕົກລົງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກັບບັນດາຫົວ ໜ່ວຍ ການປະຕິບັດແລະຄູ່ຮ່ວມງານການ ນຳ ໃຊ້ເຊິ່ງ EEs ຈະຂະຫຍາຍໄປໃຫ້ຜູ້ຊ່ວຍເຫຼືອຍ່ອຍ.

ແຜນງານຈະ ນຳ ໃຊ້ລະບົບການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນ (M&E) ຕາມຜົນໄດ້ຮັບທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້. ລະບົບຈະອີງໃສ່:

- ຂັ້ນຕອນການ ດຳ ເນີນງານມາດຕະຖານຂອງ GIZ (“ ນະໂຍບາຍປະເມີນຜົນຂອງ GIZ - ຫຼັກການ, ຂໍ້ແນະ ນຳ ແລະຂໍ້ ກຳ ນົດ”)
- ໂຄງຮ່າງການຂຽນເຫດຜົນ
- ຕາຕະລາງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ
- ຄວາມຕ້ອງການຂອງບົດລາຍງານຜົນງານປະ ຈຳ ປີຂອງ GCF

- ຂັ້ນຕອນການ ດຳ ເນີນງານມາດຕະຖານຂອງຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ
- ຂັ້ນຕອນແລະຄວາມຕ້ອງການຂອງບັນດາຄູ່ຮ່ວມໂຄງການແລະພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນສປປລາວ

ລະບົບ M&E ຈະຕິດຕາມການປ້ອນຂໍ້ມູນເຂົ້າ, ການກະ ທຳ, ກິດຈະ ກຳ, ຜົນຜະລິດ, ແລະຜົນກະທົບ ພ້ອມທັງກະແສການເງິນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນທຸກສ່ວນປະກອບໃນທຸກແຂວງ, ແຂວງແລະແຂວງໃນສປປລາວ. ນີ້ລວມມີຄວາມຄືບ ໜ້າ ກ່ຽວກັບ ESMP, ແລະແຜນພັດທະນາກຸ່ມຊົນເຜົ່າ.

ຄວາມຮັບຜິດຊອບແລະການຕິດຕາມກວດກາທັງ ໝົດ ສຳ ລັບ M&E ແລະການລາຍງານແມ່ນຂຶ້ນກັບ ໜ່ວຍ ງານ GCF AE ຂອງ ສຳ ນັກງານໃຫຍ່ GIZ. ໜ່ວຍ ງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການແຫ່ງຊາດ (NPMU) ໃນສປປລາວຈະປະຕິບັດລະບົບ M&E ແລະເຮັດວຽກຢ່າງໃກ້ຊິດກັບ ໜ່ວຍ ງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການຂັ້ນ ແຂວງ (PPMUs), ໜ່ວຍ ງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການເມືອງ (DPMUs), GIZ EE ທີ່ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ , ບັນດາຄູ່ຮ່ວມໂຄງການຂອງລັດຖະບານແລະຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ. ມາດຕະການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນ ໄດ້ຖືກລວມເຂົ້າໃນຜົນຜະລິດທີ 4, ກິດຈະ ກຳ 4.1.2 ການປະເມີນຜົນແລະການປະເມີນຜົນ Moni ແລະ ການລາຍງານຕໍ່ GCF.

ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກອບແລະແຜນການພັດທະນາຊົນເຜົ່າຈະຖືກກວດກາໂດຍຜູ້ຊ່ວຍຊານດ້ານຄວາມ ປອດໄພຂອງ NPMU, ໂດຍປະສານສົມທົບກັບພະນັກງານທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນ PMUs ລະດັບ ແຂວງແລະເມືອງ.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 4: ການປົກປ້ອງ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າ ອາກາດ ຂອງ GIZ

ຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ

ພາກນີ້ຈະພິຈາລະນາ:

- a. ຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດຕໍ່ແຜນງານ, ຜົນກະທົບທີ່ຕ້ອງການແລະຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ
- b. ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈຕໍ່ຄວາມຕ້ານທານຫຼືຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວຂອງຄົນ, ລະບົບນິເວດ, ຫລືຊັບສິນທາງດ້ານຮ່າງກາຍ
- c. ທ່າແຮງໃນການປັບປຸງຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວຫລືຄວາມຍືດຍືນ

ແຜນງານດັ່ງກ່າວມີຈຸດປະສົງເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍພິດເຮືອນແກ້ວສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມາຈາກການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າແລະການ ທຳ ລາຍປ່າໄມ້. ເພື່ອບັນລຸເປົ້າ ໝາຍ ດັ່ງກ່າວ, ມັນຊອກຫາວິທີການແນະນຳ ການປ່ຽນແປງທີ່ສົມບູນແບບໄປສູ່ການຄຸ້ມຄອງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງໃນທົກແຂວງພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວ (ຢ່າງເປັນທາງການຂອງສປປລາວ), ລວມທັງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ, ປ່າໄມ້ຊຸມຊົນ, ການຟື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້, ວັດທະນະ ທຳ ກະສິ ກຳ ທີ່ດີ ການປະຕິບັດແລະການກະສິ ກຳ ທີ່ບໍ່ມີການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ. ສະນັ້ນ, ສອງລະບົບທີ່ ໜ້າ ເປັນຫ່ວງໃນການປະເມີນຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດແມ່ນລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ແລະລະບົບກະສິ ກຳ, ແລະໂດຍທາງອ້ອມປະຊາກອນທີ່ອາໄສຢູ່ໃນແລະນອກລະບົບເຫລົ່ານີ້. ໂຄງການບໍ່ໄດ້ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງສ້າງພື້ນຖານທາງກາຍະພາບ.

ແຫຼ່ງວັນນະຄະດີທີ່ ສຳ ຄັນ ສຳ ລັບຄວາມສ່ຽງແລະຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດໃນສປປລາວແມ່ນ:

- ການສື່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີສອງຂອງສປປລາວກັບ UNFCCC

- ເອດີບີ (2016) ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງແລະຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດ“ ໂຄງການຂະແໜງພັດທະນາໂຄງລ່າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງຊົນນະບົດພາກເໜືອ - ຄວາມດູ່ ໝັ້ນ ສຳລັບການເງິນເພີ່ມເຕີມ”
- ເອກະສານສະພາບອາກາດ (2015): ກຳ ປູເຈຍ - ລາວ
- MRC (2010). ຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດແລະການພັດທະນາຕໍ່ລະບອບການໄຫຼຂອງແມ່ນ້ຳຂອງ, ການປະເມີນຄັ້ງ ທຳ ອິດ - 2009. ເອກະສານດ້ານວິຊາການຂອງ MRC. MRC ວຽງຈັນ.
- ທ່ານ ອິດສະທານ ເຈ ພ້ອມຄະນະ (ປີ 2008). ການປະເມີນຊັບພະຍາກອນແຫລ່ງນ້ຳໃນແມ່ນ້ຳຂອງ - ຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ. CSIRO: ນ້ຳ ສຳ ລັບປະເທດທີ່ມີສຸຂະພາບແຂງແຮງ.
- IPCC (2014). ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດປີ 2014, ຜົນກະທົບຕໍ່ການປັບຕົວແລະຄວາມອ່ອນແອພາກ B: ດ້ານພາກພື້ນ, ໜ້າ 1335. ເຈນີວາ www.ipcc.ch

ແຜນການປັບຕົວແຫ່ງຊາດ (NAP) ແລະການສື່ສານແຫ່ງຊາດທີສາມ (NC3) ແມ່ນຍັງຢູ່ໃນໄລຍະຕົ້ນຂອງການກະກຽມໃນເວລາທີ່ຂຽນບົດປະເມີນນີ້, ແລະບໍ່ສາມາດ ຄຳ ນຶງເຖິງ.

ໃນການສື່ສານແຫ່ງຊາດຄັ້ງທີສອງຕໍ່ UNFCCC, ສປປລາວໄດ້ ກຳ ນົດຕົວເອງວ່າເປັນປະເທດດ້ອຍພັດທະນາທີ່ມີຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວທີ່ ຈຳ ກັດເຊິ່ງມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ຜົນກະທົບຈາກການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ. ຢູ່ໃນສປປລາວ, ກຸ່ມທີ່ທຸກຍາກແລະດ້ອຍໂອກາດມີອັດຕາສ່ວນຫຼາຍສົມຄວນຈະປະເຊີນກັບຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດ, ໃນນັ້ນມີອຸນຫະພູມເພີ່ມຂຶ້ນແລະມີຜົນຕົກທີ່ຜິດປົກກະຕິ, ຍ້ອນວ່າພວກມັນມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການປ່ຽນແປງດັ່ງກ່າວຫຼາຍຂຶ້ນແລະໂດຍທົ່ວໄປແລ້ວມີຄວາມສາມາດຕໍ່ ອຳ ເພື່ອປັບຕົວຍ້ອນການເອື້ອຍອີງໃສ່ສະພາບແວດລ້ອມໃນທັນທີ.

ການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດທີ່ຜ່ານມາ:

ອຸນຫະພູມສະເລ່ຍຕໍ່ປີໃນອາຊີຕາເວັນອອກສ່ຽງໃຕ້ໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງຈາກປີ 1970-2010. ຈາກປີ 1951 ເຖິງປີ 2000, ໝາຍ ຄວາມວ່າອຸນຫະພູມປະ ຈຳ ປີໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ 0,1 - 0.3oC ຕໍ່ທົດສະວັດຢູ່ໃນສປປລາວ. ການວິເຄາະທາງປະຫວັດສາດຍັງສະແດງໃຫ້ເຫັນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງນ້ຳທະເລ (2,046 ມມ / ປີ) ແລະອັດຕາປະລິມານນ້ຳຝົນຕໍ່ປີ (2,741 ມມ / ປີ). ທ່າອ່ຽງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນຍ້ອນມີຄວາມຖີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຂອງ

ເຫດການຝົນຕົກ ໜັກ. ການວິເຄາະຄວາມເປັນໄປໄດ້ເປີດເຜີຍວ່າເຫດການຝົນຕົກປະ ຈຳ ເດືອນທີ່ມີ ຝົນຕົກຫຼາຍກວ່າ 600 ມມໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນໃນຂະນະທີ່ຜູ້ທີ່ມີຝົນຕົກ 300-500 ມມຫຼຸດລົງໃນໄລຍະເວລາດຽວ ກັນ. ໃນລະຫວ່າງສະຕະວັດທີ່ຜ່ານມາ, ມີການຊັກຊ້າເລັກນ້ອຍໃນລະດູຝົນ, ເຊິ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າການ ປ່ຽນແປງຂອງລະດູຝົນແລະຄວາມບໍ່ແນ່ນອນຍັງເປັນບັນຫາ ສຳ ຄັນ. ການສຶກສາອື່ນໆຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າ ລະດູແລ້ງ ກຳ ລັງຈະແກ່ຍາວໄປ, ແລະການປ່ຽນແປງຂອງດິນຟ້າອາກາດຈະເຮັດໃຫ້ເກີດສະພາບ ແຫ້ງແລ້ງເພີ່ມຂຶ້ນ, ໂດຍສະເພາະໃນລະດູແລ້ງ.

ແຕ່ປີ 1966-2009, ປະມານສາມໄຕມາດຂອງໄພພິບັດທີ່ວ່າປະເທດແມ່ນກ່ຽວຂ້ອງກັບດິນຟ້າອາກາດ (ນ້ຳ ຖ້ວມ 50%, ພະຍຸ 14%, ໄພແຫ້ງແລ້ງ 14%). ຄວາມຖີ່ຂອງໄພພິບັດທາງ ທຳ ມະຊາດໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ ຈາກທຸກໆສອງປີກ່ອນປີ 1992 ມາເປັນປີລະຄັ້ງຫລືແມ່ແຕ່ສອງຄັ້ງຕໍ່ປີທັງປີ 1992. ປະເທດຖືວ່າມີຄວາມ ສ່ຽງສູງຕໍ່ການເກີດນ້ຳ ຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນ, ພາຍຸໄຊໂຄລນແລະໄຟປ່າ, ເຊິ່ງເປັນຄວາມສ່ຽງປານກາງ ສຳ ລັບຮ້າຍແຮງ ຄວາມຮ້ອນແລະຄວາມສ່ຽງທີ່ຕໍ່າຕໍ່ການຂາດແຄນນ້ຳ ອຳ.

ການຄາດຄະເນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ:

ການຄາດຄະເນການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ ສຳ ລັບພາກພື້ນແມ່ນ້ຳ ອຳ ຂອງລວມທັງພື້ນທີ່ໄປຼແກນ ສົ່ງເສີມໂດຍອີງໃສ່ສະຖານະການ, ຮູບແບບແລະເກັດທີ່ຕັ້ງພູມສັນຖານທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ເຫັນດີວ່າເຂດ ອະນຸພາກພື້ນແມ່ນ້ຳ ອຳ ຂອງຄາດວ່າຈະປະສົບກັບການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງອຸນຫະພູມລະຫວ່າງ 0.01 oC ແລະ 0.036oC ຕໍ່ປີ. ລະດັບນ້ຳ ອຳ ຝົນໃນລະດູຝົນອາດຈະມີການປ່ຽນແປງ, ເຊິ່ງຊີ້ໃຫ້ເຫັນເຖິງສະພາບທີ່ມີ ຝົນຕົກເພີ່ມຂຶ້ນເຖິງແມ່ນວ່າຄວາມສ່ຽງທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນກັບສະພາບແຫ້ງແລ້ງແລະລະດູແລ້ງທີ່ຍາວນານກໍຍັງ ມີຢູ່, ແລະມີການເກີດເຫດການສະພາບອາກາດທີ່ຮຸນແຮງເຊັ່ນ: ພາຍຸໄຕ້ຝຸ່ນ.

ໂຄສະນາ a): ຄວາມສ່ຽງທີ່ເກີດຈາກສະພາບອາກາດຕໍ່ໂຄງການ:

ADB CRVA ໄດ້ກວດກາຄວາມສ່ຽງຈາກທັງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດແລະການປ່ຽນແປງຂອງດິນ ຟ້າອາກາດໃນປະຈຸບັນ. ຜົນການຄົ້ນພົບໄດ້ແນະ ນຳ ຜົນກະທົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຕໍ່ຈາກການປ່ຽນແປງ ດິນຟ້າອາກາດຕໍ່ພື້ນທີ່ໂຄງການ:

- ອຸນຫະພູມເພີ່ມຂຶ້ນ
- ສັນຍານນ້ຳ ຝົນທີ່ມີປະ ຈຳ ປີທັງເປັນການເພີ່ມຂຶ້ນແລະຫຼຸດລົງໃນລະດູຕ່າງໆ (ສັນຍານເພີ່ມຂຶ້ນ ໃນການສຶກສາເພີ່ມເຕີມ)
- ນອກຈາກນີ້ຍັງປ່ຽນໃນລະດູການ;
- ສະມັດຕະພາບການຜະລິດກະສິ ກຳ ຫຼຸດລົງ, ການຂາດແຄນອາຫານທີ່ມີຢູ່ເພີ່ມຂຶ້ນ
- ການລົນລະດັບປະ ຈຳ ປີເພີ່ມຂຶ້ນ, ການໄຫຼວຽນຂອງລະດູແລ້ງໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນແລະດັ່ງນັ້ນ;
- ມີທ່າແຮງໃນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງນ້ຳຖ້ວມ (ບໍ່ໄດ້ຄິດໄລ່ປະລິມານ)

ການສຶກສາທີ່ໄດ້ປຶກສາຫາລືບໍ່ໄດ້ເຕືອນກ່ຽວກັບຄວາມສ່ຽງທີ່ເກີດຈາກສະພາບອາກາດ ສໍາ ລັບປ່າໄມ້ ນິເວດວິທະຍາ. ການຄົ້ນຄວ້າຊື້ໃຫ້ເຫັນວ່າ (ປ່າໄມ້ເຂດຮ້ອນ) ໂດຍທົ່ວໄປມັກຈະທົນທານຕໍ່ການປ່ຽນແປງ ດິນພໍ້າອາກາດ. ແຕ່ທົ່ວຂໍ້ມູນອາດຈະຖືກຄົ້ນຄວ້າທີ່ມີການຄົ້ນຄວ້າ - ລວມທັງຢູ່ສປປລາວ. ການຄາດຄະເນ ສໍາ ລັບສປປລາວຊື້ໃຫ້ເຫັນບາງຄວາມກົດດັນໃນອະນາຄົດທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ ສໍາ ລັບລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ ເຊັ່ນ: ລະດູຝົນທີ່ຫຼຸດລົງຕາມລະດູຫຼືຄວາມແຫ້ງແລ້ງເພີ່ມຂຶ້ນ, ເຊິ່ງອາດຈະເຮັດໃຫ້ມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ການ ເກີດໄຟ ໄໝ້ ປ່າຫຼາຍຂຶ້ນ, ການປ່ຽນແປງຂອງອົງປະກອບຂອງສັດຫຼືການສູນເສຍຊີວະນາໆພັນ. ເຖິງ ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນຍັງບໍ່ແນ່ນອນໂດຍທົ່ວໄປວ່າລະບົບນິເວດປ່າໄມ້ໂດຍສະເພາະຢູ່ພາກ ໜືອ ຂອງສປປລາວຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບແນວໃດ.

ໂຄສະນາຂ): ຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ

ບໍ່ມີໃຜຄາດ. ໂຄງການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ດ້ານກະສິ ກໍາ ໂດຍທົ່ວໄປບໍ່ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ຕໍ່ການຂະຫຍາຍກະ ສິ ກໍາ, ແຕ່ປັບປຸງທັກສະ, ຄວາມຫຼາກຫຼາຍແລະປະສິດທິພາບໃນການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນກະສິ ກໍາ ທີ່ມີຢູ່. ການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ (SFM) ແລະການຈັດສັນພູມສັນຖານປ່າໄມ້ (FLR) ຈະບໍ່ປະກອບສ່ວນ ເຮັດໃຫ້ຄວາມຢືດຢຸນແລະຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວຫຼຸດລົງ.

ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ:

ຜົນກະທົບໂດຍລວມ ສໍາ ລັບກະສິ ກໍາ ແລະປ່າໄມ້ຈະມີແນວໂນ້ມຕໍ່າ, ເພາະວ່າວັນນະຄະດີໄດ້ພົບເຫັນ ຜົນກະທົບຂອງດິນພໍ້າອາກາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຝົນແລະນໍ້ ົ່າ ຈົນຮອດກາງສະຕະວັດແລະທ້າຍສະຕະວັດ ທີ່ຖືວ່າຍັງອ່ອນແອ (ເບິ່ງເອກະສານຂໍ້ມູນສະພາບອາກາດ).

ໂຄສະນາ c): ໂອກາດທີ່ມີທ່າແຮງໃນການແກ້ໄຂການປ່ຽນແປງດິນພໍ້າອາກາດ

ແຜນງານມີທ່າແຮງໃນການສົ່ງເສີມ:

- ການເຊື່ອມສານແລະການພິຈາລະນາຄວາມສ່ຽງດ້ານດິນພໍ້າອາກາດໃນການວາງແຜນ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ ດິນເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນການເປີດເຜີຍຂອງຊຸມຊົນແລະກິດຈະ ກໍາ ທາງເສດຖະກິດ
- ພຶດແລະແນວພັນທີ່ທົນທານຕໍ່ໄພແຫ້ງແລ້ງແລະແນວພັນໂດຍຜ່ານການສ້າງ / ຝຶກອົບຮົມຄວາມ ສາມາດດ້ານກະສິ ກໍາ ເພື່ອເພີ່ມຄວາມສາມາດໃນການປັບຕົວຂອງຊາວກະສິກອນ.
- ການເຊື່ອມຕໍ່ລະຫວ່າງຖິ່ນທີ່ຢູ່ອາໄສເພື່ອເພີ່ມຄວາມຕ້ານທານຂອງຊະນິດພັນທີ່ເຄື່ອນຍ້າຍແລະ ລະບົບນິເວດທີ່ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງ FLR

ຕົວເລືອກການປັບຕົວ

ຕົວເລືອກການປະຕິບັດການປັບຕົວຕໍ່ໄປນີ້ໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດເພື່ອປັບປຸງຄວາມຕ້ານທານຂອງກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆຂອງໂປແກມຕໍ່ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ແລະຫລີກລ້ຽງຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະ ສັງຄົມທີ່ສາມາດເພີ່ມຄວາມສ່ຽງຂອງລະບົບນິເວດແລະປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນຕໍ່ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ: ສຳ ລັບລະບົບນິເວດປ່າໄມ້:

- ປະກອບມີແຮງກົດດັນຈາກສະພາບອາກາດໃນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ລວມທັງສາຍປ່າໄມ້ແຫ່ງ ຊາດ.
- ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງແຜນການຄຸ້ມຄອງ, ກິດຈະ ກຳ ການພື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້, ແລະປັບປຸງການ ຄຸ້ມຄອງປ່າສະຫງວນທີ່ຖືກສົ່ງເສີມໂດຍໂຄງການພາຍໃຕ້ຜົນຜະລິດ 3 ລວມມີມາດຕະການຄຸ້ມຄອງ ໄຟປ່າ ທຳ ມະຊາດ
- ສົ່ງເສີມການສ້າງແລວທາງລະຫວ່າງລະບົບນິເວດເພື່ອສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ຄວາມບໍ່ ໝັ້ນ ຄົງແລະ ຄວາມຕ້ານທານທາງ ທຳ ມະຊາດ (ສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງ FLR).
- ສະຫັບສະໜູນ ການປົກປ້ອງແລະຄຸ້ມຄອງເຂດນີ້ ອໍາ ທີ່ມີປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ.

ສຳລັບກະສິກຳ:

- ສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ໂຄງການຊົນລະປະທານລະດູແລ້ງ, ໃນຜົນຜະລິດ 2 ໂດຍຮ່ວມມືກັບເອດິບີ
- ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດແລະການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບເຕັກນິກການຂຸດຄົ້ນນໍ້ ອໍາ ແບບຍືນຍົງແລະ ການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມຕ້ອງການນໍ້ ອໍາ ໂດຍຜ່ານການປະສົມພັນພືດໂດຍຮ່ວມມືກັບ ADB, FAO, ແລະ IFAD.
- ການສົ່ງເສີມຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານກະສິ ກຳ (ກົງກັນຂ້າມກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນທີ່ມີການ ຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງແຜ່ຫຼາຍໃນພາກ ເໜືອ).
- ການລວມເອົາພືດແລະແນວພັນທີ່ທົນທານຕໍ່ໄພແຫ້ງແລ້ງແລະແນວພັນພືດຕ່າງໆ. ສິ່ງນີ້ສາມາດ ນຳ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການປູກເຂົ້າສ່ວນໃຫຍ່, ເຊິ່ງມີປະສິບການທີ່ພຽງພໍໃນພາກພື້ນ (ໂດຍສະເພາະແມ່ນໄທ - ໄທແລະຫວຽດນາມ). ສຳ ລັບໂຮງງານປູກໄມ້ຊະນິດອື່ນໆທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ, ລວມທັງ ຜະລິດຕະພັນ ໝາກ ແໜ່ງ ແລະປ່າໄມ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນໄມ້ທ່ອນ, ການຄົ້ນຄວ້າພຽງເລັກນ້ອຍກ່ຽວກັບຄວາມ ສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດໄດ້ພົບເຫັນ. ແຜນງານຄວນ ດຳ ເນີນການຄົ້ນຄວ້າທີ່ສົມບູນກວ່າໃນເວລາ ທີ່ມັນເລີ່ມ ດຳ ເນີນກິດຈະ ກຳ.
- ແຜນງານດັ່ງກ່າວສາມາດສົ່ງເສີມຂະບວນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ, ເຊິ່ງລວມທັງ, ສຳ ລັບການ ສອບເສັງ, ຫຼຸດຜ່ອນການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍແລະເພີ່ມເນື້ອທີ່ປົກຫຸ້ມຂອງພືດພັນຢູ່ຕາມເປັນພູແລະໃນ ພື້ນທີ່ສູງ ດິນເຈື່ອນໃນພື້ນທີ່ຊັນ.

- ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ແກ່ຊາວກະສິກອນກ່ຽວກັບການຄວບຄຸມສັດຕູພືດແລະພະຍາດ
- ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນສາມາດຊ່ວຍປັບປຸງການປະຕິບັດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ລວມທັງການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ (ເຊັ່ນການ ກຳ ນົດເຂດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ການເກີດດິນເຈື່ອນ, ນ້ຳ ຖ້ວມ ແລະອື່ນໆ) ແລະສາມາດສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ການວາງແຜນ, ການຮັບຮອງເອົາແລະການຕິດຕາມຂະບວນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງເຊິ່ງສາມາດຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມສ່ຽງ (ຕົວຢ່າງ, ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປ່າໄມ້ສາມາດຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຈາກໄພນ້ຳຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນຫລືໄຟ ໄໝ້ ປ່າໃນສະພາບການໃດ ໜຶ່ງ).
- ການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງເປັນປົກກະຕິແລະຮອບດ້ານພາຍໃນຂອບຂອງໂຄງການຢູ່ຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ, ລວມທັງກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກຄວາມຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ສາມາດ ນຳ ໄປສູ່ການກວດພົບ, ການຕິດຕາມແລະການ ກຳ ນົດຕົວຊີ້ວັດ .

ທີມງານຂອງໂຄງການຄວນປະກອບມີພະນັກງານທີ່ມີຄຸນວຸດທິທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມຜົນກະທົບຂອງແຜນງານແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMP), ລວມທັງຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 5: ກອງປະຊຸມ E&S PS ແລະການ ກວດກາຄວາມປອດໄພຂອງ GIZ

ຕາຕະລາງຕໍ່ໄປນີ້ ສັງລວມ ມາດຕະຖານ ແລະ ການປຶກ້ອງ ທີ່ຜັກດັນໂດຍແຜນງານ, ຊຶ່ງໄດ້ຖືກ
ອະທິບາຍໄວ້ ເປັນລາຍລະອຽດ ໃນບົດທີ 5

ພາບລວມຂອງການປຶກສາປ້ອງແລະມາດຕະຖານການປະຕິບັດທີ່ເກີດຈາກໂຄງການ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
<p>PS1: ການປະເມີນແລະ ການຄຸ້ມຄອງ ຄວາມສ່ຽງແລະ ຜົນກະທົບຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມແລະ ສັງຄົມ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ປານກາງ</p>	<p>ຄວາມສ່ຽງ ES: ໂຄງການປະເພດ B ແມ່ນຕ້ອງມີ ESMP ລະດັບໂຄງການ ສໍາ ລັບໄລຍະເວລາທັງ ໝົດຂອງມັນ. ໂຄງການຈະຕ້ອງ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ວາງແຜນແລະງົບປະມານ ສໍາ ລັບຊັບພະຍາກອນມະນຸດທີ່ມີຄຸນນະພາບເພື່ອສະ ຫັບ ສະ ໜູນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP ພ້ອມທັງຕິດຕາມແລະປັບຕົວການປະຕິບັດ ESMP ຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງໃນການຮ່ວມມືຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຄູ່ຮ່ວມງານແລະພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນສປປລາວ - ສ້າງສະຖານະການຫຼຸດຜ່ອນ (ຄາດລ່ວງ ໜ້າ, ຫລືກລັງງ; ຫຼຸດຜ່ອນ; ທົດແທນຫຼືຊົດເຊີຍ) - ຮັບປະກັນວ່າການສົນທະນາແລະການປຶກສາຫາລືເປັນປະ ຈໍາ ລວມທັງຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ - ສ້າງກົນໄກການສື່ສານແລະແກ້ໄຂທີ່ ເໝາະ ສົມ <p>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ: ຄວາມສ່ຽງ ES ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP ແມ່ນຖືກປະເມີນເປັນກາງ. ໂດຍທົ່ວໄປ, ໂຄງການສ່ວນໃຫຍ່ຈະສົ່ງຜົນກະທົບທາງດ້ານສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມ, ແຕ່ຖ້າບໍ່ໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງຢ່າງພຽງພໍ, ມັນສາມາດມີຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈ (ຄວາມສ່ຽງຂອງ UNIs ຫຼື ES)</p>

¹⁸⁷ ໃຊ້ໄດ້ກັບ GCF / B.07 / 11 ລົງວັນທີ 2014, ແລະລວມທັງ ESS ທີ່ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ III ແລະນະໂຍບາຍຄວາມຍືນຍົງຂອງ GIZ ກັບການປ້ອງກັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ໃນແງ່ຂອງການເຮັດວຽກກັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າ, ການວາງແຜນ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ມີອິດທິພົນ ການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນເປັນລະບຽບແລະຕາມປະເພນີ, ແລະໃນຂົງເຂດກະສິ ກໍາ ຕົວຢ່າງເຊັ່ນຢາຂ້າຫຍ້າແລະຢາຂ້າແມງໄມ້. ຄວາມສ່ຽງໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP ສາມາດແກ້ໄຂໄດ້ງ່າຍແລະມີການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ. ໄລຍະເວລາທີ່ຍາວນານຂອງໂຄງການແມ່ນ 9,5 ປີແລະແນວຄິດຂອງມັນຊ່ວຍໃຫ້ມີວິທີການທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມ, ການຍິນຍອມເຫັນດີແລະການປັບຕົວເຊິ່ງໂຄງການສາມາດທົດສອບຢູ່ໃນສະຖານທີ່ທີ່ເລືອກກ່ອນທີ່ຈະຂະຫຍາຍການພົວພັນກັບກິດຈະກໍາ ກັບເຂດເປົ້າ ໝາຍ ອື່ນ. ແຜນງານຈະປະຕິບັດຕາມແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ພັດທະນາ ສໍາລັບ ER-PD (ເບິ່ງເອກະສານທ້າຍປີ 10 ສໍາ ລັບຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ).</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ງົບປະມານ ສໍາ ລັບແລະຈ້າງທີມ ES ທີ່ອຸທິດຕົນເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ ຈໍາ ນວນຜູ້ຊ່ຽວຊານ ES ທີ່ພຽງພໍລວມທັງຄຸນນະວຸດທິທີ່ພຽງພໍໃນການຄຸ້ມຄອງຄວາມສ່ຽງ ES ທີ່ແຕກຕ່າງກັນທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ ສໍາ ລັບໂຄງການ (ໂດຍສະເພາະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ, ປະຊາຊົນຜູ້ດ້ອຍໂອກາດ, ສິ່ງແວດລ້ອມ, ຄວາມປອດໄພແລະສຸຂະພາບ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ESMP, ການຮຽນ - ການສອນແລະການຮຽນຮູ້) - ປະຕິບັດຕາມແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ພັດທະນາ ສໍາ ລັບ ER-PD. ນີ້ປະກອບມີມາດຕະການດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ (ເບິ່ງເອກະສານວັນທີ 10 ສໍາ ລັບຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ):

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>o ການຫ້າມຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ເປັນອັນຕະລາຍ (ລາຍຊື່ທີ່ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂ)</p> <p>o ເນັ້ນ ໜັກ ໃສ່ການຝຶກອົບຮົມພະນັກງານ, ແລະການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ໃນ ນັ້ນລວມທັງ:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ຄວາມສ່ຽງແລະຄວາມອັນຕະລາຍຂອງການໃຊ້ ກະເສດວິທະຍາ; · ການ ກຳ ນົດສານທີ່ຖືກຫ້າມ / ຫ້າມ, ກົດລະບຽບທີ່ ສຳ ຄັນຂອງລັດຖະບານແລະຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຢູ່; ມາດຕະການຄວາມປອດໄພ; · ທາງເລືອກທີ່ບໍ່ມີສານເຄມີທີ່ມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່າເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາທົ່ວໄປ (ຕົວຢ່າງ: ການກະສິ ກຳ ທີ່ດີເພື່ອ ຫຼຸດຜ່ອນການສູນເສຍທາດອາຫານໃນດິນແລະ / ຫຼືການເຊາະເຈື່ອນ, ການປະຕິບັດການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດທີ່ມີ ຄວາມກະຕັນຍູແລະອື່ນໆ); · ຕິດຕາມການ ນຳໃຊ້ ກະເສດວິທະຍາ. <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງ GIZ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ: ນະໂຍບາຍຄວາມຍືນຍົງຂອງ GIZ)</p>
<p>PS2: ເງື່ອນໄຂແຮງງານ ແລະແຮງງານ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ຕໍ່າ</p>	<p>ຄວາມສ່ຽງ ES 1: ເງື່ອນໄຂແຮງງານແລະສະພາບການເຮັດວຽກ ສຳ ລັບພະນັກງານທີ່ເຮັດວຽກໂດຍກົງພາຍ ໃຕ້ໂປແກຼມສົ່ງເສີມໄວຍາກອນບໍ່ແມ່ນໄປຕາມມາດຕະຖານ</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດ້ານ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ: ຄວາມສ່ຽງ ES ຖືກປະເມີນວ່າຕໍ່າ. ພະນັກງານໂຄງການຈະຢູ່ໃນການສ້າງຄວາມສາມາດ, ຕໍ່າ ແຫ່ງ ທີ່ປຶກສາແລະການບໍລິຫານ. ເຊັ່ນດຽວກັບແຜນງານ GIZ ອື່ນໆໃນສປປລາວ, ນະໂຍບາຍດ້ານ HR ທີ່ ເໝາະ ສົມແມ່ນມີມາຕັ້ງແຕ່ປີ 1993, ເມື່ອເຢຍລະມັນປະສານງານການຮ່ວມມືກັບສປປລາວ. ນະໂຍບາຍແມ່ນສອດຄ່ອງກັບຂັ້ນຕອນການ ດຳ ເນີນງານມາດຕະຖານຂອງ GIZ ແລະ ນຳ ໃຊ້ກັບພະນັກງານທຸກຄົນທີ່ພົວພັນໂດຍກົງກັບໂຄງການໂດຍ GIZ</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ໃຫ້ການເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນທີ່ຈະແຈ້ງແລະເຂົ້າໃຈໄດ້, ກ່ຽວກັບສິດທິພາຍໃຕ້ກົດ ໝາຍ ແຮງງານແລະການຈ້າງງານແຫ່ງຊາດແລະຂໍ້ຕົກລົງການລວບລວມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ລວມທັງສິດທິກ່ຽວຂ້ອງກັບຊົ່ວໂມງເຮັດວຽກ, ຄ່າແຮງງານ, ເວລາເຮັດວຽກ, ຄ່າຕອບແທນແລະຜົນປະໂຫຍດຕ່າງໆເມື່ອເລີ່ມຕົ້ນການພົວພັນການເຮັດວຽກແລະເມື່ອໃດ ການປ່ຽນແປງໃດໆກໍ່ຕາມ - ຈ້າງ, ຝຶກອົບຮົມແລະສົ່ງເສີມແມ່ຍິງແລະສະມາຊິກຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າຖ້າເປັນໄປໄດ້

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ພັດທະນາຂັ້ນຕອນການປະຕິບັດງານດ້ານຄວາມປອດໄພ ສໍາ ລັບທຸກໆກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການທີ່ອາດ ສ້າງຄວາມສ່ຽງໃຫ້ແກ່ຄົນຫຼືອຸປະກອນຕ່າງໆ (ເບິ່ງ PS4 ສໍາ ລັບລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ) ລວມທັງຄູ່ຮ່ວມງານ ຂອງລັດຖະບານແລະພາກສ່ວນອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ - ຈັດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນຄວາມປອດໄພ - ຕ້ອງມີໃບຢັ້ງຢືນການແພດເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ພະນັກງານ ເໝາະ ສົມກັບວຽກງານຕ່າງໆຂອງໂຄງການ - ໃນກໍລະນີທີ່ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂໃດໆທີ່ຈະໄດ້ຮັບອະນຸຍາດໃຫ້ອອກແຮງງານເດັກ - ເຄື່ອງຊ່ວຍເຫຼືອເບື້ອງຕົ້ນຈະມີໃຫ້ໃຊ້ໄດ້ຕະຫຼອດເວລາ - ການ ນຳ ໃຊ້ອຸປະກອນປ້ອງກັນສ່ວນບຸກຄົນແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນແລະຕ້ອງມີການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພຽງພໍ - ນີ້ ອໍາ ດີມແລະສິ່ງ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກດ້ານສຸຂະອະນາໄມຈະມີໃຫ້ແກ່ຄົນງານທຸກຄັ້ງທີ່ມີຄວາມພ້ອມ <p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES 2: ພະນັກງານປ່າໄມ້ຮັກສາຄວາມບາດເຈັບໃນລະຫວ່າງການຕັດ</u></p> <p>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ: ຄວາມສ່ຽງໄດ້ຖືກປະເມີນວ່າຍັງຕໍ່າ. ພະນັກງານທີ່ເຮັດວຽກໂດຍກົງກັບໂປແກມໂປຼ ແກມຈະບໍ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດການເຮັດວຽກ. ພະນັກງານປ່າໄມ້ອາດຈະເຮັດວຽກໃຫ້ລັດຖະບານຫລືໃນ ສັນຍາອື່ນໆທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກທາງອ້ອມໂດຍການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທຶນຈາກໂຄງການໃນສະພາບການສົ່ງເສີມ</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ກິດຈະ ກຳ ຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ (ຜົນໄດ້ຮັບ 3). ປະເພດຂອງວຽກງານດັ່ງກ່າວອາດປະກອບມີການຕັດ ໄມ້ການບົວລະບັດຮັກສາແລະການຕັດໄມ້ທີ່ອ່ອນໄຫວທ້າຍ. ບັນທຶກທາງການກ່ຽວກັບອຸບັດຕິເຫດຂອງພະນັກງານ ປ່າໄມ້ແມ່ນບໍ່ມີຫລືໄດ້ຮັບ. ຄູ່ຮ່ວມງານທີ່ປຶກສາໄດ້ຊີ້ບອກເຖິງ ຈຳ ນວນເຫດການທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຊຸມປີທີ່ຜ່ານມາ. ແນວທາງການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດແລະ ຄຳ ແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພດ້ານອາຊີບ (OHS) ແມ່ນມີ ສຳ ລັບພະນັກງານປ່າໄມ້ແລະສາມາດ ນຳ ໃຊ້ໄດ້ໂດຍໂຄງການ</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ພະນັກງານສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ເພື່ອ ຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປະຕິບັດ, ໂປໂຕຄອນແລະອຸປະກອນທີ່ດີ (ລວມທັງອຸປະກອນປ້ອງກັນ) - ຝຶກອົບຮົມຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການກ່ຽວກັບການປະຕິບັດ OHS ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການສ້າງສວນ ປູກໄມ້, ລະບົບການຜະລິດກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ. - ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຊື້ອຸປະກອນຄວາມປອດໄພລວມທັງກາງເກາງທີ່ທົນທານຕໍ່ເສື້ອກັນ ໜາວ ແລະ ແວ່ນຕາປ້ອງກັນທີ່ຄວນ ນຳ ໃຊ້ໂດຍຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ.

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດ້ານ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>(ໝາຍ ເຫດ: ນະໂຍບາຍດ້ານເພດແລະຄວາມບໍ່ເທົ່າທຽມກັນທີ່ມີຢູ່ໃນບົດປະເມີນຜົນແລະແຜນປະຕິບັດງານດ້ານເພດ)</p> <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງ GIZ: ປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດ)</p>
<p>PS 3: ປະສິດທິຜົນ ຂອງ ຊັບພະຍາກອນ ແລະ ການປ້ອງ ກັນມົນລະພິດ</p>	<p>ບໍ່ແມ່ນ</p>	<p>ບໍ່ກ່ຽວກັນ</p>	<p>PS ບໍ່ແມ່ນຜົນກະທົບ, PS ໝາຍ ເຖິງກິດຈະ ກຳ ອຸດສະຫະ ກຳ ແລະຕົວເມືອງ, ສະນັ້ນຈຶ່ງບໍ່ສາມາດ ນຳ ໃຊ້ກັບແຜນງານນີ້.</p> <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ GIZ: ການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະ ການເຄື່ອນຍ້າຍ ຂອງ ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ເບິ່ງລາຍລະອຽດຂ້າງລຸ່ມນີ້)</p>
<p>PS4: ສຸຂະພາບຊຸມຊົນ, ຄວາມປອດໄພ, ແລະຄວາມປອດ ໄພ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ປານກາງ</p>	<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES 1:</u> ການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພິດ / ຢາຂ້າຫຍ້າທີ່ມີທ່າແຮງໃນການປູກແລະການປູກພືດປະຈຳ ປີທີ່ມີໂຄງການສາມາດສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບທີ່ບໍ່ດີຕໍ່ຄົນທີ່ຖືກຮັບຮູ້.</p> <p><u>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ:</u> ຄວາມສ່ຽງ ES ຖືກປະເມີນເປັນກາງ. ແຜນງານດັ່ງກ່າວສົ່ງເສີມກິດຈະ ກຳ ດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ອາດຈະຕ້ອງການການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າຫຍ້າຫຼືຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ ຈຳ ກັດເຊັ່ນ: ສາລີແລະມັນຕົ້ນ, ແຕ່</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນສຸມໃສ່ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ທຳ ລາຍປ່າໄມ້ທີ່ເປັນມິດ, ການກະສິ ກຳ ແລະການກະ ສິ ກຳ ທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍໃນປະຈຸບັນ. ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ ສຳ ລັບການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດແມ່ນມີ ຢູ່ແລະຈະຖືກລວມເຂົ້າໃນ ESMP (ລວມທັງ ຄຳ ແນະ ນຳ ຈາກ FAO ແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບ ສັດຕູພືດທີ່ກຽມໄວ້ ສຳ ລັບ ERPD ESMF). ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍົກເວັ້ນການປູກພືດສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທີ່ ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການ ນຳ ໃຊ້ສານທີ່ເປັນອັນຕະລາຍຢ່າງຫຼວງຫຼາຍແລະໃນປະຈຸບັນທີ່ຖືກຫ້າມໃນສປປລາວໂດຍ ຜ່ານການຫ້າມຊົ່ວຄາວແຫ່ງຊາດເຊັ່ນ: ໝາກ ກ້ວຍ, ເນື່ອງຈາກວ່າການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ຜິດແລະການ ນຳ ໃຊ້ສານ ຫ້າມຕ່າງໆເກີດຂຶ້ນໃນອະດີດ.</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ສືບຕໍ່ປຶກສາຫາລືແລະຕິດຕາມເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຢູ່ຂັ້ນບ້ານຕະຫຼອດແຜນງານ - ລົງທະບຽນ ດຳ ເນີນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປູກພືດທີ່ຖືກຄັດເລືອກເຊິ່ງຜົນກະທົບດ້ານລົບຈາກການ ຊຸດຄົ້ນແຮ່ທາດໄດ້ຖືກບັນທຶກໄວ້ຢ່າງກວ້າງຂວາງ (ຕົວຢ່າງ: ສວນກ້ວຍ) - ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດແລະການປູກຈິດ ສຳ ນຶກໃຫ້ຊາວບ້ານ, ຊາວກະສິກອນ, ຄູ່ຮ່ວມງານແລະ ພະນັກງານຝຶກອົບຮົມ / ພະນັກງານສົ່ງເສີມກ່ຽວກັບໄພອັນຕະລາຍແລະການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ມີ ຄວາມຮັບຜິດຊອບ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຊື້ຜະລິດຕະພັນກະເສດໂດຍກົງ - ການສົ່ງເສີມສານເຄມີກະສິ ກຳ ຈະຖືກ ນຳ ມາກ່ອນໂດຍການປະເມີນຄວາມສ່ຽງຢ່າງລະອຽດ, ແລະການກຳ ນົດມາດຕະການທີ່ ເໝາະ ສົມເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງດ້ານສຸຂະພາບແລະສິ່ງແວດລ້ອມໃຫ້ສູງຂຶ້ນໃນລະດັບຕາຕະລາງ - ປະລິມານທີ່ສົ່ງເສີມຈະອີງໃສ່ການປະເມີນຜົນຂອງຄວາມຕ້ອງການຕົວຈິງເພື່ອປ້ອງກັນການ ນຳ ໃຊ້ສະສົມໄວ້ຫຼາຍເກີນໄປຫຼືສະສົມໄວ້. - ອຸປະກອນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ ເໝາະ ສົມແລະເຄື່ອງມືປ້ອງກັນຈະຖືກສະ ໜອງ ໃຫ້ໃນປະລິມານທີ່ພຽງພໍເມື່ອການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີກະສິ ກຳ ຖືກສົ່ງເສີມໂດຍຕົວແທນສົ່ງເສີມ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າມັນໄດ້ຮັບການຢັ້ງຢືນຢ່າງຈະແຈ້ງວ່າອຸປະກອນແລະເຄື່ອງມືປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພແມ່ນມີໃຫ້ພຽງພໍ - ຜູ້ຊົມໃຊ້ທຸກຄົນຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມເພື່ອຮັບປະກັນການ ນຳ ໃຊ້ກະສິ ກຳ ທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ, ແລະຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບຜົນກະທົບທາງສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ເປັນອັນຕະລາຍ - ການເກັບມ້ຽນທີ່ຖືກຕ້ອງຈະຖືກຮັບປະກັນຕາມແນວທາງສາກົນ (ເຊັ່ນ: ເອກະສານແນະ ນຳ ຂອງອົງການ FAO ສຳ ລັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດແລະຢາປາບສັດຕູພືດໃນໂຄງການພາກສະ ໜາມ)

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES 2:</u> ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ (UXOs) ຈາກສົງຄາມອິນດູຈີນຄັ້ງທີສອງຍັງມີຢູ່ໃນບາງພື້ນທີ່ຂອງພື້ນທີ່ໂຄງການແລະສາມາດສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບແລະຄວາມປອດໄພຂອງຄົນທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳຂອງໂຄງການ</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ດຳເນີນການກວດສອບລະເບີດບໍ່ທັນແຕກກ່ອນ ກຳ ນົດມາດຕະການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ ພ້ອມທັງຫຼັງຈາກເຫດການດິນຟ້າອາກາດຮ້າຍແຮງ (ເຊັ່ນ: ນ້ຳຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນ): ການກວດສອບລະເບີດບໍ່ທັນແຕກຄວນປະກອບມີຕົວຢ່າງກ. ການເກັບກູ້ລະເບີດ / ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກໃນປະຈຸບັນ, (ຂ) ການປະເມີນຜົນກະທົບໂດຍອີງໃສ່ຂໍ້ມູນການຖິ້ມລະເບີດປະຫວັດສາດຫລືແຜນທີ່ລ້ຳສຸດຂອງລບຕໃນເມືອງ NRA / UXO ພ້ອມທັງກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລະເບີດຜັງດິນ (IMSMA); ເບິ່ງ http://www.nra.gov.la/imsmdatabace.html, ແລະ (c) ການປຶກສາຫາລືກັບປະຊາກອນທ້ອງຖິ່ນ - ໃຫ້ຄວາມຮັບຜິດຊອບທີ່ຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບການກວດສອບລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ, ຕົວຢ່າງ: ການກວດສອບລະເບີດບໍ່ທັນແຕກທີ່ ຈຳ ເປັນ ສຳ ລັບແຕ່ລະບ້ານເບົາ ໝາຍ ແມ່ນ ໜ້າວຽກ ຂອງ ຄະນະຊີ້ນຳ REDD+ (ຄະນະຊີ້ ນຳ ແຂວງ), ເຊິ່ງຈະມອບໃຫ້ ໜ່ວຍ ງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການເມືອງ. (DPMU) ແລະ ໜ່ວຍ ງານຄຸ້ມຄອງໂຄງການຂັ້ນແຂວງ (PPMU) ເພື່ອຕິດຕາມ. ພຽງແຕ່ຫຼັງຈາກການກວດສອບທີ່ຖືກ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ຍືນຍັນຖືກເຮັດເປັນເງື່ອນໄຂເບື້ອງຕົ້ນ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆຂອງໂຄງການແລະ ບໍ່ສາມາດຄາດຫວັງອັນຕະລາຍໄດ້, ກອງທຶນ Envi-ronmental Protection Fund (EPF) ສາມາດ ປ່ອຍເງິນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງແລະວາງແຜນໄດ້.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ຕ້ອງການເອກະສານຢັ້ງຢືນຢັ້ງຢືນການເກັບກູ້ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກຈາກອົງການປົກຄອງບ້ານ, ເມືອງ / ແຂວງກ່ອນທີ່ຈະອະນຸມັດການສະ ໜອງ ທຶນໃຫ້ແກ່ຄູ່ຮ່ວມງານຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂດຍຜ່ານອົງການ EPF - ນຳໃຊ້ ຄຳແນະນຳ ຂອງຄຄຊແລະອຸປະກອນມາດຕະຖານອື່ນໆທີ່ມີຢູ່ໃນອິນເຕີເນັດ http://www.nra.gov.la/resources.html - ເຮັດວຽກກັບປະຊາກອນທ້ອງຖິ່ນແລະຜູ້ ນຳ ທ່ຽວ, ຜູ້ທີ່ຮູ້ຈັກພື້ນທີ່ - ລວມບັນຫາລະເບີດບໍ່ທັນແຕກເປັນຫົວຂໍ້ທີ່ໄປເຂົ້າໃນຫລັກສູດການປູກຝັງຂອງຊາວກະສິກອນ - ໂຮງຮຽນພາກສະ ໜາມ (ຂະ ແໜງ ກະສິ ກຳ - ວັດທະນະ ທຳ ກະສິ ກຳ) ແລະຂັ້ນຕອນການວາງ ແຜນຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານ (ປ່າປ້ອງກັນ) - ຖ້າຕ້ອງການ, ການເກັບກູ້ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກສາມາດລິເລີ່ມໄດ້ຜ່ານໂຄງການລະເບີດບໍ່ທັນແຕກແຫ່ງຊາດ ຂອງລັດຖະບານ (UXO Lao ຫຼືອົງການ NGO ສາກົນ) ໂດຍຜ່ານວິທີການທີ່ໄດ້ພິສູດແລະໄດ້ຮັບການ ຝຶກອົບຮົມ (ການ ສຳ ຫຼວດຢ່າງເປັນລະບົບແລະທາງວິຊາການ, ການກວດພົບລະເບີດບໍ່ທັນແຕກທີ່ມີ ເຄື່ອງກວດໂລຫະ, ກຳ ຈັດແລະ ທຳ ລາຍ) ຫຼືທີ່ດິນທາງເລືອກ. ຫຼືການປູກຝັງແບບອື່ນຕ້ອງໄດ້ລະບຸ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>- ກິດຈະ ກຳ ການສຶກສາຄວາມສ່ຽງດ້ານລະເບີດຜັງດິນໃນຊຸມຊົນເພື່ອສະ ເໜີ ຄວາມຮູ້ແລະທາງເລືອກ ສຳ ລັບປະຊາຊົນໃນການ ດຳ ລົງຊີວິດແລະເຮັດວຽກຢ່າງປອດໄພໃນພື້ນທີ່ທີ່ມີລະເບີດຜັງດິນ / ລະເບີດບໍ່ທັນ ແຕກ. (ສາມາດເບິ່ງໄດ້ທີ່ http://www.nra.gov.la/resources.html)</p> <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງ GIZ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ: ການປ້ອງກັນຄວາມຂັດແຍ່ງແລະຄວາມອ່ອນໄຫວດ້ານພູມ ສັນຖານ, ການປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດ, ການຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ, ການປົກປ້ອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ການປັບຕົວເຂົ້າກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ, ເບິ່ງລາຍລະອຽດຂ້າງລຸ່ມນີ້)</p>
<p>PS 5: ການເວນຄືນທີ່ດິນ ແລະການຍົກຍ້າຍ ຈັດສັນແບບບໍ່ມີຕົວ ຕົນ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ປານກາງ</p>	<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES</u>: ແຜນງານດັ່ງກ່າວອາດຈະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການປ່ຽນແປງຫລືຫຼຸດຜ່ອນຫຼືປະຕິເສດການເຂົ້າ ເຖິງທີ່ດິນໂດຍຜ່ານບາງກິດຈະ ກຳ (ຕົວຢ່າງການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມແລະແຜນການ ຜະລິດກະສິ ກຳ ສຳ ລັບປະເພດປ່າໄມ້ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ) ເຊິ່ງກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ໂດຍ ບໍ່ຕັ້ງໃຈ.</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <p>- ຂະບວນການ FPIC ທີ່ຈະລິເລີ່ມແລະຮັກສາຕະຫຼອດຊີວິດຂອງໂປແກມສົ່ງເສີມກັບທຸກບ້ານທີ່ເຂົ້າຮ່ວມ, ກຸ່ມ ຊົນເຜົ່າທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບແລະພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆກ່ອນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ ກຳ ໃດ ໜຶ່ງ</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນພ້ອມທັງການພັດທະນາຫລືປ່ຽນແປງແຜນການຄຸ້ມຄອງເພື່ອ ດຳ ເນີນການ ແບບມີສ່ວນຮ່ວມກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນທ້ອງຖິ່ນຕະຫຼອດເວລາ, ຄຳ ນຶງເຖິງການລວມເອົາບັນດາຊົນເຜົ່າ ແລະຄວາມສົມດຸນລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍ - ການສົນທະນາເປັນປົກກະຕິແລະການປຶກສາຫາລືທີ່ມີຄວາມ ໝາຍ ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນເພື່ອ ກຳ ນົດບັນຫາທີ່ ພື້ນເດັ່ນ - ກົນໄກການຮ້ອງທຸກຂອງ ໂຄງການໃນການຈັດການກັບການຮ້ອງທຸກແລະບັນຫາຕ່າງໆທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຈາກ ຜົນຂອງໂຄງການ; ລວມທັງກົນໄກການຮ້ອງທຸກຂອງຊາດ (ຕົວຢ່າງສາຍດ່ວນຂອງພົນລະເມືອງຕໍ່ສະມາຊິກ ສະພາແຫ່ງຊາດ) ໃນການສື່ສານໂຄງການ; ຮັບປະກັນດ້ວຍແນວທາງ, ນະໂຍບາຍຫຼືກົດ ໝາຍ ຂອງສປປລາວ <p>ເພື່ອຈະໄດ້ເຫັນພ້ອມກັບນະໂຍບາຍຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ GCF ເຊິ່ງ ຄຳ ນິຍາມຂອງ“ ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ ແບບບໍ່ສະ ໝັກ ໃຈ” ຍັງລວມທັງການປະຕິເສດການເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນ. ESMP ຈະຕ້ອງໄດ້ເວົ້າເຖິງລາຍລະອຽດ ນີ້ພາຍໃຕ້ ESMP Action (ເບິ່ງ PS7 ແລະ PS8).</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດ້ນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງ GIZ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ: ການປ້ອງກັນຄວາມຂັດແຍ້ງແລະຄວາມອ່ອນໄຫວດ້ານພູມສັນຖານ, ສິດທິມະນຸດປົກປ້ອງ, ເບິ່ງລາຍລະອຽດຂ້າງລຸ່ມນີ້)</p>
<p>PS6: ການອະນຸລັກຊີວະ ນາໆພັນແລະການ ຄຸ້ມຄອງ ສິ່ງແວດລ້ອມແບບ ຍືນຍົງ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ຕໍ່າ</p>	<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES 1:</u> ການສົ່ງເສີມການປູກໄມ້ແລະການກະສິ ກຳ ແບບຖາວອນອາດຈະປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການຫຼຸດຜ່ອນຊີວະນາໆພັນ.</p> <p>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ: ຜົນກະທົບທາງລົບຂອງແຜນງານກ່ຽວກັບຊີວະນາໆພັນແມ່ນຖືກປະເມີນວ່າຍັງຕໍ່າ. ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ສົ່ງເສີມການຂະຫຍາຍກະສິ ກຳ ຫຼືການປູກໄມ້. ແທນທີ່ຈະ, ທຸກໆກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການຈະເກີດຂຶ້ນໃນ ໜ້າ ດິນທີ່ຖືກ ນຳ ໃຊ້ວັດທະນະ ທຳ ກະສິ ກຳ ຫລືປ່າຜະລິດທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍຫຼາຍ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການສູນເສຍຊີວະວິທະຍາທີ່ຍັງເຫຼືອຢູ່ໃນລະດັບນ້ອຍໆແມ່ນບໍ່ສາມາດປະຕິເສດໄດ້ໃນເວລາທີ່ປ່ຽນກະສິ ກຳ ພູມ ວຽນໄປສູ່ການຜະລິດກະສິ ກຳ ແບບດຽວຫຼືປ່າໄມ້ການຜະລິດທີ່ຖືກ ທຳ ລາຍໄປເປັນສວນໄມ້.</p> <p>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ກວດກາ, ຖ້າທຸລະກິດ (ກະສິ ກຳ, ປ່າໄມ້, ປູກໄມ້) ມີຄວາມສົນໃຈຢາກເຮັດວຽກກັບໂຄງການ, ມີນະໂຍບາຍດ້ານນະໂຍບາຍດ້ານການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມທີ່ ເໝາະ ສົມແລະບັນທຶກຜົນ ສຳເລັດທີ່ວາງໄວ້. - ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ຮັບປະກັນຊີວະນາໆພັນທີ່ມີຢູ່, ລະບົບນິເວດວິທະຍາແລະລະບົບນິເວດວິທະຍາໄດ້ຮັບການປົກປ້ອງ - ຮ່ວມມືກັບນັກລົງທຶນທີ່ມີທ່າແຮງໃນການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສະຖານທີ່ - ພັດທະນາແລະ ນຳ ໃຊ້ ຄຳ ແນະ ນຳ ໃນຂະບວນການປຶກສາຫາລືຮ່ວມກັບຜູ້ປະດິດເສື້ອຜ້າ, ຊາວກະສິກອນແລະຊຸມຊົນທີ່ຈະປ່ອຍໃຫ້ພື້ນທີ່ຊີວະນາໆພັນພື້ນດິວ - ເຮັດໃຫ້ມີການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນລະດັບຊາດແລະສາກົນເພື່ອແຈ້ງກິດຈະ ກຳ ຕ່າງໆ - ຕິດຕາມການປ່ຽນແປງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະເມື່ອມີຄວາມ ຈຳ ເປັນໃນກໍລະນີທີ່ມີຄວາມກັງວົນ, ການປະເມີນຜົນກະທົບຕໍ່ສະຖານທີ່ກ່ຽວກັບຊີວະນາໆພັນຫລືລະບົບນິເວດ - ຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກ່ຽວກັບການບໍລິການດ້ານລະບົບນິເວດ, ໃຫ້ຮູ້ກ່ຽວກັບພຶດແລະສັດທີ່ລະອຽດອ່ອນແລະ ນຳ ໃຊ້ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດໃນການປົກປ້ອງພວກມັນ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES 2:</u> ກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການສາມາດ ນຳ ໄປສູ່ການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ, ຢາຂ້າຫຍ້າ ແລະ ສານເຄມີອື່ນໆເຊິ່ງອາດຈະສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ຊີວະນາໆພັນແລະຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ</p> <p><u>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ:</u> ຄວາມສ່ຽງ ES ຖືກປະເມີນວ່າຕໍ່ ອ່າ. ແຜນງານດັ່ງກ່າວສົ່ງເສີມກິດຈະ ກຳ ການປູກຝັງ - ວັດທະນະ ທຳ ທີ່ ຈຳ ເປັນຕ້ອງມີການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າຫຍ້າຫຼືຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ ຈຳ ກັດເຊັ່ນ: ສາລີ ແລະ ມັນຕົ້ນ, ແຕ່ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນສຸມໃສ່ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ທຳ ລາຍປ່າໄມ້ທີ່ເປັນມິດ, ການກະສິກຳ ແລະ ການປູກຝັງກະສິ ກຳ ທີ່ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍ. ການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ ສຳ ລັບການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດແມ່ນມີຢູ່ແລະຈະຖືກລວມເຂົ້າໃນ ESMP (ລວມທັງ ຄຳ ແນະ ນຳ ຈາກ FAO ແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ກຽມໄວ້ ສຳ ລັບ ERPD ESMF). ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍົກເວັ້ນການປູກພືດສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ທີ່ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການ ນຳ ໃຊ້ສານທີ່ເປັນອັນຕະລາຍຢ່າງຫຼວງຫຼາຍແລະໃນປະຈຸບັນທີ່ຖືກຫ້າມໃນສປປລາວໂດຍຜ່ານການຫ້າມຊົ່ວຄາວແຫ່ງຊາດເຊັ່ນ: ໝາກ ກ້ວຍ, ເນື່ອງຈາກວ່າການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ຜິດແລະການ ນຳ ໃຊ້ສານຫ້າມຕ່າງໆເກີດຂຶ້ນໃນອະດີດ. ໂດຍລວມຜົນກະທົບຕໍ່ຊີວະນາໆພັນຈະຖືກ ຈຳ ກັດຫຼາຍ, ສະເພາະສະຖານທີ່, ສາມາດຄາດເດົາໄດ້ແລະສາມາດຄວບຄຸມໄດ້ງ່າຍໂດຍຜ່ານການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດ</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດ້ານ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ສືບຕໍ່ປຶກສາຫາລືແລະຕິດຕາມກວດກາໃນລະດັບບ້ານແລະພູມສັນຖານຕະຫຼອດແຜນງານ - ລົງທະບຽນ ດຳ ເນີນການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປູກພືດທີ່ຖືກຄັດເລືອກ / ຫ້າມທີ່ຜົນກະທົບດ້ານລົບຈາກການຜະລິດກະສິ ກຳ ໄດ້ຖືກບັນທຶກໄວ້ຢ່າງກວ້າງຂວາງ (ຕົວຢ່າງ: ສວນກ້ວຍ) - ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດແລະການປູກຈິດ ສຳ ນຶກໃຫ້ຊາວບ້ານ, ຊາວກະສິກອນ, ຄູ່ຮ່ວມງານແລະພະນັກງານຂະ ແໜງ ການ / ພະນັກງານສົ່ງເສີມກ່ຽວກັບຜົນກະທົບຂອງສານເຄມີຕໍ່ຊີວະນາໆພັນແລະການນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ - ແຜນງານດັ່ງກ່າວຈະບໍ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຊື້ຜະລິດຕະພັນກະເສດໂດຍກົງ - ການສົ່ງເສີມສານເຄມີກະສິ ກຳ ຈະຖືກ ນຳ ມາກ່ອນໂດຍການປະເມີນຄວາມສ່ຽງຢ່າງລະອຽດ, ແລະການກຳ ນົດມາດຕະການທີ່ ເໝາະ ສົມເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມລົງສູ່ລະດັບຕາຕະລາງ - ປະລິມານທີ່ສົ່ງເສີມໂດຍອີງໃສ່ການປະເມີນຄວາມຕ້ອງການທີ່ຖືກຕ້ອງຂອງຄວາມຕ້ອງການຕົວຈິງເພື່ອປ້ອງກັນບໍ່ໃຫ້ໃຊ້ເກີນຫຼືສະສົມສະສົມໄວ້. - ອຸປະກອນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ ເໝາະ ສົມແລະເຄື່ອງມືປ້ອງກັນຈະຖືກສະ ໜອງ ໃນປະລິມານທີ່ພຽງພໍເມື່ອການນຳ ໃຊ້ສານເຄມີກະສິ ກຳ ຖືກສົ່ງເສີມໂດຍຕົວແທນສົ່ງເສີມ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າມັນໄດ້ຮັບການຍິ້ງຍືນຢ່າງຈະແຈ້ງຈາກ ໜ່ວຍ ງານກະສິ ກຳ DAFO ວ່າອຸປະກອນແລະເຄື່ອງມືປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພມີພຽງພໍ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜຶກດ້ານ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ຜູ້ຊົມໃຊ້ທຸກຄົນຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມເພື່ອຮັບປະກັນການ ນໍາ ໃຊ້ກະສິ ກໍາ ທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ, ແລະຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບຜົນກະທົບທາງສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ເປັນອັນຕະລາຍ - ການເກັບມ້ຽນທີ່ຖືກຕ້ອງຈະຖືກຮັບປະກັນຕາມແນວທາງສາກົນ (ເຊັ່ນ: ເອກະສານແນະ ນໍາ ຂອງອົງການ FAO ສໍາ ລັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດແລະຢາປາບສັດຕູພືດໃນໂຄງການພາກສະ ໜາມ) - ລວມຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບການອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນແລະການບໍລິການລະບົບນິເວດເຂົ້າໃນການສ້າງຄວາມອາດສາມາດໃຫ້ແກ່ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການຝຶກອົບຮົມ / ການພັດທະນາຄວາມສາມາດ, ການວາງແຜນ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະແຜນການຄຸ້ມຄອງ ສໍາ ລັບປະເພດປ່າໄມ້ຕ່າງໆ - ປູກຈິດ ສໍາ ນຶກແລະການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ / ຢາຂ້າຫຍ້າໂດຍການສ້າງຄວາມອາດສາມາດດ້ານກະສິ ກໍາ, ການຂະຫຍາຍແລະການຝຶກອົບຮົມ - ການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ອົງການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນມີສ່ວນຮ່ວມໃນໂຄງການກ່ຽວກັບລະບຽບການແລະການປະຕິບັດທີ່ດີທີ່ສຸດເພື່ອຕິດຕາມກວດກາແລະບັງຄັບໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ / ຢາຂ້າຫຍ້າທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ ໃນກໍລະນີການ ນໍາ ໃຊ້ດັ່ງກ່າວແມ່ນ - ການສົ່ງເສີມການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກໍາ ທີ່ດີເຊິ່ງໃນທາງກັບກັນສາມາດຫຼຸດຜ່ອນການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດຫລືຢ່າງ ໜ້ອຍ ກໍ່ເປັນການຊຸກຍູ້ໃຫ້ມີການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>- ການປູກຈິດ ສໍາ ນຶກໃຫ້ຊາວກະສິກອນ, ຜູ້ຄ້າຂາຍແລະນັກລົງທຶນກ່ຽວກັບຂໍ້ໄດ້ປຽບທາງການເງິນແລະການຕະຫຼາດທີ່ມີທ່າແຮງໃນການຫຼຸດຜ່ອນຫຼືຢຸດການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ / ຢາຂ້າຫຍ້າ (ຕົວຢ່າງ: ຜ່ານການນໍາ ໃຊ້ວິທີການກະເສດທາງເລືອກອື່ນ, ການຕະຫຼາດຜະລິດຕະພັນປອດສານພິດແລະອື່ນໆ)</p> <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງ GIZ: ການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ, ການຂັດແຍ້ງແລະຄວາມອ່ອນໄຫວດ້ານຂໍ້ຄວາມ, ປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດ, ເບິ່ງຂ້າງລຸ່ມນີ້ ສໍາ ລັບລາຍລະອຽດ)</p>
<p>PS7: ຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ ນະໂຍບາຍຄົນ ພື້ນເມືອງ ຂອງ GCF</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ປານກາງ</p>	<p>ຄວາມສ່ຽງຂອງ ES: ພື້ນທີ່ໂຄງການມີປະຊາຊົນຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ບໍ່ແມ່ນພາສາລາວ - ໂຕກວ່າກຸ່ມພາສາລາວ - ໂຕໃນເຂດຊົນນະບົດສ່ວນໃຫຍ່ຂອງເມືອງທີ່ເລືອກ.</p> <p>(ໃຫ້ສັງເກດວ່ານະໂຍບາຍປະຊາຊົນພື້ນເມືອງຂອງ GCF ໃນບາງປະເທດແທນ PS7 ຍ້ອນວ່າມັນມີຂອບເຂດທີ່ກວ້າງຂວາງແລະມີຂໍ້ ກຳ ນົດທີ່ເຂັ້ມງວດ)</p> <p>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>- ສ້າງແຜນຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ (IPP) ຫລືແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນແລະ / ຫຼືການປະຕິບັດງານ ESMP ທີ່ອຸທິດໃຫ້ແກ່ຄົນພື້ນເມືອງໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບນະໂຍບາຍ GIZ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທີ່ລະບຸໄວ້ຂ້າງລຸ່ມ, ສະ ໜອງ ຂໍ້ມູນດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) ພື້ນທີ່ໂຄງການ, ສ່ວນປະກອບແລະກິດຈະ ກຳ ແລະຜົນກະທົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນກັບຄົນພື້ນເມືອງ (ii) ຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງທີ່ຖືກກະທົບແລະທີ່ຕັ້ງຂອງເຂົາເຈົ້າ (ທີ່ດິນ, ອານາເຂດ, ຊັບພະຍາກອນ, ແລະອື່ນໆ) (iii) ກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງພາຍໃນປະຊາຊົນທີ່ຖືກກະທົບ (ຕົວຢ່າງ: ແມ່ຍິງແລະເດັກຍິງ, ຄົນພິການແລະຜູ້ສູງອາຍຸ, ແລະອື່ນໆ) (iv) ບົດສະຫລຸບກ່ຽວກັບກອບກົດ ໝາຍ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ - ທັງໃນລະດັບຊາດແລະສາກົນທີ່ບໍ່ສາມາດເຊື່ອມໂຍງໄດ້ກັບສະພາບການຂອງແຜນງານ (v) ຈາກນີ້ແລະການປະເມີນຜົນດ້ານສັງຄົມແລະສິ່ງແວດລ້ອມແລະມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ, ສະກັດເອົາຜົນການຄົ້ນຄວ້າແລະຂໍ້ສະ ເໜີ ແນະນຳທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີຕໍ່ຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ, ທີ່ດິນ, ຊັບພະຍາກອນແລະເຂດແດນ, ລາຍລະອຽດແລະໄລຍະເວລາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ສຳ ລັບມາດຕະການທີ່ວາງແຜນໄວ້ຫລືກລັງງ, ຫຼຸດຜ່ອນ, ຫຼຸດຜ່ອນ, ຫລືທົດແທນຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີເຫຼົ່ານີ້; ລາຍລະອຽດຂອງມາດຕະການເພື່ອປົກປ້ອງຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງແລະມໍລະດົກວັດທະນະ ທຳ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>(vi) ລາຍລະອຽດຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມ, ການປຶກສາຫາລືແລະຂະບວນການ FPIC ໂດຍພິຈາລະນາຄວາມຕ້ອງການຂອງຄົນພື້ນເມືອງ</p> <p>(vii) ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດ - ມາດຕະການເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງທາງດ້ານສັງຄົມ, ກິດ ໝາຍ, ແລະ ເຕັກນິກຂອງລັດຖະບານ (ແຫ່ງຊາດ, ແຂວງ, ທ້ອງຖິ່ນ) ແລະປະຊາຊົນທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ</p> <p>(viii) ກົນໄກແກ້ໄຂການຮ້ອງທຸກແລະຂັ້ນຕອນການພິຈາລະນາຄວາມຕ້ອງການຂອງຄົນພື້ນເມືອງ</p> <p>(ix) ການຈັດຕັ້ງແລະພາລະບົດບາດຂອງສະຖາບັນແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບ ສຳ ລັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ IPP ຫຼື IP</p> <p>(x) ງົບປະມານແລະ ກຳ ນົດເວລາ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ຮັບປະກັນການກະ ທຳ ຂອງ IP (IP) ແລະວາງແຜນໃຫ້ຫຼຸດຜ່ອນ, ຫຼຸດຜ່ອນແລະຊ່ວຍໃຫ້ໂຄງການສາມາດຊົດເຊີຍຢ່າງ ເໝາະ ສົມເມື່ອກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການມີຜົນກະທົບຕໍ່ສິດທິຂອງຄົນພື້ນເມືອງ, ໂດຍບໍ່ສົນໃຈວ່າຈະມີການຮັບຮູ້ທາງກົດ ໝາຍ ຕໍ່ໃບຕາດິນ, ແຫຼ່ງທີ່ມາແລະເຂດແດນ. - ຂະບວນການ FPIC ທີ່ຈະລິເລີ່ມແລະຮັກສາຕະຫຼອດຊີວິດຂອງໂປຼແກຼມສິ່ງເສີມ - ຮັບປະກັນໃຫ້ມີກິດ ໝາຍ ລະຫວ່າງຊາດທີ່ມີຢູ່ໃນປະຈຸບັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຊົນເຜົ່າ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ແຜນງານຄວນ ກຳ ນົດແລະຊອກຫາມາດຕະການການເງິນທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ກຸ່ມຊົນເຜົ່າທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງທີ່ສຸດສາມາດເຂົ້າເຖິງທີ່ດິນໄດ້ດີກວ່າເກົ່າ, ການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ດ້ານເຕັກນິກໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການກະສິກຳ ທີ່ດີ, ການຄຸ້ມຄອງທີ່ດິນແບບຍືນຍົງ (SFM, FLR, ແລະອື່ນໆ), ແລະມາດຕະການການເງິນສີ່ຂຽວ - ໂຄງການພະນັກງານແລະຄູຝຶກເພື່ອປະກອບມີຕົວແທນຊາຍແລະຍິງຈາກຫລາຍຊົນເຜົ່າ; ເປົ້າ ໝາຍ ໃນທາງບວກໂດຍສະເພາະກຸ່ມທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ; ທັງ ໝົດ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບຄວາມສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍແລະການລວມຕົວທາງສັງຄົມພາຍໃນສະພາບການຂອງໂປແກມ - ການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່, ການຂະຫຍາຍແລະການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ດ້ານວິຊາການໃນລະດັບຊຸມຊົນ, ກອງປະຊຸມແລະກິດຈະ ກຳ ເສີມສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ມີຄວາມເປັນເອກະພາບທາງດ້ານສັງຄົມ, ຮູ້ກ່ຽວກັບບົດເລື່ອງແລະມາດຕະຖານວັດທະນະ ທຳ ທີ່ຫຼາກຫຼາຍແລະມີການພິຈາລະນາຄວາມຮູ້ໃນທ້ອງຖິ່ນ. - ຄຳ ນຶງເຖິງພາສາທ້ອງຖິ່ນແລະຮີດຄອງປະເພນີພື້ນເມືອງ ສຳ ລັບການປຶກສາຫາລືແລະທຸກໆກິດຈະ ກຳ ການສື່ສານແລະການເຜີຍແຜ່ - ໃນກໍລະນີທີ່ມີຄວາມ ຈຳ ເປັນ, ໂຄງການຄວນຮັບປະກັນໃຫ້ມີຜູ້ແປພາສາ (ຈາກຊຸມຊົນຫລືພາຍນອກຕາມຄວາມ ເໝາະ ສົມ) ເພື່ອ ອຳ ນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການເຜີຍແຜ່ຄວາມຮູ້ແລະຂໍ້ມູນຂ່າວສານໃນປະເທດຊາດ; ການແປເພື່ອສະ ໜອງ ໃຫ້ແກ່ກອງປະຊຸມ, ເອກະສານຄວາມເຄັ່ງຕຶງແລະອຸປະກອນອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ (ເຊັ່ນ: ວິດີໂອ, ສິ່ງພິມ, ແລະອື່ນໆ)

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>- ເອົາໃຈໃສ່ເປັນພິເສດເຖິງແມ່ຍິງ, ຊົນເຜົ່າ, ຄົນບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສີ, ແລະການເບິ່ງແຍງຄົນພິການທາງຫຼືຄົນພິການ, ຄົນທີ່ມີການເຂົ້າເຖິງອິນເຕີເນັດແລະກຸ່ມອື່ນໆທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພິເສດ; ດໍາ ເນີນການເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນລະຫວ່າງກຸ່ມເຫຼົ່ານີ້ກັບຄູ່ຮ່ວມງານຂອງໂຄງການແລະນັກສະແດງທ້ອງຖິ່ນເຊັ່ນ: ນາຍບ້ານແລະກຸ່ມບ້ານ, ສະມາຄົມຜູ້ຜະລິດ, CSOs, ສະຫະພັນແມ່ຍິງລາວ, ແລະອື່ນໆ</p> <p>- ໂອກາດໃນການຮ່ວມມືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ (ຕົວຢ່າງ: CSOs) ເພື່ອສະແຫວງຫາທີ່ຈະສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການເຜີຍແຜ່ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆແລະຄອບຄົວທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ</p> <p><u>ການຕີຄວາມ ໝາຍ ຂອງນະໂຍບາຍປະຊາຊົນພື້ນເມືອງຂອງ GCFS:</u></p> <p>ນະໂຍບາຍປະຊາຊົນພື້ນເມືອງຂອງ GCF ໃຫ້ ຄໍາ ແນະ ນຳ ຕໍ່ໄປນີ້ ສໍາ ລັບແຜນງານຕ່າງໆທີ່ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດປະກອບມີທັງຄົນພື້ນເມືອງແລະຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ:</p> <p><i>“ເມື່ອຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງບໍ່ແມ່ນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດພຽງແຕ່ຈາກກິດຈະ ກຳ ທີ່ສະ ເໜີ ເພື່ອການເງິນຂອງ GCF, ເອກະສານການວາງແຜນແລະຂັ້ນຕອນການວາງແຜນອາດຈະແຕກຕ່າງກັນໄປໃນຮູບແບບແລະການ ນຳ ສະ ເໜີ ແລະຈະຕອບສະ ໜອງ ຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຂອງນະໂຍບາຍນີ້ບໍ່ວ່າຈະເປັນແບບຟອມແລະການ ນຳ ສະ ເໜີ. ຜູ້ຮັບຜິດຊອບທີ່ຖືກຍອມຮັບຈະອອກແບບແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດກິດຈະ</i></p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ GCF ໃນລັກສະນະທີ່ໃຫ້ຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງທີ່ຖືກກະທົບມີການເຂົ້າເຖິງຜົນປະໂຫຍດຂອງໂຄງການ. ຄວາມກັງວົນໃຈທີ່ຄວາມມັກຂອງປະຊາຊົນທີ່ບໍ່ດີຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂໂດຍຜ່ານການປຶກສາຫາລືທີ່ມີຄວາມ ໝາຍ, ລວມທັງການສະ ຫັບ ສະ ໜູນ ເພື່ອຊອກຫາແລະໄດ້ຮັບຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມຢ່າງເປັນອິດສະຫຼະແລະຂໍ້ມູນຂ່າວສານຈະສະຫຼຸບຜົນຂອງການປຶກສາຫາລືແລະອະທິບາຍເຖິງບັນຫາຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ ແກ້ໄຂໃນການອອກແບບກິດຈະ ກຳ ທີ່ໃຫ້ທຶນ GCF. ການລາຍງານການປຶກສາຫາລືຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງໃນລະຫວ່າງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລະການຕິດຕາມຍັງຈະຖືກອະທິບາຍ.</p> <p>ຜູ້ຮັບຜິດຊອບທີ່ຖືກຍອມຮັບຈະກະກຽມແຜນການຕາມເວລາ, ເຊັ່ນວ່າ IPP, ກຳ ນົດມາດຕະການຫຼືການກະ ທຳ ທີ່ສະ ເໜີ ມາ. ໃນບາງສະຖານະການ, ແຜນພັດທະນາຊຸມຊົນທີ່ມີຄວາມກະຕືລືລົ້ນຈະຖືກກະກຽມ, ແກ້ໄຂທຸກໆຜົນປະໂຫຍດຂອງກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ GCF ແລະການລວມເອົາຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ຈຳ ເປັນຕໍ່ກັບປະຊາຊົນພື້ນເມືອງທີ່ຖືກກະທົບ. ແຜນການພັດທະນາຊຸມຊົນອາດຈະ ເໝາະ ສົມໃນສະພາບການທີ່ປະຊາຊົນອື່ນໆ, ນອກ ເໜືອ ຈາກຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງ, ຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກຄວາມສ່ຽງແລະຜົນກະທົບຂອງກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບທຶນຈາກ GCF, ບ່ອນທີ່ມີກຸ່ມຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງຫຼາຍກວ່າ ໜຶ່ງ ກຸ່ມ, ຫຼືບ່ອນທີ່ ຂອບເຂດໃນພາກພື້ນ ຫລື ລະດັບປະເທດ ຂອງ ໂຄງການ ທີ່ມີໂຄງການ ປະກອບມີກຸ່ມປະຊາກອນອື່ນໆ.”</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ຍ້ອນວ່າຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການທີ່ມີຄວາມຫລາກຫລາຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການທີ່ສະ ເໜີ ມາ, ມັນໄດ້ຖືກຕັດສິນໃຈພັດທະນາຍຸດທະສາດການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມແລະແຜນການພັດທະນາຊຸມຊົນ (ເບິ່ງເອກະສານບານທ້າຍ).</p> <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງ GIZ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ: ການປ້ອງກັນຄວາມຂັດແຍ້ງແລະຄວາມອ່ອນໄຫວດ້ານພູມສັນຖານ, ສິດທິມະນຸດປົກປ້ອງ, ເບິ່ງລາຍລະອຽດຂ້າງລຸ່ມນີ້)</p>
<p>PS8: ມໍລະດົກທາງ ວັດທະນະທຳ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ປານກາງ</p>	<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES:</u> ອາດຈະມີພື້ນທີ່ທີ່ປະຊາຊົນເຂົ້າເຖິງການອອກ ກຳ ລັງກາຍຂອງຕົນ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ລັກສະນະທີ່ບໍ່ມີຕົວຕົນ, ອາດຈະໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ, ຖ້າມີການປ່ຽນແປງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ, ຫຼືຖ້າພວກເຂົາຖືກ ປະຕິເສດສິດທິໃນການເຂົ້າເຖິງໃດໆ.</p> <p><u>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ:</u> ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງເປັນກາງ. ໃນລະຫວ່າງການກະກຽມໂຄງການແລະການປຶກສາ ຫາລື, ບໍ່ມີສະຖານທີ່ມໍລະດົກທາງດ້ານວັດທະນະ ທຳ, ອາຄານຫລືອະນຸສອນສະຖານໃນເຂດທີ່ໂຄງການຈະຖືກ ປະຕິບັດແລະບ່ອນທີ່ການເຂົ້າເຖິງສາມາດກາຍເປັນບັນຫາ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ຄວາມບໍ່ແນ່ນອນທີ່ຍັງຄົງຄ້າງ, ດັ່ງນັ້ນການສືບສວນເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບສະຖານທີ່ແລະການປະຕິບັດຄວາມ ສຳ ຄັນຂອງມໍລະດົກທາງວັດທະນະ</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ທຳ ແລະປະຫວັດສາດຈະຕ້ອງໄດ້ເຮັດກ່ອນທີ່ຈະມີກິດຈະ ກຳ. ແຜນງານຕ້ອງເຮັດວຽກກັບຊຸມຊົນເພື່ອ ກຳ ນົດ ເຂດ ໝູ່ ບ້ານທີ່ມີຄວາມ ໝາຍ ຕາມປະເພນີຫລືວັດທະນະ ທຳ. ແຜນງານຕ້ອງເຄົາລົບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະ ປ່າໄມ້ຂອງບັນພະບູລຸດແລະຈິດວິນຍານແລະຄວາມອ່ອນໄຫວຕໍ່ກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນຕາມປະເພນີໂດຍຊຸມຊົນ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນຊົນເຜົ່າ, ແລະຮັບປະກັນສິດທິຕ່າງໆທີ່ຈະ ດຳ ເນີນພິທີ ກຳ ທາງສິລະປະ (ມັກຈະເກີດຂຶ້ນ ໃນປ່າໄມ້). ນອກ ເໜືອ ຈາກນີ້, ແຜນງານຈະຕ້ອງມີການປົກປັກຮັກສາແລະເຄົາລົບຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງ, ລວມ ທັງຄວາມຮູ້ພື້ນເມືອງແລະການ ນຳ ໃຊ້ຕົ້ນໄມ້ທີ່ເປັນຢາໃນເວລາທີ່ ຈຳ ເປັນ.</p> <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ຫໍພິພິທະພັນແຫ່ງຊາດ, ພາກພື້ນແລະ / ຫລືທ້ອງຖິ່ນຈະໄດ້ຮັບການປົກປັກຮັກສາທາລິກຽວກັບເຂດມໍລະດົກທາງ ປະຫວັດສາດ, ຊົນເຜົ່າຫຼືວັດທະນາ ທຳ - ທຸກໆຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ໄດ້ງ່າຍແລະເປັນພາສາຊົນເຜົ່າທີ່ ເໝາະ ສົມ - ຮັບປະກັນວ່າການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຂໍ້ມູນຂ່າວສານເຮັດໃຫ້ມີການ ນຳ ໃຊ້ຮູບພາບ, ກາຕູນແລະຮູບແຕ້ມ ພ້ອມທັງພາສາທີ່ຈະແຈ້ງແລະງ່າຍດາຍ, ເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການເຂົ້າໃຈຂອງຜູ້ທີ່ບໍ່ຮູ້ ໜັງ ສື ໜ້ອຍ. - ການປົກປັກຮັກສາບັນດາພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຈະ ດຳ ເນີນຕໍ່ໄປຕະຫຼອດແຜນງານດັ່ງກ່າວປະຕິບັດຕົວຈິງ ຍ້ອນວ່າພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງທ້ອງຖິ່ນແລະສະມາຊິກຊຸມຊົນມີບົດບາດ ສຳ ຄັນໃນການປະຕິບັດແລະຕິດຕາມ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ກວດກາໂຄງການ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວຈະຮັບປະກັນວ່າພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງມີຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບແຜນງານ, ຄວາມຄືບ ໜ້າ ຂອງມັນແລະການປ່ຽນແປງໃດໆ. ສິ່ງນີ້ຍັງຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ເປັນກົນໄກເພື່ອ ກຳ ນົດບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນ, ລວມທັງພື້ນທີ່ທີ່ມີຄວາມ ໝາຍ ພື້ນເມືອງຫຼືວັດທະນະ ທຳ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ສຳ ລັບກິດຈະ ກຳ ທີ່ຈະ ດຳ ເນີນຢູ່ໃນຫລືໃກ້ພື້ນທີ່ທີ່ມີຄຸນຄ່າທາງປະຫວັດສາດການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບ ການປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບມໍລະດົກວັດທະນະ ທຳ ໃຫ້ແກ່ທຸກຄົນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຈະສະ ໜອງ ໃຫ້ - ການ ນຳ ໃຊ້ໂອກາດພົບວ່າຂັ້ນຕອນການພັດທະນາ ສຳ ລັບໂຄງການ ER (ເບິ່ງເອກະສານວັນທີ 3 ໃນ ESMF, ລວມຢູ່ໃນເອກະສານບານທີ 12 ຂອງເອກະສານນີ້) <p>(ນະໂຍບາຍ / ການປົກປ້ອງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຂອງ GIZ: ການປົກປ້ອງສິ່ງແວດລ້ອມ, ການຂັດແຍ້ງແລະຄວາມ ອ່ອນໄຫວດ້ານຂໍ້ຄວາມ, ປົກປ້ອງສິດທິມະນຸດ, ເບິ່ງຂ້າງລຸ່ມນີ້ ສຳ ລັບລາຍລະອຽດ)</p>
<p>ນະໂຍບາຍຄວາມ ສາມາດແບບຍືນ ຍົງຂອງ GIZ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ບໍ່ກ່ຽວກັນ</p>	<p>ເປັນຕົວຕົນຕໍ່ PS1. ເບິ່ງລາຍລະອຽດຂ້າງເທິງ.</p>

ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:	ໄດ້ຜັກດັນ:	ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:	ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:
ການປົກປ້ອງ ສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງ GIZ	ແມ່ນ	ປານກາງ	ສາມາດເຫັນໄດ້ກັບ PS6 (ຄວາມສ່ຽງຕໍ່າ), PS4 (ຄວາມສ່ຽງປານກາງ) ແລະ PS8 (ຄວາມສ່ຽງປານກາງ). ເບິ່ງລາຍລະອຽດຂ້າງເທິງ.
ການປົກປ້ອງ ສະພາບດິນຟ້າ ອາກາດ ຂອງ GIZ	CCM ¹⁸⁸ : ບໍ່ແມ່ນ CCA ¹⁸⁹ : ແມ່ນ	ຕໍ່າ	<p><u>ຄວາມສ່ຽງ ES:</u></p> <p>ການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດອາດຈະ ນຳ ໄປສູ່:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ອຸນຫະພູມແລະສະພາບອາກາດດ້ານຝົນທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນປະ ຈຳ ປີ - ສະພາບຝົນຕົກໃນລະດູແລ້ງເພີ່ມຂຶ້ນ - ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງປະ ຈຳ ປີ - ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງລະດູແລ້ງ - ມີທ່າແຮງໃນການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງນ້ຳຖ້ວມ (ບໍ່ໄດ້ຄິດໄລ່ປະລິມານ) ແລະດັ່ງນັ້ນ: - ຜົນຜະລິດດ້ານກະສິ ກຳ ຫຼຸດລົງແລະ; - ການຂາດແຄນອາຫານທີ່ມີຢູ່ເພີ່ມຂຶ້ນ

¹⁸⁸ CCM ໝາຍ ເຖິງ "ການປົກປ້ອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ: ການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍພິດເຮືອນແກ້ວ".

¹⁸⁹ CCA ໝາຍ ເຖິງ "ການປົກປ້ອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ: ການປັບຕົວເຂົ້າກັບຜົນກະທົບຂອງການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ"

ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:	ໄດ້ຜັກດັນ:	ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:	ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:
			<p><u>ການປະເມີນຄວາມສ່ຽງ:</u> ຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດຕໍ່ໂຄງການແມ່ນຖືກປະເມີນວ່າ ຍັງຕໍ່າ, ເພາະວ່າ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ຜົນກະທົບຕໍ່ປ່າໄມ້ອາດຈະຍັງຕໍ່າ - ຜົນກະທົບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບພາວະຝົນຕົກແລະການມີນ້ຳໃນກະສິ ກຳ ແລະຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງດ້ານສະບຽງອາຫານ ອາດຈະຍັງຕໍ່າ (CFS:“ ສັນຍານທີ່ອ່ອນແອ”) <p><u>ມາດຕະການທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ:</u></p> <p><u>ສຳ ລັບລະບົບນິເວດປ່າໄມ້:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ລວມທັງແຮງກົດດັນຈາກສະພາບອາກາດໃນການຕິດຕາມກວດກາປ່າໄມ້ລວມທັງປ່າສະຫງວນແຫ່ງຊາດ. - ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງແຜນການຄຸ້ມຄອງ, ກິດຈະ ກຳ ການຟື້ນຟູພູມສັນຖານປ່າໄມ້, ແລະການຄຸ້ມຄອງພື້ນທີ່ ປ້ອງກັນທີ່ຖືກພິສູດໂດຍໂຄງການພາຍໃຕ້ຜົນຜະລິດ 3 ລວມມີມາດຕະການຄຸ້ມຄອງໄຟປ່າ ທຳ ມະຊາດ - ສິ່ງເສີມການສ້າງແລວທາງລະຫວ່າງລະບົບນິເວດເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຄວາມສາມາດໃນການຕໍ່ຕ້ານກັບ ທຳ ມະຊາດ (ສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງ FLR). - ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການປົກປ້ອງແລະຄຸ້ມຄອງເຂດນີ້ ທີ່ມີປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງ.

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ສໍາລັບກະສິກໍາ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໂຄງການຊົນລະປະທານລະດູແລ້ງ, ໃນຜົນຜະລິດ 2 ໂດຍຮ່ວມມືກັບເອດິບີ - ການສ້າງຄວາມອາດສາມາດແລະການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບເຕັກນິກການຂຸດຄົ້ນນໍ້ ອໍາ ແບບຍືນຍົງແລະການແກ້ໄຂຄວາມຕ້ອງການນໍ້ ອໍາ ຄືນ ໃໝ່ ໂດຍຜ່ານການປະສົມພັນພືດໂດຍຮ່ວມມືກັບ ADB, FAO, ແລະ IFAD - ການສົ່ງເສີມຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານກະສິ ກໍາ (ກົງກັນຂ້າມກັບການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນປູກຝັງ - ວັດທະນາທໍາ ມະຫາຊົນໃນເຂດພາກ ເໜືອ). - ການລວມເອົາພືດແລະແນວພັນທີ່ທົນທານຕໍ່ໄພແຫ້ງແລ້ງແລະແນວພັນພືດຕ່າງໆ. ສິ່ງນີ້ສາມາດ ນໍາ ໃຊ້ເຂົ້າໃນການປູກເຂົ້າສ່ວນໃຫຍ່, ເຊິ່ງມີປະສິບການທີ່ພຽງພໍໃນພາກພື້ນ (ໂດຍສະເພາະປະເທດໄທແລະຫວຽດນາມ). <p>ສໍາ ລັບໂຮງງານປູກໄມ້ຊະນິດອື່ນໆທີ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ, ລວມທັງຜະລິດຕະພັນ ໝາກ ແໜ່ງ ແລະປ່າໄມ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນໄມ້ທ່ອນ, ການຄົ້ນຄວ້າພຽງເລັກນ້ອຍກ່ຽວກັບຄວາມສ່ຽງດ້ານສະພາບອາກາດໄດ້ພົບເຫັນແຜນງານຄວນ ດໍາ ເນີນການສະສົມການຄົ້ນຄວ້າທີ່ມີປະສິດຕິຜົນສູງຂຶ້ນກວ່າເກົ່າເມື່ອເລີ່ມຕົ້ນກິດຈະ ກໍາ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ແຜນງານດັ່ງກ່າວສາມາດສົ່ງເສີມຂະບວນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ, ລວມທັງຍົກຕົວຢ່າງການຫຼຸດຜ່ອນການເຮັດໄຮ່ເລື່ອນລອຍແລະເພີ່ມພື້ນທີ່ປົກຄຸມຂອງພືດພັນໃນບໍລິເວນເປັນພູແລະໃນພື້ນທີ່ດິນເພື່ອຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນການ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ເຊາະເຈື່ອນແລະການຕົກຕະກອນທີ່ປະກອບສ່ວນໃນການຕັດແຄມຝັ່ງແມ່ນ້ ັ່ ແລະການໄຫຼຂອງເຂດແຄມນ້ ັ່, ລວມທັງ ດິນເຈື່ອນຢູ່ເຂດພູ ar-eas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ແກ່ຊາວກະສິກອນກ່ຽວກັບການຄວບຄຸມສັດຕູພືດແລະພະຍາດ - ການວາງແຜນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນສາມາດຊ່ວຍປັບປຸງການປະຕິບັດການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນລວມທັງການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງທີ່ແນ່ນອນ (ເຊັ່ນການ ກຳ ນົດພື້ນທີ່ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ການເກີດດິນເຈື່ອນ, ນ້ ັ່ ຖ້ວມແລະອື່ນໆ) ແລະສາມາດສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການວາງແຜນ, ການຮັບຮອງເອົາແລະການຕິດຕາມຂະບວນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບຍືນຍົງທີ່ສາມາດເຮັດໄດ້ ຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງ (ຕົວຢ່າງ, ການປົກຫຸ້ມຂອງປ່າໄມ້ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນສາມາດຫຼຸດຜ່ອນຄວາມສ່ຽງຂອງໄພນ້ຳຖ້ວມ, ດິນເຈື່ອນຫລືໄຟ ໄໝ້ ປ່າໃນສະພາບການບາງຢ່າງ). - ການຕິດຕາມກວດກາຢ່າງເປັນປົກກະຕິແລະຮອບດ້ານພາຍໃນຂອບຂອງໂຄງການຢູ່ຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ, ລວມທັງກັບກຸ່ມຊົນເຜົ່າຕ່າງໆເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກຄວາມຮູ້ຂອງເຂົາເຈົ້າ, ສາມາດ ນຳ ໄປສູ່ການກວດພົບ, ການຕິດຕາມແລະການ ກຳ ນົດຕົວຊີ້ວັດ . - ທີ່ມງານໂຄງການຄວນປະກອບມີພະນັກງານທີ່ມີຄຸນວຸດທິທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການຕິດຕາມຜົນກະທົບຂອງແຜນງານແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMP), ລວມທັງຄວາມສ່ຽງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ່ຽນແປງດິນຟ້າອາກາດ.

ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:	ໄດ້ຜັກດັນ:	ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:	ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:
ການປົກປ້ອງ ຂໍ້ ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຄວາມອ່ອນໄຫວ ຂອງຂໍ້ຄວາມ ຂອງ GIZ	ບໍ່ແມ່ນ	ບໍ່ກ່ຽວກັນ	ສປປລາວຖືກຈັດປະເພດເປັນປະເທດສີຂຽວ (= ປອດໄພ) ໃນທັງສອງລາຍການອ້າງອີງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄວາມ ຂັດແຍ່ງດ້ານການປ້ອງກັນແລະຄວາມອ່ອນໄຫວຂອງ GIZ, ເຊິ່ງແມ່ນ ການແຈ້ງເຕືອນວິກິດການ ຂອງ BMZ ແລະ ພາບລວມທົ່ວໄປຂອງບັນດາປະເທດທີ່ມີຄວາມສ່ຽງດ້ານຄວາມສ່ຽງຕໍ່ GIZ. ຕາມລະບົບການຄຸ້ມຄອງ S + G ຂອງ GIZ, ການປະເມີນຄວາມເລິກແມ່ນບໍ່ ຈຳ ເປັນ.
ການປົກປ້ອງ ສິດທິມະນຸດ ຂອງ GIZ	ແມ່ນ	ປານກາງ	ສປປລາວເປັນພາຄີຂອງເຄື່ອງມືດ້ານສິດທິມະນຸດທີ່ ສຳ ຄັນລວມທັງ: <ul style="list-style-type: none"> - ສົນທິສັນຍາສາກົນກ່ຽວກັບການລົບລ້າງການ ຈຳ ແນກເຊື້ອຊາດ (ICERD) - ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍການລົບລ້າງການ ຈຳ ແນກຕໍ່ແມ່ຍິງ (CEDAW) - ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍສິດທິເດັກ (CRC) - ສົນທິສັນຍາສາກົນວ່າດ້ວຍສິດທິທາງດ້ານເສດຖະກິດ, ສັງຄົມແລະວັດທະນະ ທຳ (ICESCR) - ສົນທິສັນຍາສາກົນກ່ຽວກັບສິດພົນລະເມືອງແລະການເມືອງ (ICCPR) - ສົນທິສັນຍາວ່າດ້ວຍສິດຂອງຄົນພິການ (CRPD) ແລະ - ສົນທິສັນຍາຕ້ານການທໍລະມານແລະການດູ ໝິ່ນ ການໂຫດຮ້າຍອື່ນໆທີ່ໂຫດຮ້າຍປ່າເຖື້ອນຫລິງການ ເຮັດໃຫ້ເສື່ອມເສີຍ (CAT).

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ສະພາບການສິດທິມະນຸດ:</p> <p>ສປປລາວໄດ້ໃຫ້ສັດຕະຍາບັນແກ່ສົນທິສັນຍາ ILO ທັງ ໝົດ 8 ສະບັບ, ໃນນັ້ນມີສົນທິສັນຍາ 5 ໃນ 8 ຂອງສົນທິສັນຍາຫຼັກຂອງ ILO.</p> <p>ໃນລະຫວ່າງການທົບທວນຄືນເປັນແຕ່ລະໄລຍະ (Universal Periodic Review (UPR)), ເຊິ່ງເປັນຂະບວນການໜຶ່ງ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການກວດກາບັນທຶກສິດທິມະນຸດຂອງທຸກໆປະເທດສະມາຊິກສະຫະປະຊາຊາດ, ບົດລາຍງານແຫ່ງຊາດ ສໍາ ລັບສປປລາວສະ ເໝີ ຫຼາຍບັນຫາດ້ານສິດທິທີ່ປະເຊີນຢູ່ໃນລະດັບຊາດ, ເຊິ່ງກ່ຽວຂ້ອງກັບ GIZ ຂອງ ໂຄງການ GCF. ບັນຫາຕ່າງໆປະກອບມີສິ່ງທ້າທາຍທີ່ຍັງຄ້າງຄາເຊັ່ນ: ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ (ລະເບີດບໍ່ທັນແຕກ), ລະດັບຄວາມທຸກຍາກ, ການຂາດຄວາມຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບພັນທະສິດທິມະນຸດ, ຄວາມສາມາດຂັ້ນພື້ນຖານທີ່ ຈໍາ ກັດແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດນະໂຍບາຍຄວາມບໍ່ສະ ເໝີ ພາບລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍຍັງບໍ່ພຽງພໍພ້ອມທັງຄວາມຕ້ອງການການປະສານງານລະຫວ່າງກະຊວງ. ສິ່ງທີ່ກ່ຽວຂ້ອງແມ່ນ ຄໍາ ໝັ້ນ ສັນຍາຂອງຊາດໃນດ້ານສິດທິວັດທະນະ ທໍາ ເຊິ່ງລວມທັງການເນັ້ນ ໜັກ ໃສ່ການອະນຸລັກມໍລະດົກ. ການສົນທະນາທີ່ຍົກຂຶ້ນມາໃນຂະບວນການຂອງອົງການສະຫະປະຊາຊາດແລະການແກ້ໄຂຄືນໃນລະຫວ່າງ UPR 2015, ໃນບັນດາສິ່ງອື່ນໆ, ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫາທີ່ດິນແລະແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ, ການຫາຍຕົວໄປແບບບັງຄັບ, ການຄ້າມະນຸດ, ຊົນເຜົ່າແລະສິດທິຂອງຊົນເຜົ່າພື້ນເມືອງແລະພື້ນທີ່ຂອງສັງຄົມພົນລະເຮືອນ. ການລະເມີດທົ່ວໄປໃນຂະ ແໜງ</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດ້ານ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດແມ່ນໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກຂະບວນການທີ່ກວ້າງຂວາງຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມທາງການເມືອງແລະການຕັດສິນໃຈ, ແລະສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຂ້ອນຂ້າງ ຈຳ ກັດ ສຳ ລັບອົງການຈັດຕັ້ງທາງສັງຄົມ (CSOs). ສິ່ງ ສຳ ຄັນຍັງແມ່ນຄວາມສາມາດໂດຍລວມຂ້ອນຂ້າງ ຕໍ່ ກ່ຽວກັບມາດຕະຖານດ້ານສິດທິມະນຸດແລະຮູບແບບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ. ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນມີຄວາມບົກຜ່ອງຕື່ມອີກໂດຍສະພາບແວດລ້ອມຂອງ CSO ທີ່ ຈຳ ກັດ. ມັນເປັນທີ່ຈະແຈ້ງແລ້ວວ່າການເອົາໃຈໃສ່ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍໃນຂະບວນການສິດທິມະນຸດສາກົນມີ ຄຳ ຖາມທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກ່ຽວກັບທີ່ດິນແລະຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ, ຊຸມຊົນຊົນເຜົ່າແລະຊົນເຜົ່າ, ສິດທິດ້ານວັດທະນະ ທຳ ແລະມາດຕະການປົກສາຫາລື. UPR ໃໝ່ ແມ່ນ ກຳ ນົດ ສຳ ລັບປີ 2020, ແລະ GIZ ຜ່ານໂຄງການ GCF ຂອງມັນສາມາດຕອບສະ ໜອງ ກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດບາງ ຄຳ ໝັ້ນ ສັນຍາລະດັບຊາດນີ້ໂດຍຜ່ານກິດຈະ ກຳ ທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດຢ່າງຈະແຈ້ງ.</p> <p>ທີມງານການກະກຽມໂຄງການໃນການກວດກາຄວາມສ່ຽງດ້ານ GIZ-ESS ຂອງຕົນໄດ້ຊີ້ໃຫ້ເຫັນຄວາມສ່ຽງທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນຈາກຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງໃຈເນື່ອງຈາກວ່າແຜນການປະຕິບັດງານໃນພາກ ເໜືອ ຂອງສປປລາວແມ່ນປະຊາກອນແມ່ນປະເຊີນກັບຜົນກະທົບດ້ານສິດທິມະນຸດຕໍ່ໄປນີ້.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ຂໍ້ເສຍປຽບກ່ຽວກັບການເຂົ້າເຖິງການບໍລິການ (ລັດ), ຊັບພະຍາກອນການຜະລິດຫລືແຫຼ່ງລາຍຮັບ - ຈຳ ກັດພື້ນທີ່ພົນລະເມືອງແລະການລະເມີດສິດທິຂອງຜູ້ເຂົ້າຮ່ວມ

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<ul style="list-style-type: none"> - ການລະເມີດສິດທິຂອງຄົນພື້ນເມືອງໃນການປົກສາຫາລືແລະຄວາມເຫັນດີເຫັນພ້ອມ - ການອົບພະຍົບໂດຍບັງຄັບຫລືການຍ້າຍຖິ່ນຖານໂດຍບັງຄັບ - ການລະເມີດສິດທິແຮງງານຂັ້ນພື້ນຖານ - ປ່າໄມ້ແລະກະສິ ກຳ ແມ່ນຂະ ແໜງ ການທີ່ມີສິດທິມະນຸດໃນສປປລາວ <p>ຜົນກະທົບດ້ານສິດທິມະນຸດໂດຍບໍ່ຕັ້ງໃຈອາດຈະເກີດຂຶ້ນໂດຍສະເພາະໃນສະພາບການຂອງ Activity 1.3 “ການປັບປຸງການບັງຄັບໃຊ້ແລະການຕິດຕາມກວດກາກົດ ໝາຍ” ແລະກິດຈະ ກຳ ທັງ ໝົດ ພາຍໃຕ້ຜົນຜະລິດ 3 “ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຄຸ້ມຄອງພູມສັນຖານປ່າໄມ້ແບບຍືນຍົງແລະການພື້ນຟູປ່າໄມ້ແລະການ ໝູນ ໃຊ້ດິນ (FLR)” ການປະສົມປະສານຂອງບັດໃຈຕ່າງໆ: ແຜນງານນີ້ເຮັດວຽກຮ່ວມກັບກຸ່ມປະຊາກອນແລະກຸ່ມຊົນເຜົ່າ. ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍັງຊີ້ ນຳ ລັດຖະບານແຫ່ງສປປລາວໃນການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນຮ່ວມພ້ອມ ທັງການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ແລະການບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ. PLUP ແລະການບັງຄັບໃຊ້ກົດ ໝາຍ ອາດຈະສົ່ງຜົນ ກະທົບຕໍ່ບຸກຄົນຫຼືກຸ່ມໃນວິທີທີ່ພວກເຂົາຖືກ ນຳ ໃຊ້ໃນການເຂົ້າເຖິງແລະ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແລະ / ຫຼືຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ແຜນງານດັ່ງກ່າວສົ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນທີ່ບໍ່ແມ່ນລັດຖະບານໃນ ການຕັດສິນໃຈກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ. ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມປະກອບມີສະຫະກອນແລະສະມາຄົມປ່າໄມ້ບ້ານ, ເຊິ່ງ</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
			<p>ເປັນລະດັບ ໃໝ່ ແລະມີນະວັດຕະ ກຳ ໃໝ່ ໃນສະພາບການຂອງສປປລາວແລະສາມາດປະກອບສ່ວນໃນການຂັດແຍ້ງຫຼືຄວາມຂັດແຍ້ງ (ຄວາມກ່ຽວຂ້ອງແລະຄວາມສ່ຽງອາດຈະຕໍ່າ) ເຊັ່ນຕົວຢ່າງລະຫວ່າງພົນລະເມືອງ ແລະລັດຖະບານ. CSOs, ເຖິງແມ່ນວ່າມີ ຈຳ ນວນ ໜ້ອຍ ໃນສປປລາວ, ຈະເຂົ້າຮ່ວມໃນກິດຈະ ກຳ ຕິດຕາມ ແລະປະເມີນຜົນໂຄງການແລະມີທ່າແຮງກ່ຽວກັບໂຄງສ້າງຂອງໂຄງການ.</p> <p>ດ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ກັບສິດທິມະນຸດ ໄດ້ຖືກພິຈາລະນາ ພາຍໃຕ້:</p> <p>PS2: ເງື່ອນໄຂແຮງງານ ແລະ ສະພາບການເຮັດວຽກ (ຄວາມສ່ຽງ ES: ຕໍ່າ)</p> <p>PS4: ສຸຂະພາບຊຸມຊົນ, ຄວາມປອດໄພ ແລະ ຄວາມປອດໄພ (ຄວາມສ່ຽງ ES: ກາງ)</p> <p>PS5: ການເວນຄືນທີ່ດິນ ແລະ ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນແບບມີສ່ວນຮ່ວມ (ຄວາມສ່ຽງ ES: ກາງ)</p> <p>PS6: ການອະນຸລັກຊີວະນາໆພັນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແບບຍືນຍົງຕໍ່ຊີວິດ (ຄວາມສ່ຽງ ES: ຕໍ່າ)</p> <p>PS7: ຄົນພື້ນເມືອງ (ຄວາມສ່ຽງ ES: ປານກາງ)</p> <p>PS8: ມໍລະດົກວັດທະນະທຳ (ຄວາມສ່ຽງ ES: ກາງ)</p> <p>ສະຫລຸບລວມແລ້ວ, ການຈັດປະເພດຄວາມສ່ຽງຂອງການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງສິດທິມະນຸດຂອງ GIZ ແມ່ນຂະ ໜາດ ກາງ (ຕາມແຈ້ງການຂອງມາດຕະຖານການປະຕິບັດງານຂອງ IFC ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ).</p>

<p>ນະໂຍບາຍ/ ມາດຕະຖານ¹⁸⁷ ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>	<p>ໄດ້ຜັກດັນ:</p>	<p>ການປະເມີນ ຄວາມສ່ຽງ:</p>	<p>ລາຍລະອຽດ ກ່ຽວກັບ ຄວາມສ່ຽງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສັງຄົມ:</p>
<p>ນະໂຍບາຍກ່ຽວ ກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍ ຂອງ GCF ແລະ GIZ</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ບໍ່ກ່ຽວກັນ</p>	<p>ການສົ່ງເສີມຄວາມສະເໝີພາບ ລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍ ແລະ ຄວາມສະເໝີພາບ ລະຫວ່າງ ຍິງ - ຊາຍ ຕ້ອງ ຖືກນຳໃຊ້ ຕາມທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນນະໂຍບາຍ. ບົດປະເມີນຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງຍິງ - ຊາຍ ແລະ ແຜນ ປະຕິບັດງານບົດບາດຍິງ - ຊາຍໄດ້ກ່າວເຖິງລາຍລະອຽດນີ້.</p>
<p>ການໄກ ການແກ້ ໃຂ ແບບ ອິດສະຫຼະ ຂອງ GCF/GRM</p>	<p>ແມ່ນ</p>	<p>ບໍ່ກ່ຽວກັນ</p>	<p>ໃນຈຳນວນຊົນເຜົ່າທີ່ແຕກຕ່າງກັນ, ຕ້ອງຖືກນຳໃຊ້ໃນແບບ ທີ່ເໝາະສົມກັບວັດທະນະທຳ ຂອງພວກເຂົາ ແລະ ຮັບປະກັນການເຂົ້າເຖິງທຸກຄົນ. ຕ້ອງຮັບປະກັນການປົດລັບ.</p>

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 6: ແບບຟອມເຂົ້າຮ່ວມ ການປຶກສາຫາລືກຽວ ກັບ FPIC

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: “ ແນວທາງ ກຽວກັບ ຂະບວນການຍິນຍອມເຫັນດີລ່ວງ ໜ້າ (FPIC) ພາຍໃຕ້ ການປຶກສາປັກຮັກສາ
ດິນຟ້າອາກາດ ໂດຍ ຜ່ານການຫລີກລ້ຽງ ການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ ຢູ່ແຂວງຫົວພັນ”

Registration form for people who attend the FPIC consultation in the village level

On date...../...../....., in Village....., District....., Province.....

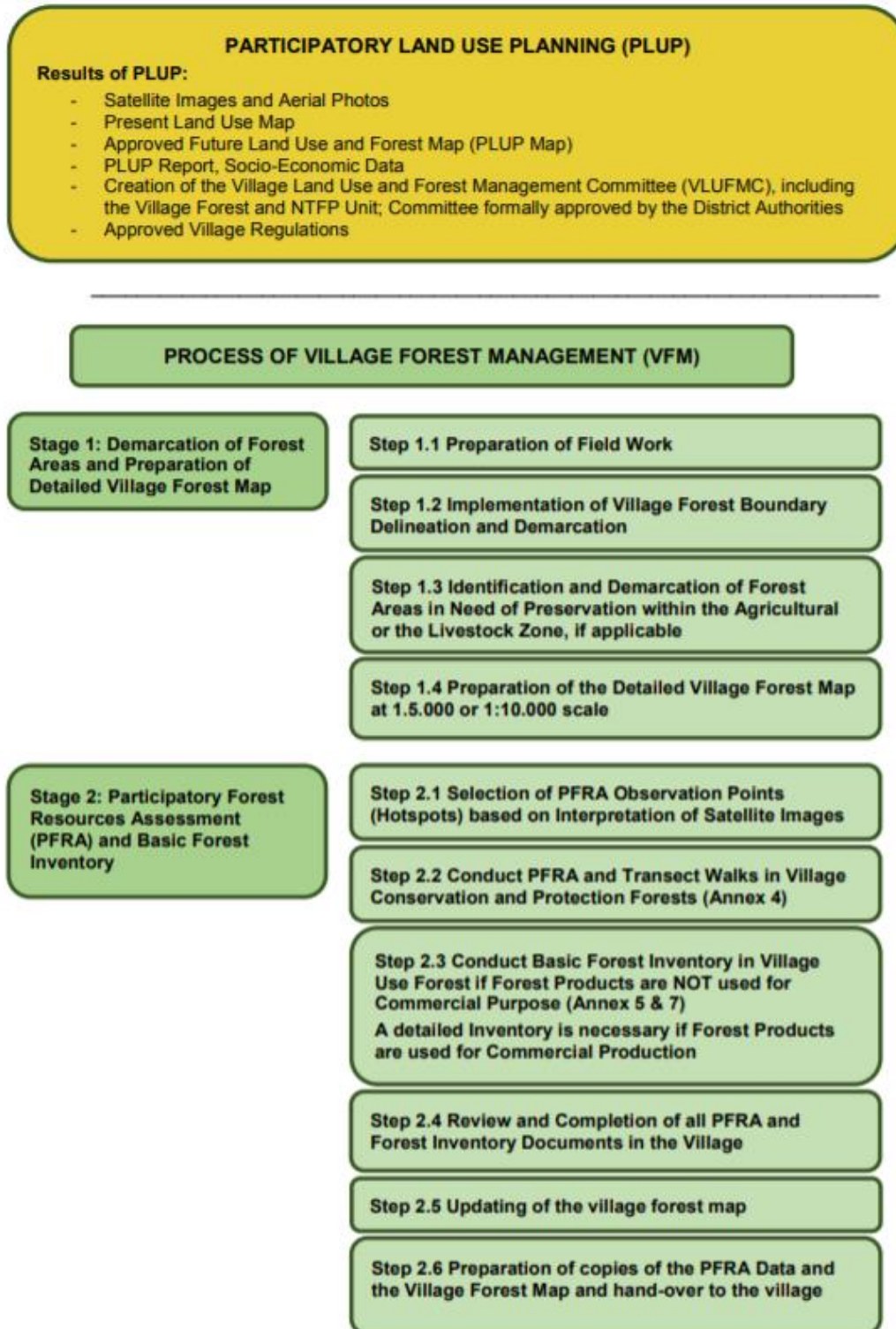
No.	Names and surnames	Age	Sex	Ethnic group	Occupation	Phone number	Signature/finger print
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							
17.							
18.							
19.							
20.							
21.							
22.							
23.							
24.							

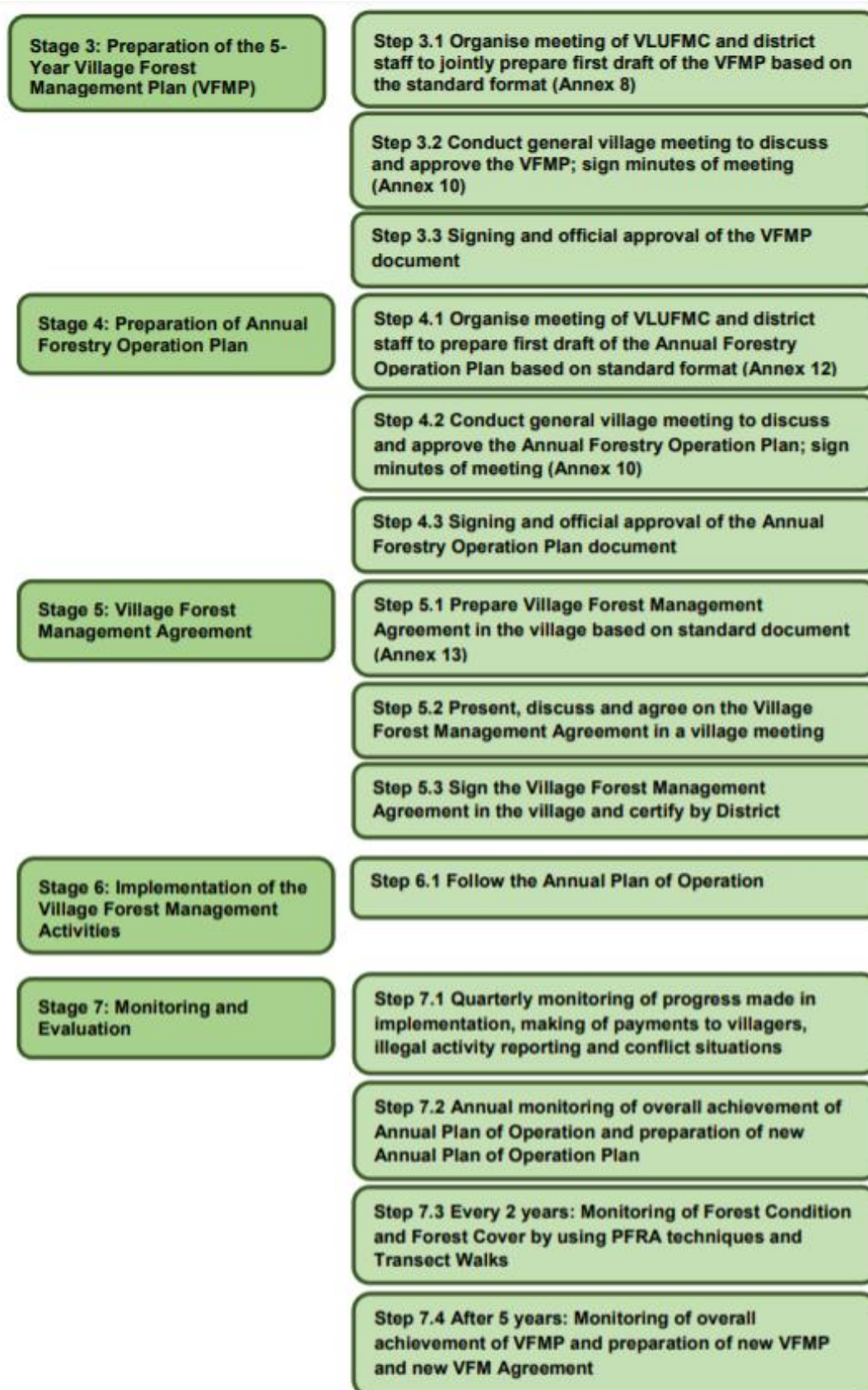
The sheet summarizing people who attend the consultation No. , in village.....
 District....., Province.....

Ethnic group	Total number of people attending			Age				Remarks
	Female	Male	Total	15-25	26-35	37-60	>60	
Percentage %			100					
Percentage of participants compared with the total number of villagers:								
Youngest ages:								
Oldest ages:								
General comment								

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 7: ຂໍ້ມູນເພີ່ມຕື່ມ, ບົດແນະນຳ ແລະ ແຜນ ວາດ

ແຜນຜັງສັງລວມຂອງທຸກຂັ້ນຕອນແລະຂັ້ນຕອນການເຮັດວຽກຂອງວິທີການ VFM





ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: GIZ. 2016. ຄຳ ແນະ ນຳ ໃນການວາງແຜນ VFM. ມີຮູ້ ອອນລາຍ: <https://www.giz.de/de/downloads/Village-Forest-Management-Planning-Guideline.pdf>

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 8: ລາຍຊື່ສິ່ງທີ່ບໍ່ຢູ່ໃນແຜນງານ

ຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນບັນຊີລາຍຊື່ການຍົກເວັ້ນໂຄງການ, ເຊິ່ງແມ່ນລາຍການກົດຈະ ກຳ ທີ່ໂຄງການຈະບໍ່ສະ ໜັບ ສະໜູນ:¹⁹⁰

- ກົດຈະ ກຳ ທີ່ເຮັດໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງທາງລົບຕໍ່ສິດຄອບຄອງ ນຳ ໃຊ້ທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ
- ກົດຈະ ກຳ ທີ່ສົ່ງຜົນໃຫ້ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຄົວເຮືອນແບບບໍ່ສະ ໝັກ ໃຈ
- ກົດຈະກຳທີ່ອາດເຮັດໃຫ້ອາຍແກັສເຮືອນແກ້ວເພີ່ມຂຶ້ນຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ
- ກົດຈະ ກຳ ທີ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຕັດໄມ້ ທຳ ມະຊາດ / ປ່າໄມ້ຂັ້ນຕົ້ນ.
- ການ ນຳ ສະ ເໜີ ແນວພັນທີ່ບໍ່ແມ່ນຖິ່ນ ກຳ ເນີດ, ເວັ້ນເສຍແຕ່ວ່າມັນມີຢູ່ແລ້ວໃນບໍລິເວນໃກ້ຄຽງຫຼືຮູ້ຈັກ ຈາກສະຖານທີ່ທີ່ຄ້າຍຄືກັນວ່າບໍ່ມີການບຸກລຸກ, ແລະການ ນຳ ສະ ເໜີ ແນວພັນພືດທີ່ມີການປ່ຽນແປງທາງ ພັນທຸ ກຳ ເຂົ້າໃນພື້ນທີ່ໂຄງການທີ່ໄດ້ ກຳ ນົດໄວ້.
- ການຕັ້ງຖິ່ນຖານ ໃໝ່ ຫຼືການຂະຫຍາຍການຕັ້ງຖິ່ນຖານທີ່ມີຢູ່ນອກເຂດທີ່ PLUP ຖືກລົງໂທດຫຼືໃນເຂດໃດ ໜຶ່ງ ທີ່ບໍ່ໄດ້ຕັ້ງເປົ້າ ໝາຍ ສຳ ລັບການກະສິ ກຳ ຫຼືທີ່ຢູ່ອາໄສໃນການ ກຳ ນົດເຂດມະຫາພາກ.
- ກົດຈະ ກຳ ທີ່ສ້າງຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີຕໍ່ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ, ລວມທັງຊົນເຜົ່າ, ເຊິ່ງບໍ່ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່.
- ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທາງດ້ານຮ່າງກາຍແລະ / ຫຼືການ ທຳ ລາຍໂຄງສ້າງທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງການ ນຳ ໃຊ້ ເຮືອນ.
- ກົດຈະ ກຳ ທີ່ພາໃຫ້ເກີດຄວາມເສຍຫາຍຫລືສູນເສຍຊັບສິນທາງວັດທະນະ ທຳ ຢ່າງຫຼວງຫຼາຍ, ລວມທັງ ສະຖານທີ່ທາງດ້ານໂບຮານຄະດີ (ກ່ອນສະ ໄໝ), ວັດທະນະ ທຳ, ສາດສະ ໜາ ປະຫວັດສາດແລະ ຄຸນຄ່າທາງ ທຳ ມະຊາດທີ່ເປັນເອກະລັກສະເພາະ.
- ການກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງ ໃໝ່, ການພື້ນພູຖະ ໜົນ, ການປູທາງຫລືຕິດຕາມການຍົກລະດັບຂອງສິ່ງໃດກໍ່ຕາມ ພາຍໃນທີ່ຢູ່ອາໄສທຳມະຊາດ, ແລະພື້ນທີ່ປົກປ້ອງທີ່ມີຢູ່ຫຼືສະ ເໜີ, ແລະໂດຍທົ່ວໄປການກໍ່ສ້າງທີ່ຄາດວ່າ ຈະນຳໄປສູ່ຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມທາງລົບ.
- ການປະຕິບັດງານປ່າໄມ້ຢູ່ເທິງ ໜ້າ ດິນຫຼືໃນເຂດນີ້ ອາ ແມ່ນແບບທີ່ມີຜົນກະທົບທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ບ້ານມີຄວາມ ສ່ຽງທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນຈາກໄພພິບັດທາງ ທຳ ມະຊາດ
- ການຫັນປ່ຽນຫຼືການເຊື່ອມໂຊມຂອງທີ່ຢູ່ອາໄສ ທຳ ມະຊາດແລະການຂຸດຄົ້ນຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດ ທີ່ບໍ່ຍືນຍົງ, ລວມທັງເຄື່ອງປ່າຂອງດົງ.
- ການຜະລິດຫລືການຄ້າຂາຍຜະລິດຕະພັນສັດປ່າຫລືຜະລິດຕະພັນ / ກົດຈະ ກຳ ອື່ນໆທີ່ຖືວ່າຜິດກົດ ໝາຍ ພາຍໃຕ້ກົດ ໝາຍ ສປປລາວ, ກົດລະບຽບ, ຫລືສົນທິສັນຍາແລະຂໍ້ຕົກລົງລະຫວ່າງປະເທດ, ຫລືຂຶ້ນ ກັບຂໍ້ທ້າມສາກົນ.
- ການຜະລິດ, ການປຸງແຕ່ງ, ການຈັດການ, ການເກັບຮັກສາຫຼືການຂາຍຢາສູບຫຼືຜະລິດຕະພັນທີ່ບັນຈຸຢາສູບ
- ການຄ້າຂາຍຜະລິດຕະພັນໃດ ໜຶ່ງ ທີ່ມີທຸລະກິດ ດຳ ເນີນທຸລະກິດກ່ຽວກັບການຂຸດຄົ້ນສິ່ງແວດລ້ອມຫຼື ພືດຕິ ກຳ ທາງສັງຄົມ, ຫຼື ດຳ ເນີນກົດຈະ ກຳ ທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນການ ນຳ ໃຊ້ ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດຄືນ ໃໝ່.
- ພືດທີ່ຕ້ອງການການ ນຳ ໃຊ້ສານທີ່ເປັນອັນຕະລາຍຫຼາຍ (ເບິ່ງຕາຕະລາງຂ້າງລຸ່ມ) ແລະໃນປະຈຸບັນທີ່ຖືກ ຫ້າມໃນສປປລາວໂດຍຜ່ານການຫ້າມຊົ່ວຄາວ (ເຊັ່ນ: ສວນກ້ວຍ)

¹⁹⁰ ໄດ້ຜ່ານການກວດກາດ້ວຍມາດຖານການຍົກເວັ້ນ ESMF ຂອງ ER-PD (ໜ້າ 150, ລາຍການກວດກາ 1)

ບັນຊີລາຍຊື່ຂອງສານເຄມີທີ່ຖືກຫ້າມໃນສປປລາວ, ເດືອນມິຖຸນາ 2010

ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະຢາຂ້າຫຍ້າ	ຢາຂ້າເຊື້ອໂລກ
1. Aldrin	30. Binapacryl
2. BHC	31. Captafol
3. Chlordane	32. Cycloheximide
4. Chlordimeform	33. Mercury and mercury compounds
5. Chlorfenvinphos	34. MEMC
6. Chlorthiophos	35. PMA
7. Cyhexatine	36. Selenium compound
8. DDT	ຢາຂ້າສັດຕູພືດ
9. Dieldrin	37. Chlorobenzilate
10. Dimefox	38. Sodium fluoroacetate
11. Dinitrocresol	ຢາຂ້າຫຍ້າ
12. Demeton	39. 2, 4, 5 -T
13. Endrin	40. Dinoseb
14. Endosulfan	41. Dinoterb acetate
15. Ethyl Parathyon	42. Paraquat
16. EPN	43. Sodium chlorate
17. Heptachlor	ຢາຂ້າເຊື້ອໂລກ
18. Hexachloro cyclohexane	44. EDB
19. Leptophos	45. Ethylene oxide
20. Lindane	46. Methyl bromide
21. Methamidophos	ອື່ນໆ
22. Methomyl	47. Arsenic compound
23. Methyl parathion	48. Calcium arsenate – herbicide, rodenticide, molluscicide, insecticide
24. Monocrotophos	49. DBCP – Nematocidide
25. Polychlorocamphene	50. Daminozide – Plant growth regulators
26. Phorate	51. Fluoroacetamide – Insecticide, rodenticide
27. Schradan	52. Oxamyl – Insecticide, acaricide, termiticide
28. TEPP	53. Phosphamidon – Insecticide, nematocidide
29. Toxaphene	54. Sodium Arsenite – Insecticide, fungicide, herbicide, rodenticide
	55. Thallium (i) sulfate – Rodenticide, insecticide.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 2 ຂອງ ESMF ສໍາ ລັບ ER-PD, ໜ້າ.

ແຜນງານດັ່ງກ່າວຍັງຈະບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດຊື້ກິດຈະ ກຳ ດ້ານກະສິ ກຳ. ຍ້ອນວ່າບາງຄອບຄົວອາດຈະໃຊ້ ວິທີການຜະລິດກະສິ ກຳ, ການຝຶກອົບຮົມຍັງຈະປະກອບມີສ່ວນປະກອບໃນການບູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບຄວາມ ສ່ຽງດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ, ທາງເລືອກອື່ນ (ເຊັ່ນ: ການຄວບຄຸມສັດຕູພືດແບບປະສົມປະສານທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ດີ), ແລະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບຄວາມປອດໄພ ສຳ ລັບການ ນຳ ໃຊ້ກະເສດ. ສຳ ລັບຂໍ້ມູນເພີ່ມເຕີມກະລຸນາເບິ່ງເອກະສານອ້າງອີງວັນທີ 10 - ແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດ ສຳ ລັບ ER-PD, ເຊິ່ງໂຄງການນີ້ຍັງຈະປະຕິບັດຕາມ.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 9: ໂຄງການຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ສໍາລັບ ໂຄງການ 1

ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ ສໍາລັບ ໂຄງການ 1

ກິດຈະກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີພິສູດຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄໍາຄິດເຫັນ
			Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່ານັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄວາມກະຕັນຍູໃນກິດຈະກຳ	
ການຕິດຕາມ ແລະ ການລາຍງານ																						
ການຕັດຂ້າມ	ການຕິດຕາມແລະການລາຍງານກ່ຽວກັບການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງແລະການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມ	ໂຄງການກໍ່ສ້າງທ່າເຮືອຄົນ ໃໝ່																	ເຈົ້າໜ້າທີ່ປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພຂອງ NPMU ແລະ M&E ຊ່ຽວຊານ	-		ລວມຢູ່ໃນກິດຈະກຳ 1.7
ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ																						

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4			ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	
ການ ຕັດ ຂ້າມ	ການເຊື່ອເຊີນຜູ້ຖືຮຸ້ນເຂົ້າຮ່ວມໃນຄະນະ ກຳ ມະການຊື້ ນຳ ໂຄງການລະດັບຊາດແລະ ຂັ້ນແຂວງ	ຈົດ ໝ າຍ ເຊີນ ເຂົ້າ ຮ່ວມ																	MAF	-	ລວບລວ ມຂໍ້ມູນ ໃນກິດຈະ ກຳ 1.7	
	ການແຕ່ງຕັ້ງຫົວ ໜ່ວຍ ບໍລິຫານໂຄງການ (NPMU, PPMU ແລະ DPMU)	ຈົດ ໝ າຍ ທາງ ການ																	MAF	-		
	ການແຕ່ງຕັ້ງພະນັກງານທີ່ຮັບຜິດຊອບຕໍ່ ບັນຫາທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການປ້ອງກັນພາຍໃນ DPMU, PPMU ແລະ PSC	ຈົດ ໝ າຍ ທາງ ການ																	NPMU ແລະ MAF	-		
	ການປະສົມປະສານຂອງຂໍ້ມູນຕິດຕໍ່ທີ່ຖືກ ປັບປຸງ ສຳ ລັບກົນໄກການຮ້ອງທຸກ	ເວບ ໄຊທ໌,																	NPMU	-		

ກິດຈະກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີພິສູດຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່ານັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄວາມກະຕັນຍູໃນກິດຈະກຳ	
1.2.	ກອງປະຊຸມ ສຳ ມະນາໃນລະດັບແຂວງ (1 ແຂວງ / 1) ເພື່ອການເຊື່ອມໂຍງເຣດ + ເຂົ້າໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຂອງແຂວງ (2021-2025)																	DPMU	-	16,000	16 ລວມ	
1.3.	ປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງກ່ຽວກັບກອບກິດ ໝາຍ ແລະລະບຽບການແລະແລກປ່ຽນກ່ຽວກັບການສ້າງສະພາບແວດລ້ອມທີ່ເອື້ອ ອຳ ນວຍໃຫ້ແກ່ການລົງທຶນຂອງ SFM ແລະພາກເອກະຊົນໃນການພັດທະນາກະສິ ກຳ / ປູກຕົ້ນໄມ້ຊຸມຊົນ																	NPMU	-	32,000	10 ລວມ (2 ຕໍ່ປີ)	
1.4.	ກອງປະຊຸມ ສຳ ມະນາແລກປ່ຽນແລະປະສານສົມທົບລະຫວ່າງອົງການລັດຖະບານກ່ຽວກັບຂັ້ນຕອນ, ລະບົບ, ມາດຕະຖານການບັງຄັບໃຊ້ກິດ ໝາຍ	ເອກະສານການເຂົ້າຮ່ວມ, ຮູບພາບ																NPMU	-	60,000	15 ລວມ (ສຳລັບ 17 ເມືອງ ພາຍໃນ 3 ແຂວງ)	

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
		, ບົດ ສະຫຼຸບ ການ ປະຊຸມ																				
1.5. 2	ການວາງແຜນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນແບບມີສ່ວນ ຮ່ວມພາຍໃນບ້ານ	ແຜນກາ ນ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ ຂອງ ບ້ານ																	NPMU, PPMU, DPMU	-	2.62 ລ້ານ	130 ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ໃນ ກິດຈະ ກຳ ນີ້ພາຍ ໃນ SP1 ໄລຍະ 1; ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເຕັມຂອງ ກິດຈະ ກຳ ຍ່ອຍ.
1.7. 1	ໂຄສະນາປູກຈິດ ສຳ ນຶກກ່ຽວກັບເຣດ +, ລະບຽບການ, ລະບຽບການ, ໂຄສະນາໃຫ້ ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຕ່າງໆ	ສິ່ງພິມ ຕ່າງໆ, ຂໍ້ມູນ ຂອງ ໂຄງກາ																NPMU, PPMU, DPMU	-	40,000		

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ	
			Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q	Q		Q	ແຜນການ ມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)		ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4					
	FPIC 1 (ໂຄງການທີ 1): ການໂຄສະນາ ເສີຍແຜ່ຄວາມຮູ້ເບື້ອງຕົ້ນ, ການປຶກສາຫາລື ຢູ່ 100 ບ້ານ	FPIC 1 (ໂຄງການທີ 1): ການໂຄສະນາ ເສີຍແຜ່ຄວາມຮູ້ເບື້ອງຕົ້ນ, ການປຶກສາຫາລືຢູ່																	GIZ ແລະ MAF	-	40,000	100 ກອງປະຊຸມ (1 ກອງປະຊຸມຕໍ່ບ້ານ, 100 ບ້ານລວມ) ປະຕິບັດໂດຍ GIZ / BMZ ກ່ອນການເລີ່ມຕົ້ນໂຄງການ (ທັນທີ ຫຼັງຈາກທີ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດຈາກຄະນະ, ເພື່ອຫລີກລ້ຽງການເພີ່ມຄວາມຄາດຫວັງ)	
	FPIC 1 (ໂຄງການທີ 3): ການໂຄສະນາ ເສີຍແຜ່ຄວາມຮູ້ເບື້ອງຕົ້ນ, ການປຶກສາຫາລື ໃນ 200 ບ້ານ	ການປຶກສາຫາລືຢູ່																	NPMU (ໂດຍສະເພາະການປ້ອງກັນ	-	80,000	200 ປຶກສາຫາລື (1 ບ້ານ, 200 ບ້ານລວມທັງ ໝົດ 1 ໂຄງການ)	

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
		100 ບ້ານ																	ໂຄງການ ແລະຜູ້ ຊ່ວຍຊານ ດ້ານ M&E), PPMU, ແລະ DPMU			
	ການກະກຽມໂຄງການ 2 (BK, LN, OX): ເຫດການປົກສາຫາລືແລະຝຶກອົບຮົມຕົວ ເມືອງ, FPIC, ກິດຈະ ກຳ ປູກຈິດ ສຳ ນຶກ	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ, ຮູບພາບ , ບົດ ສະຫຼຸບ																	NPMU	-	12,000	12 ເມືອງ s (ປົກສາ 2 ຄັ້ງຕໍ່ເມືອງ)

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັ້ງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
	FPIC 2 & 3 (SP 1 ແລະປີ 1): ຂໍ້ ຕົກລົງວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ບ້ານແລະ ອື່ນໆໃຫ້ ຄຳ ປຶກສາໃນ 80 ບ້ານ	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ, ຮູບພາບ , ບົດ ສະຫຼຸບ ການ ປະຊຸມ, ຂໍ້ຕົກລົງ ການຄຸ້ມ ຄອງ ປ່າໄມ້ ບ້ານ																NPMU (ໂດຍ ສະເພາະ ການປ້ອງ ກັນ ໂຄງການ ແລະຜູ້ ຊ່ຽວຊານ ດ້ານ M&E), PPMU, ແລະ DPMU	-	14,300	80 ບ້ານແລະ 2 ກອງປະຊຸມຕໍ່ບ້ານ; ບໍ່ incl. 70 CII PAD KfW ໝູ່ ບ້ານ = 1,370) ລວມ ຈຳ ນວນບ້ານ ໃນ SP1 / ປີ 1: 200	

ຜົນຜະລິດທີ 2: ວິທີແກ້ໄຂຕະຫຼາດ ສຳ ລັບຜູ້ຂັບຂີ່ກະສິ ກຳ ຂອງການຕັດໄມ້ ທຳ ລາຍປ່າ

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
2.1. 1	ການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການປະຕິບັດການກະ ສິ ກຳ ທີ່ດີໃຫ້ແກ່ຊາວບ້ານ	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ, ຮູບພາບ , ເອກະສ ານຝຶກ ອົບຮົມ																	PPMU ແລະ NPMU	-	ລວມເຂົ້າ ໃນກິດຈະ ກຳ 2.1.1 (12.1 ລ້ານລວ ມ)	ຝຶກອົບຮົມ 16 ຄັ້ງຕໍ່ ເມືອງ / ເມືອງ / ປີ
2.1. 2	ການກະກຽມແລະເຜີຍແຜ່ເອກະສານຂໍ້ມູນ, ປຶ້ມຄູ່ມື, ແນວທາງ, ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ ແລະອື່ນໆ.	ວັດສະດຸ																	NPMU, PPMU ແລະ DPMU NPMU PPMU	-	12,000	

ກິດຈະກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີພິສູດຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4		ແຜນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່ານັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນຄວາມກະຕັນຍູໃນກິດຈະກຳ	
																		ແລະ DPMU				
	ກິດຈະກຳ ຝຶກອົບຮົມຂັ້ນບ້ານແລະເມືອງ ດ້ວຍການຝຶກອົບຮົມ ສຳ ລັບ FLR ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການປູກທີ່ດີ	ເອກະສານການເຂົ້າຮ່ວມ, ຮູບພາບ, ເອກະສານຝຶກອົບຮົມ																DPMU ແລະ PPMU	-	32,000	12 ເຫດການ (2 ເຫດການຕໍ່ແຂວງຕໍ່ປີ ໃນ 3 ແຂວງ s)	
2.1.3	ແລກປ່ຽນກ່ຽວກັບການປະຕິບັດດ້ານກະສິກຳ ທີ່ດີໃນກຸ່ມບ້ານແລະເມືອງ	Attendance sheets, photos,																DPMU ແລະ PPMU	-	45,000	ບໍ່ລວມຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງພະນັກງານ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການ	

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັ້ງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
3.1. 1	ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊາວບ້ານໃນການວາງ ແຜນຄຸ້ມຄອງ (ລວມທັງປັດໃຈແຮງງານ)	ເຈ້ຍ ຕາຕະລາງ ເວລາ ບົດລາຍ ງານ ໂຄງກາ ນແລະ ການ ຍັ້ງມຢາ ມ																	PPMU ແລະ DPMU	-	134,357	ບໍ່ລວມທັງພະນັກງານ ແລະຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນ ການເດີນທາງ, ເຊິ່ງລວມຢູ່ໃນ ງົບປະມານ ສຳ ລັບ 3.1.1
3.1. 2	ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການ ດຳ ເນີນງານ ປະ ຈຳ ປີໂດຍອີງໃສ່ແຜນການ ດຳ ເນີນ ງານປະ ຈຳ ປີທີ່ໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ (ປະກອບມີວັດສະດຸເບ້ຍ, ວັດຖຸປັດໃຈແຮງ	ເຈ້ຍ ຕາຕະລາງ ເວລາ , ບົດ ລາຍ																	PPMU ແລະ DPMU	-	922,500	200 ບ້ານທີ່ບໍ່ມີ 2x KfW; ບໍ່ລວມ ພະນັກງານ, ຄ່າ ເດີນທາງ, ອຸປະກອນ ແລະອື່ນໆ (ເບິ່ງ

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ	
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນການ ນິສິດ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ		
	ງານ ສຳ ລັບວັດສະພຶດ, ການທົດນັ ັ່ງ, ການປຸກເສີມ, ການເຮັດຮົ່ວແລະອື່ນໆ)	ງານ ໂຄງການ, ການ ຍັງມຢາ ມ ໂຄງການ																					ງົບປະມານ ສຳ ລັບ ລາຍລະອຽດເພີ່ມ (ເຕີມ)
	ການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ບ້ານໃນບ້ານແລະເມືອງ	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ																		PAFO ແລະ DAFO	-	102,000	
3.2. 1	ການປຶກສາຫາລືລະດັບແຂວງແລະການຝຶກ ອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າຜະລິດ (PFAs) ແລະການກະກຽມແຜນທີ່ແລະຂັ້ນ ຕອນການວາງແຜນແລະແລກປ່ຽນກັບລະດັບ ຊາດ	ຮ່ວມ, ຮູບພາບ , ບົດ ສະຫຼຸບ ການ																		PPMU	-	8,000	

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4				
																				ແຜນການ ມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
	ເຫດການປົກສາຫາລືແລະຝຶກອົບຮົມລະດັບ ເມືອງ, ກິດຈະ ກຳ ການປູກຈິດ ສຳ ນຶກ ສຳ ລັບ PFA	ປະຊຸມ, ເອກະສ ານຝຶກ ອົບຮົມ																	DPMU	-	6,000	3 ການປົກສາຫາລືຕໍ່ PFA, ແຕ່ວ່າມີພຽງ PFAs Hongsa / 2 ເທົ່າເທົ່ານັ້ນທີ່ ຄອບຄຸມໂດຍ 3.1
	ການປົກສາຫາລືຂັ້ນບ້ານເພື່ອ ກຳ ນົດແລະ ພັດທະນາການລົງທຶນຂອງບ້ານແລະເຫັນດີ ກ່ຽວກັບກົດລະບຽບການເຂົ້າເຖິງ ສຳ ລັບ PFA																		PPMU ແລະ DPMU	-	8,000	10 ບ້ານຕໍ່ PFA / 10 ບ້ານ * 3 ເທົ່າ PFAs = 30, ແຕ່ 20 ຄອບຄຸມໂດຍ 3.1
3.2. 2	ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງບ້ານໃນການຄຸ້ມຄອງ PFA (ການຊ່ວຍເຫລືອບ້ານເພື່ອການ ພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່, ການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດການພື້ນຟູປ່າໄມ້, ລວມທັງປັດໃຈ ແຮງງານ, ແລະອື່ນໆ)	ບົດລາຍ ງານ ໂຄງກາ ນແລະ ການ																	PPMU ແລະ DPMU	-	171,120	ລວມທັງຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍອື່ນໆພາຍໃນກິດ ຈະ ກຳ 3.2.2

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
	ການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງປ່າໄມ້ ໂດຍ PPMU ໃນບ້ານແລະເມືອງ	ຢ້ຽມຢາ ມ, ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ, ບົດ ສະຫຼຸບ ກອງ ປະຊຸມ																	PPMU	-		2 ຕໍ່ເມືອງຕໍ່ປີ ສຳ ລັບ 1x PFA - 2x PFA ກວມເອົາ 3.1
3.3. 1	ດຳ ເນີນການປຶກສາຫາລືກັບພາກສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງກັບແຂວງ, ເມືອງແລະລະດັບບ້ານ ແລະກິດຈະ ກຳ ການເຜີຍແຜ່ ສຳ ລັບ NPA	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ,																	PPMU	-	45,000	

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
3.3. 2	ການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃຫ້ພະນັກງານ ປ່າໄມ້ແລະທົມລາດຕະເວນ, ຕິດຕາມ ກວດກາ, ພົບປະແລກປ່ຽນ	ຮູບພາບ , ບົດ ສະຫຼຸບ ການ ປະຊຸມ																	NPMU ແລະ PPMU	-	18,000	2 ເຫດການຕໍ່ NPA ຕໍ່ປີ
	ດຳ ເນີນກອງປະຊຸມສົນທະນາແບບ ປົກກະຕິ, NMS, POFI, DOFI, DONRE, PONRE, ເພື່ອປະສານງານກິດ ຈະ ກຳ ແລະປັບປຸງການບັງຄັບໃຊ້ກິດ ໝ າຍ	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ, ຮູບພາບ , ບົດ ສະຫຼຸບ ການ ປະຊຸມ																	PPMU	-	18,000	2 ກອງປະຊຸມຕໍ່ປີຕໍ່ NPA ໃນ 3 NPA

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນການ ນິສົວ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
	ກອງປະຊຸມຊື້ ນຳ ແລະ ປະສານ ງານທີ່ ກ່ຽວຂ້ອ ງກັບ ແຫ່ງ ຊາດ (1 ເທົ່າ) ແລະ ຂັ້ນ ແຂວງ (3 ເທົ່າ)	ກອງ ປະຊຸມຊື້ ນຳ ແລະ ປະສານ ງານທີ່ ກ່ຽວຂ້ອ ງກັບ ແຫ່ງ ຊາດ (1 ເທົ່າ) ແລະ ຂັ້ນ ແຂວງ (3 ເທົ່າ)																	NPMU ແລະ PPMU	-	64,000	

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັງຍືນ	ກອບເວລາ																ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)	ຄ່າໃຊ້ ຈ່າຍໃນ ຄວາມ ກະຕັນຍູ ໃນກິດ ຈະ ກຳ	
3.3. 3	ການປຶກສາຫາລືຂັ້ນບ້ານເພື່ອເຈລະຈາແລະ ປິດສັນຍາອະນຸລັກບ້ານ	ເອກະສ ານການ ເຂົ້າ ຮ່ວມ, ຮູບພາບ , ບົດ ສະຫຼຸບ ກອງ ປະຊຸມ, ສັນຍາ ອະນຸລັກ ບ້ານ																	PPMU ແລະ DPMU	-	96,000	40 ບ້ານຕໍ່ເຂດປ່າ ສະຫງວນແຫ່ງຊາດນ້ ຳ ຫ້າ; 3 (ເຫດການຕໍ່ບ້ານ), ກອງປະຊຸມຕິດຕາມ 1 ຄັ້ງຕໍ່ປີ
	ການກະກຽມເອກະສານກ່ຽວກັບລະບຽບ, ທາງເລືອກໃນການ ດຳ ລົງຊີວິດ, ແລະ ການຝຶກອົບຮົມຊາວບ້ານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂໍ້ມູນ	ວັດສະດຸ																	NPMU	-	12,000	40 ບ້ານຕໍ່ເຂດປ່າ ສະຫງວນແຫ່ງ ຊາດນ້ຳຫຼີ້ມ 3

ກິດ ຈະ ກຳ	ໜ້າວຽກ	ວິທີ ພິສູດ ຍັ້ງຍືນ	ກອບເວລາ														ຄວາມ ຮັບຜິດຊອບ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ (ເອີໂຣ)		ຄຳຄິດເຫັນ	
			Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 1	Q 2		Q 3	Q 4		ແຜນກາ ນມີສ່ວນ ຮ່ວມ ຂອງ ພາກສ່ວ ນ ກ່ຽວຂ້ອງ (ເທົ່າ ນັ້ນ)
	ການອະນຸລັກບ້ານໃຫ້ຊຸມຊົນໃກ້ຄຽງ NPA	ລາຍ ງານ ໂຄງກາ ນແລະ ການ ຍັ້ງມຢາ ມ																DPMU	-	480,000	40 ບ້ານຕໍ່ເຂດປ່າ ສະຫງວນແຫ່ງຊາດ (3) ໃນໄລຍະ 4 ປີ; ແຕ່ລະບ້ານໄດ້ຮັບ ເງິນຊ່ວຍເຫຼືອຄັ້ງດຽວ

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 10: ແຜນຄຸ້ມຄອງສານກຳຈັດສັດຕູພືດ

ໝາຍ ເຫດ: ໂຄງການຈະປະຕິບັດຕາມແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ຖືກພັດທະນາ ສຳ ລັບ ER-PD, ເຊິ່ງໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນຂໍ້ຄວາມຂ້າງລຸ່ມນີ້. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ແຜນການດັ່ງກ່າວແມ່ນມີຢູ່ໃນຮ່າງຮ່າງເທົ່ານັ້ນ ຍ້ອນວ່າມັນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຮັບການອະນຸມັດ (ຄາດວ່າຈະມີການອະນຸມັດໃນເດືອນກັນຍາ 2019). ດັ່ງນັ້ນ, ເມື່ອໄດ້ ຮັບການອະນຸມັດຈາກໂປຣແກຣມບົດແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບບົດບາດຍິງ - ຊາຍ, ຜູ້ປົກປ້ອງແລະຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານ M&E ຈະກວດສອບເອກະສານນີ້.

ແຜນຄຸ້ມຄອງສານກຳຈັດສັດຕູພືດ ຂອງ ER-PD¹⁹¹

ແຜນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດ (PMP) ມີຈຸດປະສົງເພື່ອໃຫ້ຄວາມຮູ້ພື້ນຖານແກ່ລັດຖະບານແຫ່ງຊາດ, ແຂວງແລະເມືອງ, ທີມງານ REDD +, ທີ່ປຶກສາ, ພະນັກງານກຸ່ມບ້ານ, ພະນັກງານບ້ານ, ໜ່ວຍ ງານຂະ ແໜງ ການພາກເອກະຊົນແລະພາກລັດທີ່ມີການຊື້ ນຳ ທີ່ພຽງພໍ ສຳ ລັບການແກ້ໄຂບັນຫາການປ້ອງກັນຢ່າງມີປະ ສິດທິຜົນ ສອດຄ່ອງກັບ OP 4.09 ຂອງທະນາຄານໂລກ. ຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວຈະຖືກຈັດຕັ້ງປະຕິບັດເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງແຜນງານເຣດ + ແລະມີຄວາມຕັ້ງໃຈຢ່າງເຕັມສ່ວນເຂົ້າໃນຂະບວນການຄັດເລືອກ, ການອະນຸມັດ, ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ແລະການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນ. ແຜນງານເຣດ + ບໍ່ໄດ້ລວມເອົາການຈັດຊື້ຢາຂ້າສັດຕູ ພືດ, ແຕ່ວ່າ ESMF ກຳ ນົດບັນຫາ ສຳ ຄັນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍເຄມີທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ແລະໄດ້ ກຳ ນົດມາດຕະການຫຼຸດຜ່ອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນດາລາຍການທີ່ຖືກຫ້າມ, ການຝຶກອົບຮົມແລະແນວທາງ ການ ນຳ ໃຊ້ແລະການ ກຳ ຈັດຢາປາບສັດຕູພືດຢ່າງປອດໄພ. PMP ຈະສາມາດໃຊ້ໄດ້ກັບທຸກໆກິດຈະ ກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບ REDD + ອົງປະກອບທີ 2 ກ່ຽວກັບການກະສິ ກຳ ແລະການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ແບບ ຍືນຍົງ ກະສິ ກຳ ແມ່ນຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນໃນເຂດຊົນນະບົດແລະມີຄວາມ ໝັ້ນ ຄົງໂດຍກົງທີ່ສຸດຕໍ່ ປ່າໄມ້. ດັ່ງນັ້ນ, ໂຄງການ ER ຈະສະ ເໜີ ມາດຕະການໂດຍກົງ ສຳ ລັບການເຊື່ອມໂຍງລະບົບຕ່ອງໂສ້ມູນ ຄ່າ, ແລະວິທີແກ້ໄຂເຕັກໂນໂລຢີດ້ານເຕັກໂນໂລຢີເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຜົນຜະລິດທີ່ດີຂຶ້ນ. ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກ ເອກະຊົນ ສຳ ລັບການລົງທຶນທີ່ມີສະພາບອາກາດແລະມີຄວາມຮັບຜິດຊອບແມ່ນມີຄວາມ ສຳ ຄັນ ສຳ ລັບການ ຮັບປະກັນການຕັດສິນໃຈທີ່ຍືນຍົງໃນການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນ. ກິດຈະ ກຳ ທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ອົງປະກອບນີ້ແນໃສ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການສື່ນທະນາກັບພາກລັດກ່ຽວກັບເອກະຊົນກ່ຽວກັບເຣດ + ແລະກະສິ ກຳ ທີ່ມີສະພາບອາກາດແລະ ການລົງທຶນໂດຍກົງໃນຕົວແບບທີ່ສາມາດປັບຂະ ໜາດ ໄດ້. ປຸຍເຄມີແລະຢາປາບສັດຕູພືດໃນປະຈຸບັນໄດ້ຖືກ ນຳ ໃຊ້ໃນເຂດໂຄງການ, ໂດຍສະເພາະໃນກໍລະນີທີ່ມີການປະຕິບັດການປູກມອນລ້ຽງສັດ.

ທຸກ ໜ່ວຍ ງານທີ່ຮັບຜິດຊອບຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ, ແລະຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນຈະຮັບຜິດຊອບໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ PMP ແລະຮັບປະກັນຄວາມສອດຄ່ອງຢ່າງເຕັມທີ່, ລວມທັງການຮັກສາເອກະສານທີ່ຖືກຕ້ອງໃນເອກະສານ ໂຄງການເພື່ອການທົບທວນທີ່ເປັນໄປໄດ້ໂດຍທະນາຄານໂລກ.

ເອກະສານ PMP ນີ້ໄດ້ຖືກພິຈາລະນາເປັນເອກະສານ ດຳ ລົງຊີວິດແລະສາມາດດັດແກ້ແລະປ່ຽນ ໃໝ່ ຕາມ ຄວາມ ເໝາະ ສົມ. ການປຶກສາຫາລືຢ່າງໃກ້ຊິດກັບທະນາຄານໂລກແລະການເກັບກູ້ PMP ທີ່ຖືກປັບປຸງ ໃໝ່ ແມ່ນມີຄວາມ ຈຳ ເປັນ.

¹⁹¹ Text copied from Annex 2 of the Draft ESMF

ໝວດທີ I. ນະໂຍບາຍແລະລະບຽບການ

ນະໂຍບາຍປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງສັດຕູຂອງທະນາຄານໂລກ (OP 4.09)

ນະໂຍບາຍຮຽກຮ້ອງໃຫ້ໂຄງການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດຊື້ຢາປາບສັດຕູພືດເພື່ອກະກຽມແລະປະຕິບັດແຜນການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດເພື່ອຮັບປະກັນການຈັດການ, ການຂົນສົ່ງ, ການ ນຳ ໃຊ້, ການ ກຳ ຈັດຢາປາບສັດຕູພືດໃຫ້ປອດໄພ ສຳ ລັບທັງຄົນແລະສິ່ງແວດລ້ອມ. ເຣດ + ຈະບໍ່ສົ່ງເສີມການຈັດຊື້ຢາຂ້າແມງໄມ້ຫຼືຢາຂ້າຫຍ້າ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ຖ້າການລຸກລາມຂອງສັດຕູພືດເກີດຂຶ້ນ, ຈຳ ນວນ ໜ້ອຍ ຂອງຢາທີ່ຖືກລົງທະບຽນແລະລົງທະບຽນເຂົ້າໃນໂຄງການດັ່ງກ່າວແມ່ນຖືກອະນຸຍາດຖ້າໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມຈາກຊາວກະສິກອນເພື່ອຮັບປະກັນການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດຢ່າງປອດໄພຕາມນະໂຍບາຍຂອງທະນາຄານໂລກ (OP 4.09). ແລະ , ຍ້ອນວ່າໂຄງການນີ້ຖືກອອກແບບເພື່ອສົ່ງເສີມການຫຼຸດຜ່ອນການໃຊ້ສານເຄມີທີ່ໃຊ້ສານເຄມີແລະການໃຊ້ປຸຍໃນພື້ນທີ່ກະສິ ກຳ ທີ່ມີຢູ່ໂດຍການເພີ່ມປະສິດທິພາບດ້ານການກະສິ ກຳ ແບບຍືນຍົງ, ແຜນການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດແບບງ່າຍດາຍນີ້ໄດ້ຖືກກະກຽມພ້ອມກັບລາຍການທາງລົບ. ໃນຂະນະທີ່ໂຄງການຈະບໍ່ຈັດຊື້ແລະສົ່ງເສີມການນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີ, ເຊິ່ງລວມຢູ່ໃນບັນຊີລາຍຊື່ທີ່ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂ, ມັນອາດຈະບໍ່ເປັນການສົມຈິງທີ່ຈະປ້ອງກັນຊາວກະສິກອນທຸກຄົນຈາກການ ນຳ ໃຊ້ສານເຄມີ. ໂດຍສະເພາະ, ການຟື້ນຟູລະບົບຊົນລະປະທານ, ການກໍ່ສ້າງຊົນລະປະທານຂະ ໜາດ ນ້ອຍບໍ່ກ່ຽວກັບການຜະລິດກະສິ ກຳ, ແລະ / ຫຼືການຄວບຄຸມການລະບາດຂອງພະຍາດອາດຈະກ່ຽວຂ້ອງກັບການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້, ຢາຂ້າຫຍ້າແລະຢາຂ້າແມງໄມ້. ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທີ່ອາດເກີດຂຶ້ນ, PMP ແບບງ່າຍດາຍນີ້ໄດ້ຖືກກະກຽມໂດຍ ກຳ ນົດລະບຽບການແລະລະບຽບການໃນການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດແລະ / ຫຼືສານເຄມີທີ່ເປັນພິດພ້ອມທັງໃຫ້ຄວາມຮູ້ແລະການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບຜົນກະທົບດ້ານສຸຂະພາບແລະການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດຢ່າງປອດໄພແລະ / ຫຼືເມື່ອເປັນໄປໄດ້, ການສົ່ງເສີມ ທາງເລືອກການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນສານເຄມີເຊັ່ນ: ການກະເສດອິນຊີ.

PMP ແບບລຽບງ່າຍແມ່ນແຈ້ງໃຫ້ຊາບໂດຍ ດຳ ລັດວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ, ສະບັບເລກທີ 258 / ກຊສ, ວັນທີ 24 ສິງຫາ 2017, ຂໍ້ ກຳ ນົດວ່າດ້ວຍການຄວບຄຸມຢາປາບສັດຕູພືດໃນສປປລາວ (2014), ພ້ອມທັງ ຄຳ ແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດແບບຄົບຊຸດ (IPM) ທີ່ສະ ໜອງ ໂດຍອາຫານ ແລະ ອົງການກະສິ ກຳ ຂອງສະຫະປະຊາຊາດ (FAO).

ລະບຽບການຂອງລັດຖະບານກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ

ໃນເດືອນມີນາປີ 2000, ໂດຍໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຈາກອົງການຮ່ວມມືສາກົນຍີ່ປຸ່ນ (JICA) ແລະ ອົງການອາຫານແລະການກະສິ ກຳ (FAO), ກະຊວງກະສິ ກຳ ແລະປ່າໄມ້ໄດ້ຈັດຕັ້ງກົດລະບຽບເລກທີ 0886 / ກປ. ການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດໃນສປປລາວ. ກົດລະບຽບດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກພັດທະນາໂດຍອີງຕາມການແນະ ນຳ ຂອງ WHO ກ່ຽວກັບການຈັດປະເພດຢາປາບສັດຕູພືດໂດຍ ທ່ານ ຮາຊາດ ແລະຂໍ້ແນະ ນຳ ກ່ຽວກັບ ການຈັດປະເພດ 1994-1995. ລັດຖະບານໄດ້ລົງທະບຽນໃນເດືອນມັງກອນ 2010 ບໍລິສັດທີ່ ນຳ ເຂົ້າຢາຂ້າແມງໄມ້, ປຸຍແລະແນວພັນເຂົ້າມາໃນສປປລາວ. ບັນຊີລາຍຊື່ຂອງຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ຖືກຈົດທະບຽນຖືກດັດປັບໃນເດືອນພຶດສະພາ 2010 ໂດຍອີງໃສ່ລະບຽບການທີ່ຖືກປັບປຸງ. ກົດລະບຽບດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກຍົກລະດັບຂຶ້ນຢູ່ກັບ Lao e-Gazette ໃນວັນທີ 11 ກໍລະກົດ 2014.¹⁹² ບັນຊີລາຍຊື່ຂອງຢາຂ້າແມງໄມ້ທີ່ຕ້ອງຫ້າມຫລືຫ້າມແມ່ນພົບຢູ່ໃນ

¹⁹² http://laoofficialgazette.gov.la/index.php?r=site/listlegislationcp&agencies_id=3&old=0

ຕອນທ້າຍຂອງເອກະສານນີ້. ພະແນກກະສິ ກຳ (DoA) ພາຍໃຕ້ MAF ມີ ໜ້າ ທີ່ຄວບຄຸມການ ນຳ ໃຊ້ຢາ ປາບສັດຕູພືດທັງ ໝົດ.

ພາກທີ II. ປະເດັນຫຼັກແລະມາດຕະການແກ້ໄຂ

ປະເດັນຫຼັກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີ

PMP ຖືກພັດທະນາເພື່ອສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຊຸມຊົນຂອງໂຄງການແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງທຸກໆຝ່າຍທີ່ສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລະການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ຖືກຕ້ອງຂອງ WB OP 4.09. ຜົນກະທົບທາງລົບຈາກ ການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍເຄມີຄາດວ່າຈະມີ ໜ້ອຍ ແລະທ້ອງຖິ່ນແລະສາມາດຫຼຸດຜ່ອນໄດ້ໃນໄລຍະ ການວາງແຜນແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການ. ຍ້ອນວ່າການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍອິນຊີແມ່ນການ ປະຕິບັດປົກກະຕິຂອງຊາວກະສິກອນບາງຄົນ, REDD + ຈະສົ່ງເສີມ IPM ເພື່ອຫລີກລ້ຽງການ ນຳ ໃຊ້ທີ່ບໍ່ ເໝາະ ສົມ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ມັນເປັນສິ່ງ ສຳ ຄັນ ສຳ ລັບພະນັກງານ MAF ແລະຊຸມຊົນທ້ອງຖິ່ນທີ່ຈະ ເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບກິດຈະ ກຳ ດັ່ງກ່າວເພື່ອກະຕຸ້ນໃຫ້ຊາວກະສິກອນຫຼຸດຜ່ອນການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍ ອິນຊີ. ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຍ່ອຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຜະລິດກະສິ ກຳ ທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ (ການຜະລິດເຂົ້າ, ສາລີແລະ vege ຕາຕະລາງຜະລິດຕະພັນ) ເພື່ອການຄ້າພ້ອມທັງປັບປຸງລະບົບຊົນລະປະທານອາດຈະເຮັດ ໃຫ້ການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ, ສານເຄມີແລະການ ນຳ ໃຊ້ອຸດົມສົມບູນເພີ່ມຂຶ້ນ.

ການກະທຳເພື່ອການຫຼຸດຜ່ອນ

ຜົນກະທົບທາງລົບຈາກການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີຈາກກິດຈະ ກຳ REDD + ຈະມີ ໜ້ອຍ ແລະເປັນທ້ອງຖິ່ນແລະສາມາດຫຼຸດຜ່ອນໄດ້ໃນໄລຍະການວາງແຜນແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຍ່ອຍ. ໃນ ໄລຍະການປົກສາທາລີກັບບ້ານ, ມີໂອກາດທີ່ຈະເສີມຂະຫຍາຍຜົນກະທົບໃນທາງບວກໃນໄລຍະການວາງແຜນ ແລະການຄັດເລືອກໂຄງການຍ່ອຍ. ຂ້າງລຸ່ມນີ້ແມ່ນບົດສະຫຼຸບຂອງກິດຈະ ກຳ ທີ່ຕ້ອງໄດ້ປະຕິບັດໃນໄລຍະການ ວາງແຜນແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຍ່ອຍຂອງເຣດ + ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ.

a) ຂໍ້ຫ້າມ

ເພື່ອຫລີກລ້ຽງຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີຍ້ອນຢາປາບສັດຕູພືດ, ການຈັດຊື້ຢາປາບສັດຕູພືດຈະບໍ່ຖືກສົ່ງເສີມແລະມີໄດ້ ຖືກລວມເຂົ້າໃນ“ ບັນຊີລາຍຊື່ທີ່ບໍ່ມີເງື່ອນໄຂ”.

b) ການຝຶກອົບຮົມ ຂອງພະນັກງານ ກະຊວງກະສິກຳ ແລະ ປ່າໄມ້

ທີມງານເຣດ + ຈະສືບຕໍ່ໃຫ້ຄວາມຮູ້ພື້ນຖານກ່ຽວກັບທາງເລືອກອື່ນ ສຳ ລັບການພັດທະນາກະສິ ກຳ ແລະ / ຫຼື ກິດຈະ ກຳ ການ ດຳ ລົງຊີວິດ, ລວມທັງການ ນຳ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະສານເຄມີທີ່ເປັນພິດອື່ນໆ. ງົບປະມານ ຈະຖືກຈັດສັນໃຫ້ແກ່ການຝຶກອົບຮົມພະນັກງານໂຄງການເພື່ອບໍ່ໃຫ້ເຂົ້າໃຈ 1) ນະໂຍບາຍລວມກ່ຽວກັບການຄຸ້ມ ຄອງສັດຕູພືດ (ນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານແລະທະນາຄານ); 2) ຄວາມຮູ້ພື້ນຖານກ່ຽວກັບຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສຸຂະພາບຈາກການ ນຳ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີ; ແລະ 3) ຄວາມຮູ້ພື້ນຖານກ່ຽວ ກັບວິທີປ້ອງກັນຜົນກະທົບທີ່ບໍ່ດີເຫຼົ່ານີ້ລວມທັງສິ່ງທີ່ຫ້າມໃນປະເທດ ສຳ ລັບຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີ, ວິທີ ປ້ອງກັນຫຼືຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທາງລົບຈາກການ ນຳ ໃຊ້ແລະອື່ນໆ (ການຝຶກອົບຮົມພະນັກງານສາມາດເຮັດໄດ້ ຮ່ວມກັນກັບ ທົວຂໍ້ອື່ນໆ). ການຝຶກອົບຮົມນີ້ຈະໄດ້ຮັບການສະ ໜອງ ໃຫ້ແກ່ໂຄງການຍ່ອຍທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການ ນຳ ໃຊ້ປຸຍ, ຢາຂ້າແມງໄມ້, ແລະ / ຫຼືສານເຄມີທີ່ເປັນພິດ.

c) ໃຫ້ຄວາມຮູ້ແກ່ຊາວກະສິກອນ

ການປຶກສາຫາລືກ່ອນຈະຖືກສະ ເໜີ ຕໍ່ໂຄງການ KBs. ການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດຈະຖືກລວມເຂົ້າເປັນຫົວຂໍ້ ໜຶ່ງ ສໍາ ລັບກອງປະຊຸມປຶກສາຫາລືບ້ານທີ່ KB. ທັງ ສໍາ ລັບໂຄງສ້າງພື້ນຖານກະສິ ກໍາ ແລະການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ດໍາ ລົງຊີວິດ, ການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄວບຄຸມສັດຕູພືດຄວນຈະໄດ້ສະ ໜອງ ໃນຂົງເຂດຕໍ່ໄປ ນີ້:

- ການຝຶກອົບຮົມດ້ານການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ: ຈຸດປະສົງແມ່ນເພື່ອໃຫ້ຄວາມຮູ້ພື້ນຖານແກ່ຊາວກະສິກອນທີ່ໄດ້ ຮັບກ່ຽວກັບຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ຖືກຫ້າມ, ຜົນກະທົບທາງລົບຂອງການ ນໍາ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍເຄມີທັງ ຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມແລະສຸຂະພາບຂອງມະນຸດແລະວິທີການສົ່ງຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ພວກມັນຖ້າ ມີຄວາມ ຕ້ອງການໃຊ້ພວກມັນ. ມັນຍັງເປັນການແຈ້ງໃຫ້ຊາວກະສິກອນຮູ້ວ່າ, ລັດຖະບານບໍ່ໄດ້ມີຈຸດປະສົງສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີໃນຜົນຜະລິດດ້ານກະສິ ກໍາ ແຕ່ສົ່ງເສີມການຜະລິດ ກະສິ ກໍາ ແບບອະນຸລັກແທນ.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ປະເທດດັ່ງກ່າວໄດ້ປະສົບກັບການບຸກລຸກສັດຕູພືດທີ່ຮ້າຍແຮງ, ແລະສາມາດ ນໍາ ໄປສູ່ການ ນໍາ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍເຄມີໃນບາງກໍລະນີເພື່ອ ຈໍາ ກັດການສູນເສຍແລະອາຍຸຂອງເຂື່ອນ ສໍາ ລັບ ຜະລິດຕະພັນກະສິ ກໍາ. ການຈັດຊື້ຢາປາບສັດຕູພືດແລະປຸຍເຄມີຈະບໍ່ໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ພາຍໃຕ້ ງົບປະມານເຣດ + ຍົກເວັ້ນສະພາບການພິເສດຂອງແມງໄມ້ທີ່ເກີດຂຶ້ນແລະການຝຶກອົບຮົມທີ່ ເໝາະ ສົມແກ່ຊາວ ກະສິກອນ.

- ການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບລະບຽບການຂອງລັດຖະບານ: ປະເທດມີປະສົບການໃນການ ນໍາ ໃຊ້ຢາຂ້າແມງໄມ້ ແລະປຸຍເຄມີແລະໄດ້ຮຽນຮູ້ຈາກປະເທດເພື່ອນບ້ານ. REDD + ຈະຝຶກອົບຮົມຊາວກະສິກອນເປົ້າ ໝາຍ ຕາມລະບຽບເລກທີ 2860 / MAF ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງຢາປາບສັດຕູພືດກ່ອນທີ່ໂຄງການຍ່ອຍຈະຖືກຈັດ ຕັ້ງປະຕິບັດ, ໂດຍປະຕິບັດຕາມນະ ໂຍບາຍການປົກປ້ອງຄຸ້ມຄອງຂອງທະນາຄານ OP 4.09 ກ່ຽວກັບການ ຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດ.
- ການຝຶກອົບຮົມດ້ານເຕັກນິກ: ການຝຶກອົບຮົມຄັ້ງນີ້ແມ່ນແນໃສ່ໃຫ້ຊາວກະສິກອນເປົ້າ ໝາຍ ເຂົ້າໃຈຢ່າງ ຈະແຈ້ງກ່ຽວກັບດ້ານເຕັກນິກຂອງຢາປາບສັດຕູພືດແລະທັກສະໃນການ ນໍາ ໃຊ້ເຊັ່ນ: ສິ່ງທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະຖືກຫ້າມຂອງຢາປາບສັດຕູພືດໃນພາສາລາວ, ລະດັບຜົນກະທົບທາງລົບຂອງແຕ່ລະລາຍການທີ່ມີ ເງື່ອນໄຂ, ວິທີການ ນໍາ ໃຊ້, ວິທີການປົກປ້ອງແລະຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທາງລົບໃນຂະນະທີ່ ນໍາ ໃຊ້, ວິທີ ການເກັບຮັກສາໄວ້ກ່ອນແລະຫຼັງການ ນໍາ ໃຊ້ແລະອື່ນໆ. ດັ່ງນັ້ນ, ຄູຝຶກຈະເປັນຜູ້ທີ່ມາຈາກ PAFO ຫຼື DAFO ຜູ້ທີ່ມີຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບເລື່ອງນີ້. ເຣດ + ຈະສະ ໜອງ ເງິນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຝຶກອົບຮົມແລະຄ່າ ຮຽນແລະຄ່າຂົນສົ່ງ ສໍາ ລັບຄູຝຶກ.
- ການຈັດຊື້, ການເກັບຮັກສາແລະການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ: ເຣດ + ຈະບໍ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຈັດຊື້ຢາ ຂ້າແມງໄມ້. ທີ່ເວົ້າວ່າ, ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ໃຊ້ໃນປະຈຸບັນຢູ່ໃນເຂດໂຄງການຈະຕ້ອງມີການກວດສອບການ ເກັບຮັກສາແລະການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ຖືກຕ້ອງຕະຫຼອດໄລຍະຂອງເຣດ +, ແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບນີ້ຈະນອນຢູ່ ກັບ DOA ຢ່າງເຕັມທີ່. DOA ຄວນປະຕິບັດຕາມມາດຕາ 18 ແລະ 19 ຂອງຂໍ້ ກໍາ ນົດຂອງ MAF ເລກທີ 2860 / MAF ສໍາ ລັບການຈັດຫາຢາປາບສັດຕູພືດ; ມາດຕາ 20, 21 ແລະ 22 ສໍາ ລັບການ

ຂົນສົ່ງ, ເກັບມ້ຽນແລະຂົນສົ່ງສັດຕູພືດຂ້າມແດນ; ແລະມາດຕາ 23 ແລະ 24 ສໍາ ລັບການ ນໍາ ໃຊ້ຢາ ປາບສັດຕູພືດຢ່າງປອດໄພ. DOA ຫຼືຜູ້ໃຊ້ອາດຈະອ້າງອີງໃສ່ບົດຂຽນ 25 ແລະ 26 ສໍາ ລັບການເກັບ ຮັກສາແລະ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ.

- ສືບຕໍ່ຕິດຕາມການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດ: ເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງການຕິດຕາມກິດຈະ ກຳ ຂອງໂຄງການ ຢ່າງເປັນປົກກະຕິ, ທີມງານທະນາຄານໂລກແລະ REDD + ຈະສືບຕໍ່ຕິດຕາມການປ່ຽນແປງຂອງຢາປາບ ສັດຕູພືດ, ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະປຸຍເຄມີທີ່ ນໍາ ໃຊ້ໃນທຸກໆກິດຈະ ກຳ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບໂຄງການ. ບັນດາ ໂຄງການແລະການຝຶກອົບຮົມຈະໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂໂດຍສະເພາະເພື່ອແກ້ໄຂບັນດາການປ່ຽນແປງດັ່ງກ່າວ.

ການສົ່ງເສີມກະສິກຳ ທີ່ບໍ່ໃຊ້ເຄມີ

REDD+ ໄດ້ຖືກອອກແບບເພື່ອສົ່ງເສີມການປະຕິບັດດ້ານກະສິ ກຳ ທີ່ດີແລະການ ນໍາ ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດເມື່ອເປັນໄປໄດ້. ຄາດວ່າການເຊື່ອມໂຍງກິດຈະ ກຳ ດ້ານກະສິ ກຳ ເຣດ + ກັບເຕັກນິກກະສິ ກຳ ແບບ ອະນຸລັກຈະມີຄວາມ ສໍາ ຄັນຕໍ່ຄຸນນະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊາວກະສິກອນ. ໂຄງການຍ່ອຍ ສໍາ ລັບເຣດ + ແມ່ນຍັງຖືກ ກຳ ຈັດ, ແຕ່ໃນບາງກໍລະນີທີ່ໂຄງການຍ່ອຍຢູ່ໃນເຂດຫ່າງໄກ, ການ ນໍາ ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນ ທຳ ມະຊາດແບບຍືນຍົງຈະເປັນສິ່ງທີ່ ສໍາ ຄັນຕໍ່ການພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງຊາວກະສິກອນແລະການ ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ. ຖ້າເຂດປ່າສະຫງວນຫລືທີ່ຢູ່ອາໄສ ທຳ ມະຊາດທີ່ ສໍາ ຄັນຕັ້ງຢູ່ໃກ້ຄຽງ, ມັນກໍ່ ຈຳ ເປັນຕ້ອງມີມາດຕະການເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນແລະ / ຫຼືເສີມຂະຫຍາຍຜົນກະທົບໃນ ທາງບວກໂດຍຜ່ານຂະບວນການທີ່ຜັກດັນໂດຍຊຸມຊົນ. ໃນສະພາບການນີ້, ຄວນ ນໍາ ສະ ເໜີ“ ເຕັກນິກການ ກະສິ ກຳ ແບບອະນຸລັກ” ສໍາ ລັບຊຸມຊົນເປົ້າ ໝາຍ, ຖ້າເປັນໄປໄດ້. ໃນລະຫວ່າງຂັ້ນຕອນການວາງແຜນ, ການ ປະຕິບັດງານຈະໄດ້ຮັບການປະຕິບັດຮ່ວມກັນເປັນ REDD + ແລະ DAFO ເພື່ອວາງແຜນແລະຝຶກອົບຮົມຊາວ ກະສິກອນ.

ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແລະງົບປະມານ

(a) ການວາງແຜນແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ

ໂດຍການຮ່ວມມືຢ່າງໃກ້ຊິດກັບ PAFO, ພະນັກງານເຣດ + ຂັ້ນສູນກາງຈະເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບໃນການຈັດຝຶກ ອົບຮົມໃຫ້ພະນັກງານເຣດ + ຂັ້ນແຂວງແລະຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນໃນໄລຍະປົກສາຫາລືແລະວາງແຜນ. ງົບປະມານ ສໍາ ລັບການຝຶກອົບຮົມຈະຖືກລວມເຂົ້າໃນຕົ້ນທຶນໂຄງການຫລືການສ້າງຂີດຄວາມສາມາດຕາມຄວາມ ເໝາະ ສົມ.

(b) ການຕິດຕາມກວດກາ

ພະນັກງານເຣດ + ໃນລະດັບທ້ອງຖິ່ນຈະເຮັດວຽກຮ່ວມກັບພະນັກງານ DAFO ໃນການຕິດຕາມກວດກາການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດໃນຊຸມຊົນເປົ້າ ໝາຍ ລວມທັງ: ກ) ຮັບປະກັນບໍ່ໃຫ້ຢາປາບສັດຕູພືດບໍ່ຢູ່ໃນບັນຊີທີ່ບໍ່ມີ ເງື່ອນໄຂດ້ານລຸ່ມ b) ຮັບປະກັນໃຫ້ຢາປາບສັດຕູພືດຖືກເກັບຮັກສາແລະຂົນສົ່ງໄປສູ່ເຂດເປົ້າ ໝາຍ; c) ຮັບປະກັນການຈັດສົ່ງການຝຶກອົບຮົມໃຫ້ກັບຜູ້ໃຊ້ກ່ອນການແຈກຢາຍ; ແລະ d) ຕິດຕາມການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບ ສັດຕູພືດຕາມລະບຽບການຂອງເລກ MAF 2860 / MAF. ທີມງານທະນາຄານໂລກແລະ REDD + ຢູ່ສູນ ກາງຈະປະຕິບັດພາລະກິດສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຮ່ວມກັນໃນທຸກໆທົ່ວເດືອນເພື່ອທົບທວນການ ປະຕິບັດຕາມ. ທະນາຄານໂລກຈະ ນໍາ ໃຊ້ບັນຊີກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງສັດຕູພືດເປັນມາດຕະຖານເພື່ອຕິດຕາມ ການປະຕິບັດຕາມການ ນໍາ ໃຊ້ຢາປາບສັດຕູພືດທີ່ໄດ້ຈັດຊື້ພາຍໃຕ້ໂຄງການ.

ບັນຊີລາຍຊື່ຂອງສານເຄມີທີ່ຖືກຫ້າມໃນສປປລາວ, ເດືອນມິຖຸນາ 2010

ຢາຂ້າແມງໄມ້ແລະຢາຂ້າ ຫຍ້າ	ຢາຂ້າເຊື້ອໂລກ
1. Aldrin	30. Binapacryl
2. BHC	31. Captafol
3. Chlordane	32. Cycloheximide
4. Chlordimeform	33. Mercury and mercury compounds
5. Chlorfenvinphos	34. MEMC
6. Chlorthiophos	35. PMA
7. Cyhexatine	36. Selenium compound
8. DDT	ຢາຂ້າສັດຕູພືດ
9. Dieldrin	37. Chlorobenzilate
10. Dimefox	38. Sodium fluoroacetate
11. Dinitrocresol	ຢາຂ້າຫຍ້າ
12. Demeton	39. 2, 4, 5 -T
13. Endrin	40. Dinoseb
14. Endosulfan	41. Dinoterb acetate
15. Ethyl Parathyon	42. Paraquat
16. EPN	43. Sodium chlorate
17. Heptachlor	ຢາຂ້າເຊື້ອລາ
18. Hexachloro cyclo- hexane	44. EDB
19. Leptophos	45. Ethylene oxide
20. Lindane	46. Methyl bromide
21. Methamidophos	ອື່ນໆ
22. Methomyl	47. Arsenic compound
23. Methyl parathion	48. Calcium arsenate – herbicide, rodenticide, molluscicide, insecticide
24. Monocrotophos	49. DBCP – Nematocidide
25. Polychlorocam- phene	50. Daminozide – Plant growth regulators
26. Phorate	51. Fluoroacetamide – Insecticide, rodenticide
27. Schradan	52. Oxamyl – Insecticide, acaricide, termiticide
28. TEPP	53. Phosphamidon – Insecticide, nematocidide

29. Toxaphene	54. Sodium Arsenite – Insecticide, fungicide, herbicide, rodenticide
	55. Thallium (i) sulfate – Rodenticide, insecticide.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 11: ໂຄງການສົ່ງເສີມການພັດທະນາແບບ ຍືນຍົງແລະສັງຄົມ (SESA) ສຳ ລັບສປປລາວ

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 11 - ການປະເມີນສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມຍຸດທະສາດ (SESA) ສາມາດເຂົ້າ
ເຖິງໄດ້ ທີ່ນີ້.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 12: ວຽກງານຄຸ້ມຄອງແລະສັງຄົມເພື່ອການ ພັດທະນາເສດຖະກິດແຫ່ງຊາດ ສຳ ລັບສປປລາວ

ເອກະສານຄັດຕິດ 12 - ກອບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມແລະສັງຄົມ (ESMF) ສາມາດເຂົ້າເບິ່ງໄດ້
ທີ່ນີ້.

ເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 13: ນະໂຍບາຍຄວາມຮັບຜິດຊອບດ້ານ ການເມືອງ (RPF) ສຳລັບ ແຜນງານຫຼຸດຜ່ອນອາຍເຮືອນແກ້ວ ຂອງ ສປປ ລາວ

ຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນບົດສະຫລຸບສັ້ນໆຂອງກອບນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ (RPF) ທີ່ກະກຽມ ສຳ ລັບ ER-PD, ແລະສາມາດ ນຳ ໃຊ້ ສຳ ລັບແຜນງານທີ່ສະ ເໜີ. ສຳ ລັບຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມ, ອ້າງອີງເຖິງກອບນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຄົບຖ້ວນ (RPF) ທີ່ນີ້.

ພາບລວມ

ກອບນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນໄດ້ຖືກກະກຽມ ສຳ ລັບໂຄງການຫຼຸດຜ່ອນການປ່ອຍອາຍພິດເຮືອນແກ້ວຂອງທະນາຄານໂລກ, ເຊິ່ງ "[...] ໃຫ້ ຄຳ ແນະ ນຳ ແກ່ຜູ້ຕັດສິນໃຈຖ້າໂຄງການຍຸດການນຳ ໃຊ້ທີ່ດິນບົນພື້ນຖານຊົ່ວຄາວຫລືຖາວອນ, ແລະ / ຫຼືການໄດ້ມາ ຂອງທີ່ດິນ. ຕາມນັ້ນ, RPF ໄດ້ກະກຽມສ້າງນະໂຍບາຍແລະລະບຽບການໃນການປ້ອງກັນ (ຫລືກລັງງ), ຫຼຸດຜ່ອນ, ຫຼຸດຜ່ອນແລະຊົດເຊີຍຜົນກະທົບທາງລົບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄອບຄອງທີ່ດິນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກໂຄງການ."¹⁹³

ໂດຍສະເພາະ, RPF ໄດ້ສ້າງຫຼັກການພື້ນຖານ, ການຈັດຕັ້ງຂອງສະຖາບັນ, ກົນໄກການເງິນແລະເງື່ອນໄຂ, ເງື່ອນໄຂທີ່ ເໝາະ ສົມ ສຳ ລັບການຊົດເຊີຍ, ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນແລະການຟື້ນຟູຊີວິດແລະຮັບປະກັນກົນໄກການ ຕຳ ນິຕິຊົມແລະການຮ້ອງທຸກພ້ອມທັງຂະບວນການຕິດຕາມກວດກາແລະປະເມີນຜົນຢ່າງ ເໝາະ ສົມໃນການ ດຳ ເນີນງານຂອງ RPF.

ມັນມີຫລັກການການປົກຄອງດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1. "ການຍ້າຍຖິ່ນຖານ, ຜົນກະທົບທາງລົບຕໍ່ເສດຖະກິດແລະທາງດ້ານຮ່າງກາຍຄວນຫຼີກເວັ້ນໃນບ່ອນທີ່ເປັນໄປໄດ້ຫຼືຖ້າເປັນໄປໄດ້, ຫຼຸດຜ່ອນໂດຍການກວດກາທຸກທາງເລືອກໃນການອອກແບບ, ເຕັກໂນໂລຢີແລະ / ຫຼືການເລືອກເວັບໄຊທ໌. ບ່ອນທີ່ຫຼີກລ່ຽງບໍ່ໄດ້, ຜົນກະທົບຕ້ອງໄດ້ຮັບການຫຼຸດຜ່ອນ
2. ຖ້າຄວາມຕ້ອງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນບໍ່ສາມາດຫຼີກລ່ຽງໄດ້, ກິດຈະ ກຳ ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຄວນໄດ້ຮັບການຄິດແລະປະຕິບັດເປັນສ່ວນ ໜຶ່ງ ຂອງໂຄງການ, ສະ ໜອງ ແຫຼ່ງການລົງທຶນທີ່ພຽງພໍເພື່ອໃຫ້ຜູ້ທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍຈາກໂຄງການໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການ; ແລະ
3. ປະຊາຊົນຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການທັງ ໝົດ ຈະໄດ້ຮັບການປົກສາຫາລືຢ່າງມີຄວາມ ໝາຍ, ແລະມີໂອກາດທີ່ຈະເຂົ້າຮ່ວມໃນການວາງແຜນແລະຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໂຄງການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ"

¹⁹³ RPF 2019, ໜ້າ 4-5

ມັນມີຈຸດປະສົງຕື່ມອີກເພື່ອ“ [...] ຫຼຸດຜ່ອນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນແບບບໍ່ສະ ໝັກ ໃຈແລະສ້າງກອບເພື່ອປະເມີນ ຄວາມກ້າງວົນຂອງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການແລະຄົວເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກໂຄງການ (PAH) ເຊິ່ງອາດຈະເປັນການສູນເສຍຊີວິດການເປັນຢູ່, ຊັບສິນແລະສະຫວັດດີການຍ້ອນວ່າ ໂຄງການທີ່ສະ ເໜີ.”

ຫຼັກການຕໍ່ໄປນີ້ຂອງການໄດ້ຮັບທີ່ດິນແລະການບໍລິຈາກ ສໍາ ລັບໂຄງການຈະຖືກປະຕິບັດຕາມ:

- ຫຼຸດຜ່ອນຜົນກະທົບທາງລົບຫຼືທາງລົບໃຫ້ຫຼາຍເທົ່າທີ່ຈະຫຼາຍໄດ້
- ດໍາ ເນີນການດັດສົມທີ່ດິນຫລືຄ່າຊົດເຊີຍເພື່ອປັບປຸງຫຼືຢ່າງ ໜ້ອຍ ກໍ່ສ້າງຄືນລາຍໄດ້ແລະມາດຕະຖານການ ດໍາ ລົງຊີວິດຂອງໂຄງການ PAP ແລະ PAH
- ຮັບປະກັນໃຫ້ມີການປົກສາຫາລືໂດຍບໍ່ເສຍຄ່າ, ແຈ້ງກ່ອນແລະ PAP ແລະ PAH ກ່ຽວກັບການບໍລິຈາກທີ່ ດິນ, ການເວນຄືນທີ່ດິນແລະການຈັດການຄ່າຊົດເຊີຍ, ແລະຮັບປະກັນວ່າຂັ້ນຕອນດັ່ງກ່າວໄດ້ຖືກບັນທຶກໄວ້ ເປັນຢ່າງດີ; ແລະ
- ໃຫ້ຄ່າຊົດເຊີຍ, ຖ້າເປັນໄປໄດ້, ສໍາ ລັບຊັບສິນສ່ວນຕົວໃນອັດຕາທົດແທນ, ກ່ອນການເລີ່ມຕົ້ນວຽກງານ.”¹⁹⁴

ເງື່ອນໄຂການມີສິດໄດ້ຮັບຄົນພິການ:

ຜູ້ທີ່ຖືກຍົກຍ້າຍແມ່ນຖືກພິຈາລະນາ...

- a) ຜູ້ທີ່ມີສິດທີ່ຖືກຕ້ອງທາງດ້ານກົດ ໝາຍ ກ່ຽວກັບທີ່ດິນລວມທັງສິດປະເພນີແລະສິດທີ່ໄດ້ຮັບການຍອມຮັບ ພາຍໃຕ້ກົດ ໝາຍ ຂອງປະເທດ; ຈະໄດ້ຮັບສິດໃນການຊົດເຊີຍທີ່ດິນທີ່ພວກເຂົາສູນເສຍ, ຊັບສິນທັງ ໝົດ ທີ່ຕິດກັບທີ່ດິນ, ພ້ອມທັງມາດຕະການຟື້ນຟູລາຍໄດ້
- b) ຜູ້ທີ່ບໍ່ມີສິດທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ ຢ່າງເປັນທາງການໃນເວລາການ ສໍາ ຫລວດເລີ່ມຕົ້ນແຕ່ມີການ ຮຽກຮ້ອງຕໍ່ທີ່ດິນຫລືຊັບສິນດັ່ງກ່າວ - ເພາະວ່າການຮຽກຮ້ອງດັ່ງກ່າວຖືກຄົ້ນຄວ້າຄືນ ໃໝ່ ພາຍໃຕ້ກົດ ໝາຍ ຂອງປະເທດຫລືຖືກຮັບຮູ້ໂດຍຜ່ານຂັ້ນຕອນທີ່ ກໍາ ນົດໃນ ແຜນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຈະມີສິດໄດ້ຮັບຄ່າ ຊົດເຊີຍທີ່ດິນທີ່ພວກເຂົາສູນເສຍໄປ, ຊັບສິນທັງ ໝົດ ທີ່ຕິດກັບທີ່ດິນ, ພ້ອມທັງມາດຕະການຟື້ນຟູລາຍໄດ້; ແລະ
- c) ຜູ້ທີ່ບໍ່ມີສິດທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດ ໝາຍ ຫລືອ້າງສິດທີ່ດິນທີ່ເຂົາເຈົ້າຄອບຄອງ, ຈະໄດ້ຮັບສິດຄອບຄອງຊັບສິນ ທັງ ໝົດ ທີ່ຢູ່ໃນດິນ, ພ້ອມທັງມາດຕະການຟື້ນຟູລາຍໄດ້. ໃນກໍລະນີທີ່ດິນສ່ວນທີ່ຍັງເຫຼືອບໍ່ສາມາດຕໍ່ໄດ້ ພວກເຂົາຈະມີສິດໄດ້ຮັບດິນຕອນທົດແທນ.

ບຸກຄົນທີ່ໄດ້ຮັບການຄຸ້ມຄອງພາຍໃຕ້ກ) ແລະ b) ໄດ້ຮັບການຊົດເຊີຍ ສໍາ ລັບທີ່ດິນທີ່ພວກເຂົາສູນເສຍໄປ, ແລະການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ. ບຸກຄົນທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ c) ແມ່ນໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອໃນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນແທນຄ່າ ຊົດເຊີຍທີ່ດິນທີ່ພວກເຂົາຄອບຄອງ, ແລະການຊ່ວຍເຫຼືອອື່ນໆ, ໃນຖານະທີ່ຕ້ອງການເພື່ອບັນລຸຈຸດປະສົງທີ່ໄດ້ ກໍາ ນົດໄວ້ໃນນະໂຍບາຍນີ້, ຖ້າພວກເຂົາຄອບຄອງພື້ນທີ່ໂຄງການຍ່ອຍກ່ອນການຕັດ - ວັນທີ່ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນ ໂດຍ PAFO / DAFO ແລະຕາຕະລາງການແຕ້ມຮູບຕໍ່ WB.

¹⁹⁴ RPF 2019, ໜ້າ ii

ທຸກໆ PAP ແລະ PAH ປະກອບດ້ວຍປະຊາກອນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ (ອ້າງອີງທີ 1: ສິດທິມາຕຣິກເບື້ອງ) ຈະໄດ້ ຮັບການຊົດເຊີຍ (ຖ້າຖືວ່າເປັນເຈົ້າຂອງກົດ ໝາຍ ຫລືຜູ້ຄອບຄອງໃນໄລຍະການ ສຳ ຫລວດພົນລະເມືອງ), ແລະການພື້ນຟູແລະການພື້ນຟູຖ້າ: (i) ທີ່ດິນຂອງພວກເຂົາໄດ້ມາເພື່ອຈຸດປະສົງຂອງໂຄງການ (ii) ແຫຼ່ງລາຍ ໄດ້ຂອງພວກເຂົາແມ່ນໄດ້ຮັບຜົນກະທົບໂດຍກົງແລະຮ້າຍແຮງ; (iii) ເຮືອນຂອງເຂົາເຈົ້າຖືກ ທຳ ລາຍເປັນບາງ ສ່ວນຫລື ທຳ ລາຍ ໝົດ ແລ້ວ; ແລະ (iv) ຊັບສິນອື່ນ (ຕົວຢ່າງ, ພືດ, ຕົ້ນໄມ້ແລະສິ່ງ ອຳ ນວຍຄວາມ ສະດວກ) ຫລືການເຂົ້າເຖິງຊັບສິນເຫຼົ່ານີ້ຈະຖືກຫຼຸດຜ່ອນຫຼືເສຍຫາຍຍ້ອນການໄດ້ມາທີ່ດິນ. PAPs ຫລື PAHs ຜູ້ທີ່ໄດ້ບຸກລຸກທີ່ດິນສາທາລະນະຈະມີສິດທອງເອົາຄ່າຊົດເຊີຍ ສຳ ລັບຊັບສິນທີ່ສູນເສຍຂອງເຂົາເຈົ້າເຊັ່ນ: ເຮືອນ / ໂຄງສ້າງ, ຕົ້ນໄມ້ແລະ / ຫລືຜົນລະປູກ, ແລະບໍ່ ຈຳ ເປັນຕ້ອງມີສິດໃນການຊົດເຊີຍທີ່ດິນທີ່ພວກເຂົາບໍ່ສາມາດ ສ້າງຕັ້ງ ເຈົ້າຂອງເຮືອຫລືສິດທິໃນການເຂົ້າເຖິງປຽບທຽບນິຕິ ກຳ ຂອງລັດຖະບານທີ່ ເໝາະ ສົມກັບກອບ ນະໂຍບາຍຂອງ WB (OP / BP 4.12).¹⁹⁵

ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທີ່ອາດມີແລະ / ຫຼືການຍົກຍ້າຍຈັດສັນໃນໂຄງການ

ດັ່ງທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນ ESIA, ມັນໄດ້ຖືກຄາດຫວັງວ່າໂຄງການຈະບໍ່ສົ່ງຜົນໃຫ້ການອົບພະຍົບຂອງ ປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນບໍ່ສະ ໝັກ ໃຈ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ມັນມີຄວາມສ່ຽງຕໍ່ການຍ້າຍຖິ່ນຖານທາງ ເສດຖະກິດແລະການ ດຳ ລົງຊີວິດ.

“ ໃນທຸກໆກໍລະນີ, ທຸກໆຄວາມພະຍາຍາມຈະຫລີກລ້ຽງການເວນຄືນທີ່ດິນແບບຖາວອນແລະການ ຍົກຍ້າຍຈັດສັນບ້ານຕົວເມືອງ. ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ, ບ່ອນທີ່ຫລີກລ້ຽງບໍ່ໄດ້ກໍຈະຈ່າຍຄ່າຊົດເຊີຍໃຫ້ແກ່ ຄອບຄົວທີ່ຖືກກະທົບ. ຍົກຕົວຢ່າງ, ສຳ ລັບປະຊາຊົນໃນທ້ອງຖິ່ນທີ່ສູນເສຍທີ່ດິນຂອງພວກເຂົາຢ່າງ ຖາວອນ, ຄ່າຊົດເຊີຍຈະຖືກຕ້ອງຕາມຂໍ້ ກຳ ນົດ RPF ນີ້. ຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມຊົ່ວຄາວຍ້ອນ ຂີ້ຝຸ່ນ, ສຽງດັງແລະອື່ນໆທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ກິດຈະ ກຳ ສ້າງລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນໃນທ້ອງຖິ່ນທີ່ສົ່ງຜົນ ກະທົບຕໍ່ຮ່າງຄ້າ, ທຸລະກິດໃນທ້ອງຖິ່ນແລະອື່ນໆ.

RPF ກ່າວຕື່ມອີກຕໍ່ໄປນີ້ກ່ຽວກັບການເຊື່ອມຕໍ່ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນກັບ ER-PD: ການພັດທະນາ ໃໝ່. ການໄດ້ມາທີ່ດິນຈະຖືກລະບຸໃນລະຫວ່າງການວາງແຜນໂຄງການເມື່ອການສຶກສາຄວາມເປັນໄປໄດ້ ຂອງໂຄງການທີ່ສະ ເໜີ, ເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ການປະເມີນຂອບເຂດຂອງການໄດ້ຮັບທີ່ດິນແລະຜົນກະທົບທີ່ ອາດຈະເກີດຂຶ້ນກັບປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ. ຄາດວ່າຈະມີການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທາງຮ່າງກາຍເລັກ ໜ້ອຍ ໃນ ຂະນະທີ່ການເວນຄືນທີ່ດິນ (ທັງຖາວອນແລະຊົ່ວຄາວ) ຈະບໍ່ມີເລີຍ.

ທີ່ດິນປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້ ທຳ ມະຊາດຖືກຖືວ່າເປັນ“ ຊັບສົມບັດຂອງຊຸມຊົນແຫ່ງຊາດ”, ເຊິ່ງຄຸ້ມຄອງໂດຍລັດດ້ວຍ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ. ປ່າໄມ້ແລະຕົ້ນໄມ້ທີ່ບູກໂດຍບຸກຄົນແລະນິຕິບຸກຄົນທີ່ຖືກຮັບຮູ້ໂດຍອົງການຄຸ້ມ

¹⁹⁵ RPF 2019, ໜ້າ 6

ຄອງປ່າໄມ້ແລະປ່າໄມ້ / MAF, ຈະກາຍເປັນຊັບສິນຂອງບຸກຄົນແລະນິຕິບຸກຄົນ. ພາຍໃຕ້ຂໍ້ ກຳ ນົດເຫຼົ່ານີ້ຂໍ້ ຈຳ ກັດກ່ຽວກັບການ ນຳ ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນຈະບໍ່ມີເລີຍ.”¹⁹⁶

ແຜນປະຕິບັດງານຍົກຍ້າຍຈັດສັນ

ຂັ້ນຕອນການກວດກາແລະທົບທວນຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ ສຳ ລັບການເວນຄືນທີ່ດິນ, ການຍົກຍ້າຍແລະການ ຕັ້ງຖິ່ນຖານຄືນ ໃໝ່, ແລະຂັ້ນຕອນການວາງແຜນການຊົດເຊີຍ. DoF, PAFO / DAFO ຈະ ດຳ ເນີນການ ສຳ ຫຼວດ ສຳ ຫຼວດເພື່ອ ກຳ ນົດແລະຂຶ້ນບັນຊີທຸກຄົນແລະບ້ານທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກ ໂຄງການ. ການ ສຳ ຫຼວດເສດຖະກິດ - ສັງຄົມຈະຖືກ ດຳ ເນີນເພື່ອ ກຳ ນົດຂອບເຂດແລະຂອບ ເຂດຂອງຜົນກະທົບໃນເຂດໂຄງການ. RPF ກ່າວວ່າ: “ເຖິງແມ່ນວ່າທຸກໆການປ້ອງກັນຂອງໂຄງການ ມີທ່າແຮງທີ່ຈະສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ທຸກໆປະເພດຂອງຄົນໃນສະຖານທີ່ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ (ບໍ່ວ່າຈະແບ່ງປະເພດ, ເຊື້ອຊາດ, ສາສະ ໜາ, ຊົນເຜົ່າ, ເພດ, ອາຍຸ, ສະຖານະພາບທາງເສດຖະກິດ, ສິດຄອບຄອງທີ່ດິນ, ການກວາດລ້າງ, ຜູ້ ນຳ ໃຊ້ທີ່ຜິດກົດ ໝາຍ ຫຼືອື່ນໆ), ມີພຽງແຕ່ກົດຈະ ກຳ ທີ່ຕ້ອງການຍົກຍ້າຍ ປະຊາຊົນເທົ່ານັ້ນທີ່ມີທ່າແຮງໃນການສ້າງບັນຫາການຍ້າຍຖິ່ນຖານທີ່ຮ້າຍແຮງ. RPF ຮັບຮູ້ວ່າບາງກຸ່ມ ສັງຄົມອາດຈະມີຄວາມສາມາດ ໜ້ອຍ ໃນການຟື້ນຟູສະພາບການ ດຳ ລົງຊີວິດ, ຊີວິດການເປັນຢູ່ແລະ ລະດັບລາຍໄດ້ຂອງພວກເຂົາ; ແລະເພາະສະນັ້ນ, ຈຶ່ງມີຄວາມສ່ຽງສູງຕໍ່ການເປັນທຸກຈົນເມື່ອດິນແລະ ຊັບສິນອື່ນໆຖືກກະທົບ. ໃນລະຫວ່າງການກວດກາທາງສັງຄົມ ສຳ ລັບການປະເມີນຜົນທາງດ້ານສັງຄົມ ກ່ຽວກັບ ARAP / RAP, ການ ສຳ ຫຼວດແລະການປຶກສາຫາລືເບື້ອງຕົ້ນ (ເບິ່ງຂະບວນການ FPIC ທີ່ໄດ້ອະທິບາຍໄວ້ໃນ ESIA ແລະ ESMF) ຈະ ກຳ ນົດຄວາມຕ້ອງການສະເພາະໃດ ໜຶ່ງ ຫຼື ຄຳ ແນະ ນຳ ທີ່ຄວນພິຈາລະນາ ສຳ ລັບປະຊາກອນທີ່ແຕກຕ່າງກັນ [...]. ການ ສຳ ຫຼວດຄອບຄົວແລະ ການ ສຳ ຫຼວດ ສຳ ມະໂນຄົວຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ເພື່ອ“ ພັດທະນາການສູນເສຍສິນຄ້າຄົງຄັງເພື່ອປະເມີນ ຜົນກະທົບທີ່ອາດຈະເກີດຂຶ້ນ. ເຄື່ອງມືທາງກົດ ໝາຍ ທີ່ຖືກຜູກມັດຈະຖືກ ນຳ ໃຊ້ເພື່ອບັນທຶກການສູນ ເສຍທັງ ໝົດ ຂອງຊຸດທີ່ໄດ້ຖືກເຊັນໂດຍ PAP ແລະ PAH, ປະເທດເພື່ອນບ້ານແລະຜູ້ຕ່າງ ໜ້າ ອົງການປົກຄອງແຂວງ. ຂໍ້ມູນລາຍລະອຽດເພີ່ມເຕີມກ່ຽວກັບຈຸດປະສົງແລະເນື້ອໃນຂອງການສຶກສາ ດ້ານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມແມ່ນໄດ້ສະ ໜອງ ໃຫ້ໃນ ER- PD ເຕັມ RPF ໃນ ໜ້າ 50-51.

ຖ້າຜົນກະທົບການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ / ການຄອບຄອງທີ່ດິນໄດ້ຖືກ ກຳ ນົດ, ມັນ ຈຳ ເປັນຕ້ອງມີແຜນຍຸດທະສາດ ການຍົກຍ້າຍຈັດສັນຫລືແຜນປະຕິບັດງານຍົກຍ້າຍຈັດສັນທີ່ຫຍໍ້ (ARAP),¹⁹⁷ ໂດຍໄດ້ຮັບການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ຈາກທີ່ປຶກສາດ້ານການປ້ອງກັນສັງຄົມ. DoF / MAF ຈະຮັບຜິດຊອບໃນການກະກຽມແຜນ RAP ພາຍໃຕ້

¹⁹⁶ RPF 2019, ໜ້າ 26

¹⁹⁷ ໃນກໍລະນີທີ່ໂຄງການມີຜົນກະທົບຕໍ່ 200 ກວ່າຄົນ, ຫຼືໂຄງການຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການຍົກຍ້າຍຈັດສັນປະຊາຊົນ, ການກະກຽມແຜນ RAP ເຕັມ. ໃນ ກໍລະນີທີ່ມີຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ໜ້ອຍ ກວ່າ 200 ຄົນ, ພວກເຂົາບໍ່ໄດ້ຮັບການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທາງດ້ານຮ່າງກາຍແລະມີຊັບສິນຜະລິດຕະພັນຕໍ່າກວ່າ 10% ແມ່ນສູນເສຍໄປຫຼັງຈາກນັ້ນມັນກໍ່ເປັນໄປໄດ້ທີ່ຈະພັດທະນາແບບຫຍໍ້ RAP. ໃນເອກະສານຊ້ອນທ້າຍ 1 A ແລະ 1 B ໃນ RPF ໃຫ້ຮູບ ແບບແຜນການຍົກຍ້າຍຈັດສັນລວມທັງເອກະສານ ARAP ແລະ RAP.

ການສະ ໜັບ ສະ ໜູນ ແລະການຊີ້ ນຳ ຈາກໂຄງການ, ບົດບາດຍິງຊາຍ, ນັກປ້ອງກັນຄວາມປອດໄພແລະຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານ M&E ແລະຜູ້ຊ່ຽວຊານດ້ານການປ້ອງກັນອື່ນໆ (ຕາມຄວາມ ຈຳ ເປັນ).

ຕາຕະລາງ A13-1. ການປຽບທຽບ ຂອງ ARAP ແລະ ຮ່າງ RAP ສະບັບເຕັມ

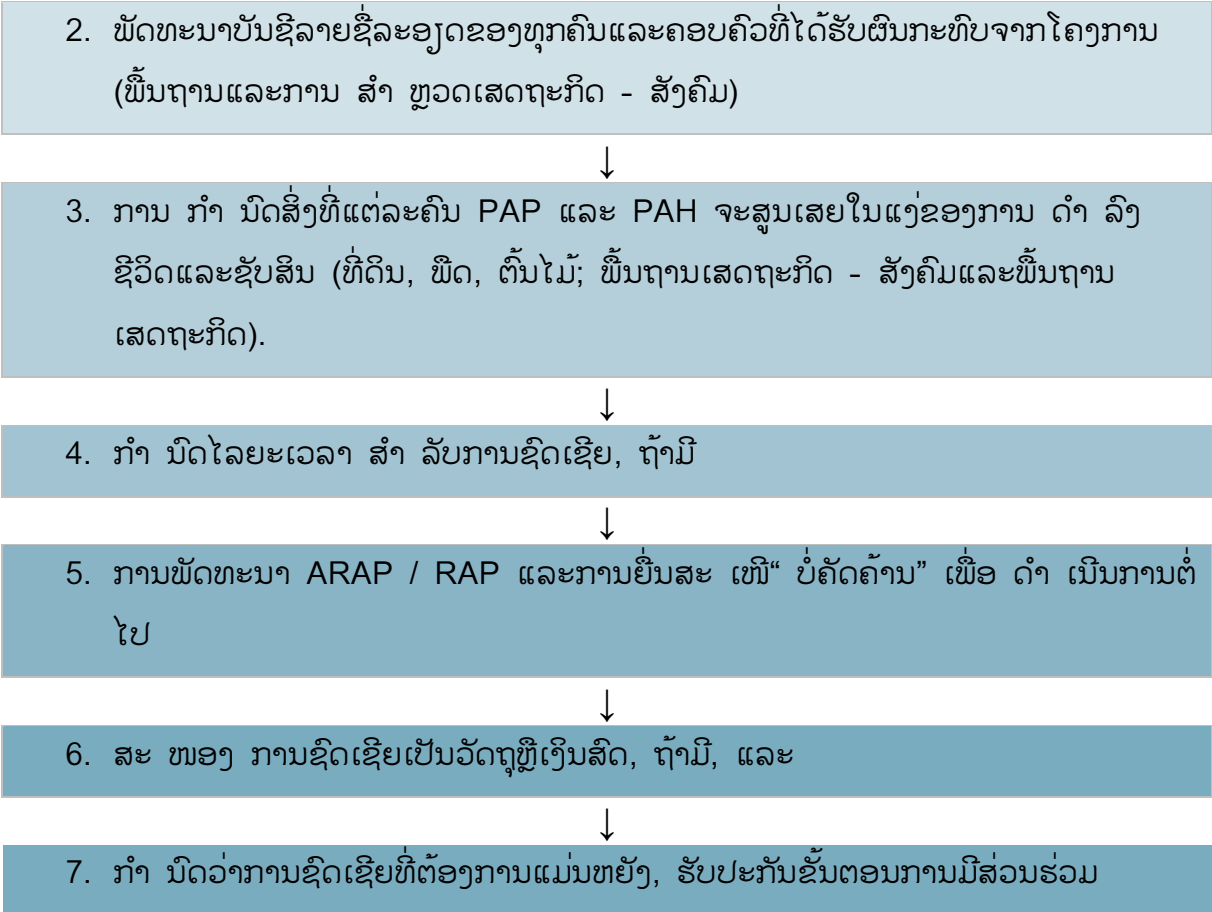
ARAP	ຮ່າງ RAP ສະບັບເຕັມ
(i) ການ ສຳ ຫຼວດ ສຳ ຫຼວດ ພົນລະເມືອງແລະຊັບສິນທີ່ຖືກ ກະທົບ	(i) ລາຍລະອຽດຂອງໂຄງການ, ສະຖານທີ່ແລະຜົນກະທົບຂອງມັນ; (ii) ຫຼັກການແລະຈຸດປະສົງໃນການກະກຽມການຈັດສັນຍົກຍ້າຍຈັດສັນ ແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ;
(ii) ລາຍລະອຽດຂອງການທົດແທນຄ່າ ເສຍຫາຍແລະການຍົກຍ້າຍຈັດ ສັນອື່ນໆທີ່ເປັນການຕໍ່ຕ້ານ	(iii) ກອບກົດ ໝາຍ; (iv) ຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງ PAP ແລະ PAH; (v) ໝວດ ໝູ່ ຂອງ PAP ແລະ PAH ຕາມລະດັບແລະປະເພດ ຂອງຜົນກະທົບ;
(iii) ການປຶກສາຫາລືກັບປະຊາຊົນທີ່ຖືກ ກະທົບກ່ຽວກັບທາງເລືອກອື່ນ	(vi) ສິດທີ່ຈະໄດ້ຮັບການຊົດເຊີຍ, ເງິນອຸດ ໜູນ, ແລະການປັບປຸງຄືນ ໃໝ່ ຫຼືການຊ່ວຍເຫຼືອພື້ນຜູ້ໂດຍປະເພດຂອງຜົນກະທົບໃນ ຕາຕະລາງການຊົດເຊີຍ;
(iv) ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງສະຖາບັນ ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ	(vii) ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບສະຖານທີ່ຍົກຍ້າຍຈັດສັນພ້ອມກັບສະພາບ ເສດຖະກິດ - ສັງຄົມກ່ຽວກັບ PAP ຂັ້ນສອງແລະ PAH ແລະ ຊຸມຊົນເຈົ້າພາບ (ພຽງແຕ່ໃນກໍລະນີທີ່ມີການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທາງ ຮ່າງກາຍ);
(v) ຄຳ ຄິດເຫັນແລະກົນໄກແກ້ໄຂຂໍ້ ຂ້ອງໃຈ	(viii) ການຈັດຕັ້ງສະຖາບັນ ສຳ ລັບການວາງແຜນແລະການປະຕິບັດ; (ix) ຂັ້ນຕອນການມີສ່ວນຮ່ວມໃນລະຫວ່າງການວາງແຜນແລະການ ປະຕິບັດການແນະ ນຳ;
(vi) ການຕິດຕາມກວດກາແລະການປະ ເມີນຜົນ; ແລະ	(x) ຄຳ ຄິດເຫັນແລະກົນໄກແລະຂັ້ນຕອນແກ້ໄຂຂໍ້ຂ້ອງໃຈ;
(vii) ຕາຕະລາງເວລາ ແລະ ງົບປະມານ.	(xi) ຄາດຄະເນມູນຄ່າການຍົກຍ້າຍຈັດສັນແລະງົບປະມານປະ ຈຳ ປີ; (xii) ແຜນ ດຳ ເນີນງານທີ່ໃຊ້ເວລາໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ; ແລະ (xiii) ຂັ້ນຕອນການຕິດຕາມພາຍໃນແລະພາຍນອກ, ລວມທັງ ToR ສຳ ລັບການຕິດຕາມແລະປະເມີນຜົນຈາກພາຍນອກ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: RPF 2019, ໜ້າ 8-9

ຂະບວນການພັດທະນາຂອງ ARAP / RAP ແມ່ນສະຫລຸບໃນຮູບຕໍ່ໄປນີ້:

1. ການ ກຳ ນົດວ່າການຈັດສັນທີ່ດິນແລະການສູນເສຍຊັບສິນອື່ນໆຈະເກີດຂຶ້ນຫລືການ ໃຫ້ການບໍລິຈາກທີ່ດິນຫຼືການຍົກຍ້າຍທີ່ດິນໂດຍສະ ໝັກ ໃຈ (ສາຍແລະການ ສຳ ຫຼວດ ພື້ນຖານເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ)





ຮູບ A13-1 ພາບລວມຂອງຂະບວນການຄັດເລືອກແລະພັດທະນາ RAP

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ດັດປັບຈາກ RPF 2019, ໜ້າ 25

- RPF ສັງເກດວ່າ:“ ການກະກຽມ RAP ຕ້ອງປະຕິບັດຕາມຫຼັກການດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້, ບ່ອນທີ່ຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ຈາກເງິນຕາແລະບັນດາບ້ານຢູ່:
- ແຈ້ງໃຫ້ຊາບກ່ຽວກັບນະໂຍບາຍການຊົດເຊີຍ, ລວມທັງທາງເລືອກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ, ຖ້າວ່າ ພວກເຂົາຈະຖືກຍົກຍ້າຍຈັດສັນເປັນຜົນມາຈາກໂຄງການ
- ປຶກສາແລະສະ ເໜີ ທາງເລືອກການຍົກຍ້າຍຈັດສັນທີ່ເປັນທາງດ້ານເຕັກນິກແລະທາງເສດຖະກິດ, ສຳ ລັບ ທາງເລືອກທີ່ມີຂໍ້ມູນ; ແລະ
- ໃຫ້ທັນເວລາ (ກ່ອນລ່ວງ ໜ້າ ວຽກ) ໄດ້ຈ່າຍຄ່າທົດແທນ - ໃນມູນຄ່າທົດແທນເຕັມ, ສຳ ລັບຊັບສິນທີ່ຖືກ ກະທົບແລະກິດຈະ ກຳ ການຜະລິດລາຍໄດ້ເຊິ່ງເປັນຕາຕະລາງທີ່ສອດຄ່ອງກັບໂຄງການຢ່ອຍ. "198
- "ນອກຈາກນັ້ນ, ຜູ້ທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ໂຄງການແລະຄອບຄົວຕ້ອງໄດ້ຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບ:
- ທາງເລືອກແລະສິດທິຂອງເຂົາເຈົ້າທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການບໍລິຈາກທີ່ດິນ, ການຍົກຍ້າຍແລະ / ຫຼືຄ່າຊົດເຊີຍ
- ທາງເລືອກທີ່ເປັນໄປໄດ້ທາງດ້ານເຕັກນິກແລະທາງເສດຖະກິດໂດຍສະເພາະແລະທາງເລືອກ ສຳ ລັບການ ຍົກຍ້າຍຈັດສັນຫລືສະຖານທີ່ຕັ້ງຖິ່ນຖານ ໃໝ່

¹⁹⁸ RPF 2019, ໜ້າ 8

- ຂັ້ນຕອນແລະວັນທີສະ ເໜີ ສໍາ ລັບການຍົກຍ້າຍ, ຍົກຍ້າຍຈັດສັນແລະ / ຫຼືຄ່າຊົດເຊີຍ;
- ອັດຕາການຊົດເຊີຍ, ໃນລາຄາທົດແທນເຕັມ ສໍາ ລັບການສູນເສຍຊັບສິນແລະການບໍລິການ, ແລະ
- ສະ ເໜີ ມາດຕະການແລະຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຟື້ນຟູຊີວິດການເປັນຢູ່ກ່ອນໂຄງການແລະ / ຫລືສະແດງໃຫ້ ເຫັນເຖິງມາດຕະຖານການເປັນຢູ່ແລະສະຫວັດດີການຂອງພວກເຂົາ.”¹⁹⁹

ຖ້າ PAP ຫຼື PAH ບໍ່ພໍໃຈກັບ RAP ແລະການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ, ພວກເຂົາສາມາດຍື່ນ ຄໍາ ຮ້ອງທຸກຜ່ານກົນ ໂກການຮ້ອງທຸກຂອງໂປແກຼມ, ທີ່ອະທິບາຍໄວ້ໃນລາຍລະອຽດທີ່ໃຫຍ່ກວ່າພາຍໃນ ESIA.

ຕາຕະລາງສະແດງສິດທີ່ໄດ້ຮັບ

ຕາຕະລາງໃນ ໜ້າ ຕໍ່ໄປ ແມ່ນ ຕາຕະລາງສະແດງສິດທິຂອງ RPF, ເຊິ່ງໃຫ້ລາຍລະອຽດກ່ຽວກັບປະເພດ ຂອງການສູນເສຍ, ບຸກຄົນທີ່ມີສິດ, ແລະສິດທິຕ່າງໆທີ່ລວມຢູ່ໃນ RPF, ພ້ອມທັງສິ່ງທ້າທາຍໃນການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ. ພວກມັນຖືກຈັດເປັນທ້າປະເພດຂອງການສູນເສຍ:

- a) ການສູນເສຍທີ່ດິນ
- b) ການສູນເສຍໂຄງສ້າງ
- c) ການສູນເສຍກິດຈະ ກຳ ການ ດຳ ລົງຊີວິດລວມທັງຜົນລະບູກ, ຕົ້ນໄມ້ແລະ ໜອງ
- d) ການສູນເສຍຊັບພະຍາກອນຊັບສິນຮ່ວມກັນ, ແລະ
- e) ຜົນກະທົບຊົ່ວຄາວຍ້ອນການກໍ່ສ້າງຫຼືການຮັກສາໂຄງການຍ່ອຍ.

¹⁹⁹ RPF 2019, ໜ້າ 8

ຕາຕະລາງ A13-2: RPF - ຕາຕະລາງສິດໄດ້ຮັບ

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທີ່ຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
A. ການສູນເສຍທີ່ດິນ			
ທີ່ດິນຢູ່ອາໄສ	ເຈົ້າຂອງທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ ຫຼື ຜູ້ທີ່ຢູ່ອາໄສໃນການສໍາ ຫລວດ ສໍາມະໂນຄົວແລະ ຕິດປ້າຍ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ດ້ວຍດິນທີ່ຍັງເຫຼືອພໍທີ່ຈະສ້າງເຮືອນ / ໂຄງສ້າງ ໃໝ່ : (i) ການຈ່າຍຄືນເງິນສົດໃນມູນຄ່າທົດແທນເຊິ່ງເທົ່າກັບມູນຄ່າຕະຫຼາດໃນປະຈຸບັນຂອງທີ່ດິນປະເພດແລະຄ້າຍຄືກັນກັບແມວ, ແລະບໍ່ເສຍຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຈາກການປະຕິບັດງານ (ພາສີ, ຄ່າບໍລິຫານການຈ່າຍເງິນ) ແລະ (ii) ລັດຖະບານ ຈໍາກັດເພື່ອປະຕິບັດທີ່ດິນທີ່ຢູ່ອາໄສທີ່ຍັງເຫຼືອໂດຍບໍ່ໄດ້ເສຍຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຍັງຕໍ່ PAP / PAH (ຕົວຢ່າງ, ການຕື່ມແລະລະດັບ) ເພື່ອໃຫ້ PAP / PAH ສາມາດຍ້າຍກັບຄືນສູ່ດິນຕອນ ໜຶ່ງ ໄດ້. ▪ ຖ້າບໍ່ມີທີ່ດິນພຽງພໍໃນການປຸກສ້າງເຮືອນ / ໂຄງສ້າງ ໃໝ່: (i) ການໂອນທີ່ດິນເທົ່າທຽມກັນໃນພື້ນທີ່, ປະເພດແລະປະເພດດຽວກັນ, ໂດຍບໍ່ເກັບຄ່າ ທໍາ ນຽມພາສີ, ການຂຶ້ນທະບຽນແລະໂອນກໍາ ມະສິດທີ່ດິນພ້ອມໃບຕາດິນ (ສົມມຸດວ່າໃບຕາດິນແມ່ນມີຢູ່ໃນພື້ນທີ່) ; ຖ້າບໍ່, ການ ສໍາ ຫລວດທີ່ດິນ, ຫຼື (ii) ການຊົດເຊີຍເງິນສົດໃນມູນ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ເຈົ້າຂອງກົດ ໝາຍ ແມ່ນຜູ້ທີ່ມີໃບຢັ້ງຢືນການ ນໍາ ໃຊ້ທີ່ດິນຫລືໃບຕາດິນ ▪ ການບໍລິຈາກທີ່ດິນໂດຍສະໝັກ ໃຈຈາກດິນຂະ ໜາດນ້ອຍແມ່ນຈະໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກໂຄງການເທົ່ານັ້ນຖ້າວ່າເງື່ອນໄຂດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້ແມ່ນຖືກປະຕິບັດຢ່າງເຂັ້ມງວດກັບ: (i) ທີ່ດິນທີ່ສູນເສຍໄປ ຫນ້ອຍ ກວ່າ 10 ເປີເຊັນຂອງເນື້ອທີ່ດິນທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງ PAP; (ii) ຖ້າເນື້ອທີ່ດິນທີ່ມີຄວາມຕ້ານທານທັງ ໝົດ ຂອງ PAP / PAH ແມ່ນຫຼາຍກ່ວາ 10 ເປີເຊັນ, ແລະ (ii) ບໍ່ມີເຮືອນ, ໂຄງສ້າງຫຼືຊັບສິນຄົງທີ່ຢູ່ເທິງພື້ນທີ່ດິນທີ່ຖືກກະທົບ. ການບໍລິຈາກຄົວເຮືອນຄວນເປັນຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກໂຄງການໂດຍກົງ. ▪ ການບໍລິຈາກແບບສະ ໝັກ ໃຈຕາມມາດຖານເຫຼົ່ານີ້ຈະປະຕິບັດຕາມຂັ້ນຕອນທີ່ສອດຄ່ອງກັບນະໂຍບາຍຄວາມຄິດເຫັນຂອງ WB, ເຊິ່ງສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນສອດຄ່ອງກັບ ດໍາ ລັດຂອງ

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
		ຄ່າການຈັດວາງຄືນ ໃໝ່ ເຊິ່ງເທົ່າກັບມູນຄ່າຕະຫຼາດ ໃນປະຈຸບັນຂອງປະເພດ ແລະປະເພດທີ່ຄ້າຍຄືກັນ, ບໍ່ ເສຍຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການເຮັດ ທຸລະ ກຳ (ພາສີ, ຄ່າ ບໍລິຫານ) ບວກກັບການ ຊ່ວຍເຫຼືອໃນການຊື້ ແລະທີ່ ດິນ.	ລັດຖະບານສະບັບເລກທີ 84 / ນຍ / 2016..

B. ການສູນເສຍໂຄງສ້າງ

ເຮືອນ / ຫ້າງ ຮ້ານທີ່ໄດ້ຮັບຜົນ ກະທົບທັງ ໝົດ, ແລະໂຄງສ້າງ ສຳ ຮອງ (ເຮືອນຄົວ, ຖັງ ເຂົ້າ) ທີ່ໄດ້ ຮັບຜົນກະທົບບາງ ສ່ວນໃນເຮືອນ / ຮ້ານແຕ່ບໍ່ສາມາດ ຕໍ່ໄດ້ອີກແລ້ວ (ຈະມີການ ຍົກຍ້າຍຈັດສັນ ບ່ອນຢູ່ອາໄສ)	ເຈົ້າຂອງເຮືອນທີ່ ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ບໍ່ວ່າຈະເປັນທີ່ດິນ ຫຼືບໍ່ (ບໍ່ມີ ສະຖານະພາບ ທາງກົດ ໝາຍ)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການຊົດເຊີຍເງິນສົດໃນ ລາຄາທົດແທນ ສຳ ລັບ ຄວາມທົນທານທັງ ໝົດ ທຽບເທົ່າກັບລາຄາຕະຫຼາດ ໃນປະຈຸບັນຂອງ (i) ວັດສະ ດູ, ໂດຍບໍ່ໄດ້ຫັກຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ສຳ ລັບຄວາມເສີຍເມີຍຂອງ ໂຄງສ້າງຫລືວັດສະດູທີ່ ສາມາດຊ່ວຍເຫຼືອໄດ້; (ii) ການຂົນສົ່ງວັດສະດູ; ແລະ (iii) ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການ ອອກແຮງງານເພື່ອຊົດເຊີຍ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຕັດ, ຍົກຍ້າຍແລະກໍ່ສ້າງ ໃໝ່; ແລະ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ time ມີເວລາພຽງພໍເພື່ອໃຫ້ PAP / PAH ສ້າງ / ສ້ອມແປງໂຄງສ້າງຂອງ ພວກເຂົາ.
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການສະ ໜອງ ລົດບັນທຸກ ຢ່າງທັນເວລາ ສຳ ລັບການ ຂົນສົ່ງສິ່ງຂອງສ່ວນຕົວໂດຍ ບໍ່ເສຍຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃຫ້ແກ່ PAP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ເຮືອນທີ່ຖືກກະທົບແລະ ຮ້ານຂາຍເຄື່ອງທີ່ບໍ່ສາມາດ ຕໍ່ໄດ້ແມ່ນຜູ້ທີ່ມີສ່ວນທີ່ຖືກ ກະທົບກະເທືອນແມ່ນບໍ່ ສາມາດ ນຳ ໃຊ້ໄດ້ / ຕາຕະລາງ

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ເຮືອນແລະຮ້ານຂາຍເຄື່ອງທີ່ຖືກກະທົບບາງສ່ວນແລະໂຄງສ້າງຮອງ (ຈະບໍ່ຕ້ອງການຍ້າຍເຮືອນ)	ເຈົ້າຂອງເຮືອນທີ່ຖືກກະທົບບໍ່ວ່າຈະເປັນທີ່ດິນຫລືບໍ່	<ul style="list-style-type: none"> ການຊົດເຊີຍເງິນສົດໃນມູນຄ່າທົດແທນ ສຳ ລັບໂຄງສ້າງທີ່ຖືກກະທົບທຽບເທົ່າກັບລາຄາຕະຫລາດໃນປະຈຸບັນຂອງ (i) ວັດສະດຸແລະແຮງງານ, ໂດຍບໍ່ມີການຫັກຄ່າຫຼ້ຍຫຼຽນໂຄງສ້າງຫລື ສຳ ລັບວັດສະດຸທີ່ເສື່ອມລາຄາ (ii) ການຂົນສົ່ງວັດສະດຸ, ແລະ (iii) ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການສ້ອມແປງສ່ວນທີ່ບໍ່ມີຜົນກະທົບ. 	
ເລົາໄຟພ້າ	ບໍລິສັດໄຟພ້າ	<ul style="list-style-type: none"> ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ສຳ ລັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການທຳ ລາຍ, ໂອນຍ້າຍແລະກໍ່ສ້າງ ໃໝ່ 	

C. ການສູນເສຍ ກິດຈະກຳ ພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ ທີ່ລວມມີ ພືດ, ຕົ້ນໄມ້ ແລະ ໜອງປາ

ດິນສຳລັບການຜະລິດ (ນາ, ສວນ, ແລະ ສວນໄມ້ສັກ)	ເຈົ້າຂອງ ຫຼື ຜູ້ຄອບຄອງ ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ ຖືກລະບຸຕົວໃນຊ່ວງໄລຍະການສຳຫຼວດ ລະ ຕິດຕາມສຳມະໂນຄົວ	<ul style="list-style-type: none"> ສຳ ລັບການສູນເສຍເນື້ອທີ່ດິນ 10 ສ່ວນຮ້ອຍ (ຫຼື ໜ້ອຍກວ່ານີ້), ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ໃນມູນຄ່າປ່ຽນແທນ ຊຶ່ງເທົ່າກັບມູນຄ່າທີ່ດິນໃນປັດຈຸບັນ ຂອງຕະຫຼາດ ທີ່ຢູ່ພາຍໃນບ້ານ, ມີປະເພດທີ່ຄ້າຍຄືກັນ, ປະເພດ ແລະ ຄວາມອາດສາມາດໃນການຜະລິດ, ແມ່ນປາສະຈາກ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍລາຍການເຄື່ອນໄຫວ (ພາສີ, ຄ່າບໍລິຫານ), ຫຼື 	<ul style="list-style-type: none"> ເຈົ້າຂອງ ທີ່ຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ ແມ່ນຜູ້ທີ່ມີ ໃບຕາດິນ ຫຼື ໃບຍັງຍືນ ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ
---	--	--	---

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ທີ່ດິນທົດແທນ ປະເພດທີ່ຄ້າຍຄືກັນ, ປະເພດ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການ ຜະລິດ ຂອງທີ່ດິນ ທີ່ຢູ່ພາຍໃນ ຫລື ຢູ່ໃກ້ບ້ານ, ທີ່ມີໃບຕາດິນ <p>ຖ້າຜົນກະທົບຕໍ່ເນື້ອທີ່ການຜະລິດ ທັງໝົດ ມີ 10 ເປີເຊັນ ຫຼື ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ, ໃນຄະນະທີ່ ມັນເປັນທີ່ດິນ ບູລິມະສິດ, ເປັນທີ່ດິນປ່ຽນແທນ ປະເພດທີ່ຄ້າຍຄືກັນ, ເປັນປະເພດ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການຜະລິດ ຂອງທີ່ດິນ ຢູ່ພາຍໃນ ຫຼື ໃກ້ບ້ານ, ໂດຍມີໃບຕາດິນ (ສົມມຸດວ່າໃບຕາດິນອອກໃນພື້ນທີ່ແລ້ວ). ຖ້າບໍ່ເປັນເຊັ່ນນັ້ນ, ຈະອອກໃບຢັ້ງຢືນການນໍາໃຊ້ທີ່ດິນ. ອີກທາງເລືອກໜຶ່ງ, ຕາມການຮ້ອງຂໍຂອງ PAP ຫຼື PAH, ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ໃນລາຄາປ່ຽນແທນ ບວກກັບ ການຊ່ວຍຊື້ ແລະ ລົງທະບຽນທີ່ດິນ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການບໍລິຈາກດ້ວຍຄວາມສະໝັກໃຈ ຈະບໍ່ມີຜົນນໍາໃຊ້ສໍາລັບ ທຸກໆຊັບສິນ ຍົກເວັ້ນການສູນເສຍທີ່ໜ້ອຍຫຼາຍ ສໍາລັບການຄອບຄອງທີ່ດິນ ຕາມທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້ໃນ RPF ນີ້.
<p>ໜອງປາ (ພື້ນທີ່ທີ່ຍັງເຫຼືອ ແມ່ນຍັງສາມາດໃຊ້ໄດ້ ຫຼື ຍັງສາມາດຕອບສະໜອງ ໄດ້ຕາມຄາດໝາຍ ຜົນຜະລິດສ່ວນບຸກຄົນ ຫຼື ຜົນ</p>	<p>ເຈົ້າຂອງໜອງປາ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຄ່າຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ຕໍ່ຊັ້ນສ່ວນທີ່ຖືກກະທົບ ໃນມູນຄ່າປ່ຽນແທນ ທີ່ທຽບເທົ່າກັບມູນຄ່າປັດຈຸບັນ ໃນທ້ອງຕະຫຼາດຂອງ ໜອງປາ, ແຮງງານ ແລະ ຄ່າເຊົ່າອຸປະກອນຕ່າງໆ ເພື່ອຊຸດປາ, ແມ່ນປາສະຈາກ ຄ່າໃຊ້ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ມີເວລາທີ່ພຽງພໍ ທີ່ສະໜອງໃຫ້ແກ່ PAP ເພື່ອເກັບກູ້ປ່າໃນໜອງ.

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ຜະລິດທາງການຄ້າ)		ຈ່າຍລາຍການເຄື່ອນໄຫວ (ພາສີອາກອນ, ຄ່າບໍລິຫານ)	
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຖ້າວ່າ ໃນປັດຈຸບັນ ປາທີ່ຢູ່ໃນໜອງ ຈະບໍ່ຖືກເກັບກູ້ກ່ອນທີ່ໂຄງການຈະເຂົ້າມາຄອບຄອງໜອງປາ, ຫຼັງຈາກນັ້ນ, ໃນເວລາຊົດເຊີຍ ຈະມີການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດສໍາລັບ ມູນຄ່າຂອງປາໃນໜອງ ທີ່ໄດ້ປະເມີນໄວ້ເມື່ອຮອດກຳນົດ. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການບໍລິຈາກ ທີ່ດິນໜອງປ່າ ແບບສະໝັກໃຈ ຈະບໍ່ໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກໂຄງການ
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ອຳນາດການປົກຄອງເມືອງເກັບມ້ຽນ/ສ້ອມແປງ ໜອງປາທີ່ຍັງເຫຼືອ. ຖ້າການສະໜັບສະໜູນ ບໍ່ສາມາດສະໜອງໄດ້ ໂດຍຜູ້ຮັບເໝົາ, PAP ຈະມີສິດໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອເປັນເງິນສົດ ເພື່ອຈ່າຍຄ່າແຮງງານແລະຄ່າເຊົ່າອຸປະກອນຕ່າງໆ ເພື່ອພື້ນຟູ / ສ້ອມແປງ ໜອງປາ 	
ພືດແລະຕົ້ນໄມ້	ເຈົ້າຂອງພືດແລະຕົ້ນໄມ້ ແມ່ນຫຼືບໍ່ວ່າເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ດິນ.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຖ້າພືດຍືນຕົ້ນເປັນພືດໃຫ້ຜົນທຸກປີ ກໍາລັງສູກ ແລະ ບໍ່ສາມາດເກັບກູ້ໄດ້, ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ໃນລາຄາປຽນແທນ ເທົ່າກັບ ການເອົາການຜະລິດພືດສູງສຸດຕະຫຼອດສາມປີຜ່ານມາ ຄຸນກັບ ລາຄາພືດໃນປັດຈຸບັນຕາມທ້ອງຕະຫຼາດ. 	

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
		<ul style="list-style-type: none"> ສໍາລັບ ພຶດ ແລະ ຕົ້ນໄມ້ ທີ່ມີອາຍຸຫລາຍປີ, ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ໃນລາຄາປ່ຽນແທນ ທີ່ທຽບເທົ່າ ມູນຄ່າໃນປະຈຸບັນຂອງຕະຫຼາດ ໂດຍອີງຕາມ ປະເພດ, ອາຍຸ ແລະ ຄວາມສາມາດ ໃນການຜະລິດ 	
		<ul style="list-style-type: none"> ສໍາລັບຕົ້ນໄມ້ເນື້ອແຂງ, ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ໃນລາຄາປ່ຽນແທນ ທີ່ທຽມເທົ່າກັບ ມູນຄ່າປັດຈຸບັນ ໃນຕະຫຼາດ ໂດຍອີງຕາມ ປະເພດ, ອາຍຸ ແລະ ການວັດແທກໜ້າຕ່າງໆພຽງເອິກຂອງ ກົມປ່າໄມ້ DoF ແມັດ ໃນລະດັບຄວາມສູງຂອງຕົ້ນໄມ້ (DBH). 	
<p>ການສູນເສຍລາຍຮັບ ຈາກການດໍາເນີນທຸລະກິດ ໃນຊ່ວງໄລຍະການມ້າງ/ ສ້ອມແປງ ຊື່ນສ່ວນທີ່ຖືກກະທົບ (ໂດຍບໍ່ຕ້ອງຍ້າຍໃໝ່)</p>	<p>ເຈົ້າຂອງຮ້ານ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ສໍາລັບຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ (ຮ້ານຄ້າ), ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ທຽບເທົ່າ ລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ມື້ ແກ່ ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ ຕະຫຼອດໄລຍະ 12 ເດືອນຜ່ານມາ 	<ul style="list-style-type: none"> ຄາດຄະເນວ່າ ຈະໃຊ້ເວລາທີ່ໜຶ່ງ ເພື່ອຍ້າຍຮ້ານ ຖ້າຫາກຮ້ານຖືກສ້າງຂຶ້ນມາດ້ວຍວັດສະດຸພື້ນເມືອງ (ໄມ້ໄຜ່) /ສາມາດເຄື່ອນຍ້າຍໄດ້ (ສາມາດແບກຫາມໄດ້ ໂດຍບໍ່ຕ້ອງມ້າງໂຄງສ້າງທັງໝົດ) ແລະ ໃຊ້ເວລາປະມານ 4 ອາທິດ - ສູງສຸດ - ເພື່ອຕັ້ງທຸລະກິດຄືນໃໝ່ ຢູ່ສະຖານທີ່ອື່ນໄດ້. ມັນຈະໃຊ້ເວລາປະມານສອງມື້ ເພື່ອຮື້ຖອນ ແລະ ສ້ອມແປງສ່ວນທີ່ຖືກກະທົບ ຂອງຮ້ານ ທີ່ຖືສ້າງຂຶ້ນ ດ້ວຍວັດສະດຸຖາວອນ (ເຊັ່ນ: ໄມ້ ແລະ ຄອນກຼີດ ທີ່ຢູ່ໃນສະພາບດີ). ເນື່ອງຈາກວ່າໂຄງສ້າງເຫຼົ່ານີ້ ຈະບໍ່ຖືກຍົກຍ້າຍໄດ້, ທຸລະກິດສາມາດເລີ່ມ

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
			<p>ຕົ້ນ ໄດ້ທັນທີ ທີ່ການສ້ອມແປງ ໄດ້ສໍາເລັດ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ອັດຕາ ຈະຖືກກວດສອບຄວາມຖືກຕ້ອງ ຜ່ານທາງການສໍາພາດ ເຈົ້າຂອງຮ້ານແບບບໍ່ເປັນທາງການ ເພື່ອປະເມີນຫາກໍາໄລສຸດທິ ໃນແຕ່ລະວັນ.
<p>ຜົນກະທົບທີ່ຮ້າຍແຮງຕໍ່ PAP ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ (ການຍົກຍ້າຍ PAP ແລະ ຜູ້ທີ່ສູນເສຍ 10 ເປີເຊັນ ຫຼື ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ ຂອງ ຊັບສິນທີ່ຮັບໃຊ້ການຜະລິດຕະພັນ ຂອງເຂົາເຈົ້າ)</p>	<p>PAP / PAH ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງເຊັ່ນ: ຜູ້ທຸກຍາກທີ່ສຸດ, ຫຼື ຄົວເຮືອນທີ່ມີແມ່ຍິງເປັນຫົວໜ້າຄອບຄົວ, ຜູ້ສູງອາຍຸ, ຫຼື ຄົນພິການ, ແລະ ຊົນເຜົ່າ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ເງິນອຸດໜູນ ເພີ່ມຕື່ມ ສໍາລັບສະໜອງ ເຂົ້າສານ 1 ເດືອນ ຕໍ່ຄົນໃນຄົວເຮືອນ ▪ ມີເງື່ອນໄຂເຂົ້າຮ່ວມ ໃນແຜນງານພື້ນຟູລາຍຮັບ ▪ ຜູ້ຮັບເໝົາ ຈະຕ້ອງເຮັດໝົດທຸກຄວາມພະຍາຍາມ ທີ່ສົມເຫດສົມຜົນ ເພື່ອຈ້າງ PAP ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຢ່າງໜັກໜ່ວງ ແລະ ທີ່ມີຄວາມສ່ຽງ ເປັນຜູ້ອອກແຮງງານສໍາລັບ ວຽກການກໍ່ສ້າງເສັ້ນທາງ ແລະ ການ ບໍາລຸງສ້ອມແປງທາງ. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ຜູ້ທີ່ທຸກຍາກທີ່ສຸດ ຈະແມ່ນ ຜູ້ທີ່ນອນຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່າກວ່າເສັ້ນຄວາມທຸກຍາກແຫ່ງຊາດ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ ໃນສັນຍາການເປັນຄູ່ຮ່ວມ ໃນດ້ານຄວາມທຸກຍາກ ກັບທະນາຄານໂລກ
<p>ເງິນອຸດໜູນ ເບີລ້າງ ສໍາລັບ ໄລຍະຂ້າມຜ່ານ</p>	<p>ການຍົກຍ້າຍຄົວເຮືອນ - ຍົກຍ້າຍ ໄປທີ່ດິນ ທີ່ເປັນບ່ອນຢູ່ອາໄສ ຫຼື ໄປຢູ່ບ່ອນອື່ນອື່ນໆ. PAP ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຢ່າງຮ້າຍແຮງ ທີ່ສູນເສຍ 10 ເປີເຊັນ ຫຼື ຫຼາຍກວ່ານັ້ນ ຂອງເນື້ອທີ່ການ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການຍົກຍ້າຍ PAP / PAH ໂດຍບໍ່ມີຜົນກະທົບໃດໆ ຕໍ່ທຸລະກິດ ຫຼື ແຫຼ່ງລາຍຮັບ ຈະໄດ້ຮັບການຊ່ວຍເຫຼືອເປັນເງິນສົດ ຫລື ເປັນວັດຖຸທີ່ທຽບເທົ່າກັບ ເຂົ້າສານ 16 ກິໂລ ຕາມມູນຄ່າຕະຫຼາດ ປັດຈຸບັນ ສໍາລັບກິນເປັນເວລາ 3 ເດືອນຕໍ່ສະມາຊິກຄົວເຮືອນຄົນໜຶ່ງ. ▪ ການຍ້າຍທີ່ຕັ້ງຂອງ PAP / PAH ດ້ວຍແຫຼ່ງລາຍຮັບ ຕົ້ນຕໍ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ 	

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
	ຜະລິດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ.	(ເຊັ່ນ ຈາກ ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ) ຫຼື PAP ທີ່ສູນເສຍຫຼາຍກວ່າ 10 ເປີເຊັນ ຂອງເນື້ອທີ່ການຜະລິດ ຂອງເຂົາເຈົ້າ ຈະໄດ້ຮັບການສະໜອງ ເປັນເງິນສົດ ຫຼື ເປັນການຊ່ວຍເຫຼືອ ເປັນວັດຖຸ ທີ່ທຽບເທົ່າກັບເຂົ້າ 16 ກິໂລຕາມມູນຄ່າໃນປັດຈຸບັນຂອງຕະຫຼາດ ສຳລັບໄລຍະເວລາ 6 ເດືອນ ຕໍ່ສະມາຊິກຄົວເຮືອນຄົນໜຶ່ງ.	

D. ການສູນເສຍ ຊັບພະຍາກອນ ທີ່ເປັນຊັບສິນທົ່ວໄປ

ການສູນເສຍແບບຖາວອນ ສຳລັບຊັບພະຍາກອນທາງວັດທະນາທຳທີ່ມີຕົວຕົນ /ໂຄງສ້າງສາທາລະນະ/ກຳມະສິດຂອງບ້ານ ຫລື ຂອງລວມໝູ່	ຊາວບ້ານ ຫລືຄົວເຮືອນທີ່ຢູ່ພາຍໃນບ້ານ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການຊົດເຊີຍ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການປ່ຽນແທນ ສຳລັບ ໂຄງສ້າງໃນປັດຈຸບັນ/ທີ່ມີຢູ່ແລ້ວ ໂດຍອີງຕາມ ມູນຄ່າປັດຈຸບັນ. 	
ຊຸມຝັ່ງສົບຕັ້ງຢູ່ເຂດທີ່ຖືກກະທົບ	ເຈົ້າຂອງຊຸມຝັ່ງສົບ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ສຳລັບ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຍົກຍ້າຍ, ຊຸດຄົ້ນ, ຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່, ການຊົດເຊີຍ ແລະ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຈະຈ່າຍເປັນເງິນສົດ ໃຫ້ແຕ່ລະຄອບຄົວທີ່ຖືກກະທົບ. 	

E. ຜົນກະທົບຊົ່ວຄາວ ຍ້ອນການກໍ່ສ້າງ ຫຼື ການຮັກສາປົວແປງ ຂອງ ໂຄງການຍ່ອຍ

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ການນຳໃຊ້ທີ່ດິນຊົ່ວຄາວ	ເຈົ້າຂອງ ຫລື ຜູ້ຄອບຄອງ ຕາມກົດໝາຍ.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ສຳລັບ ທີ່ດິນກະສິກຳ ແລະ ທີ່ດິນຢູ່ອາໄສ ທີ່ຈະຖືກນຳໃຊ້ ໂດຍຜູ້ຮັບເໝົາວຽກໂຍທາ ເພື່ອເປັນທາງຜ່ານ ຫຼື ສຳລັບ ເປັນພື້ນທີ່ເຮັດວຽກ ຂອງຜູ້ຮັບເໝົາ, (i) ການໃຫ້ເຊົ່າ ແມ່ນຈະອີງຕາມການຕົກລົງກັນ ລະຫວ່າງ ຄົວເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ແລະ ຜູ້ຮັບເໝົາວຽກໂຍທາ ແຕ່ບໍ່ຄວນຕໍາກ່ວາລາຍຮັບ ທີ່ບໍ່ສົມເຫດສົມຜົນ ແລະ ລາຍຮັບ ທີ່ອາດສາມາດສ້າງຂຶ້ນ ຈາກຊັບສິນໃນຊ່ວງໄລຍະເວລາ ຂອງການນຳໃຊ້ທີ່ດິນ ແບບຊົ່ວຄາວ; (ii) ການຊົດເຊີຍເປັນເງິນສົດ ໃນມູນຄ່າປ່ຽນແທນໃໝ່ ສຳລັບ ຊັບສິນຄົງທີ່ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ (ເຊັ່ນ: ໂຄງສ້າງ, ຕົ້ນໄມ້, ພືດ); ແລະ (iii) ການຟື້ນຟູທີ່ດິນທີ່ຖືກນຳໃຊ້ ຊົ່ວຄາວພາຍໃນ 1 ເດືອນ ຫລັງຈາກໄດ້ປິດເສັ້ນທາງຜ່ານ ຫລື ການເຄື່ອນຍ້າຍອຸປະກອນ ແລະ ວັດສະດຸ ອອກຈາກພື້ນທີ່ເຮັດວຽກຂອງຜູ້ຮັບເໝົາ ໂດຍອີງຕາມ ເງື່ອນໄຂທີ່ໄດ້ຕົກລົງກັນໄວ້ ລະຫວ່າງຄົວເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ແລະ ຜູ້ຮັບເໝົາວຽກໂຍທາ. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ທີ່ປຶກສາ ທີ່ຄວບຄຸມການກໍ່ສ້າງ ຈະເຮັດໃຫ້ແນ່ໃຈວ່າ (i) ທີ່ຕັ້ງ ແລະ ຄວາມຖືກຕ້ອງ ຂອງເສັ້ນທາງຜ່ານ ທີ່ຈະຖືກສະເໜີ ໂດຍໂຍທາ ຈະມີຜົນກະທົບສະທ້ອນກັບ ຕໍ່ສັງຄົມ ຫຼື ອຍທິສຸດ; (ii) ຄົວເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ໄດ້ຮັບການລາຍງານ ກ່ຽວກັບ ສິດ ແລະ ຜົນປະໂຫຍດທີ່ຕົນຈະໄດ້ຮັບ ຕາມນະໂຍບາຍການຍົກຍ້າຍຈັດສັນ ຂອງແຜນງານ; ແລະ (iii) ການຕົກລົງເຫັນດີ ລະຫວ່າງຄົວເຮືອນທີ່ໄດ້ຮັບຜົນກະທົບ ແລະ ໂຍທາ ແມ່ນຖືກດຳເນີນການ.

ປະເພດຂອງການສູນເສຍ	ບຸກຄົນທີ່ມີຊື່	ສິດທິຕ່າງໆ	ປະເດັນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ
ເງິນອຸດໜູນ ການຂົນສົ່ງ	ຍົກຍ້າຍຄົວເຮືອນໄປຢູ່ສະຖານທີ່ໃໝ່	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການສະໜອງ ລົດບັນທຸກ ເພື່ອຂົນສົ່ງວັດສະດຸກໍ່ສ້າງ ເກົ່າ ແລະ ໃໝ່ ທັງໝົດ ລວມທັງ ຊັບສິນສ່ວນຕົວ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PAP / PAH ຍັງສາມາດ ເລືອກເອົາການຊ່ວຍເຫຼືອ ເປັນເງິນສົດໄດ້. ຈຳນວນ (ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍແຮງງານ ແລະ ໄລຍະທ່າງ ຈາກສະຖານທີ່ ຍົກຍ້າຍ) ທີ່ຈະຖືກກຳນົດ ໃນໄລຍະການຈັດຕັ້ງ ປະຕິບັດ.
ການສູນເສຍການຜະລິດທັນຍາຫານ ເປັນການຊົ່ວຄາວ ເນື່ອງຈາກການສູນເສຍ ການເຂົ້າຫານນໍ້າ ໃນຊ່ວງ ໄລຍະເຮັດວຽກ ງານກໍ່ສ້າງ	ຜູ້ຜະລິດກະສິກຳ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົນ ກະທົບຈາກການ ເຮັດວຽກຢູ່ໃນ ສະຖານທີ່ ຊົນລະປະທານ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ການຊົດເຊີຍ ທີ່ພຽງພໍໃນ ການພື້ນຟູລາຍຮັບ ໂດຍອີງ ຕາມອັດຕາຂອງຕະຫຼາດ ສຳລັບປະລິມານຂອງພືດ ທີ່ ສູນເສຍໄປ ໃນໄລຍະເຮັດ ວຽກກໍ່ສ້າງ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ກຳນົດເວລາ ວຽກກໍ່ສ້າງ ເພື່ອ ໃຫ້ເໝາະສົມ ກັບ ໄລຍະ ເວລາ ທີ່ບໍ່ມີການຜະລິດ ▪ ການຈ່າຍເງິນຄວນຈະຕ້ອງໄດ້ ຈ່າຍ ກ່ອນທີ່ວຽກງານຈະເລີ່ມ ຕົ້ນ, ແລະ ຄວນຈະຈ່າຍເງິນ ເພີ່ມຕື່ມ ຖ້າຄາດຄະເນວ່າ ຈະມີຄວາມລ່າຊ້າ.

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ກອບນະໂຍບາຍ ການຕັ້ງຖິ່ນຖານໃໝ່ ໃນເອກະສານ, ປີ 2019, ໜ້າ 12-16