

Evaluación intermedia 2008

Programa de Asesoramiento en el Fomento Municipal y la Descentralización (PROMUDE), El Salvador

Informe breve

**Autor: Dr. Pedro Morazán (SÜDWIND – Institut für
Ökonomie und Ökumene)**

**El presente peritaje ha sido redactado por expertos/as
externos/as independientes. Por ello, refleja única y
exclusivamente su opinión y medición.**

Publicado por:
Deutsche Gesellschaft für
Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH

Unidad de Evaluación

Dag-Hammarskjöld-Weg 1-5
65760 Eschborn, Alemania
Internet: <http://www.gtz.de>

Eschborn, 22.09.2008

Cuadro sinóptico

La misión de la evaluación

Período de evaluación	Julio – Septiembre , 2008
Institución/Consultoría evaluadora	Instituto SÜDWIND
Equipo de evaluación	Dr. Pedro Morazán, Lic. Carlos Umaña

La medida de desarrollo

Denominación	Programa de Asesoramiento en el Fomento Municipal y la Descentralización (PROMUDE)
Número	2006.2060.9
Duración total	14.5 años (de 07/1995 a 12/2009). La fase en curso tiene una duración de tres años (de 01/2007 a 12/2009).
Costos totales	El monto total del aporte alemán para este programa, asciende aproximadamente a €16,000,000. Fase I: 1993.2557.2 = 7.669.378 Euro Fase II: 2000.2003.2 = 4.039.206 Euro Fase III: 2002.2173.9 = 6.452.000 Euro Los costos aproximados del aporte alemán para esta Fase IV, ascienden a €6,246,000.
Objetivo general según la oferta. En el caso de medidas de desarrollo en curso adicionalmente el objetivo de la fase en curso	Las municipalidades promueven y articulan el desarrollo local y regional de manera efectiva y coherente con las políticas nacionales.
Institución política responsable	FISDL (Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local)
Organizaciones ejecutoras	FISDL (fondo de inversión para el fomento del desarrollo local); ISDEM (instituto de formación y capacitación, así como para asesoría de los municipios en asuntos administrativos); COMURES (asociación comunal para fortalecer la autonomía local)
Otras organizaciones participantes y donantes	Aparte de GTZ y Cities Alliance, son socios las siguientes contrapartes: La asociación municipal Los Nonualcos de la región de La Paz, el Vice ministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano (VMVDU), el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL), el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Municipal (ISDEM), Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES), y la Secretaria Nacional de la Juventud.
Grupos meta	La población total de El Salvador, hombres y mujeres por igual

La medición

Medición total <i>En una escala de 1 (resultados muy buenos, manifiestamente por encima de las expectativas) hasta 6 (el proyecto/programa es infructuoso, y la situación más bien ha empeorado)</i>	2
Medición individual	Pertinencia: 2; Eficacia: 1; Impacto: 2; Eficiencia: 2; Sostenibilidad: 2

Desde finales de la guerra en 1992 El Salvador experimenta una estabilización y democratización política paulatina que va acompañada de la introducción y consolidación de procesos e instituciones democráticas. El sistema partidario está caracterizado desde entonces, por la polarización política entre el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), por un lado y a Alianza Republicana Nacional (ARENA), por el otro. El actual gobierno es dirigido por el Partido ARENA bajo el presidente Tony Saca. La economía de El Salvador crece sin embargo muy poco desde finales de los 90. Actualmente la tasa de crecimiento tiene un promedio del 2% desde el año 2000. Por otro lado las disparidades en la distribución del ingreso continúan creciendo y, a pesar que desde finales de la guerra la pobreza ha menguado, la pobreza extrema ha crecido. El sistema de impuestos está basado fundamentalmente en impuestos al valor agregado y tiene un diseño regresivo. Este es uno de los más grandes problemas según la percepción de la gente. El campo y los alrededores están prácticamente marginalizados del desarrollo. El desarrollo local sostenible es prácticamente inexistente, ya que los municipios no son capaces de asumir plenamente sus obligaciones y en vista de los obstáculos estructurales no pueden asumir un rol gestor. Los Municipios todavía no están en capacidad de movilizar recursos financieros propios para poder prestar los servicios básicos a la población.

El „Programa de Asesoramiento en el Fomento Municipal y la Descentralización (PROMUDE)“ apoya la descentralización en El Salvador desde 1996. Su objetivo general fue formulado de la siguiente manera: „Las municipalidades promueven y articulan el desarrollo local y regional de manera efectiva y coherente con las políticas nacionales“. El Programa se encuentra en la cuarta fase que se extiende de enero 2006 hasta diciembre 2009. El programa consta de cuatro componentes: 1) Formulación de políticas, 2) Gestión del conocimiento con una amplia cobertura, 3) Servicios públicos, y 4) Gestión municipal. El tema “Desarrollo económico local” forma parte del programa desde enero de 2008.

La cadena de resultados ha sido formulada en la oferta del programa de la siguiente manera: “Tanto los municipios como los actores del estado central que actúen a nivel local, recibirán asesoría sobre todo en las áreas de administración, planificación (ordenamiento territorial, planificación estratégica), servicios, finanzas y calificación de personal. Los actores clave (representantes: comunales, del sector de servicios públicos como educación y salud, de ONG’S y de la empresa privada) utilizan los servicios como la información y los instrumentos, pero también construyen estructuras y procesos. El resultado directo surge de las condiciones básicas más adecuadas, la capacidad de gestión mejorada de los municipios y los mejores mecanismos de participación de la población, así como del desarrollo de las asociaciones municipales orientado a la sostenibilidad. En resumen, los municipios deberán ser capaces de manejar el desarrollo local. El proyecto contribuirá a

desarrollar el municipio de La Paz como una región competitiva, mejorar la situación económica y social de su población y reducir de esta manera, la pobreza (impacto). Las condiciones para una descentralización exitosa en todo el país serán ampliadas y las estructuras democráticas fortalecidas. (como resultado de la política de desarrollo, ver oferta, GTZ 2006, p 11).”

PROMUDE logra establecer un fuerte vínculo entre la capacitación técnica de los actores a nivel local en una región piloto y el asesoramiento de los actores a nivel de gobierno central, especialmente en el marco de la Comisión Nacional de Desarrollo Local (CONADEL). Enormes potencialidades se lograron desarrollar asimismo en el nivel meso donde se logró el establecimiento de estructuras administrativas. Además se pudo reactivar la cooperación con instancias técnicas de la descentralización ya existentes, aunque un tanto a costa de la cooperación con instancias de orden político como la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES) que sufrieron un proceso de debilitamiento legitimación política dentro del actual ciclo político. En el presente ciclo político se logran vincular, en diversos productos, la planificación participativa con una ejecución efectiva, aunque a causa de obstáculos políticos el nivel de ejecución, a nivel macro no siempre logra satisfacer las expectativas de los actores involucrados. En vista de dichas dificultades pudo identificarse una clara tendencia a poner el acento en el nivel micro en esta fase IV. La cadena de resultados presentada más arriba define claramente los actores clave que deberán utilizar el asesoramiento de la medida a nivel local. También se definen los ministerios de línea e instituciones que, a nivel meso y micro, lograrán mejorar las capacidades de los municipios como consecuencia del uso del asesoramiento. En vista de que en la cadena de resultados no se especifican los actores clave de nivel macro que deberían aprobar y aplicar los paquetes de reformas resulta una concepción general muy orientada al nivel micro, que no corresponde a las contribuciones reales de la medida y su método sistémico

La pertinencia de PROMUDE ha sido valorada como **buena (nivel 2)** en vista de que el Programa corresponde ampliamente con las estrategias de desarrollo del gobierno salvadoreño y se orienta ampliamente a las necesidades de los grupos meta especialmente en la región piloto La Paz. El Programa pone énfasis en la cooperación con los municipios y las asociaciones municipales en la cuarta fase. Por este medio se busca superar un problema central del desarrollo salvadoreño y una piedra angular del combate a la pobreza en este país: Las municipalidades no han obtenido el espacio suficiente para ampliar su autonomía en el actuar administrativo y mejorar sus capacidades y su disponibilidad financiera. Un desarrollo local sostenible casi no se da, porque las municipalidades cumplen de manera insuficiente con sus tareas y debido a obstáculos estructurales no juegan un rol preponderante. El programa se alinea, conforme a la Declaración de París, con políticas y

estrategias del gobierno salvadoreño especialmente con el programa que lleva el nombre „País seguro 2004 – 2007“, así como con la estrategia nacional de reducción de la pobreza implementada por el FISDL bajo el nombre *Red Solidaria*. Estas medidas de PROMUDE tienen alta prioridad en el gobierno salvadoreño lo que se ve confirmado por el apoyo que brinda la Comisión Nacional para el Desarrollo Local (CONADEL). Sin embargo CONADEL no ha logrado aprovechar integralmente el potencial que le brinda la cooperación alemana para acordar e impulsar objetivos comunes por medio trabajo conjunto. En la cadena de resultados se ha identificado en PROMUDE una causalidad suficiente para aumentar la participación política de los pobres en la Región La Paz a nivel local con lo que será posible superar la dimensión política de la pobreza y el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). En el marco de la evaluación lograron identificarse los derechos humanos, la equidad de género, el buen gobierno y el fomento de la juventud como temas transversales importantes del Programa. Especialmente el trabajo con la juventud contribuye a la prevención de la violencia. Es de resaltar de igual manera la coincidencia con los objetivos y la cooperación con la Red de mujeres ANDRYSAS. El programa logró adaptarse a las cambiantes condiciones marco especialmente en sus dos últimas fases (III y IV) por medio de la cooperación estrecha con CONADEL en tanto que se reorientó a las prioridades establecidas en las agendas de descentralización de los dos últimos gobiernos. A través del constante trabajo en la Red de cooperantes RECODEL se ha podido identificar coherencia y coordinación estrecha con actores de la cooperación internacional. PROMUDE muestra fuerte coherencia con las orientaciones generales de la cooperación alemana e internacional y una fuerte orientación a los objetivos de la Declaración de París. Por medio de la cooperación con actores no gubernamentales la medida muestra una coherencia amplia con los objetivos del Ministerio Alemán de Cooperación (Estrategia de País, Estrategia de Área prioritaria) y otros socios internacionales. Por medio de un método integral, la medida logró contribuir especialmente en los dos últimos años a la superación del conflicto de intereses existente en El Salvador entre el desarrollo económico, la justicia social y un medio ambiente intacto. El Programa ha correspondido exitosamente a nivel macro y micro con la visión de desarrollo sostenible aplicada por la GTZ.

La eficacia del programa ha sido evaluada como **muy buena (nivel 1)**: Los objetivos del Programa fueron alcanzados ampliamente y en parte sobrepasados. Una política de descentralización fue formulada ya en 2007 y está siendo aplicada a través de estrategias sectoriales. Numerosos municipios fuera de la región La Paz están utilizando por lo menos un producto del conocimiento del Programa. Las fallas en los indicadores pudieron ser superadas por medio de la formulación de un plan estratégico. La elaboración de una “Agenda Nacional para la Descentralización” en cooperación con los demás socios internacionales (RECODEL) y los progresos hacia el establecimiento de una institución rectora de la descentralización (CONADEL) son de especial mención y representan los

resultados más importantes del Programa a nivel macro. En el campo de ordenamiento territorial y desarrollo local el Programa ha obtenido muy buenos resultados: Una Ley de Ordenamiento Territorial se logró concertar y aprobar con actores claves de los sectores público y privado así como de la sociedad civil. A nivel meso se ha hecho una fuerte contribución a la creación de estructuras y redes: Asociación Nonualcos (CODENOL), Red de Jóvenes, Grupos Intermunicipales de Salud (GIS), Empresa Intermunicipal de Manejo de Desechos Sólidos, etc. A nivel local se han dado avances en el fortalecimiento institucional de las municipalidades, el fortalecimiento de la participación de actores locales así como a la generación y desarrollo de instrumentos de gestión de conocimiento a diferentes ámbitos. Con la ayuda de las Comunidades de Práctica (COPs), pudo el programa fomentar la capacidad de comunicación y de cooperación entre las comunidades. Los municipios y los correspondientes uniones municipales así como las instituciones del gobierno central en la región La Paz pudieron mostrar mejorías en los servicios prestados a la comunidad. En el sector salud más del 90% de los entrevistados manifiestan estar contentos con las mejorías en la calidad de los servicios prestados. Los entrevistados dieron una mala opinión sobre la calidad de manejo de desechos.

El impacto y los resultados indirectos hacia objetivos de más alto alcance es valorado como **bueno (nota 2)**. El impacto más importante se puede reconocer en la región La Paz. La consolidación de la democracia en El Salvador es, a pesar de los déficits en la institucionalidad, un motivo sólido para suponer que al final de la fase de consolidación del Programa se obtendrán impactos al desarrollo. Entre otros se pueden mencionar la mejoría de la salud de madres y niños así como mejorías en el buen gobierno y la capacidad de diálogo a nivel local. Impactos importantes en el nivel macro dependen ahora de la voluntad política de los actores implicados. A nivel local se están adaptando ya mejor a las necesidades locales servicios públicos importantes como salud, educación, seguridad ciudadana, manejo de desechos, fomento de la juventud, etc. La contribución del programa al alcance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (3: equidad de género y fortalecimiento del papel de las mujeres, 4: mortalidad infantil y 5: mortalidad materna deben ser reducidos hasta el 2015) es evidente. Con el surgimiento de foros locales y regionales en La Paz se puede observar el establecimiento sólido de mecanismos de acuerdo democráticos. Los proyectos de juventud permiten reconocer, en el aspecto social, una contribución plausible al combate de la delincuencia juvenil y al fortalecimiento de la seguridad. Ha habido en parte condiciones propicias para el alcance del impacto en el contexto político. Después del fin de los conflictos armados se han realizado progresos en la aplicación de los derechos y libertades de los ciudadanos en El Salvador. Las condiciones económicas se han empeorado y son en parte el motivo para que no ocurran algunos de los resultados indirectos esperados.

La eficiencia del Programa fue evaluada como **buena (nivel 2)**. La estructura de costos descrita en la oferta se valora como buena. Buena eficiencia microeconómica se puede observar especialmente en relación al logro de los objetivos directos. La consolidación de una estructura con cuatro componentes en la fase IV resultó ser adecuada. Se ha logrado coordinar bien el asesoramiento técnico y el de procesos con las contribuciones materiales y las concesiones locales. La contraparte nacional puso a la disposición recursos especialmente en forma de personal técnico, sus experiencias y medios financieros. Los resultados del Programa se obtuvieron por lo general en los tiempos adecuados.

La sostenibilidad del programa a nivel macro, depende más fuertemente del desarrollo del contexto político que la sostenibilidad a nivel micro. Un análisis de riesgos según los criterios “buen gobierno” y “contexto económico” muestra condiciones favorables para la sostenibilidad aun en el caso de una transición política a un gobierno de izquierda. Los temas que como consecuencia del trabajo de PROMUDE son identificados como aspectos claves del quehacer municipal, mantendrán una mejoría duradera. Junto a la polarización política existen en El Salvador riesgos naturales externos que no pueden ser influenciados por la medida y que podrían poner en peligro la sostenibilidad, como terremotos, huracanes a estos se agrega la delincuencia organizada como riesgo social. La sostenibilidad del Programa es valorada como **buena (nivel 2)**.

El diseño de PROMUDE conlleva una visión de género y corresponde ampliamente a las directrices de la cooperación técnica alemana en lo referente a la equidad de género en la descentralización. Tanto mujeres como hombres contribuyen por igual a ejecución de las medidas de desarrollo de PROMUDE. A opinión de organizaciones de mujeres todavía no se ha logrado el salto cualitativo necesario a nivel de transparencia y participación de las mujeres en los municipios. El diseño del programa considera de manera adecuada, por otro lado, las disparidades sociales y las posibilidades de acceso a los recursos de los grupos meta. Sin embargo la contribución del programa a la superación de las causas estructurales de dichas disparidades que han sido identificadas en la estrategia de combate a la pobreza, se valorado como escasa. Un problema estructural en El Salvador es la enorme disparidad en la distribución del ingreso y la marcada desigualdad de oportunidades. Dichos problemas son abordados al nivel local por el programa, pero las reformas necesarias para superarlos pasan por la responsabilidad del gobierno nacional. Con la aprobación de la Agenda Nacional para la Descentralización logró PROMUDE, en estrecha cooperación con la CONADEL, como su más importante contraparte política así como en alianza con otros cooperantes internacionales, implementar un Procesos sistémico en el que se han involucrado tanto el poder ejecutivo, como el legislativo así como el sector privado y sectores representativos de la sociedad civil. Ante la delicada situación política actual, PROMUDE contribuye al fortalecimiento de los valores e instituciones democráticas. El

desarrollo local y la descentralización en El Salvador se han conjugado hoy como nunca en el pasado con el buen gobierno y la democracia.

El programa PROMUDE fue calificado como **bueno (nivel 2)**.

El equipo de evaluadores hace las siguientes **recomendaciones**:

A la cooperación alemana: La cooperación entre RECODEL y CONADEL debería ser mejorada, evitando la duplicación de agendas. La cooperación alemana debería insistir en una más clara definición política a nivel de gobierno central. No se debería abandonar el tema demasiado rápido pues se pueden ya reconocer frutos que es necesario acompañar para que no perezcan. Se debería estrechar el acercamiento con instancias de la sociedad civil en el fortalecimiento de capacidades. La réplica y diseminación de lo que se aprendió en La Paz debería intensificarse en función de las potencialidades de los componentes hacia regiones pobres en cooperación con “Red Solidaria” (Programa de combate a la pobreza del gobierno). La cooperación alemana debería buscar un mayor acercamiento con todos los partidos políticos y con el sector privado. Se debería promover más fuertemente el tema de la descentralización, ordenamiento territorial y desarrollo local en el marco de la región centroamericana (Conferencia Centroamericana por la Descentralización del Estado y el Desarrollo Local, CONFEDELCA, Foros Iberoamericanos, Mujeres latinoamericanas por el DEL, etc.). También debería buscarse una mayor coordinación con la cooperación financiera alemana, KfW. Se debería invitar a todas las contrapartes internacionales a diseñar una estrategia para posicionamiento e incidencia en la actual coyuntura política, del tema descentralización y desarrollo local.

A contrapartes e instituciones ejecutoras: Deberían adoptar iniciativas para asegurar al máximo la sostenibilidad. Las capacidades desarrolladas deberían combinarse con otros instrumentos financieros y técnicos. Los productos recibidos deberían transformarse en procesos de cambio. Tendría que asumirse un enfoque de desarrollo regional. El tema “Descentralización” debería colocarse en la agenda política de las próximas elecciones

Al gobierno salvadoreño en las instancias pertinentes: Se les invita a impulsar todo el marco institucional descentralizado: Creación inmediata de una institución rectora, Aprobación de todas las leyes pendientes antes de las elecciones presidenciales (Agua, OT, etc.), fortalecimiento financiero municipal que incluya un impuesto predial y leyes de impuestos municipales, asumir activamente la réplica de las estructuras regionales creadas, reconocer la asociatividad intermunicipal y el enfoque regional como instrumentos de abordaje y combate a la pobreza. Se deberían desarrollar las capacidades institucionales del gobierno central para operacionalizar el enfoque regional, fortalecer vínculos entre espacios locales y ciudadanía, revisar, actualizar y ampliar la agenda de Descentralización y Desarrollo local (POT, combate a la pobreza entre otros).

PROMUDE

Objetivo general
Las municipalidades promueven y articulan el desarrollo local y regional de manera efectiva

Temas transversales				
Public Private Partnerships (PPP-2)	Pobreza (MSA)	Good Governance (PD/GG-2)	Género (G-1)	Medioambiente (UR-1)
Cooperación exitosa con la empresa de concreto Holcim en la quema de basura.	Reducción de la pobreza se espera como impacto. ODM se aplican concretamente en el sector salud. La pobreza urbana se combate con el cofinanciamiento de Cities Alliance en la region meta.	Desarrollo participativo y buen gobierno es un objetivo de impacto en el 75% de los productos del programa.	En 25% de todos los Producto del Programa la equidad de género es un objetivo de impacto directo. Actores clave en el tema género son apoyados en la region y a nivel nacional.	Se apoya exitosamente el manejo ecológico de desechos a nivel communal en la region piloto y mas allá.

Indicador 1 Objetivo general:
La proporción de los ingresos municipales obtenidos entre todos los municipios de la región de La Paz (19 municipios) aumenta del 0% en 2004 al 10% en 2009

Objetivo Componente 1: Mejorar las condiciones nacionales y las capacidades para el desarrollo local y regional.

Objetivo Componente 2: Las instituciones contrapartes a nivel nacional, aplican de manera rutinaria controles sobre cumplimiento, sistematizan las experiencias e informan a nivel amplio de ellas.

Indicador 2 Objetivo general:
En la región de La Paz aumenta, de 3 en 2004 a 8 en 2009, el número de municipios que utilizan procedimientos participativos de planificación y/o monitoreo, establecidos por el Concejo Municipal (comités de ciudadanos, presupuesto participativo, redes de jóvenes, consultas a ciudadanos, etc.); al mismo tiempo, aumenta el porcentaje de mujeres (en un 30% en promedio) que participan en la planificación municipal de nuevos proyectos en 10 municipios de la

Indicador 1: Una política nacional de descentralización a ser aprobada y ejecutada, se ha concertado con actores claves del sector público y privado, así como con la sociedad civil.

Indicador 1: El 75% de los actores clave del sector público y privado, así como de la sociedad civil a nivel nacional, conocen las experiencias exitosas del programa y afirman utilizar esta información (servicios públicos, gestión municipal, política de juventud)

Indicador 3 Objetivo general:
En la región de La Paz, aumenta el número de proyectos de inversión que son financiados de manera conjunta por las municipalidades (por medio de asociaciones municipales) o entre municipios y actores privados (por ejemplo, como PPP), de 0 en 2004 a un mínimo 3

Status quo: La política fue aprobada en Julio 2007, aplicación por medio de estrategias sectoriales.

Indicador 2: Se ha aprobado como mínimo una estrategia sectorial acordada con los actores claves. Ésta, proporciona una asignación clara de roles, tareas y fuentes de financiamiento del gobierno central a las municipalidades. Posible sector sería: Salud, tratamiento de desechos sólidos, juventud, planificación territorial

Status quo: Primera medición según temas prevista para 01/09.

Indicador 2:
En 30 municipios fuera de la región de La Paz son ejecutadas experiencias exitosas del programa (servicios públicos, gestión municipal, política de juventud), con el apoyo de las instituciones contrapartes y de otros actores del desarrollo local

Status quo: 2 Estrategias sectoriales (educación y salud) acordadas y en proceso.

Indicador 3: Una política para aumento de los ingresos propios de las municipalidades ha sido acordada a nivel nacional y presentada como proyecto de ley a la Asamblea Legislativa para su aprobación.

Status quo: 50 Municipios fuera de La Paz utilizan un producto del conocimiento del Programa.

Status quo: Aplicación por el momento no realista

Septiembre 2008



Ejecución actual de los resultados según oferta 2007- 09

PROMUDE

Objetivo general
Las municipalidades promueven y articulan el desarrollo local y regional de manera efectiva

Temas transversales				
Public Private Partnerships (PPP-2)	Pobreza (MSA)	Good Governance (PD/GG-2)	Género (G-1)	Medioambiente (UR-1)
Cooperación exitosa con la empresa de concreto Holcim en la quema de basura.	Reducción de la pobreza se espera como impacto. ODM se aplican concretamente en el sector salud. La pobreza urbana se combate con el cofinanciamiento de Cities Alliance en la region meta.	Desarrollo participativo y buen gobierno es un objetivo de impacto en el 75% de los productos del programa.	En 25% de todos los Producto del Programa la equidad de género es un objetivo de impacto directo. Actores clave en el tema género son apoyados en la region y a nivel nacional.	Se apoya exitosamente el manejo ecológico de desechos a nivel communal en la region piloto y más allá.

Indicador 1 Objetivo general:
La proporción de los ingresos municipales obtenidos entre todos los municipios de la región de La Paz (19 municipios) aumenta del 0% en 2004 al 10% en 2009

Indicador 2 Objetivo general:
En la región de La Paz aumenta, de 3 en 2004 a 8 en 2009, el número de municipios que utilizan procedimientos participativos de planificación y/o monitoreo, establecidos por el Concejo Municipal (comités de ciudadanos, presupuesto participativo, redes de jóvenes, consultas a ciudadanos, etc.); al mismo tiempo, aumenta el porcentaje de mujeres (en un 30% en promedio) que participan en la planificación municipal de nuevos proyectos en 10 municipios de la región

Indicador 3 Objetivo general:
En la región de La Paz, aumenta el número de proyectos de inversión que son financiados de manera conjunta por las municipalidades (por medio de asociaciones municipales) o entre municipios y actores privados (por ejemplo, como PPP), de 0 en 2004 a un mínimo 3 en 2009

Objetivo Componente 3:
Los servicios públicos proporcionados en la región de La Paz por las municipalidades, las asociaciones municipales y las instituciones del gobierno central, han ampliado su cobertura, satisfaciendo los criterios de calidad establecidos por los sectores, y son orientados a las necesidades de los grupos marginados.

Indicador 1:
Aumenta en un 20% las personas, especialmente de grupos marginados (pobres, mujeres, jóvenes), satisfechas con la calidad de los servicios públicos. Sobre todo, con respecto al sector Salud, tratamiento de desechos sólidos y fomento de la juventud

Status quo: Se estableció línea de base en 3 temas, próxima medición en noviembre 2008

Indicador 2:
Aumenta el grado de cobertura de los servicios públicos (por lo menos en las áreas de: salud, tratamiento de desechos sólidos y fomento de la juventud) proporcionados en los municipios, en un 20 %

Status quo: Se estableció línea de base en 3 temas, próxima medición en noviembre 2008.

Objetivo Componente 4: Las municipalidades o las asociaciones municipales de la región de La Paz, aplican procedimientos e instrumentos participativos y transparentes de gestión municipal para el desarrollo local.

Indikator 1:
Aumento del 0% en 2004 al 60% en 2009, de las inversiones propias con relación al monto total de las inversiones realizadas en 10 municipios; inversiones que fueron planificadas de manera participativa y que fueron monitoreadas.

Status quo: Se estableció línea de base en 3 temas, próxima medición en noviembre 2008

Indikator 2:
Aumento del 0% en 2004 al 20% en 2009, de los gastos municipales en 10 municipios que ejecutan medidas de fomento de la economía local, de equidad de género, para jóvenes y de manejo territorial, medidas planteadas en planes municipales elaborados de manera participativa.

Status quo: La línea de base no se ha establecido.

Septiembre 2008



Ejecución actual de los resultados según oferta 2007- 09