



SKN Caribecafé



NESPRESSO



giz



## INFORME FINAL

# ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN ORIENTADAS A REDUCIR LA BRECHA DEL INGRESO DIGNO DE 60 FAMILIAS CAFICULTORAS EN LA CADENA DE VALOR DE SKN CARIBECAFÉ DEL CLÚSTER NESPRESSO EN EL HUILA

RISOME

CAMILA ZAMBRANO ESGUERRA  
ALBERIC POTTIER





## TABLA DE CONTENIDO

<b>I. REVISIÓN DOCUMENTAL SOBRE EL CONTEXTO INGRESO DIGNO EN HUILA .....</b>	<b>3</b>
<b>II. IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES .....</b>	<b>7</b>
• <b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>8</b>
• <b>RESULTADOS DEL TALLER .....</b>	<b>10</b>
• <b>EVALUACIÓN PROGRAMA SKN.....</b>	<b>19</b>
• <b>EVALUACIÓN GENERAL DEL TALLER .....</b>	<b>20</b>
• <b>SIMULACIONES INGRESO DIGNO .....</b>	<b>21</b>
<b>III. CONCLUSIONES .....</b>	<b>24</b>
<b>IV. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>25</b>



## I. REVISIÓN DOCUMENTAL SOBRE EL CONTEXTO INGRESO DIGNO EN HUILA

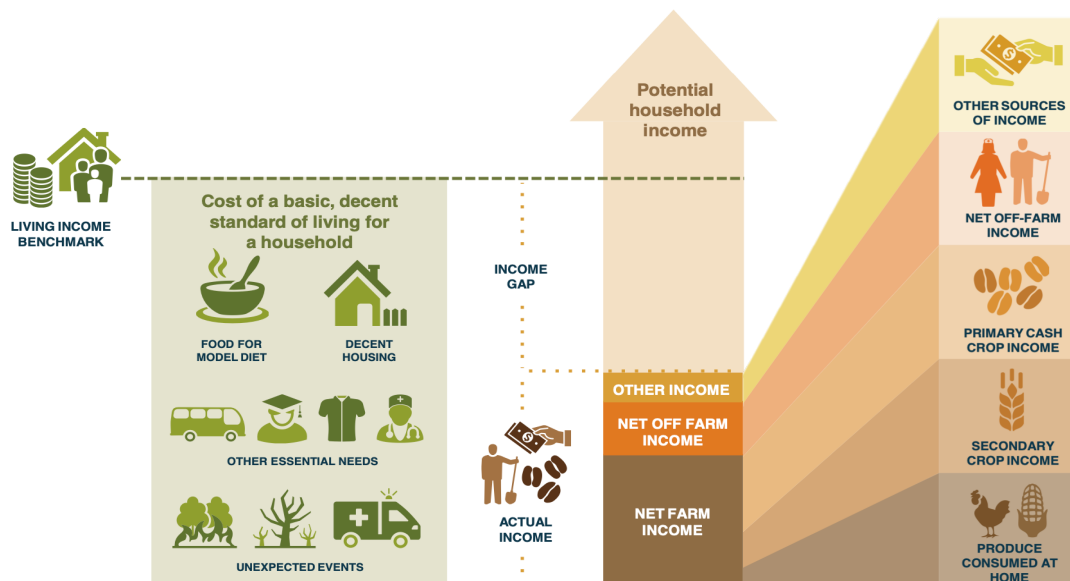
Esta primera fase se realizó al inicio del contrato (Noviembre 30/2025) y fue entregada como primer producto (Diciembre 8/2025). Esta fase nos permitió definir nuestro enfoque de acuerdo con la especificidad del contexto y las limitaciones identificadas. Se basó en 3 momentos específicos:

1. Reunión inicial el 14 de noviembre de 2025 con el equipo de SKN con el fin de alinear el propósito y revisar calendario;
2. Revisión de los documentos disponibles sobre los **productores** y los proyectos implementados dentro del clúster;
3. Primera revisión de la documentación global para evaluar el contexto del estudio; (Anexo 1. Inception Report – Análisis e informes)
4. Creación de la metodología de los talleres.

### OBJETIVO DEL ESTUDIO

- Revisión del contexto teniendo en cuenta estudios previos, situación actual y documentos secundarios.
- Según el alcance, diseñar la metodología entendiendo el contexto y el objetivo de consolidar y apoyar alternativas para reducir la brecha de ingreso digno en las familias priorizadas.
- Durante los talleres recopilar la información pertinente para entender la situación y el futuro del programa.
- Hacer las recomendaciones pertinentes junto con la información suministrada por SKN para complementar una hoja de ruta.

El ingreso digno se refiere a: «el ingreso neto anual necesario para que un hogar en un lugar determinado pueda permitirse un nivel de vida digno para todos los miembros de ese hogar» (LICoP, 2023). Mediante el uso de definiciones y recomendaciones internacionales, nuestro objetivo es recopilar datos estandarizados y comparables en consonancia con otros estudios.

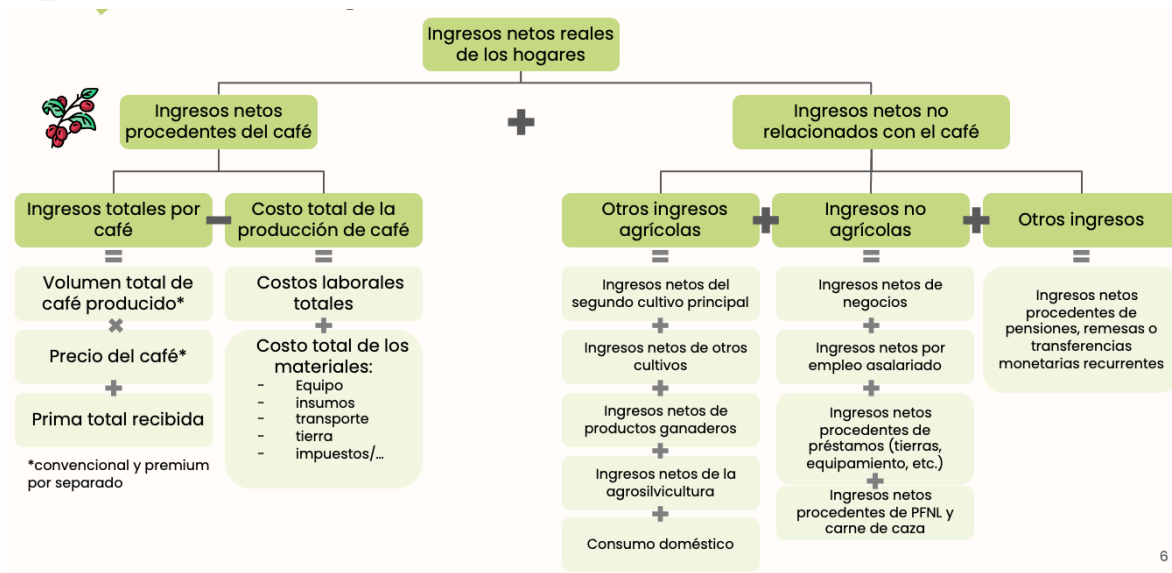


El alcance del estudio es para agricultores del Clúster AAA Nespresso del departamento de Huila, mínimo 60 familias del programa actual de miembros del grupo de aceleración de 2980 caficultores beneficiarios "De la Finca al Consumidor - Fase II: Aceleración y Escalamiento de la Cadena de Suministro inclusiva y sostenible en el Departamento del Huila"

Preguntas clave en los tres talleres

- ¿Cómo apoya SKN y cómo participa el programa en la consecución de un ingreso digno?
- ¿Cuáles son las principales actividades de los productores que deben tener en cuenta para mejor sus necesidades y problemas?
- ¿Qué estrategias de diversificación funcionan mejor que otras, y por qué?

Componentes de los ingresos que deben evaluarse de acuerdo con las especificidades del sector cafetero:



## CONTEXTO

- ⇒ Grupo preseleccionado – “aceleración” que son los que se han comprometido con prácticas regenerativas, inclusión social, entre otras.
- ⇒ Pequeño estudio (tiempo y presupuesto) para obtener visión general de la brecha del ingreso digno y sus alternativas.
- ⇒ Centrarse en los ingresos del café y las intervenciones del proyecto, ya que es el principal interés de SKN.
- ⇒ Han tenido apoyo Fase I, donde uno de los componentes es mejorar productividad
- ⇒ Se analiza año fiscal es decir 2025, lo cual implica que todavía no hay pago de primas por cierre de temporada.
- ⇒ Las particularidades del mercado y el contexto nacional para la campaña 2025.

Las limitaciones que puede presentar este estudio son:

- Muestra limitada sobre la que se basa la interpretación.
- Datos secundarios limitados sobre el contexto local.
- Otros ingresos (otros cultivos e ingresos no agrícolas) se recopilarán mediante preguntas sencillas durante el taller.
- Algunos beneficiarios tienen conocimiento o práctica con los costos de producción e ingresos, pero no necesariamente los que participan.
- Posible reticencia de los productores a compartir sus datos de ingresos con SKN.

Como podemos mitigar los riesgos:



- Estrecha colaboración con SKN para garantizar la representatividad en los talleres.
- Combinar fuentes de datos para verificar la información.
- Debates durante el taller y por grupos para estimar algunos costos promedio de producción.
- Sin obligación de responder a todas las preguntas/confidencialidad y autorización de los participantes para el uso y recolección.
- El estudio se centrará en el año 2025 para garantizar que los hogares recuerden los datos con mayor precisión.

La combinación de diferentes métodos de recopilación de datos permite obtener una visión global y contrastar la información; sin embargo, están fuera del alcance de este estudio, realizar encuestas/entrevistas a los hogares o informantes claves, por los tiempos y recursos de la consultoría. Los datos e información serán captada durante los talleres realizados por medio de formularios y grupos de trabajo.

Los principios que se aplicarán durante estos talleres son:

- ✓ Ser neutral e inclusivo
- ✓ Creación de un espacio abierto para el debate.
- ✓ La presentación del consultor y de la misión por parte de una persona conocida permitirá generar confianza.
- ✓ Otras partes interesadas directamente involucradas en el proyecto no se incluirán en el debate para evitar sesgos.
- ✓ Se pueden utilizar herramientas como cartulinas o post-its para facilitar la reflexión en los debates de los grupos focales.



## II. IMPLEMENTACIÓN DE LOS TALLERES

Los talleres fueron planeados para 9,10, 11 de diciembre de 2025, para 3 núcleos Timaná, Bruselas y San Agustín de los beneficiarios. La convocatoria (Anexo 2. Convocatoria) fue realizada por el equipo de SKN por medio de esta invitación.

**“Del Grano al Bienestar: Estrategias para un Ingreso Sostenible”**

Cada grano que cultivan es fruto de esfuerzo, tradición y conexión con la tierra. Pero ese valor merece ser reconocido y recompensado de forma justa.

Este taller tiene como objetivo fortalecer a los caficultores, a través de un ejercicio práctico de costos y conocimientos que permitan asegurar un ingreso digno y sostenible.

Logos: Gobierno de Colombia, INCAS, cooperación alemana, giz, NESPRESSO, AAA, SKN Caribecafé, RISOME

La agenda de los talleres fue la siguiente, en el caso de Bruselas fue en horas de la tarde pero el mismo tiempo de taller 3 a 3.5 Horas:

8- 8:30am	Objetivo
	Propósito de la finca
8:30- 9:30am	Dinámica Fábula Vaca y el sabio
	Debilidades y fortalezas
9:30 – 10:00am	Formulario de ingresos por familia
10:00- 11:00am	Costos – grupos por área de finca
11:00 – 11:15am	Dinámica de cierre- Nudo misterioso
11:15- 11:30am	Evaluación Programa y taller

Presentación:

**RISOME** <https://risome.net/about-us/>

Fundada 2021

Experiencia en África y Latinoamérica

Experiencia en cadenas de valor: café, cacao y agroforestería



- Experiencia en campo y asistencia técnica
- Metodologías de trabajo robustas
- Red de socios y aliados
- Mejoramiento continuo e innovación

En Colombia trabaja en alianza con CZ- Zeticas (<https://www.zeticas.com/iniciocz/>), con experiencia de desarrollo rural sostenible: implementación de alternativas productivas, fortalecimiento de capacidades, desarrollo de productos, acompañamiento para inversión y formulación de proyectos por medio de metodologías ágiles y pensamiento LEAN. Paulina Castro socióloga, experta en talleres, recreación y medio ambiente. **Objetivo:** Este taller tiene como objetivo fortalecer a los caficultores, a través de un ejercicio práctico de costos y conocimientos que permitan asegurar un ingreso digno y sostenible.

#### • **METODOLOGÍA**

##### Ejercicios y dinámicas:

Este taller fue diseñado con 3 momentos claves y un cuadernito por persona o familia para contestar y compartir en los espacios de reflexión.

*Primer ejercicio* a nivel individual o familiar:

¿Cuál fue el propósito que me puse al heredar o al comprar mi finca?

¿A la fecha he logrado cumplir ese propósito?

Al hablar de ese propósito y su cumplimiento se abre el espacio para contar la fábula de la vaca y el sabio (<https://davidhurtado.ai/Posts/2025.08/24-Suelta-la-vaca>) con el fin de seguir el ejercicio en cuadernito con las siguientes preguntas:

cuál es mi vaca más próspera?

otras vacas son?

que otras vacas me gustaría tener?

Estas preguntas se hacen a nivel individual resaltando debilidades y fortalezas en cada una. Luego se comparte con todos los participantes sus reflexiones y respuestas.

La reflexión de este momento permite conocer de manera rápida **si se sienten bien con su finca y sus logros**, su fuente de ingresos principal y que tan diversificado tienen esa **carga o dependencia en sus fincas**, así como sus deseos u **oportunidades a futuro**.



Un *segundo momento*, se hace con un formulario a nivel individuo o familia para conocer sus ingresos y conocer si hay o no otros ingresos en los núcleos familiares.

Este formulario fue llenado físicamente con los asistentes del taller y en algunos casos con el apoyo de los técnicos y personal de SKN para agilizar su diligenciamiento.

Adicionalmente, se hizo su sistematización y formulario en línea (Anexo 3. Formulario de Información Familiar y Productiva) para completar el número de la muestra de beneficiarios por núcleo y tener la información para su análisis.

Un tercer momento, fue dividir a los asistentes, teniendo en cuenta 2 criterios principalmente, certificaciones de sostenibilidad adicional a 4C, como Rainforest, y el área de la finca. Esto con el fin de tener grupos de 5 personas aproximadamente para el ejercicio de costos.

Este ejercicio se hizo en carteleras con el apoyo de categorías de costos y preguntas claves para **pensar en los gastos y actividades en la finca**, esto teniendo claro que fue para 2025 y la unidad de medida especificada.

- Mano de obra:

¿Cuántas personas de la familia trabajaron en la finca?

¿Cuántas personas de la familia trabajaron en café?

¿Cuántos trabajadores tuvieron este año?

Cosecha  
travesía

- Compra de materiales

¿Cuánto gasto en compra de materiales? Ej: botas, machetes, equipos de protección, ¿entre otras cosas?

- Compra de insumos

¿Cuánto gasto en compra de insumos? Ej: fertilizantes, herbicidas, fungicidas

- Otros

¿Cuánto gasto en otros productos o servicios?

1. Transporte
2. Impuestos
3. Educación
4. Salud
5. Mercado

Por último al terminar el ejercicio de costos, se invita a una dinámica en parejas que se llama “Nudo misterioso”.



**Segundo paso**  
Un compañero amarra a su compañero la cuerda así como el otro lo amarra, pero cada uno con una mano.



**Tercer paso**  
El compañero que ya está amarrado, le pone la cuerda a su otro compañero en una muñeca, dejando igual una espiga en su muñeca y se separa un poco de la pareja.



**Cuarto paso**  
La otra parte de la pata roja que no está amarrada (todavía al compañero) se pasa por encima de la pata azul del otro compañero y se amarra en la otra muñeca del compañero de la pata roja.



**Quinto paso**  
La pata roja queda unida con el nudo misterioso.



**Sexto paso:** Si se han enredado mucho, vuelven al nudo inicial, observan las muñecas para ver si describen el secreto.



**Séptimo paso:** El nudo misterioso se resuelve tomando la pata roja que está sobre la azul y deslizando por debajo de la mano derecha.



**Octavo Paso:** Cada uno de la pareja queda separado de su pareja.



**Solución**  
El nudo misterioso se resuelve tomando la pata roja que está sobre la azul y deslizando por debajo de la mano derecha.



**Octavo Paso:** Cada uno de la pareja queda separado de su pareja.



Una vez que están amarrados con el nudo misterioso, cada pareja intenta quedar libre de su pareja, sin soltar las argollas de la muñeca ni sacar las argollas de sus manos. Los participantes intentarán pasando uno sobre el otro la cuerda, dando vueltas sin lograr separarse. Se les deja unos 3 minutos intentarlo y se les da la siguiente indicación.

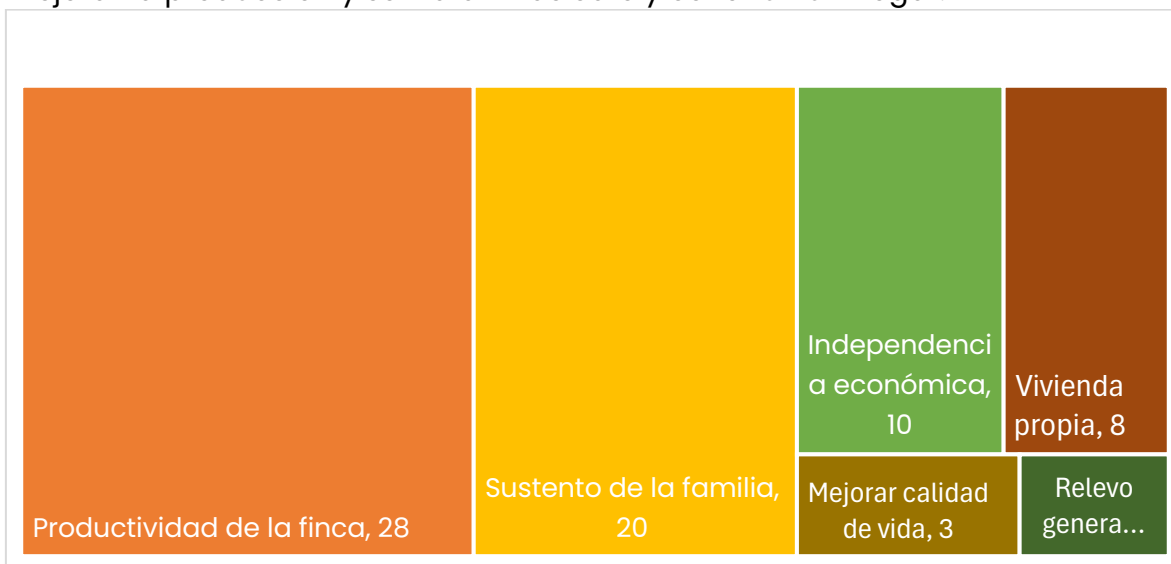
El secreto no está en pasar con el cuerpo de un modo u otro, no es necesario, el secreto está en sus manos. Observen las argollas ahí está el secreto y acuerden los dos como solucionarlo.

Si alguna pareja queda libre porque descubre el secreto, se observa si ellos ayudan a otras parejas a resolver el nudo misterioso y si no se les piden que ayuden a otros. Si ninguno lo logra, el dinamizador del taller explica la forma de desatar el nudo.

- **RESULTADOS DEL TALLER**

Al terminar el taller, se recogieron los materiales entregados (cuaderno, formulario y evaluaciones) de cada beneficiario. Esto fue sistematizado y analizado para presentar los resultados a continuación.

Durante la **primera dinámica** se consolidó el tiempo que llevan con su finca, que en promedio es de 19,4 años. A nivel de propósito por núcleo se encuentran ciertas diferencias, pero hay una tendencia de sacar a la familia adelante, mejorar la producción y sembrar más café y construir un hogar.





Para las preguntas después de la fábula de la vaca y el sabio, para el 100% de los beneficiarios la vaca más prospera o principal es el café.

A nivel de otras “vacas” hay diversidad de alternativas pero una proporción pequeña de los beneficiarios las tienen (<30%).

Los sueños siempre están presentes y sienten que es una ventaja tener otros ingresos o “vacas” en particular muchas alternativas en la misma finca pero también por fuera como tener una propiedad en el centro urbano. Los resultados por cada núcleo se encuentran sistematizados en el Anexo 4. Sistematización ejercicio la Vaca y el sabio.

El **segundo momento**, que fue diligenciar el formulario de información de la finca y su productividad. La composición familiar se analiza consolidando la información por municipio y por tamaño de finca (rangos) donde se llega a un promedio de 4,17 personas por finca.

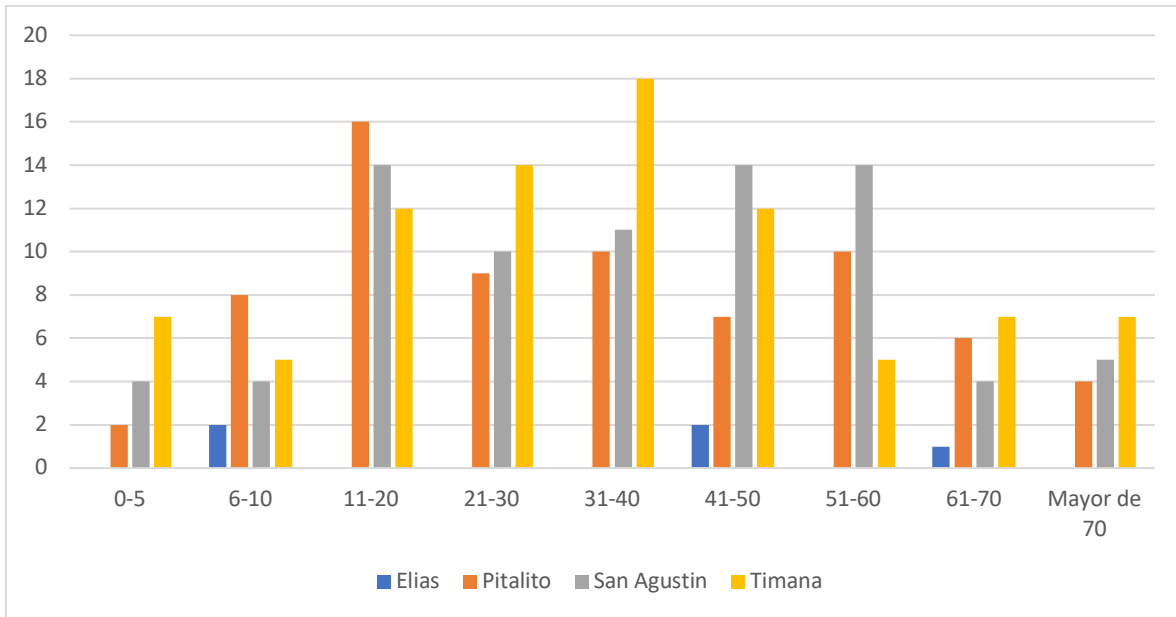
A nivel de asociatividad la mayoría (68,7%) no pertenece a ninguna organización.

Tamaño de finca	Promedio Personas viven finca
0 - 1 HA	4,16
1 - 2 HA	4,25
2 - 3 HA	2,75
3 - 4 HA	6,00
4 - 5 HA	5,00
5 - 6 HA	3,00
6 - 7 HA	3,00
Promedio	4,17

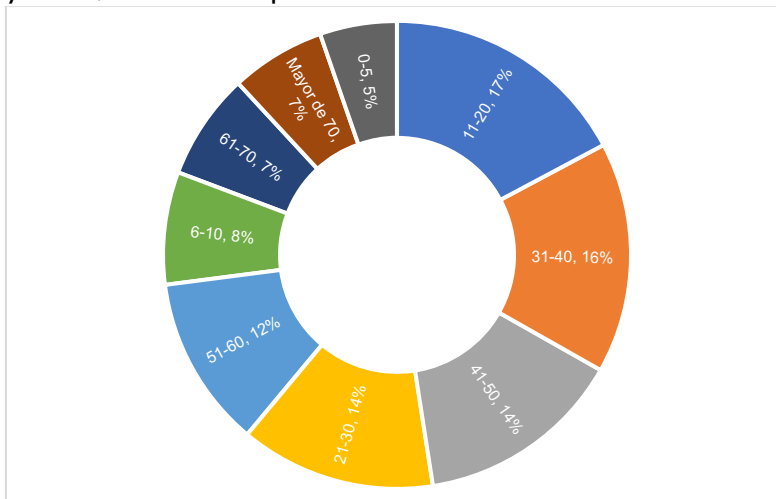
Municipio	Promedio Personas viven finca
Elias	5,00
Pitalito	3,95
San Agustin	4,45
Timana	4,09

Con respecto a las edades, el 29% de la muestra están entre 21 a 40 años para los 3 municipios, es decir una edad de trabajo activo. En Timana hay una

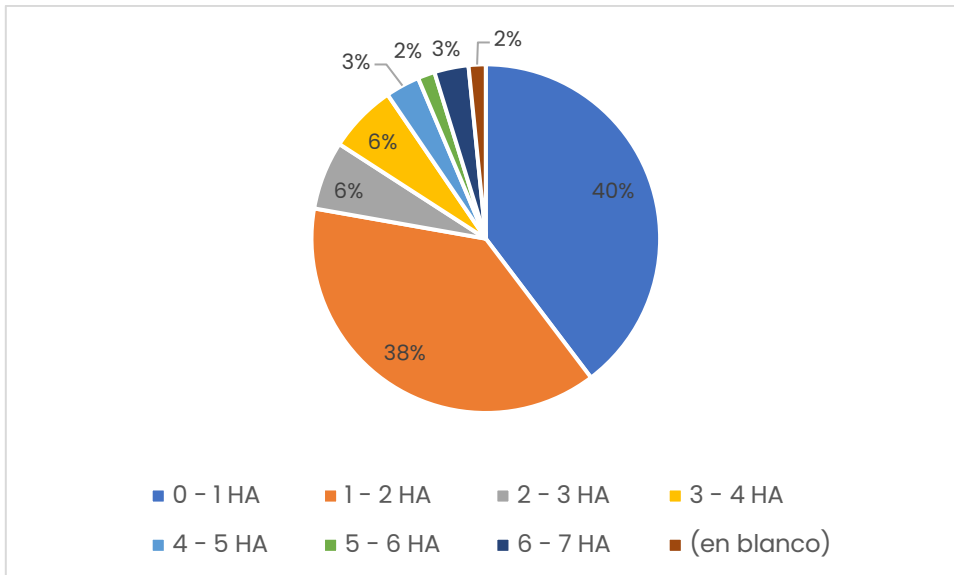
tendencia mayor de 31 a 40 años, mientras que en San Agustín la tendencia es entre 40 y 60 años y en Pitalito hay una distribución más equilibrada desde los 21 a los 60 años.



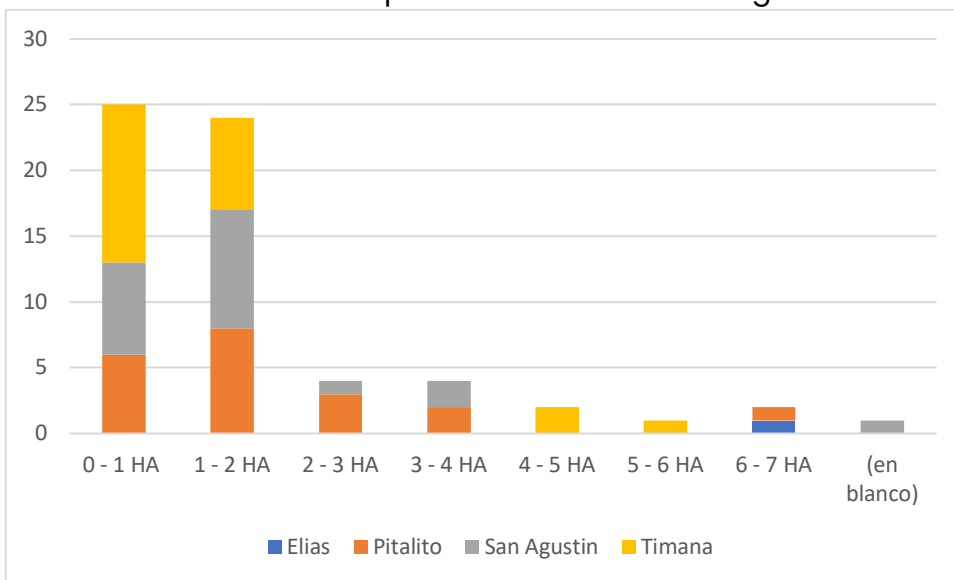
En general más del 50% de la población está en edad productiva, el 19% como adultos mayores con capacidad todavía y un 7% que ya están en la tercera edad. El 44,8% de las fincas tienen 2 familiares trabajando en ella, 12% una sola persona y el 25,4% hasta 3 personas de la familia.



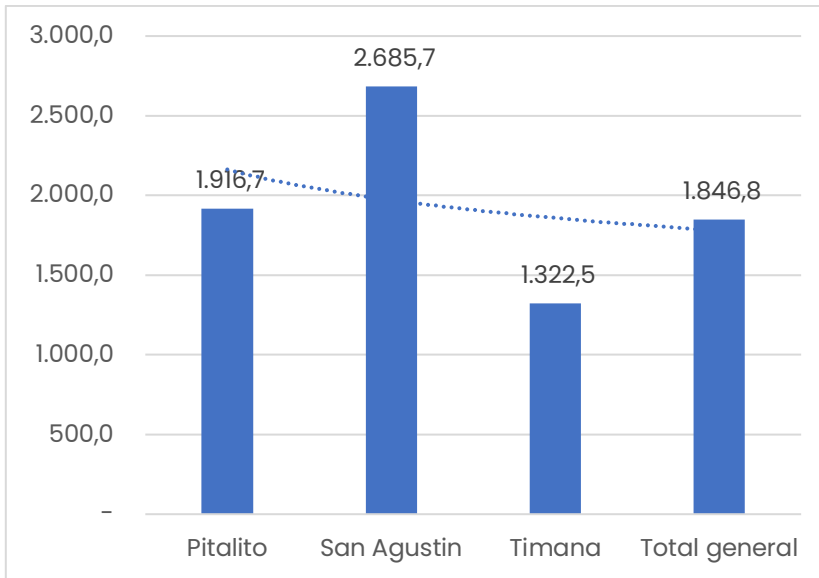
A nivel consolidado el área de la finca es el área de café, la diferencia es mínima. En conservación solo el 5% del total de hectáreas de estas 63 familias.



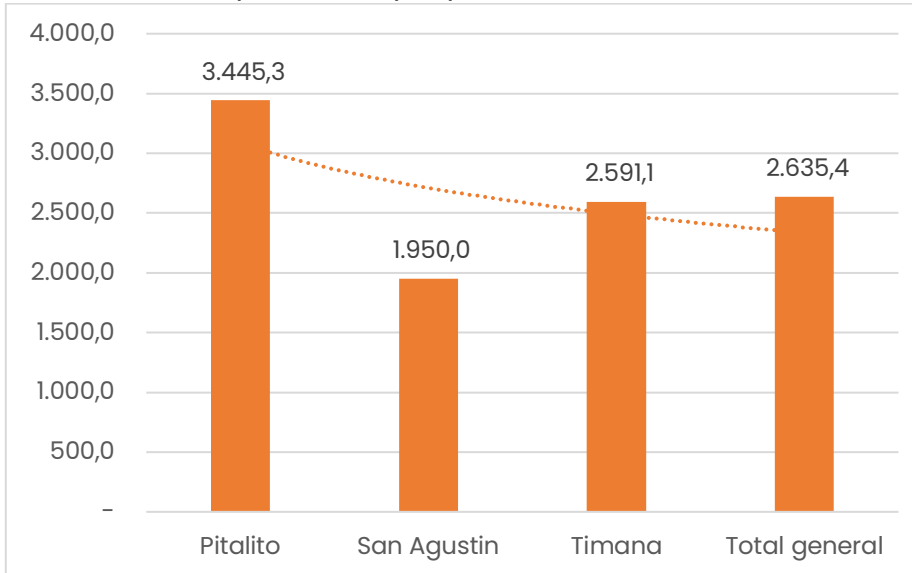
El 78% de las fincas están entre 0 a 2 hectáreas como se muestra en la gráfica anterior. A nivel de municipio la distribución es la siguiente:



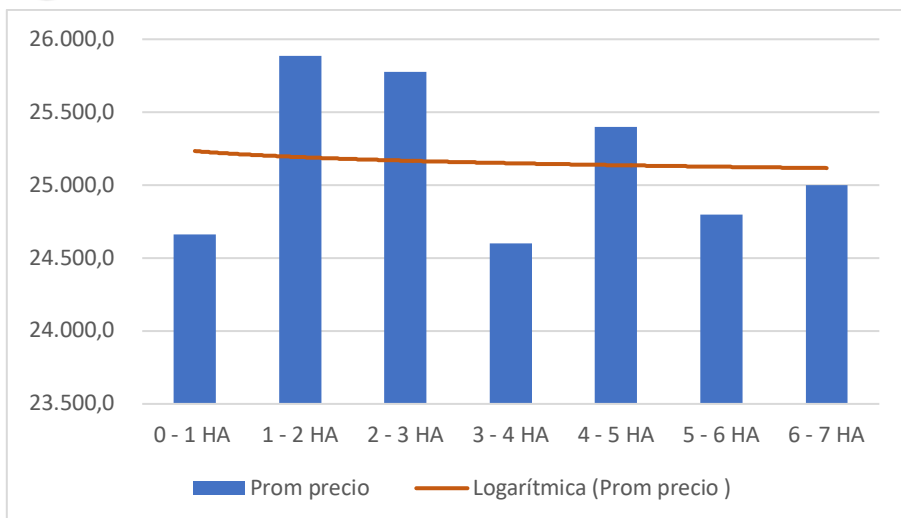
El promedio de café vendido en kilogramos es de acuerdo al rango de área de 0 a 1 hectárea:



El café vendido por municipio para las fincas de 1 a 2 hectáreas es:



El *precio promedio* de acuerdo al rango del área por finca, por municipio es:



Donde el precio promedio para 0 a 1 hectárea es \$24.661, mientras que de 1 a 2 hectáreas tiene un incremento de 4,7% con un precio promedio de \$25.884.

Analizado el precio, se pregunta si recibieron primas por su café, teniendo como resultado que el 56% de las fincas si han recibido y su precio promedio \$ 25.708, mientras los que no han recibido prima su precio promedio es \$24.627. Esto muestra un diferencia promedio de \$1.081 que corresponde al 4% del valor. La prima promedio es de 132.727 por carga, sin embargo se mueve en un rango amplio desde \$30.000- \$300.000, según las entrevistas.

Cada núcleo muestra un escenario positiva de primas, Pitalito el 50% de las fincas reciben primas, mientras que San Agustín el 55% y Timaná supera con 63,6% de las fincas. A nivel de valor adicional, San Agustín es el municipio que recibe mejor valor promedio de prima con \$172.000 por carga, donde la mejor prima es en las fincas de 0 a 1 Ha y Timaná en el menor valor promedio \$40.000 por carga, con el menor valor en las fincas de 1 a 2 Ha.

Al preguntar por otros ingresos obtenemos la siguiente información:

- El café es la única fuente de ingresos para el 61,2% de las familias.
- El resto de beneficiarios que tienen otros ingresos, el 60% son provenientes de la finca en otros cultivos o cría de animales. El plátano representa el 65.4% de esos ingresos, seguidos por la yuca y otros- que en varios casos se refiere a animales como cerdos, pollos, huevos.
- El 77% de los beneficiarios, no tienen ingresos externos a la finca. A nivel de los que tienen otros ingresos, su distribución está en ingresos salariales de tiempo completo o parcial, seguido por otras actividades (ejemplo servicios de transporte, alquiler de propiedades, etc). El 87,5% no quisieron compartir el valor de esos ingresos adicionales.
- Quienes lo compartieron muestran un rango entre un millón y 1.8 millones.



En el **tercer momento**, que son los grupos focales para obtener los costos, se dividieron los asistentes de acuerdo al área de su finca y si tenía una certificación como Rainforest. Cada núcleo tuvo 5 grupos de trabajo así:

En Timana, los beneficiarios se dividió en 5 grupos:

1. 0,5- 1 Ha
2. 1- 1,5 Ha
3. 1- 1,5 Ha
4. 2 a 3 Ha
5. Rainforest

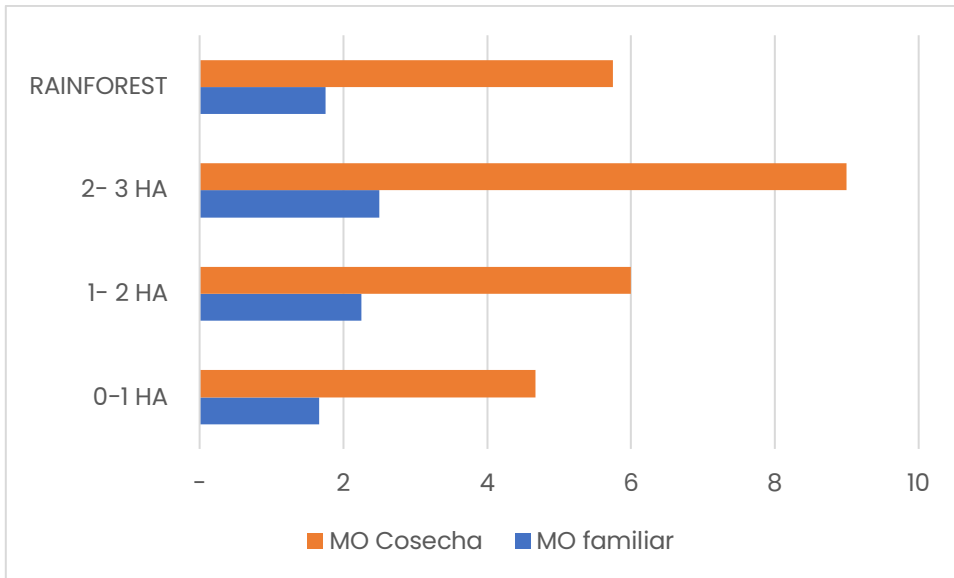
En Bruselas, los beneficiarios se dividió en 5 grupos:

1. 0 a 1 Ha
2. 1,5 a 2 Ha
3. + 2Ha
4. Rainforest
5. Rainforest

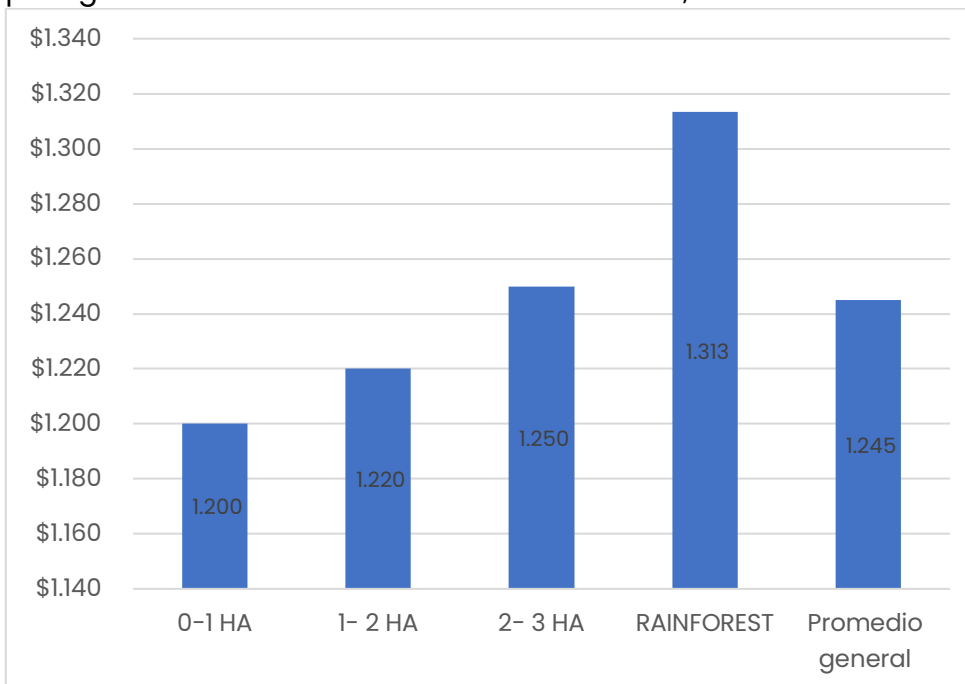
En San Agustín, los beneficiarios se dividió en 5 grupos:

1. 0 a 1 Ha
2. 1 a 1,5 Ha
3. 1 a 1,5 Ha
4. 1 a 1,5 Ha
5. Rainforest

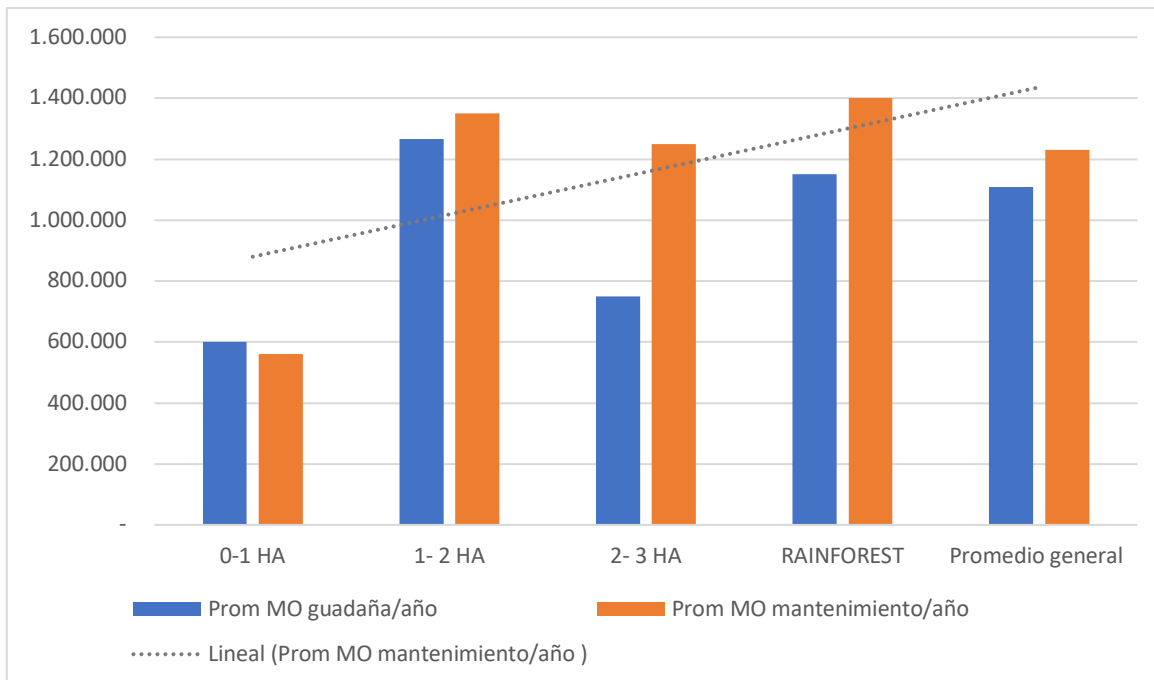
Con respecto a las categorías de costos, se tiene la mano de obra que la dividen en 3 rubros claves para sus actividades de cultivo, mantenimiento que incluye abonar, fumigar, podas, entre otras; guadaña que tiene un valor específico y la cosecha que se paga por kg u arroba cosechada en cereza. El análisis inicia con cuanta mano de obra hay de la familia y cuanto es externa a la hora de cosechar por rangos de área de finca o certificación, como se muestra en la gráfica.



Para efectos de los costos de mano de obra en cosecha se compara los valores por kg u arroba de acuerdo al área de la finca, como se muestra:



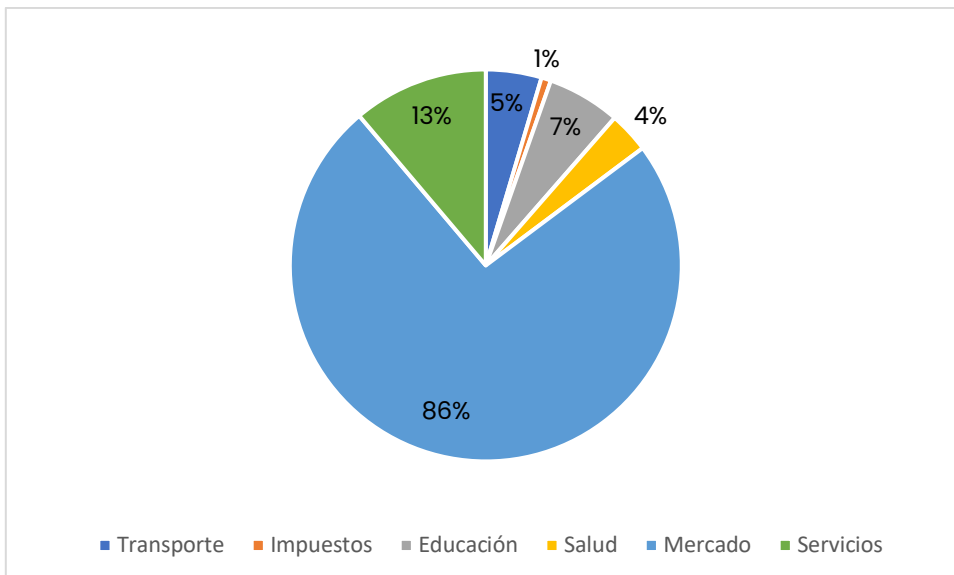
Luego el promedio y costos de las mano de obra de las actividades de mantenimiento y guadaña y su comportamiento de acuerdo al tamaño.



Las otras categorías de costos son materiales y otros, los cuales se tiene la siguiente información:

Grupos área	Promedio de OTROS TOTAL	Promedio de Materiales \$/año
0-1 HA	18.823.333	660.167
1- 2 HA	21.323.500	767.000
2- 3 HA	20.675.000	2.932.000
RAINFOREST	16.172.500	426.500
Total general	19.363.400	943.500

Los otros costos, tenían 6 subcategorías las cuales se ponderan y registran la siguiente distribución, donde el mercado es el 86% de los costos de estos “otros costos”.



Por último para el cierre del taller se hace la dinámica del nudo misterioso, donde los participantes identificaron que la dinámica simboliza situaciones de la vida cotidiana en las que se perciben bloqueos o estancamientos, generando la sensación de “dar vueltas” sin encontrar una salida.

A partir de la reflexión guiada, comprendieron que la solución a los problemas no siempre proviene de factores externos, sino que en la mayoría de los casos está en sus propias manos.

Se evidenció que la observación, el análisis y la disposición para intentar nuevas alternativas permiten desenredar situaciones complejas y encontrar caminos de solución.

Los participantes manifestaron alto interés y valoración positiva de los ejercicios, reconociendo que soltar lo que no fluye, revisar procedimientos y relaciones, y asumir un rol activo en la toma de decisiones favorece cambios positivos.

La actividad fortaleció la idea de la autogestión como herramienta para mejorar condiciones de vida y promover procesos de transformación personal y colectiva.

- **Evaluación Programa SKN**

Se obtuvieron 55 respuestas en total durante los 3 núcleos donde se hicieron los talleres. El formulario de evaluación (Anexo 5. Evaluación Programa- De la Finca al consumidor) y sus respuestas se encuentran en el link.

Los resultados muestran un 70 a 75% si han realizado o participado en actividades de diversificación y generación de otros ingresos. En particular la actividad más representativa para esta diversificación ha sido el componente forestal con la entrega de material vegetal, seguida por “otros” que no se especifica.



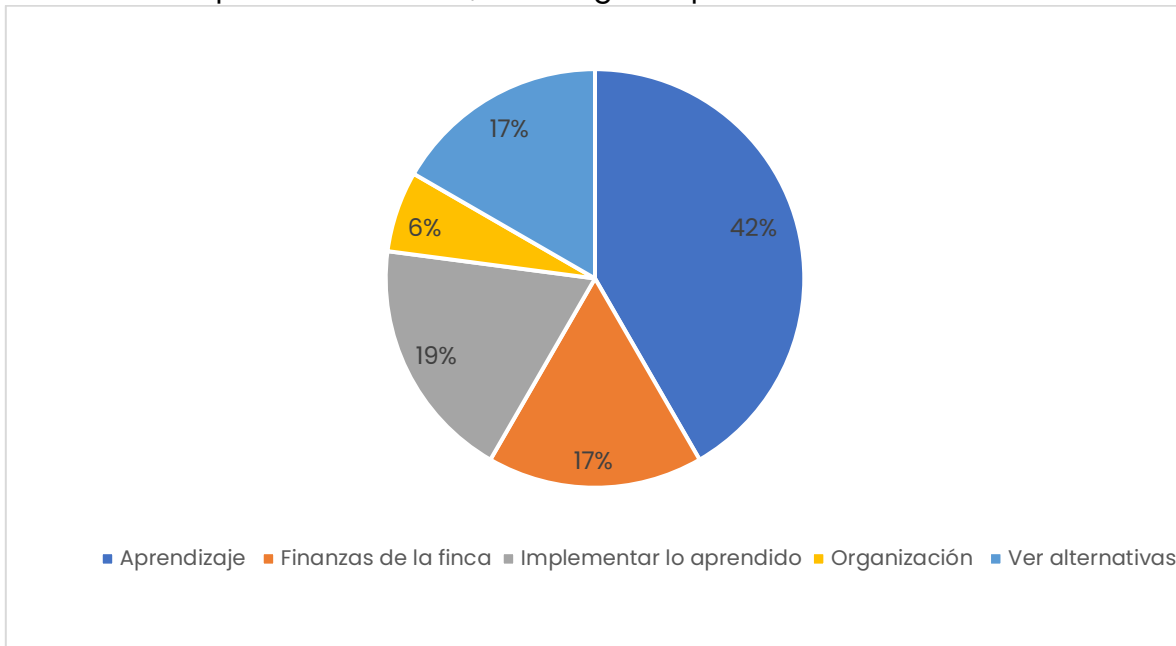
Más del 80% considera que durante el programa ha tenido cambios significativos frente a sus prácticas agrícolas; donde las principales acciones implementadas han sido: análisis de suelos, siembra de otros cultivos, siembra de sombrío / forestales y tratamiento de aguas mieles.

El 98% de los beneficiarios lo ven de manera positiva demostrado como beneficioso o muy beneficioso participar en el programa.

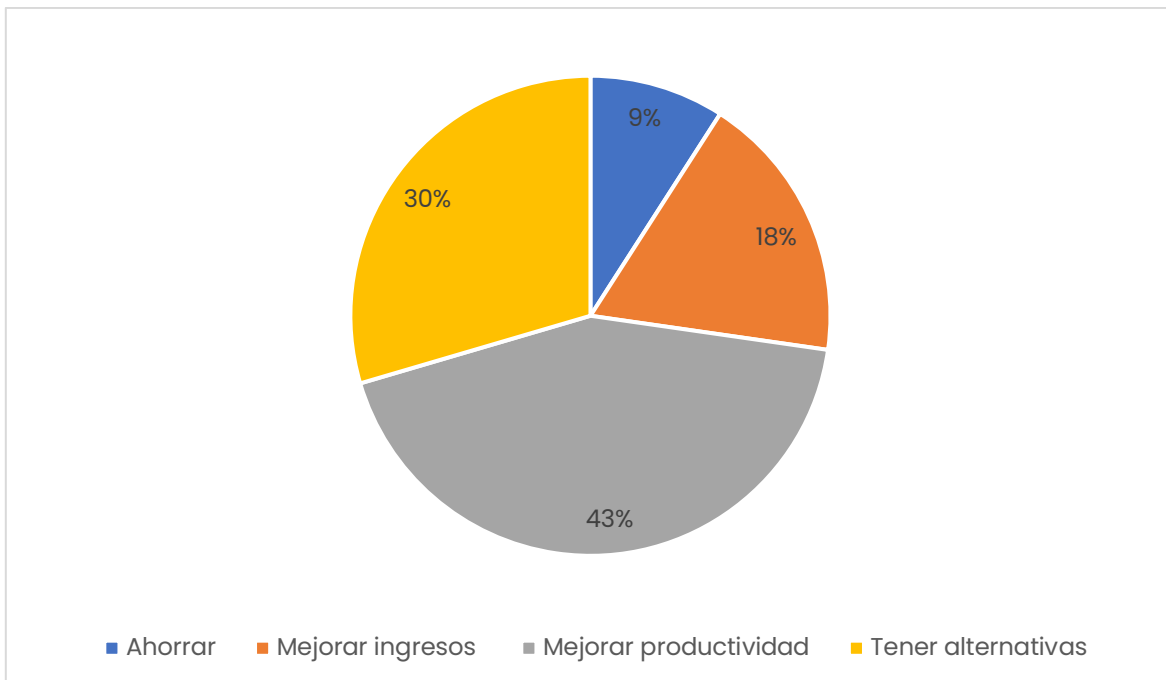
- **Evaluación general del taller**

Se realizó una evaluación general del taller, con el fin de retroalimentar la metodología e implementación.

La primera pregunta es abierta para conocer la reflexión más importante. De acuerdo a las palabras o frases, se categoriza para consolidar el resultado.



Cuál es el principal reto para aumentar ingresos? Para estas respuestas también se hacen unas categorías de acuerdo a sus respuestas, mostrando una tendencia en mejorar la productividad, no solo a nivel del café, sino de otros cultivos también, que se complementa de manera contundente con el mensaje de tener alternativas, como es otros cultivos, cría de animales u otros proyectos a nivel familia.



Con respecto a la claridad del contenido en el taller y si les gustó o no el taller, todas las respuestas fueron muy positivas. Todos afirmaron la importancia de estos temas y se sintieron escuchados durante los ejercicios y reflexiones durante el taller.

Por último a nivel de posibles mejoras para estos talleres, mencionaron cosas específicas, cómo:

- No tener otras actividades el mismo día
- Hacerlos más seguidos, seguir haciendo estos ejercicios, asesorías frecuentes, seguir enseñando, más consejos para mejorar y administrar las fincas.
- No consumir alimentos mientras se está en las conversaciones

### • SIMULACIONES INGRESO DIGNO

Resumen de costos promedio por año de los ejercicios grupales de acuerdo al tamaño de la finca. Para los costos de mano de obra (MO) se muestra la suma de los gastos de guadaña y mantenimiento, sin incluir el costo de cosecha\*.

Tamaño finca	Otros	Materiales	Insumos	MO finca*
0-1 HA	\$ 18.823.333	\$ 660.167	\$ 6.028.000	\$ 1.160.000
1- 2 HA	\$ 21.323.500	\$ 767.000	\$ 8.168.333	\$ 2.616.000
2- 3 HA	\$ 20.675.000	\$ 2.932.000	\$ 8.202.500	\$ 2.000.000
RAINFOREST	\$ 16.172.500	\$ 426.500	\$ 5.814.000	\$ 2.550.000



<b>Total general</b>	<b>\$ 19.363.400</b>	<b>\$ 943.500</b>	<b>\$ 7.117.000</b>	<b>\$ 2.338.889</b>
----------------------	----------------------	-------------------	---------------------	---------------------

Para sacar el costo de MO en la cosecha, se toma el promedio del café vendido (CPS) en kg se multiplica por el factor de conversión para café verde en kg y multiplicar por el costo promedio de cosechar por kg.

En el caso de Rainforest se toma el promedio de café vendido de los beneficiarios que participaron en los talleres y su área promedio de café son 1.54 Ha.

<b>Tamaño finca</b>	<b>Café vendido Kg</b>	<b>Café cereza kg</b>	<b>Costo cosecha/kg</b>	<b>MOMO cosecha por producción</b>
0-1 HA	1846,80	8864,64	\$ 1.200	\$ 10.637.568
1- 2 HA	2635,42	12650,00	\$ 1.220	\$ 15.433.000
2- 3 HA	5578,13	26775,00	\$ 1.250	\$ 33.468.750
RAINFOREST	2539,58	12190,00	\$ 1.313	\$ 16.009.533

En resumen los costos totales para el café en promedio por año, por tamaño de finca son:

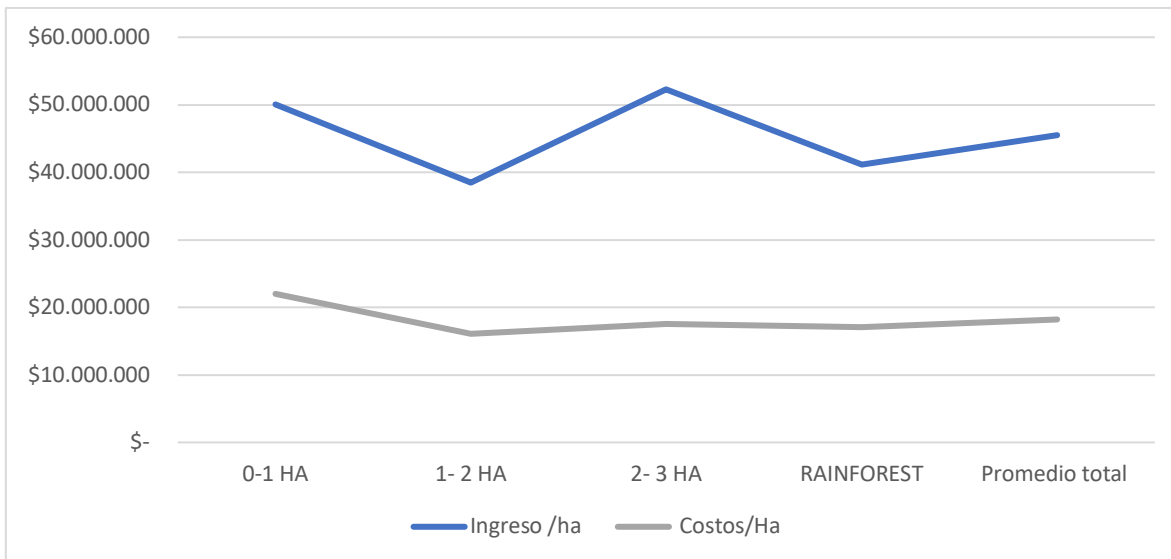
<b>Tamaño finca</b>	<b>Costos Café*</b>	<b>Costo / kg CPS</b>	<b>Costos/Ha</b>
0-1 HA	\$ 20.019.068	\$ 10.840	\$ 21.998.976
1- 2 HA	\$ 28.517.667	\$ 10.821	\$ 16.085.170
2- 3 HA	\$ 48.136.583	\$ 8.630	\$ 17.504.212
RAINFOREST	\$ 26.333.367	\$ 10.369	\$ 17.081.103
<b>Promedio total</b>	<b>\$ 30.751.671</b>	<b>\$ 10.165</b>	<b>\$ 18.167.365</b>

\*Costos que son explícitos del cultivo de café, materiales, insumos, mano de obra e incluye el transporte (otros costos).

A nivel de ingresos por tamaño, se tiene los siguientes resultados de acuerdo a los formularios:

<b>Tamaño finca</b>	<b>Ingresos Café</b>	<b>Ingreso /ha</b>
0-1 HA	\$ 45.544.304	\$ 50.048.686
1- 2 HA	\$ 68.215.125	\$ 38.476.216
2- 3 HA	\$ 143.788.723	\$52.286.808
RAINFOREST	\$ 63.489.583	\$ 41.182.432
<b>Promedio total</b>	<b>\$80.259.434</b>	<b>\$ 45.498.536</b>

De acuerdo a los ingresos y costos por tamaño de finca se tiene:



Con un margen neto por hectárea entre 22 a 34 millones al año.

De acuerdo a los datos recolectados por formularios individuales y grupos focales por tamaño de finca, se tiene un costo por hectárea de 18 millones de pesos y por kilo de 10 mil pesos. Esto muestra un incremento con respecto al 2024, a nivel de hectárea de un 3%, pero a nivel de kilo CPS de 12%.

En cuanto a los ingresos el precio promedio de esta muestra de beneficiarios evidencia un 28% incremento respecto al 2024. Lo que da un margen por hectárea proporcionalmente superior en mínimo 7 puntos porcentuales.

Indicadores	2024*	2025	Incremento
Costo /kgCPS	\$ 8.914	\$ 10.165	12%
Costo / Ha	\$ 17.535.000	\$ 18.167.365	3%
Precio Promedio	\$ 18.000	\$ 25.160	28%
Margen /Ha	\$ 17.397.000	\$22- 34 Millones	56- 67%

\*<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoizmE0NjY4MzctODQ0NC00MTFKLWI4OTktNzdmNzEzNTZjMmIxiwidCI6IjIhN2RIZDEwLTBjOTktNDM3YiIhM2U3LTQwNjNjMTZmZVVkNyJ9&disablecdnExpiration=1767646675>

Es importante aclarar que esta comparación se hace de acuerdo a la interpretación de los datos obtenidos en estos 3 talleres y que no demuestra el comportamiento de todo un núcleo, ni de una región.



### III. CONCLUSIONES

La metodología participativa de los talleres, apoyada en la fábula de “*La Vaca y el Sabio*”, permitió abrir espacios de reflexión profunda sobre el propósito de las fincas, evidenciando que la mayoría de las personas beneficiarias han cumplido su objetivo inicial, principalmente enfocado en la productividad cafetera y el sustento familiar. Sin embargo, también se identificó **una visión aún limitada de la finca como sistema integral y diversificado**.

Se evidenció **una brecha importante en el manejo de la información productiva y financiera**. La mayoría de las personas productoras no cuenta con registros claros de ingresos, costos ni utilidades netas, lo que dificulta la toma de decisiones, la planificación de inversiones y la evaluación real del desempeño económico de la finca.

El concepto de **ingreso digno** no es reconocido ni apropiado por las personas beneficiarias, pese a que participan en actividades de diversificación y fortalecimiento productivo. Esto demuestra **una desconexión entre las acciones del programa y la comprensión de su impacto económico** y su relación con el mercado y el consumidor final.

Las prácticas de agricultura regenerativa promovidas por el programa (análisis de suelos, diversificación de cultivos, manejo de aguas mieles, bioinsumos) son pertinentes y alineadas con la sostenibilidad ambiental; no obstante, **su vínculo con el ingreso y la rentabilidad de la finca aún no es suficientemente visible ni medido**.

Los talleres generaron aprendizajes significativos, especialmente en la valoración de la finca como eje de vida, ingresos y sueños familiares, así como en la importancia del registro financiero. No obstante, persiste **el reto de pasar del aprendizaje a la implementación sistemática**.

Los resultados económicos del 2025 muestran **un incremento relevante en precios y márgenes frente al 2024; sin embargo, estos datos corresponden únicamente a la muestra de los talleres** y no representan el comportamiento general del núcleo o la región, por lo que deben interpretarse con cautela.



#### **IV. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones descritas se basan en la experiencia durante los talleres, comentarios de los participantes e información secundaria del programa de SKN.

A nivel de ingreso digno, si bien esta previsto en los resultados del programa a través de esta consultoría, su concepto no resuena entre los beneficiarios y por lo tanto no hay un entendimiento del mismo. La metodología del taller fue diseñada para empezar el proceso de ver más allá de una actividad económica, así como llevar registros de la finca. Sin embargo este concepto es amplio y tiene una visión integral de sus fincas que requiere más de una jornada de capacitación y ejercicios.

Los datos e información capturada en esta jornada es una muestra que de acuerdo a la convocatoria, se determinó en 60 familias, pero que el universo es 2980 familias que pertenecen al programa actual. Es por esto que esto no puede usarse o generalizarse por ser un muestra poco significativa (2%). Es un análisis de datos puntual al grupo de beneficiarios convocados, que permite reflexionar del programa y tener presente los resultados para diseñar nuevas estrategias. Los resultados de ingreso digno son positivos para este grupo, pero con una alta dependencia a su principal actividad del café. Esto puede poner en riesgo y ser vulnerables a la hora de cualquier crisis.

Las acciones comprendidas en la transformación hacia agricultura regenerativa, deben enfocarse y diseñarse como acciones conectadas directa e indirectamente con el ingreso digno a nivel de ahorros, eficiencias o inversiones, que a futuro pueden representar valores significativos y la atención de los beneficiarios para su monitoreo.

En términos generales se considera que el propósito del programa debe ser explícito y claro para los beneficiarios. Es decir, cada acción ir encaminada hacia la conexión con el ingreso digno de los caficultores, no estar aisladas. La alineación del propósito o fin del programa y el de las fincas o caficultores es indispensable para fluir y entender a qué le están apostando. Así mismo la simbiosis entre la agricultura regenerativa o sistemas regenerativos con el ingreso digno debe ser explícita en los talleres y acciones.



A continuación se describen las recomendaciones descritas en la presentación:

Fortalecer la **cultura de gestión integral de la finca**, promoviendo el registro sistemático de producción, costos, ingresos y utilidades, como base para la toma de decisiones y la sostenibilidad económica.

Integrar explícitamente el concepto de **ingreso digno** en el diseño, comunicación y seguimiento del programa, de manera que las personas beneficiarias comprendan su significado, implicaciones y relación directa con las prácticas productivas, el mercado y sus proyectos de vida.

Vincular las prácticas de **agricultura regenerativa** con indicadores económicos claros, permitiendo evidenciar ahorros, retornos de inversión y beneficios a mediano y largo plazo, fortaleciendo así su adopción y permanencia.

Profundizar en la implementación de **biofábricas** como estrategia clave para la reducción de costos en insumos, el aprovechamiento de subproductos de la finca y el fortalecimiento de capacidades locales.

Promover sistemas complementarios como **huertas familiares, apicultura y cría de especies menores**, no solo como alternativas de ingresos, sino como componentes estratégicos de soberanía alimentaria, diversificación productiva y resiliencia del sistema agrícola.

Identificar y acompañar a personas beneficiarias líderes para que se conviertan en **referentes y mentores locales**, implementando prácticas modelo que motiven y faciliten la réplica en otros núcleos.

Continuar y aumentar la frecuencia de estos espacios formativos, priorizando **metodologías prácticas y aplicadas, que faciliten la implementación de lo aprendido** y refuercen la visión de la finca más allá de un solo cultivo.

Con respecto a una mirada amplia y de programa a futuro se tienen los siguientes asuntos claves a implementar:

**Acceso a mercado:** muchas actividades de diversificación se llevan a cabo sin analizar las oportunidades comerciales. Clave: identificar compradores y tener acuerdos con asociaciones/cooperativas y calendario de acopio confiable.



**Servicios financieros** (idealmente integrados al programa): microcrédito, ahorro, seguros climáticos (o fondos de contingencia) y educación financiera para aumentar la capacidad de absorción de los próximos choques y permitir seguir invirtiendo en la parcela a largo plazo.

**Enfoque de mano de obra y productividad laboral** muchas actividades se llevan a cabo sin comprender los costos ocultos de la mano de obra familiar o contratada, sin tener en cuenta la estacionalidad. Favorecer prácticas que reduzcan/anticipan picos de trabajo (plan de cosecha, renovación escalonada) y mejoren la disponibilidad de recolectores.

**Monitoreo y aprendizaje orientado a ingresos** (no solo a actividades): tablero con ingresos netos, costos, rendimiento, calidad y resiliencia para verificar regularmente el impacto de las actividades y no esperar al final del programa para hacer balance. Factor clave es datos mínimos pero útiles y no sobrecargar a técnicos y productores con reportes.