

## RESUMEN TÉCNICO

# LÍNEA BASE SOBRE LA DEFORESTACIÓN ASOCIADA A LA CAFICULTURA EN COLOMBIA



Este documento es resultado del proyecto “Acuerdo café, bosque y clima para Colombia” el cual es financiado por la Sociedad Alemana de Cooperación Internacional (GIZ). El primer año la secretaría técnica del acuerdo es liderada por Solidaridad.

**Solidaridad**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



Implementado por  
**giz**  
German Development Cooperation

# Resumen técnico

A partir de la base de datos consolidada, la cual cuenta con 647 municipios reportados con producción cafetera en EVA, se evidencia un cambio en el área deforestada de 11.871 ha en 2011 a 3.083 ha en 2019. La **Tabla 1** presenta una tabla resumen con los valores a nivel departamental a partir de los cuales se evidencia una reducción generalizada en los últimos tres años. Para el periodo de la línea base, 446 de los 647 municipios analizados presentaron valores promedio de área deforestada mayores a cero hectáreas. De este grupo, el top cinco de departamentos con alta deforestación promedio son Antioquia (1931 ha), Caquetá (1159 ha), Norte de Santander (838 ha), Huila (681 ha) y Meta (377 ha). A nivel municipal, Puerto Rico, Caquetá (411 ha); San Vicente Del Caguán, Caquetá (382 ha); Yolombó, Antioquia (326 ha); Florencia, Caquetá (237 ha), y El Carmen, Norte de Santander (207 ha) son los municipios con alta deforestación. De manera opuesta, los municipios con baja deforestación, todos con valores de 1 ha, son Girardota, Antioquia; La Ceja, Antioquia; Pueblorrico, Antioquia; Venecia, Cundinamarca, y Tena, Cundinamarca.

A partir de la información procesada y la metodología propuesta en esta consultoría se puede llegar a una serie de conclusiones. Primero, el cultivo de café no está estrechamente relacionado a la

deforestación en el periodo de línea base. Las mejoras en rendimiento en el sistema de café discutidas a partir de la base de datos de EVA parecen no comprometer los recursos forestales de los cuales los sistemas productivos cafetaleros podrían ejercer presión. Segundo, se observa que los departamentos más emergentes en caficultura, entre ellos Huila, Cauca y Caquetá, tienen mayor riesgo de influir en deforestación por la ampliación de la frontera agrícola. Esto se puede evidenciar mediante la identificación de las asociaciones espaciales de municipios con valores altos de deforestación que están rodeados de municipios con valores altos de área sembrada con café. Dos agrupaciones principales se distinguieron: la primera entre la frontera de la parte noroccidental de Caquetá (cuatro municipios), suroriental de Cauca (ocho municipios) y suroccidental de Huila (un municipio), y la segunda en parte suroccidente de Tolima (cuatro municipios), nororiental de Cauca (un municipio), nororiental de Huila (cuatro municipios) y nororiental de Valle del Cauca (un municipio). Agrupaciones más pequeñas (dos a tres municipios) se ubican en Antioquia, Cauca, Magdalena y Risaralda. Sobre estos municipios se deberían priorizar intervenciones que busquen reducir su riesgo de deforestación.

**Tabla 1.** Reporte del área deforestada (ha) en la población de municipios analizados en esta consultoría.

Asociación	Municipios	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Promedio línea base
Antioquia	94	1177	1177	3593	3310	1437	1779	3166	977	766	1931
Boyacá	53	608	608	148	164	92	146	299	120	156	1159
Caldas	25	91	91	52	328	42	97	155	104	75	838
Caquetá	10	1447	1447	1023	582	487	999	2237	1801	412	721
Casanare	13	78	78	53	85	90	140	91	102	180	681
Cauca	35	612	612	202	340	546	380	207	134	113	377
Cesar	19	81	81	297	270	55	705	203	96	130	350
Cundinamarca	72	170	170	142	56	72	133	110	68	55	325
Huila	35	2306	2306	603	133	160	175	79	261	105	299
La Guajira	11	29	29	74	61	22	110	30	31	60	260
Magdalena	4	366	366	228	117	210	513	142	112	101	239
Meta	18	488	488	491	131	534	680	237	247	97	213
Nariño	48	120	120	175	548	302	802	369	361	131	199
Norte de Santander	37	1451	1451	275	981	714	1494	381	444	354	115
Quindío	12	56	56	38	18	0	60	64	7	0	110
Risaralda	14	57	57	77	318	45	129	246	29	36	108
Santander	75	1732	1732	344	281	273	937	838	193	157	100
Tolima	38	837	837	115	111	261	203	170	60	101	50
Valle del Cauca	39	165	165	162	238	116	524	242	126	54	33
<b>TOTAL</b>	<b>647</b>	<b>11871</b>	<b>11871</b>	<b>8092</b>	<b>8072</b>	<b>5458</b>	<b>10006</b>	<b>9266</b>	<b>5273</b>	<b>3083</b>	<b>8110</b>

Fuente: cifras generadas por Alejandro Coca-Castro (2022) a partir de los mapas de cambio de IDEAM.