



Fundar
 Colectivo Pro Derechos de la Niñez A.C.
Corporativa de Fundaciones, A.C.
 Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo
AXIOS – Misión Mujer, A.C.
 IDEAS, Investigación, Desarrollo, Educación y Acciones Sustentables A.C.
Transparencia Mexicana
 Fundación Brockmann (Becas MOB)
Oxfam México
 Salud Integral para la Mujer
Alianza Heartland Mx
The Hunger Project México
 Fomento Mexicano de Servicios Educativos A.C.
 Skolta'el Yu'un Jlumaltic, A.C. (SYJAC)
Save the Children
 Fundación Tarahumara José A. Llaguno
 Agrupación de Derechos Humanos Xochitlpetl A.C.
Investigación, Organización y Acción Comunitaria Attepetl A.C.
 de Oaxaca
 Asesoría Capacitación y Asistencia en Salud, A.C.
Mayama, A.C.
 Ciencia Social Alternativa, A.C.
 UXLN A.C. (Unión por los niños)
 Fundación de Apoyo para la Educación Especial, A.C.
Red Indígena de Turismo de México
 Colectivo de Promoción de los Derechos Civiles y Desarrollo Social, Decides, A.C.

Reporte

Proceso de preparación de las Organizaciones de la Sociedad Civil Mexicana para la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz



AVISO LEGAL

publicado por

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Domicilios de la Sociedad

Bonn

Friedrich-Ebert-Allee 40

53113 Bonn, Alemania

T +49 228 44 60-0

F +49 228 44 60-17 66

I www.giz.de

Eschborn

Dag-Hammarskjöld-Weg 1-5

65760 Eschborn, Alemania

T +49 6196 79-0

F +49 6196 79-1115

Responsable

Proyecto de cooperación para el fortalecimiento institucional de la AMEXCID

Luiz Ramalho

luiz.ramalho@giz.de

En cooperación con

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)

Av. Juárez #20. Piso 7

Col. Centro

Del. Cuauhtémoc

C.P. 06010, México D.F., México

T +52 55 3686-5100

F +52 55 3686-5359

I <http://amexcid.gob.mx>

Texto

Antonio Alejo

Redacción

Luiz Ramalho (GIZ)

Lorena López (GIZ)

Diego Angelino (GIZ)

Versión

Septiembre 2014

Diseño editorial

Uli Stehlik

Mexikuli Design

Imprenta

Gráfica Creatividad y Diseño

Las opiniones aquí expresadas son responsabilidad exclusiva de los autores y no representan las posturas institucionales de la GIZ ni de AMEXCID.

México, D.F. Octubre 2014

El Proyecto AMEXCID busca contribuir al fortalecimiento de la Agencia, a través del acompañamiento en el proceso de consolidación, el mejoramiento del enfoque sistémico de la cooperación mexicana, el acercamiento con otros actores de la sociedad y, la conformación de un sistema de capacitación de recursos humanos en materia de cooperación internacional.

Reporte

Proceso de preparación de las Organizaciones de la Sociedad Civil Mexicana para la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz

TABLA DE CONTENIDO

Acrónimos	7
Presentación	8
Resumen ejecutivo	10
1. Las Organizaciones de la Sociedad Civil en la agenda de desarrollo	14
1.1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)	15
1.2 La participación de las OSC en la AGCED	16
1.3 La participación de las OSC mexicanas en la AGCED	19
2. Proceso de preparación de las OSC mexicanas	20
2.1 Talleres Regionales	21
2.1.1 Taller Regional: Guadalajara, Jalisco	21
2.1.2 Taller Regional: Oaxaca, Oax.	24
2.1.3 Taller Regional: Ciudad de México	27
2.2 Encuentro Nacional: Ciudad de México	29
2.3 Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo	
“El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”	33
2.3.1 Panel 1. Avances y retos para la eficacia del desarrollo Post-Busan	34
2.3.2 Panel 2: Desarrollo inclusivo, entorno favorable:	
¿qué está en juego en México?	35
2.3.3 Focus Sesions	36
2.3.4 Grupos de Trabajo	39
2.3.5 Sesión de Clausura	43
2.3.6 Conferencia de Prensa	43
3. La sociedad civil y la cooperación internacional para el desarrollo	45
4. Conclusiones y recomendaciones	52

Anexos	73
i. Programas de los Talleres y Encuentro Nacional	73
ii. Programa del Foro	76
iii. Discurso de Carlos Zarco, Director Ejecutivo de Oxfam México, Sesión de Apertura, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014	83
iv. Discurso Juan Manuel Valle Pereña, Director Ejecutivo de AMEXCID, Sesión de Apertura, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.	84
v. Discurso de Thomas Silberhorn, Secretario Parlamentario de Estado, Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de la República Federal de Alemania, Sesión de Apertura, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.	87
vi. Discurso de Tony Tujan, IBON International From Busan to Mexico: What is at Stake in the Mexico HLM?, Sesión Plenaria, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.	89
vii. Organizaciones mexicanas que participaron en el Foro de OSC	91
viii. Lista de entrevistados	92
ix. Entrevista a Gabriela Sánchez, “El papel de la sociedad civil como actor en la cooperación internacional”	93
x. Resumen de entrevistas a OSC en el marco del proceso de preparación para la participación en la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz	100
xi. Comunicado de Organizaciones de la Sociedad Civil Mexicanas con ocasión de la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Efectividad de la Cooperación al Desarrollo	108

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Principios de Estambul	17
Figura 2: Evolución de los Foros sobre Eficacia de la Ayuda y del Desarrollo	18
Figura 3: Talleres regionales	
“El papel de la sociedad civil como actores de cooperación internacional”	20
Figura 4: Reflexiones de las OSC en el taller de Guadalajara	22
Figura 5: Respuestas de las OSC en el taller de Guadalajara	23
Figura 6: Propuesta Ruta hacia la reunión Alto Nivel AGCED	24
Figura 7: Reflexiones de las OSC en el taller de Oaxaca	26
Figura 8: Respuestas de las OSC en el taller de Oaxaca	26
Figura 9: Reflexiones de las OSC en el taller Ciudad de México	28
Figura 10: Respuestas de las OSC en el taller Ciudad de México	29
Figura 11: Encuentro Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil	30
Figura 12: Síntesis de los tres talleres regionales	30
Figura 13: Agenda temática de la 1RAN	31
Figura 14: Reflexiones de las OSC sobre la agenda temática de la 1RAN	32
Figura 15: Participación de las OSC mexicanas en las Focus Sessions	39
Figura 16: Participación de las OSC mexicanas en los Grupos de Trabajo	42
Figura 17: Relación de las OSC con la agenda de desarrollo	45
Figura 18: Relación de las OSC con la cooperación internacional	46
Figura 19: Beneficios de la CID para las OSC	47
Figura 20: Propuestas para los criterios de participación de OSC	49
Figura 21: Las OSC en la AGCED	50
Figura 22: Integrantes del Consejo Técnico Social de AMEXCID	53

ACRÓNIMOS

1 RAN	Primera Reunión de Alto Nivel
AGCED	Alianza Global para la Efectividad de la Cooperación al Desarrollo
ALOP	Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo A.C.
AMEXCID	Agencia Mexicana para la Cooperación Internacional para el Desarrollo
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
CID	Cooperación Internacional para el Desarrollo
CPDE	Alianza de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Eficacia del Desarrollo
DDHH	Derechos Humanos
FOSCAED	Foro de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Alianza Efectiva para el Desarrollo
GA-SC	Grupo Asesor de la Sociedad Civil
GCBA	Grupo de Coordinación Better Aid
GIZ	Cooperación Alemana al Desarrollo
LCID	Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo (México)
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organización de la Sociedad Civil
SRE	Secretaría de Relaciones Exteriores

PRESENTACIÓN

El Reporte da cuenta de la iniciativa de un grupo de organizaciones de la sociedad civil mexicana (OSC), por acercarse al debate internacional sobre la eficacia de la cooperación para el desarrollo, en el marco de la Primera Reunión de Alto Nivel (1RAN) de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED).

La AGCED es un foro de participación voluntaria, en el que confluyen actores del desarrollo como gobiernos, organismos internacionales, banca multilateral, sociedad civil, sector privado, y recientemente gobiernos locales y parlamentos. El objetivo de la AGCED es promover la eficacia y maximizar los impactos de la cooperación internacional para el desarrollo (CID).

En julio del 2013, el Comité Directivo de la AGCED anunció que México sería la sede de la 1RAN. El gobierno mexicano, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) y de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional (AMEXCID), asumió la responsabilidad de coordinar las negociaciones políticas y la organización logística de la Reunión prevista para los días 15 y 16 de abril de 2014. Con este encargo, la AMEXCID realizó un importante despliegue de personal diplomático y de funcionarios públicos para cumplir con los objetivos de la Reunión.

En este contexto, las diferentes *constituencias* que integran la AGCED sostuvieron encuentros con los miembros que representan. En el caso de las organizaciones de la sociedad civil agrupadas en el *CSO Partnership for Development Effectiveness* (CPDE por sus siglas en inglés) llevaron a cabo el *CSO Forum on Effective Development “The World We Want: Effective Development through Inclusive Partnerships”*, el 14 de abril de 2014 en las instalaciones de la SRE en la Ciudad de México.

La SRE y la AMEXCID coordinaron los trabajos logísticos para la realización del CSO Forum. Además se contó con el apoyo técnico y financiero de la Cooperación Alemana para el Desarrollo (ejecutada por GIZ) y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

Las organizaciones de la sociedad civil mexicana realizaron tres talleres regionales y un Encuentro Nacional, durante los meses de febrero, marzo y abril para preparar y definir su participación tanto en el *CSO Forum* como en la Reunión de Alto Nivel de la AGCED.

El Reporte documenta y analiza el proceso de preparación, como una forma de recuperar las aportaciones de la sociedad civil mexicana y de contribuir a la generación de condiciones de participación efectivas para la sociedad civil en la agenda para el desarrollo. Asimismo se incluye el análisis de las prioridades, necesidades y oportunidades de las OSC en la cooperación internacional, con base en 17 entrevistas realizadas a representantes de OSC participantes en el proceso.

La recopilación de información se basó en fuentes primarias de los talleres como audios, así como materiales elaborados por las organizaciones durante los dos primeros talleres. En el caso del tercer taller y el Encuentro Nacional, además del tipo de fuentes primarias mencionadas, se hizo observación directa del evento. En cuanto al Foro de OSC se dio seguimiento puntal a las acciones de las 30 organizaciones de la sociedad civil en México que formaron parte de dicho foro. El Reporte se elaboró con insumos de la consultoría encargada por la GIZ al Dr. Antonio Alejo Jaime y a su equipo de sistematización Alicia Islas, Vanessa Carrillo, Marcela León, Luis Encarnación y Antonio Carrete.

El Reporte también incluye los resultados, a manera de cómic, de la facilitación gráfica que realizó Acción Cultural Madre Tierra, A.C., por encargo de la GIZ. La facilitación gráfica transmite información a través de diagramas y dibujos, que ayudan a entender situaciones o contextos complejos. Las sesiones del Foro de OSC fueron cubiertas por un grupo de facilitadores gráficos que registraron los debates en gráficos tipo cartel, posteriormente las imágenes fueron digitalizadas y articuladas en un cómic.



Dr. Luiz Ramalho
Director
Proyecto para el Fortalecimiento
Institucional de la AMEXCID

RESUMEN EJECUTIVO

Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son un actor presente en la política internacional desde hace más de seis décadas; sin embargo el quehacer y dinamismo han sido más relevantes en los últimos años en lo que se ha denominado la “nueva arquitectura” de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID). La sociedad civil participa como asesores de gobiernos, como parte de delegaciones, como ejecutores/beneficiarios de proyectos de cooperación, en algunos casos como miembros con pleno derecho. En la Cumbre de Naciones Unidas sobre el Medio Humano en 1972 se reconoció a las OSC como actores del desarrollo sustentable, a partir de ahí se involucraron de manera más activa en los foros internacionales y regionales que abordan temas de desarrollo.

La Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz (AGCED), creada en 2011, integra a representantes de gobiernos, organismos e internacionales, gobiernos locales, sector privado y a la sociedad civil, con el propósito de mejorar la eficacia de la cooperación internacional. El *CSO Partnership for Development Effectiveness* es la coordinadora de sociedad civil que participa en la AGCED. En México estuvo representada por la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo A.C. (ALOP).

México fue sede la Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED durante los días 15 y 16 de abril de 2014. La realización de este tipo de eventos internacionales supone procesos de preparación, articulación y negociación entre las diferentes *constituencias*, en ese sentido la sociedad civil organizó el *CSO Forum on Effective Development “The World We Want: Effective Development through Inclusive Partnerships”*, el 14 de abril de 2014 en las instalaciones de la SRE en la Ciudad de México.

Oxfam México, Save the Children, The Hunger Project, Altepétl A.C. e Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C., aprovecharon la oportunidad de que México fuera la sede de la AGCED para colocar como tema interés la cooperación internacional para el desarrollo entre las organizaciones de la sociedad civil mexicana. El proceso de preparación y articulación consistió en la realización de tres talleres regionales –Guadalajara, Oaxaca y Distrito Federal-, así como un Encuentro Nacional entre los meses de febrero y marzo. El objetivo de estas reuniones fue reflexionar sobre el papel de México en la sociedad civil en la agenda de la CID, así como informar sobre el programa y formato tanto del CSO Forum como de la Reunión de Alto Nivel de la AGCED. En total participaron 158 organizaciones de las 32 entidades del país.

Los talleres sirvieron para identificar obstáculos en las actividades de la sociedad civil, necesidades, aportaciones como actores de desarrollo, adaptaciones para vincularse con la agenda global, así como sugerencias para el proceso. De manera general, se presentan los siguientes hallazgos:

Obstáculos	Necesidades	Temas
Falta de representación e integración	Identificación de actores y redes idóneos	Gobernanza global
Marco jurídico y fiscal	Capacitación y profesionalización	Construcción de indicadores
Falta de recursos para asistir a eventos internacionales	Capitalizar acuerdos internacionales para fortalecer a OSC	El papel y postura de México en la CID
Poco interés de la ciudadanía	Mayor acercamiento/vinculación con AMEXCID	Mecanismos para participar en foros internacionales
Aportaciones	Adaptaciones	Sugerencias
Las OSC como multiplicadores de esfuerzos	Incorporar enfoque de derechos humanos	Directorio de OSC
Visión local del desarrollo y conocimiento territorial	Adaptar la terminología al lenguaje común	Reunión de seguimiento en junio
Metodologías de trabajo en desarrollo comunitario	Incluir variable ambiental	Talleres sobre la Agenda Post-2015
Capacidad de ejecución de proyectos de CID	Educación entre pares	Monitorear y difundir información sobre la AGCED

En los talleres se eligieron los representantes de OSC que participarían en el Encuentro Nacional, el *CSO Forum* y la 1RAN. Algunos criterios fueron: asistencia a un taller, procurar equilibrio regional y sectorial, 10 representantes por taller. En el encuentro y el CSO Forum asistieron 30 organizaciones mexicanas, en la 1RAN el número disminuyó a 20.

El *CSO Forum* tuvo lugar el 14 de abril de 2014 en las instalaciones de la SRE. Contó con la participación de 155 representantes de 109 organizaciones, provenientes de 65 países. El programa atendió a temas que las OSC consideraron claves, así como los temas de la reunión oficial de la AGCED.

En la inauguración del Foro participaron Carlos Zarco, Director Ejecutivo de Oxfam México, Juan Manuel Valle Pereña, Director Ejecutivo de la AMEXCID, Thomas Silberhorn, Secretario Parlamentario de Estado, Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de la República Federal de Alemania, Niloy Banerjee, Jefe de Innovación, Conocimiento y Capacidad para Grupos, PNUD. La moderación estuvo a cargo de Emele Duituturaga, PIANGO y co-presidente de la CPDE. En general, se reconoció el papel de las OSC como agentes de desarrollo, que su participación asegura el carácter incluyente de la AGCED, se resaltaron los esfuerzos de Alemania y México para generar espacios de apoyo a OSC.

El Sr. Tony Tujan (IBON) fue el encargado de dar el mensaje de apertura “De Busan a México: ¿qué está en juego en México?”, en el que contextualizó el panorama de la CID, y señaló está pendiente lograr la apropiación democrática del desarrollo, el desarrollo inclusivo, la equidad de género, que la participación del sector privado sea transparente y respete las normas jurídicas.

En los paneles y en las sesiones del Foro se abordaron temas de particular interés para las OSC como avances y retos para la eficacia del desarrollo, desarrollo inclusivo y entorno favorable para las OSC, enfoque basado en derechos humanos, una nueva asociación a favor del desarrollo, igualdad de género y derechos de la mujer. Además se reflexionó sobre la agenda propia de la IRAN: movilización de recursos domésticos, Cooperación Sur-Sur e intercambio de conocimiento, la participación del sector privado, los Países de Renta Media.

El *CSO Forum* concluyó que:

- Se necesita definir claramente los alcances y límites de la participación del sector privado.
- La sociedad civil es un actor clave en temas de transparencia y acceso a la información.
- Es necesario impulsar políticas globales y nacionales que favorezcan el desarrollo y actividades de la sociedad civil.
- Los principios de Estambul siguen siendo un referente para la actuación de las OSC.
- Refrendar el interés por participar en espacios como la AGCED.

La mayoría de las organizaciones de la sociedad civil mexicana tuvieron una participación testimonial/pasiva en las discusiones del Foro. Sin embargo, este ejercicio permitió aumentar el interés de la mayoría de OSC sobre la cooperación internacional, además fue un espacio para relacionarse con organizaciones de otros países.

El *CSO Forum* también representó la oportunidad de atraer la atención de los medios de comunicación. En conferencia de prensa, con medios nacionales y extranjeros, se abordaron temas como combate a la desigualdad, las personas como centro de desarrollo, los obstáculos que enfrenta las OSC para actuar como socios de desarrollo, la formulación de políticas públicas que consideren las visiones y necesidades de los más pobres, así como el papel de México como oferente y receptor de cooperación internacional.

Por otro lado, el proceso de articulación y preparación de la sociedad civil mexicana permitió conducir una serie de entrevistas para continuar y profundizar las reflexiones iniciadas en los talleres, en específico sobre cómo se ubican en la cooperación internacional, cómo se benefician, qué aportes y cuáles podrían ser los siguientes pasos que den continuidad al proceso. En total se realizaron 17 entrevistas a OSC que participaron en una o todas las actividades durante febrero y abril. La sistematización de los resultados expresa que:

- Las OSC se asumen como actores de desarrollo
- Las OSC contribuyen a la implementación de la agenda de la CID
- Las OSC se benefician con alianzas, participación en espacios de diálogo e intercambio de experiencias y conocimientos
- Es necesario establecer criterios claros de participación
- Se debe garantizar la participación equitativa de las diferentes *constituencias* en la AGCED
- Las OSC pueden fortalecer el vínculo entre lo local y lo global

El *CSO Forum* brindó la oportunidad de poner en práctica otras modalidades de documentación. En esta ocasión, además de la elaboración de un informe narrativo se realizó un informe gráfico, presentado a manera de cómic en la sección cuatro del este Reporte. El lector podrá extraer sus propias conclusiones sobre el ejercicio.

De la experiencia de preparación y articulación de la sociedad civil mexicana, se extraen experiencias y retos pero sobre todo recomendaciones para continuar con el interés despertado a raíz de la 1RAN de la Alianza Global celebrada en México:

- Evaluar si la información y proceso en general fue compartido, replicado y/o analizado con otros actores sociales en la región de procedencia de la OSC participante.
- Saber si se establecen nuevas acciones/actividades encaminadas a incorporar la perspectiva internacional del desarrollo a las OSC participantes.
- Co-diseñar un programa nacional de fortalecimiento y generación de capacidades para OSC en el tema de CID.
- El Consejo Técnico Social de la AMEXCID es el espacio natural para institucionalizar y hacer permanente los espacios de discusión en torno a la cooperación internacional y el papel de las OSC.
- A largo plazo se recomienda definir y clarificar los marcos de acción dentro de los procesos de política global por parte de las entidades formales, con el fin de asegurar la participación equitativa de las OSC.

LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA AGENDA DE DESARROLLO

El fin de la Segunda Guerra Mundial supuso la conformación de un nuevo orden internacional en donde la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) se posicionó como un instrumento útil para el mantenimiento de la paz y a favor del desarrollo. En ese contexto, se reconocían únicamente a actores estatales y tradicionales de las relaciones internacionales: países (donantes y receptores) y organismos internacionales como los únicos capaces y legitimados para participar en dicha agenda. Sin embargo, desde 1948 las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) comenzaron a involucrarse en temas de política internacional, principalmente dentro de las instancias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Aun así los conceptos y principios que desde 1945 dieron forma a la CID permanecieron casi intactos por más de 40 años. En las últimas décadas, el panorama de la CID ha sufrido cambios profundos, la proliferación de actores como países emergentes, OSC, el sector privado, entre otros, ha derivado en una nueva “arquitectura”. Entre otras razones esto responde a la evidente interdependencia

en la causalidad y efectos de problemáticas como el cambio climático, la defensa de los derechos humanos (DDHH), la desigualdad, la pobreza, la migración, lo que obliga a la incorporación de distintas perspectivas, visiones y acciones de los actores involucrados.

La participación de las OSC en la política internacional ha tenido diversas modalidades, como asesores de gobiernos, como parte de delegaciones, como ejecutores de programas derivados de los acuerdos internacionales, hasta ser miembros con pleno derecho en organismos internacionales. A partir de la Cumbre de Naciones Unidas sobre el Medio Humano en 1972, la participación de OSC se ha intensificado. En la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), la comunidad internacional asumió el compromiso de incluir a las OSC como actores esenciales para el desarrollo sustentable. Así, los distintos foros internacionales sobre estos temas han sentado las bases para una nueva forma de negociación intergubernamental.

Foro Internacional de OSC (1992)

Como evento paralelo a la Cumbre de la Tierra, se organizó el Foro en el que participaron más de 25,000 personas, representando a 11,000 OSC procedentes de 171 países.

Fuente: Amnistía Internacional

La inclusión de la sociedad civil en las negociaciones sobre desarrollo ha implicado el diseño de estrategias que permitan una participación más efectiva. Se ha reconocido que las OSC cumplen un importante papel en la difusión de soluciones globales, en el seguimiento y evaluación de acuerdos,

en aportar insumos a las discusiones, así como en legitimar la toma de decisiones en la política internacional.

La Agenda Post-2015, que sustituirá a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), debe

contemplar las contribuciones de las OSC, además de establecer mecanismos claros de asociación con otros actores de la CID.

1.1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)

En la definición, ejecución y evaluación de la agenda internacional de desarrollo están involucrados múltiples actores. En los ODM, por ejemplo, se dio un nuevo impulso global a la cooperación internacional. Particularmente el ODM 8 “Fomentar una asociación para el desarrollo” abrió el espacio para incrementar los montos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

En el 2003, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a través del *Working Party on Aid Effectiveness*, se dio a la tarea de organizar una serie de foros de alto nivel encaminados a reunir a donantes y receptores para discutir los esfuerzos necesarios para cumplir con los ODM. La intención era aumentar la AOD, al mismo tiempo que se centró la atención en la calidad y eficacia de los recursos. El Primer Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda tuvo lugar en Roma en ese mismo año. Aquí el debate principal giró en torno a la armonización de las prácticas de los donantes y en la reducción de los costos de transacción.

Dos años más tarde se celebró en París el Segundo Foro de Alto Nivel en el que se definió un nuevo paradigma en la relación entre países donantes y receptores. Pese a que los planteamientos de la Declaración de París fueron muy novedosos, debido a su contenido centrado en la práctica de los donantes, no lograron ser relevantes para las OSC. En este evento se establecieron cinco principios básicos de la eficacia de la ayuda.

Principios de Eficacia de la Ayuda

1. Apropiación
2. Alineación
3. Armonización
4. Responsabilidad mutua
5. Gestión orientada resultados

En el marco del Tercer Foro de Alto Nivel de Accra en 2008, las OSC iniciaron el proceso de conformación del Grupo de Coordinación Better Aid (GCBA-OSC). Con esta plataforma, con el apoyo de algunos países donantes y del Grupo Asesor sobre la Sociedad Civil y la Eficacia de la Ayuda (GA-CS), impulsaron el reconocimiento de las OSC como actores estratégicos asumiendo un papel importante en la CID.

En 2011 tuvo lugar en Busan, Corea, el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, en donde se hizo un balance de los avances realizados en la última década. Se discutió la Cooperación Sur-Sur y se planteó la necesidad de ampliar el debate más allá de la eficacia de la ayuda para transitar hacia una eficacia del desarrollo. En el mismo sentido, se promovieron los llamados motores esenciales del desarrollo, es decir: los derechos humanos, la apropiación democrática de los planes y las actividades del desarrollo, la igualdad de género y la eficacia de las instituciones.

En el Foro de Busan se acordó la conformación de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED). Esta plataforma reúne a gobiernos, sector privado y sociedad civil, con el propósito de mejorar el impacto de la toma de decisiones sobre el desarrollo. Para su organización y gestión, la AGCED cuenta con el apoyo de la OCDE y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Entre las funciones de la AGCED se encuentran: 1) el mantener y fortalecer el impulso político para lograr una cooperación al desarrollo más eficaz, 2) garantizar la rendición de cuentas, 3) facilitar el intercambio de conocimientos y 4) apoyar a los

países en la puesta en marcha de los compromisos de Busan. La AGCED celebrará reuniones bianuales con el objetivo de revisar y evaluar el cumplimiento de los acuerdos asumidos. La Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED tuvo lugar los días 15 y 16 de abril de 2014.

1.2 La participación de las OSC en la AGCED

Las Organizaciones de la Sociedad Civil participaron, en calidad de observadores, por primera vez en el Foro de Alto Nivel de París y 14 OSC firmaron la Declaración de París.

Después del Foro de París se abrió un debate sobre la participación de las OSC. En este mismo proceso se inició una búsqueda de mecanismos para institucionalizar el diálogo, así como de criterios de representatividad.

Para el Foro de Accra fueron reconocidas como actores fundamentales en la efectividad del desarrollo.

En 2009, se conformó el Foro Abierto para la Eficacia del Desarrollo de las OSC, como “un espacio

global y ampliamente participativo dirigido por y para las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo cuyo objetivo es mejorar el impacto de su trabajo en pos del desarrollo y promover políticas y prácticas gubernamentales más favorables para las OSC.”

Como parte de los trabajos del Foro, en 2010 se adoptó el Marco Internacional para la Eficacia del Desarrollo de las OSC, que incluye los Principios de Estambul para el trabajo de las OSC como actoras del desarrollo.¹

OSC firmantes de la Declaración de París

Africa Humanitarian Action•AFRODAD•Bill and Melinda Gates Foundations•Canadian Council for International Cooperation•Comité Catholique contre la Faim et pour le Développement•Coopération Internationale pour le Développement et la Solidarité•Comisión Económica (Nicaragua)•ENDA Tiers Monde•EURODAD•International Union for Conservation of Nature and Natural Resources•Japan NGO Center for International Cooperation•Reality of Aid Network•Tanzania Social and Economic Trust•UK Aid Network

¹ Véase Principios de Estambul, <http://cso-effectiveness.org/principios-de-estambul,118?lang=es>

• Figura 1: Principios de Estambul



Un año más tarde, en la Segunda Asamblea del Foro Abierto en Camboya se aprobó el Consenso de Siem Reap de las OSC sobre el Marco Internacional para la Eficacia del Desarrollo de las OSC. Ambos documentos son producto del diálogo entre OSC interesadas en la eficacia del desarrollo; mientras que Estambul dice el qué deben hacer las OSC para ser eficaces, Siem Reap establece el cómo.²

En paralelo a la evolución de las instituciones intergubernamentales encargadas de guiar los debates de la eficacia del desarrollo, la sociedad civil adaptó sus propios mecanismos de diálogo a la estructura gubernamental. La Alianza de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Eficacia del Desarrollo (CPDE por sus siglas en inglés) se conformó en diciembre de

2012 en la ciudad de Nairobi. En ella se fusionaron las redes iniciales de BetterAid y el Foro Abierto.

La CPDE, como plataforma, es la coordinadora e interlocutora de las OSC en la AGCED; desde entonces, Tony Tujan, miembro de IBON International y co-presidente de la CPDE, participa en todas las reuniones del Comité Directivo de la AGCED.³

Desde el 2013, la CPDE comenzó a delinear sus posturas frente a la Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED. Entre las prioridades estuvieron:

- Fortalecer el sistema internacional encargado de alcanzar los ODM.

² Véase Consenso de Siem Reap: <http://cso-effectiveness.org/InternationalFramework>

³ La CPDE tiene una estructura de gobernanza encabezada por tres co-presidentes Tony Tujan, Richard Ssewakiryanga y Emele Duituturaga, entre otras funciones, representan a la Alianza en la AGCED.

- Proveer de una contribución valiosa para establecer una agenda Post-2015 holística e inclusiva, notando que la CID es instrumental para alcanzar los objetivos del Desarrollo que se acuerden.
- Avanzar en una agenda efectiva para la CID y en los compromisos acordados en Busan.
- Avanzar en el principio de alianzas efectivas para el desarrollo, incluyendo el que se asegure una preparación substantiva para las reuniones que considere los intereses y visiones de las contrapartes.

El debate y contenido de la 1RAN se agrupó en cinco grandes temas: El progreso desde Busan, en la implementación e impacto de un desarrollo inclusivo; la movilización de recursos domésticos; la cooperación con países de renta media; la

cooperación Sur-Sur y triangular y la transferencia de conocimiento; el sector privado como un socio para el desarrollo. De alguna manera, esta división cumple con las prioridades de las OSC establecidas un año antes.

En el marco de la reunión de la AGCED, el 14 de abril la Alianza de OSC organizó el Foro de las OSC, en que se congregaron representantes de la sociedad civil de diversas regiones del mundo y otros actores para involucrarlos en los temas sustantivos de la Reunión en México.

En suma el siguiente cuadro tiene la intención de mostrar la evolución de los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda hacia la 1RAN de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz. Ahí se muestran tanto el título del documento derivado de los foros, como una breve síntesis de la participación de la sociedad civil.

• Figura 2: Evolución de los Foros sobre Eficacia de la Ayuda y del Desarrollo



1.3 La participación de las OSC mexicanas en la AGCED

La participación de la sociedad civil mexicana en mecanismos de discusiones globales inició hace unas décadas. Sin embargo, en los último años se ha observado la intensificación de actividades que vinculan a las OSC mexicanas con debates internacionales, por ejemplo, en la 62ª Conferencia Anual del Departamento de Información Pública y ONG de Naciones Unidas en 2009; en los Foros Mundiales sobre Migración y Desarrollo, especialmente a partir del 2010 cuando se realizó el foro en Puerto Vallarta; en el Diálogo de Alto Nivel de la Asamblea General sobre Migración Internacional y Desarrollo en 2013; en diversas de las Conferencias de las Partes de la Convención Marco de la Naciones Unidas sobre Cambio Climático –con importante presencia en la COP-16 de la que México fue sede-; en los espacios de consulta a la sociedad civil en el marco de las cumbres del G20, sobre todo a partir de la presidencia mexicana en 2012. Así como también en diversas conferencias internacionales sobre temas como el SIDA, política de drogas y derechos de las mujeres; y en las discusiones previas en torno a la arquitectura de la cooperación internacional al desarrollo.

México anunció en julio de 2013 que sería el anfitrión de la Reunión de Alto Nivel de la AGCED, prevista para la primavera de 2014. Las propuestas temáticas del gobierno mexicano –Cooperación Sur-Sur, Triangular y con Países de Renta Media, y vinculación de la AGCED con el proceso Post-2015- quedaron reflejadas en la agenda de la Reunión. Las tareas de negociación política y organización logística estuvieron a cargo de la SRE, particularmente de la AMEXCID.

Con el propósito de facilitar la participación de la sociedad civil, la AMEXCID estableció un grupo de coordinación con Oxfam México, como representante de las OSC mexicanas, y con la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo A.C. (ALOP) como interlocutor de la CPDE. Este grupo se reunió periódicamente para atender temas del orden logístico.

Oxfam México, Save the Children, The Hunger Project, Altepétl A.C. e Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C coordinaron las actividades de sensibilización y preparación de OSC mexicanas para participar en dos eventos oficiales, el 14 de abril en el Foro de Sociedad Civil sobre Eficacia del Desarrollo, organizado por la CPDE como evento paralelo a la 1RAN, así como en el 15 y 16 de abril en el Reunión de Alto Nivel de la AGCED.

2.

PROCESO DE PREPARACIÓN DE LAS OSC MEXICANAS

El proceso de preparación se condujo a través de tres talleres regionales enfocados a la sensibilización en torno a la importancia de la participación de la sociedad civil en las discusiones de las agendas internacionales; la capacitación en cooperación internacional para el desarrollo; la reflexión colectiva sobre el papel de México y la sociedad civil en la CID; y la preparación sobre el contenido y formato del Foro de OSC y de la 1RAN. Los talleres se llevaron a cabo en las ciudades de Guadalajara, Oaxaca y Distrito Federal, con una participación total de 158 organizaciones, de las 32 entidades del país. El proceso terminó con un Encuentro Nacional el 13 de abril, en que participaron 30 OSC, seleccionadas del total que participaron en los talleres. En la reunión oficial de la AGCED participaron únicamente 20 OSC mexicanas.

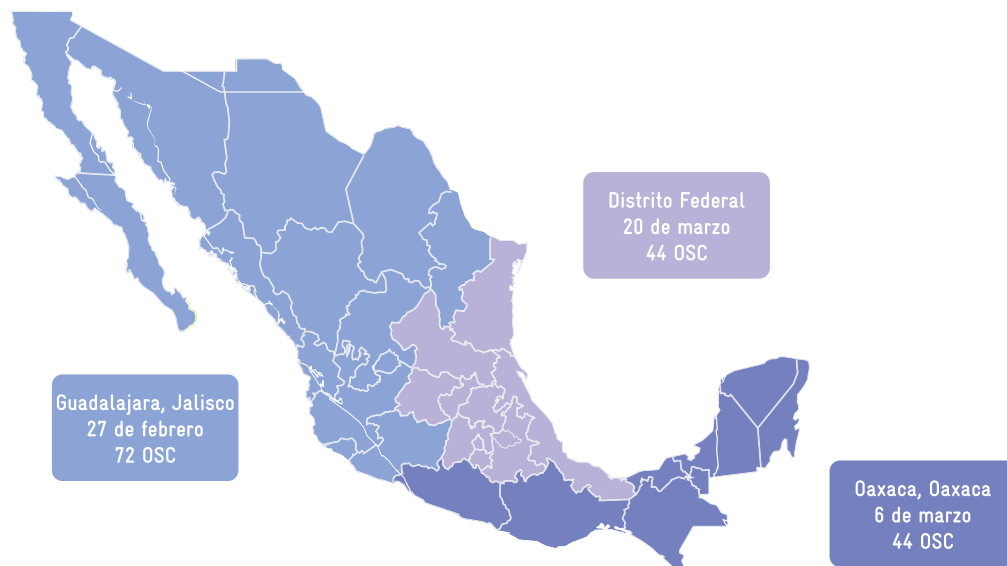
La convocatoria para participar en los talleres regionales fue de carácter público. En el caso de Guadalajara se difundió la invitación en un

periódico local; en todos los casos, las OSC que recibieron la invitación podían hacerla extensiva a otras organizaciones. Para la definición de los representantes que asistirían a los eventos de abril- Encuentro Nacional, Foros de OSC y 1RAN, se definieron los siguientes criterios de selección:

- Participación en alguno de los talleres.
- Se procuró el equilibrio regional y sectorial.
- De cada taller los participantes eligieron 10 representantes para asistir al Encuentro Nacional (en total 30). El proceso de selección estuvo coordinado por la organización local co-convocante.
- De los 30 participantes, se seleccionaron 20 asistentes a la Reunión de Alto Nivel de la AGCED.

El siguiente mapa ilustra el origen de las organizaciones participantes:

• Figura 3: Talleres regionales “El papel de la sociedad civil como actores de cooperación internacional”



El conjunto de organizaciones participantes representan una amplia diversidad de agendas; se diferencian por sus liderazgos; despliegan distintas estrategias de acción con comunidades; cuentan con diferentes alcances y capacidades locales, nacionales e internacionales para su trabajo en red y obtención de recursos. En este sentido, las organizaciones forman parte de una pluralidad cívica que expresa el México actual. Una característica compartida por algunas de ellas es su interés por trabajar la incidencia en procesos de toma de decisiones públicas frente a gobiernos, parlamentos y organismos internacionales.

2.1 Talleres Regionales

Los talleres “El papel de la sociedad civil como actores de la cooperación internacional” fueron diseñados para generar dinámicas de reflexión colectiva; para integrar los intereses y preocupaciones de las OSC desde las diferentes perspectivas locales; para analizar los alcances de la participación de la sociedad civil mexicana en el proceso de la AGCED; y para iniciar procesos de articulación e incidencia de las OSC en agendas internacionales.

El diseño y organización de los talleres estuvieron a cargo de un grupo de organizaciones de la sociedad civil liderado por Oxfam México y Save the Children, The Hunger Project, Altepetl A.C, e Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C. En cada ciudad sumaron a una organización local como co-convocante, Corporativa Fundaciones en Guadalajara y Educa en Oaxaca, en la Ciudad de México no hubo un socio local, pero se unieron como co-convocantes Transparencia Mexicana, el Observatorio Mexicano de la Crisis, el Barzón y World Vision. Por parte de la SRE asistieron funcionarios de la Dirección General de Vinculación con Organizaciones de la Sociedad Civil (DGVOSC) y de la AMEXCID, además de representantes de la Cooperación

Alemana al Desarrollo (GIZ). La conducción y facilitación de los talleres estuvo a cargo de Carlos Zarco, de Oxfam México.

Los talleres tuvieron el mismo contenido temático y formato. En el primer segmento se hicieron presentaciones y exposiciones por representantes del gobierno federal, gobiernos locales, congresos locales y organizaciones de sociedad civil. El segundo consistió en dinámicas con grupos de trabajo para movilizar los conocimientos adquiridos durante el primer segmento, así como aterrizarlos en los contextos locales.

2.1.1 Taller Regional: Guadalajara, Jalisco

El primer taller se llevó a cabo el 27 de febrero de 2014 en el Club de Industriales. Los organizadores de este taller fueron Corporativa de Fundaciones, Oxfam México, Save the Children, The Hunger Project, Altepetl e Iniciativa Ciudadana. Asistieron 72 organizaciones de Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Sinaloa, Sonora, Nuevo León, Nayarit, Michoacán, Colima, Zacatecas, Aguascalientes, Jalisco. El sector académico estuvo representado por ITESO; el sector público por representantes del gobierno de Jalisco y Guadalajara.

El taller comenzó con la bienvenida del Director de Corporativa de Fundaciones, A.C. y del Subsecretario de Planeación del Gobierno del Estado de Jalisco, el Dr. David Gómez Álvarez, quien resaltó la importancia de la sociedad civil en Jalisco. Posteriormente, Carlos Zarco explicó la dinámica de desarrollo del taller e hizo una introducción sobre la Cooperación Internacional al Desarrollo (CID).

En el primer bloque se presentaron ponencias en las que se abordaron los siguientes temas: el contexto general de la CID, expuesto por Anthony Caswell Pérez de Save the Children, quien hizo un

recorrido histórico y conceptual sobre este concepto y sus implicaciones. La sociedad civil como actor clave en el escenario internacional, presentado por Brisa Ceccon Rocha de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura y el Diálogo, A.C., cuyo planteamiento central se sitúa en la diplomacia ciudadana. Alejandra d'Hyver de Oxfam México habló sobre la Reunión Ministerial de la AGCED y las oportunidades de incidencia, en esta ponencia se presentó la naturaleza y descripción de los Foros de Alto Nivel desarrollados desde 2003. Posteriormente, participó Cynthia Moreno Méndez, Subdirectora de Foros de Desarrollo AMEXCID, quien habló de México y la AMEXCID como sede de la Reunión, además de otras cuestiones logísticas. El bloque finalizó con la presentación de Edgar Cubero, de la Dirección de Vinculación General de las OSC en la SRE, sobre México y la promoción de la participación de OSC en espacios de diálogo internacional.

La siguiente actividad consistió en la organización de grupos de trabajo. La facilitación de los grupos estuvo a cargo de los ponentes del primer bloque y las reflexiones fueron guiadas por las siguientes preguntas:

- ¿Qué obstáculos han tenido para participar en estos espacios?
- ¿Qué necesidades tienen para iniciar o fortalecer la participación de sus organizaciones en espacios de incidencia internacional?
- ¿Cuáles son los temas en los que les gustaría tener más información/claridad?

Las reflexiones de la OSC se resumen en el siguiente cuadro:

• **Figura 4: Reflexiones de las OSC en el taller de Guadalajara**



Se continuó con la exposición de experiencias locales de cooperación internacional y se organizaron nuevas mesas de discusión, para que, considerando los temas expuestos y las experiencias compartidas, se fijaran posturas de las OSC de cara a la 1RAN. La discusión se orientó bajo los siguientes cuestionamientos:

- Desde nuestras experiencias a nivel local y considerando la realidad nacional ¿Qué podemos aportar las OSC, como actores de la CID, a esta agenda?

- ¿Cómo podemos adaptar los contenidos que vimos en la mañana a nuestra realidad?
- ¿Qué sugerencias hay para coordinar nuestra participación y aportaciones en la Reunión de Alto Nivel de la AGCED, desde lo local (y esta región)?

Las respuestas obtenidas fueron:

• Figura 5: Respuestas de las OSC en el taller de Guadalajara



Finalmente, los organizadores del evento presentaron una propuesta elaborada por los asistentes, para la selección de representantes

de la región en la reunión de Alto Nivel. El siguiente esquema muestra los criterios y procesos involucrados en esta actividad.

● Figura 6: Propuesta Ruta hacia la reunión Alto Nivel AGCED



2.1.2 Taller Regional: Oaxaca, Oax.

El segundo taller se realizó el día 6 de marzo de 2014 en el Hotel Misión. La organización Servicios para una Educación Alternativa (EDUCA) fue el socio local. En este taller estuvieron representadas 44 OSC de Yucatán, Chiapas, Campeche, Quintana Roo, Guerrero, Tabasco, Oaxaca. Algunas organizaciones invitadas de Guerrero, les resultó imposible acudir debido a la complejidad que se vive en el estado en términos de violencia y desastres naturales.

Representantes de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano (SEDESOH), del Congreso del Estado de Oaxaca, de la Secretaría de Asuntos Indígenas y de los Servicios para una Educación

Alternativa A. C. dieron la cordial bienvenida, en ella Othón Cuevas, Subsecretario de la SEDESOH expresó que desde 2011 se ha implementado el Programa de Apoyo a Organizaciones de la Sociedad Civil, el cual ha representado un cambio importante en la asignación de recursos. Hasta hace algunos años el financiamiento a OSC dependía de la relación que se tuviese con el gobernador o con funcionarios públicos, este mecanismo institucionaliza y da transparencia al proceso de financiamiento.

Por su parte, Jaime Bolaños, Jefe de la Oficina de la Gubernatura del Estado de Oaxaca, hizo un par de reflexiones en torno al significado de la cooperación internacional y expuso el trabajo que se ha realizado dentro del estado en cuanto a la creación, consolidación y fortalecimiento de

la Oficina de Cooperación Internacional para el Desarrollo. También señaló que uno de los grandes retos es la generación de marcos de entendimiento entre la sociedad civil organizada y el gobierno, que logren materializarse en políticas públicas. Si bien es cierto que en Oaxaca en la LXI Legislatura se aprobó la Ley de Participación Ciudadana aún posee muchas inconsistencias.

Después de la sesión de apertura, Anthony Caswell de Save the Children expuso “La Cooperación Internacional para el Desarrollo”, hizo una reseña de la evolución de la cooperación desde la reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra Mundial hasta la Declaración París en 2008 y la Alianza de Busan en 2011. Posteriormente, Brisa Cecon de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C., expuso “La sociedad civil como actor clave en el escenario internacional”, con un enfoque centrado en la diplomacia ciudadana, señaló la importancia de la capacitación, la especialización y trabajo en red de las OSC, para contar con mayor legitimidad y obtener mejores resultados en los esfuerzos de participación e incidencia en agendas internacionales.

La tercera exposición fue realizada por Alejandra d’Hyver de Oxfam México, quien centró su presentación en la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, cuyo nacimiento se ubica en el Foro de Busan, donde se incluye formalmente a proveedores de cooperación sur-sur (como México), OSC, parlamentos y sector privado, lo que implica un giro en la concepción de la cooperación. Para comprender la conformación de la AGCED, d’Hyver expuso los temas discutidos, los avances y los retos que tuvieron lugar en Roma 2003, París 2005 y Accra 2008.

Por último, Cynthia Moreno de AMEXCID dio cuenta de la Primera Reunión de Alto Nivel

de la AGCED, cuyo anfitrión es la AMEXCID. Cynthia también expuso los cinco pilares de la AMEXCID, los retos a los que ésta se enfrenta y la postura de la Agencia frente a la 1RAN, en la que se espera que México haga escuchar su voz como país de renta media y actor clave de la cooperación sur-sur, además de buscar contribuir el cómo y alcanzar el qué en las metas del desarrollo Post-2015.

Al final de las exposiciones las OSC externaron la preocupación por el contenido del concepto de desarrollo, se comentó que el concepto que predomina hoy en día está acabando con el planeta, por ello es importante replantear qué entendemos por desarrollo a partir de cuestionarnos ¿hacia dónde queremos ir? Otra de las preocupaciones es la continuidad de las políticas públicas, se dijo que anteriormente Indesol tenía programas para OSC, en los que las podían registrar dos proyectos en comunidades o regiones, sin embargo en la actualidad se ha limitado a un proyecto por organización.

En la fase de discusión en grupos de trabajo, Carlos Zarco de Oxfam México formuló las siguientes interrogantes:

- ¿Qué obstáculos han tenido para participar en este tipo de espacios?
- ¿Qué necesidades tienen para iniciar o fortalecer la participación de sus organizaciones en espacios de incidencia internacional?
- ¿Cuáles son los temas de los que se debería tener más información?

Las respuestas se sistematizan de la siguiente manera:

• Figura 7: Reflexiones de las OSC en el taller de Oaxaca



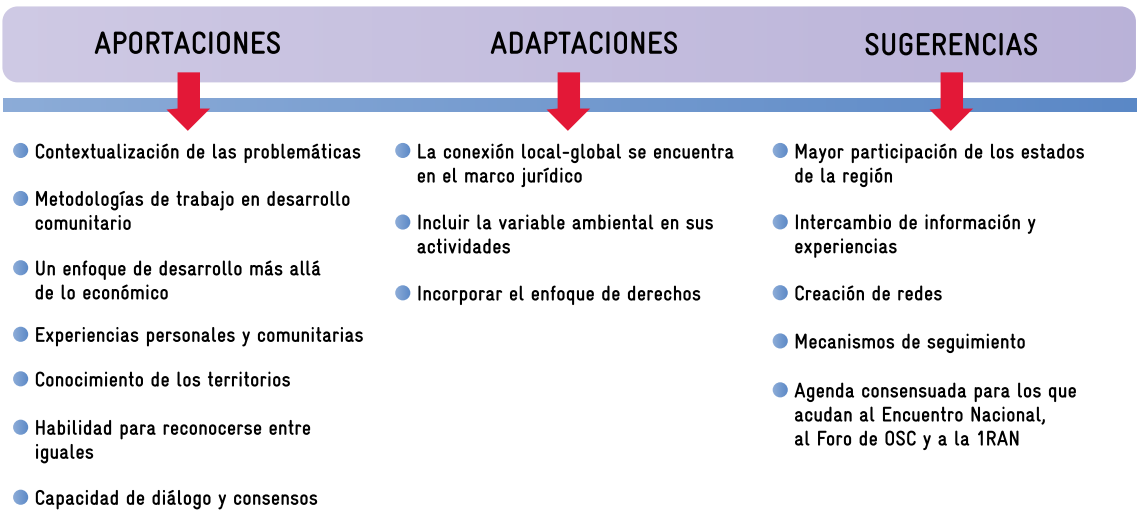
Catholic Relief Services y EDUCA expusieron dos casos de OSC locales con iniciativas globales. En ambos casos se reconoce el trabajo conjunto que han hecho con diferentes actores internacionales tanto públicos como privados.

La última actividad del taller fue discutir las preguntas siguientes:

- ¿Cómo se conectan las OSC locales?,
- ¿Qué pueden aportar a la agenda de cooperación internacional para el desarrollo?
- ¿Qué sugieren para que se concrete la participación de las OSC locales?

Las reflexiones recibidas fueron:

• Figura 8: Respuestas de las OSC en el taller de Oaxaca



2.1.3 Taller Regional: Ciudad de México

El tercer taller tuvo lugar el 20 de marzo de 2014 en el Hotel Galería Plaza. A diferencia del resto de los talleres, en la Ciudad de México no se contó con un socio local, pero se unieron como co-convocantes y organizadores Transparencia Mexicana, el Observatorio Mexicano de la Crisis, El Barzón y World Vision. En este taller se agruparon las OSC del centro del país y de aquellos estados cuya transportación a la Ciudad de México era más sencilla que a las demás ciudades donde se realizaron los talleres regionales. Participaron 44 organizaciones de Veracruz, Morelos, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Tamaulipas, Estado de México, San Luis Potosí, Querétaro, Guanajuato, Yucatán y Distrito Federal. En el Taller de la Ciudad de México participaron OSC con mayor conocimiento, experiencia y vinculación en actividades de cooperación internacional.

La bienvenida estuvo a cargo de Noel González Segura, Director General Adjunto de Formulación de Políticas, AMEXCID, quien explicó el proceso de diálogo internacional que implicó ser anfitrión de la IRAN y la importancia de la participación de la sociedad civil en este proceso. En seguida, Rudolf Huber, Director de Asuntos Políticos y de Cooperación de la Embajada de Alemania en México, explicó que el acompañamiento del gobierno alemán en la preparación de la sociedad civil mexicana rumbo a la AGCED es muestra del interés que Alemania tiene por estos actores y del reconocimiento del rol que juegan en la cooperación internacional para el desarrollo. Asimismo reiteró el compromiso alemán de contribuir a la organización y financiamiento del Foro de OSC.

Las presentaciones de los ponentes comenzaron con Brisa Ceccon Rocha, de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C., con una exposición sobre diplomacia ciudadana, señalando que ésta es una estrategia de incidencia en la que se requieren desarrollar, por parte de las

OSC, tanto habilidades de negociación como la colaboración en equipo para vincular el nivel global con el local, y lograr resultados de alto impacto. Así, desde la perspectiva de la diplomacia ciudadana las OSC deben pensar localmente y actuar globalmente.

Después Lorena López, de GIZ, dio una explicación sobre la CID, mencionó un panorama histórico de cómo surgió y cómo ha ido evolucionando. Asimismo, dijo que en la actualidad la utilización del concepto eficacia del desarrollo, marca un cambio de paradigma que posiciona a la sociedad civil de manera distinta al romperse con la lógica asistencialista de décadas atrás, señalando también que hablar de eficacia del desarrollo permite pensar en los productos, en el impacto a largo plazo, qué cambios, qué transformaciones políticas, sociales y económicas hay en una sociedad después de una intervención.

Anthony Caswell, de Save the Children, explicó cómo se da el proceso de cooperación internacional al interior de la organización que representa. En ese sentido, dijo que han recuperado los principios de la CID para impulsar soluciones a problemas locales, para llevar las voces de los niños a debates de política nacional e internacional; permaneciendo a un movimiento internacional pero al mismo tiempo guardando su identidad como OSC mexicana. Además, enfatizó que en su organización también se utiliza el marco internacional para darle mayor credibilidad a la organización y obtener más recursos.

En seguida, Alejandra d'Hyver, de Oxfam México y Jorge Balbis, de ALOP, explicaron cómo surgió la AGCED, cómo está estructurada y sus funciones. Alejandra d'Hyver se enfocó en el 4° Foro de Alto Nivel llevado a cabo en Busan, Corea del Sur en 2011, uno de los antecedentes fundamentales para la posterior formación de AGCED. En este foro, dijo, surgieron lo que ahora se conocen como los Principios de Busan, que son: la apropiación, el enfoque de resultados, las alianzas incluyentes para el desarrollo y transparencia y rendición de cuentas mutua, de todos los actores

que forman parte (quienes son gobiernos de países donantes y receptores, organismos internacionales, el sector privado, OSC y grupos parlamentarios y gobiernos locales). Además, señaló que se adquirieron compromisos en temas como conflictos, cambio climático, derechos humanos, equidad de género, eficacia de las instituciones, transparencia, ambiente propicio para OSC.

Mientras tanto, Jorge Balbis, de ALOP, hizo énfasis en que las OSC comenzaron a ser reconocidas como actores del desarrollo por propio derecho desde Accra 2008. La unión de perspectivas entre el Open Forum for CSO Development Effectiveness y de Civil Society Voices Better Aid, crearon la Alianza de OSC para la Eficacia al Desarrollo (AOED) en Nairobi en 2012. En ella, dijo, puede participar cualquier OSC que compartan su visión, objetivos y estén de acuerdo con los planteamientos de la AOED. Asimismo, mencionó que en ella participan varios sectores, tales como ONG internacionales, sindicatos, organizaciones de mujeres y/o feministas, organizaciones campesinas, organizaciones basadas en la fe y a futuro se espera integrar a jóvenes e indígenas.

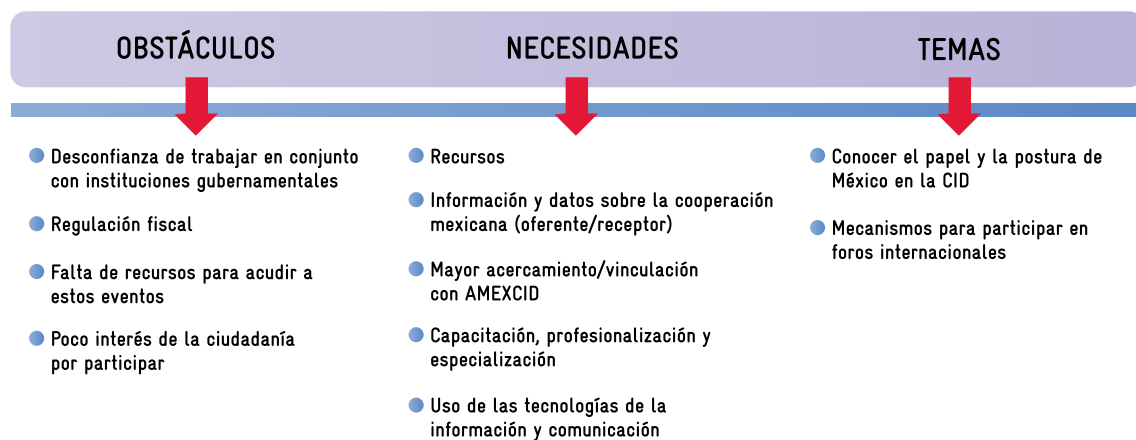
Cynthia Moreno de AMEXCID explicó que la Agencia se creó recientemente en 2011, por lo que busca consolidarse como un actor de cooperación

internacional a nivel nacional y al mismo tiempo, cumplir con el objetivo del Plan Nacional de Desarrollo de posicionar a México como un actor con responsabilidad global. Ser sede de la AGCED, mencionó, es un paso para lograrlo, así como un reto para consolidar la participación de México en foros regionales e internacionales de cooperación.

También por parte del gobierno mexicano, Edgar Cubero de la DGVOSC-SRE habló de la postura del gobierno sobre la vinculación de las OSC con el debate internacional. Indicó que la Cancillería tiene como mandato el diálogo político con OSC desde el 2009 en cuatro ejes: información, diálogo, consulta y participación. Sin embargo, puntualizó que es importante reflexionar sobre dos preguntas: ¿qué van a ganar las OSC al participar a nivel internacional? y ¿qué sigue después de la IRAN? Desde su perspectiva, la participación de las OSC a nivel internacional puede ayudar a impulsar posiciones del gobierno mexicano que se comparten con las OSC, la oportunidad de incidir y converger para la creación de redes con OSC con causas comunes y coadyuvar a los esfuerzos de los Estados en la creación de consensos en la cooperación.

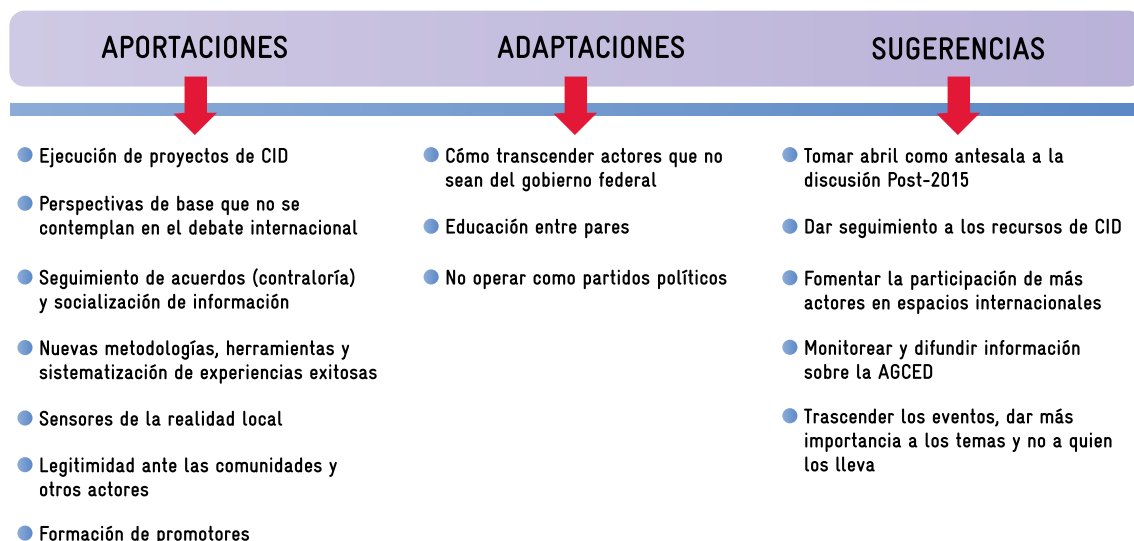
En las sesiones grupales se discutieron las mismas preguntas que en los talleres previos:

● **Figura 9: Reflexiones de las OSC en el taller Ciudad de México**



El segundo bloque de preguntas derivó en las siguientes reflexiones:

• **Figura 10: Reflexiones de las OSC en el taller Ciudad de México**



La presentación de experiencias de cooperación internacional y vinculación con el debate global estuvieron a cargo de Paola Palacios, de Transparencia Mexicana y Cecilia García, de Espolea.

Paola Palacios habló de la Iniciativa para el Fortalecimiento de la Institucionalidad de los Programas Sociales (IPPRO) como mecanismo de eficacia para el desarrollo que sistematiza, facilita y ordena la información sobre programas sociales en México a nivel federal y estatal. Comentó que este ha sido un trabajo conjunto de Transparencia Mexicana con el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) desde el 2001.

Finalmente, Cecilia García comentó que la experiencia de Espolea ha sido en la participación de conferencias internacionales sobre temas como el SIDA, política de drogas y derechos de las mujeres. En este sentido, Espolea ha tratado de identificar primero, la dinámica internacional para identificar en qué puntos puede ayudar en las problemáticas del ámbito local. Dijo que dentro de

las lecciones aprendidas han sido el reconocimiento de actores e identificación de interlocutores, procesos políticos y procesos técnicos, generación de alianzas estratégicas, planeación y comunicación (antes, durante y después), sistematización y documentación de buenas prácticas y, seguimiento y evaluación.

2.2 Encuentro Nacional: Ciudad de México

El Encuentro Nacional de OSC fue el evento de cierre del proceso de preparación mexicano para la participación en el Foro de Sociedad Civil sobre la Eficacia del Desarrollo y la Reunión de Alto Nivel de la AGCED. Se llevó a cabo el día 13 de abril en el Hotel Fiesta Americana Reforma. Asistieron 30 OSC de Colima, Nayarit, Jalisco, Guanajuato, Baja California y Chihuahua, D.F. Hidalgo, Estado de México, Veracruz, Yucatán, Morelos, Oaxaca, Guerrero, Chiapas, seleccionadas durante el proceso de los talleres.

• Figura 11: Encuentro Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil



La bienvenida, introducción y explicación del formato del Encuentro estuvo a cargo de Oxfam México. Durante la parte inicial, se le dio la palabra al director de Oxfam Canadá, quien llamó a “tomar posiciones más críticas y radicales frente a la AGCED, pues no había claridad en la toma de decisiones por parte de los gobiernos que asistirían a la 1RAN”. El segundo segmento consistió en

presentaciones de las conclusiones de los tres talleres previos. Servicio para una Educación Alternativa habló de las conclusiones del taller de Oaxaca, Mayama se refirió al de Guadalajara y Ciencia Social Alternativa sobre el de la Ciudad de México. De esa síntesis, los elementos destacados por los expositores fueron los siguientes:

• Figura 12: Síntesis de los tres talleres regionales

GUADALAJARA	OAXACA	CIUDAD DE MÉXICO
<ul style="list-style-type: none"> • Las OSC necesitan fortalecer los mecanismos de relación/vinculación con otros actores y sectores. • Se requiere socializar más las reglas y mecanismos de participación de OSC en la CID • Se requiere crear mecanismos fijos de selección para la participación en las RAN • Las OSC regionales tienen incidencia local, pero están interesadas en el alcance global. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo hacer que los funcionarios públicos cumplan con las iniciativas ciudadanas? • ¿Cómo la ciudadanía participa en los procesos de CID sin ser cuestionados por las instituciones públicas? • ¿Cómo vincular las experiencias de las OSC experimentadas en la CID y aquellas que son nuevas en el proceso? • Se requiere trabajar en la legitimidad de las OSC • Es necesaria la construcción de un nuevo concepto de desarrollo 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿El ambiente político/políticas públicas realmente es favorable para la participación de las OSC en la CID? • Se requiere generar mecanismos de profesionalización de las OSC • Existencia de dinámicas de competencia y la desarticulación de las OSC en los mecanismos de participación y obtención de recursos. • Las OSC deben promover la actividades de monitoreo y evaluación de la agenda de las OSC y los acuerdos en la CID

Algunos elementos en los que coincidieron las organizaciones fueron los siguientes: existen diversos retos para la participación e incidencia de las OSC en los ciclos de política pública; es necesario mejorar los mecanismos de vinculación entre las OSC; las OSC requieren más mecanismos de información en torno a las reglas y mecanismos de participación a nivel local y global.

La siguiente actividad fue la revisión por grupos de trabajo de la Declaración Final y agenda de la 1RAN, así como el programa del Foro de OSC. Oxfam también proporcionó información logística de ambos eventos. Posteriormente, se reflexionó sobre los temas de la 1RAN:

• Figura 13: Agenda temática de la 1RAN



La discusión de la agenda de la 1RAN se guió por las preguntas revisadas en los talleres. El Encuentro Nacional también permitió identificar

obstáculos, necesidades, temas, aportaciones, adaptaciones y sugerencias de las OSC en los temas de la 1RAN.

● Figura 14: Reflexiones de las OSC sobre la agenda temática de la 1RAN

1. Progreso desde Busan y desarrollo inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de representación de los grupos vulnerables • Se requiere construir indicadores y mediciones acordes a los contextos donde se utilicen • Debe incorporarse la medición de resultados a través del enfoque de los derechos humanos • Es importante reconocer el papel de las OSC como actores que contribuyen a la solución de problemas • Un punto endeble es la falta de información y claridad en procesos, que deben ser similares, para los actores involucrados en el desarrollo
2. Movilización de recursos domésticos	<ul style="list-style-type: none"> • Las políticas fiscales y distributivas son inadecuadas para los actores involucrados en mecanismos de donación • Necesidad de utilizar mecanismos abiertos de asignación de recursos y transparencia, por ejemplo, con el uso de convocatorias públicas • Definir como derecho humano la participación de las OSC • La AMEXCID debe dar espacios de seguimiento sobre casos específicos no exitosos • Formas "legales" de lavado de dinero reducen las oportunidades de alcanzar el desarrollo
3. Cooperación con Países de Renta Media	<ul style="list-style-type: none"> • La clasificación mundial como país de renta media es poco útil para ser beneficiario de intervenciones globales, por la desigualdad existente en la población. • Debe clarificarse qué va a hacer México para modificar estos estándares de medición • El concepto de desarrollo es diferente en cada localidad • Se deben generar procesos de vinculación con el gobierno en temas de cooperación • La generación de redes y la participación activa de las OSC puede favorecer en estos temas • La AMEXCID puede funcionar como canal para compartir experiencias, capitalizarlas y exportarlas
4. Cooperación Sur-Sur, Cooperación Triangular e intercambio de conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Se hace énfasis en cómo aumentar y eficientar este tipo de espacios • Se deben compartir experiencias, recursos y capacidades con OSC's sobre la cooperación Sur-Sur • Las OSC tienen capacidad y conocimientos para fungir como actores, y no sólo receptores de la cooperación.
5. El sector privado como socio en el desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Debe concebirse al sector privado como un aliado, no como un enemigo • Se necesita desarrollar un enfoque de verdadera responsabilidad social en el sector privado, así como identificar áreas de oportunidad donde las OSC's pueden trabajar con estos actores • Los criterios fiscales de cooperación deben ser claros • Se requiere crear bancos de información y plataformas sobre OSC's y empresas privadas que muestren enfoques, sector, zona en que trabajan, convocatorias, etc.

Los talleres y el Encuentro Nacional sirvieron para identificar y conjuntar las expectativas generales de las OSC mexicanas frente a la 1RAN de la Alianza Global. Se habló de la cooperación internacional para el desarrollo, de insumos y de algunas posiciones de la sociedad civil. Una síntesis incluye:

- La concepción sobre desarrollo, así como las expectativas internacionales y políticas fiscales y distributivas deben adecuarse a los contextos y tener una visión de desarrollo inclusivo, a través de la participación de diversos actores (sector público, privado y social)
- La transparencia y socialización de la información relativa a la Cooperación Internacional al Desarrollo permitirá la participación más efectiva de las OSC en estos procesos.

- Se requiere crear redes, plataformas y bases de datos de las OSC, sector en que trabajan, proyectos, convocatorias, experiencias exitosas y no exitosas, para poder un mayor impacto a nivel local y global.

- El trabajo entre OSC no debe ser competitivo, sino se debe trabajar entre pares/ contrapartes para poder alcanzar los objetivos de desarrollo esperados.

- El enfoque de las acciones de cooperación internacional debe basarse en la promoción y respeto a los derechos humanos, partiendo de la base que las sociedades tienen una base altamente diversa.

- La profesionalización de las OSC y sus miembros es vital para que sus acciones tengan un mayor alcance en la esfera pública y gubernamental.

2.3 Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”

El Foro es el espacio de diálogo más relevante entre los miembros de la Alianza de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Eficacia del Desarrollo, diseñado por y para las OSC. En esta edición se permitió la participación de gobiernos y otros actores no gubernamentales no miembros de la CPDE.

El Foro tuvo lugar el 14 de abril de 2014 en las instalaciones de la SRE. Contó con la participación de 155 representantes de 109 organizaciones, provenientes de 65 países. México participó con una delegación de 30 representantes. El programa atendió a temas que las OSC consideraron claves, así como los temas de la reunión oficial de la AGCED (ver programa anexo).

En la sesión de apertura participaron Carlos Zarco, Director Ejecutivo de Oxfam México, Juan Manuel Valle Pereña, Director Ejecutivo de la AMEXCID, Thomas Silberhorn, Secretario Parlamentario de Estado, Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de la República Federal de Alemania, Niloy Banerjee, Jefe de Innovación, Conocimiento y Capacidad para Grupos, PNUD. La moderación estuvo a cargo de Emele Duituturaga, PIANGO y co-presidente de la CPDE.

Carlos Zarco señaló que México, como anfitrión de la 1RAN, se compromete como nación a jugar un rol más activo, principalmente en el seguimiento y construcción de acuerdos internacionales, profundizando así la corresponsabilidad de México como actor global. Reconoció que, ante el grave problema de la desigualdad en el mundo, los índices de pobreza y la violación de los derechos humanos, las OSC puede jugar un rol mucho más activo. Mencionó que es fundamental incentivar

la participación ciudadana que contribuya a la construcción de la institucionalidad democrática. De ahí explicó brevemente los acuerdos que alcanzaron las OSC mexicanas que asistieron al Encuentro Nacional.

“La sociedad es una fuente inagotable de energía social, de creatividad y de ética pública. Este encuentro que hoy iniciamos debe ser expresión de esa vitalidad enriquecida por la diversidad mundial presente en esta sala”.

Carlos Zarco, Oxfam México

En su turno Juan Manuel Valle reconoció la labor de la CPDE para dar continuidad y a los compromisos de Busan y facilitar contribuir a la consolidación de la colaboración con las OSC. Agradeció al BMZ y a PNUD por su apoyo en la organización del Foro. Reconoció el esfuerzo de Oxfam México y ALOP en la articulación de las OSC con el gobierno mexicano y los organizadores de la 1RAN. Confío en que los productos del Foro sean una contribución para la AGCED y para la agenda de desarrollo Post-2015.

“Las OSC han sido catalizadores en la transformación de la agenda de desarrollo y protagonistas en el cambio de paradigma hacia una CID eficaz... Su participación es fundamental para asegurar el carácter incluyente de la AGCED”.

Juan Manuel Valle, AMEXCID

Thomas Silberhorn inició su intervención señalando que el escenario de la CID ha cambiado dramáticamente, que hay nuevos socios públicos y privados, que están en la búsqueda de formas de colaboración innovadoras. Para Alemania, la AGCED puede mandar un mensaje claro al debate Post-2015 en temas como eficacia, el enfoque en resultados y transparencia. Reconoció el liderazgo

de la AMEXCID para generar en un espacio de apoyo a las OSC con balance de independencia y credibilidad. Asimismo, agradeció a Oxfam México y ALOP el trabajo de preparación para el Foro y la IRAN.

“Hace unos días lanzamos una iniciativa con sociedad civil en Alemania. En conjunto elaboramos la *Charter for the Future* como una base para la implementación de los compromisos Post-2015. Reforzamos también el financiamiento, más del 10% del presupuesto del BMZ se relaciona con actividades de OSC”.

Thomas Silberhorn, BMZ

La sesión de apertura incluyó un mensaje de Tony Tujan (IBON), titulado “De Busan a México: ¿qué está en juego en México? Tujan reconoció el esfuerzo de México, Alemania y el PNUD en la organización del Foro; continuó su discurso con un breve recuento del panorama actual de la CID, en medio de crisis ambientales, económicas, reducción de los presupuestos de AOD, la creciente desigualdad social en el mundo, entre otras. Busan fue un importante precedente, a dos años algunos compromisos no se han cumplido, aún está pendiente lograr la apropiación democrática del desarrollo, el desarrollo inclusivo, la equidad de género, que la participación del sector privado sea transparente y respete las normas jurídicas.

“En México se busca renovar el compromiso político con la CID efectiva, que obtenga resultados, que asegure el goce de los derechos humanos, que erradique la pobreza y que contribuya a la definición de una agenda Post-2015 basada en el enfoque de derechos humanos y desarrollo incluyente”.

Tony Tujan, IBON International

2.3.1 Panel 1. Avances y retos para la eficacia del desarrollo Post-Busan

El objetivo del panel fue hacer una breve revisión sobre los avances en la implementación de los compromisos de Busan. El análisis de casos específicos permitirá formular nuevas recomendaciones para atender los asuntos pendientes. El panel fue moderado por Jorge Balbis de ALOP.

Luca de Fraia de Action Aid Italia, expuso “Profundización de Accra y París, un negocio inconcluso”. Desde su punto de vista, la IRAN debe ser un escenario que permita la apertura y el entendimiento en las áreas indispensables para el desarrollo. En este sentido, existe la preocupación en torno a la inclusión de la sociedad civil de parte de los gobiernos. De aquí que sea necesario responder si desde Busan se ha avanzado o no. Es importante trabajar en la idea de “progreso sostenido” pues hay evidencias de que falta mucho por hacer, tanto en el seguimiento y monitoreo de políticas de desarrollo como en instrumentos que permitan una mejor evaluación de lo avanzado como el marco financiero.

Roselynn Musa de FEMENT con la intervención “Eficacia en el Desarrollo: Enfoque basado en Derechos Humanos (EBDH)” señaló que debe observarse que la relación OSC-eficacia del desarrollo se da desde el punto de vista de un EBDH. Las bases surgidas de Accra y Busan han permitido que las OSC cuenten con un marco que contemple la rendición de cuentas, transparencia y enfoque de género. Una vez más surge la preocupación de que, retóricamente, se reconoce a las OSC en la eficacia del desarrollo, pero se mantiene la inquietud sobre si realmente están al mismo nivel de negociación que otros actores o “sólo comemos las migajas del patrón”.

A su vez, Emele Duituturaga PIANGO y copresidente de la CPDE habló de “Implementación de los principios de Estambul”. Ante el reconocimiento de la relevancia de la sociedad civil en Accra, las OSC

asumieron un rol más protagónico en la cooperación internacional al desarrollo. Sin embargo, el compromiso 22 de la Alianza de Busan no se ha expresado en una mayor calidad en la inclusión de la sociedad civil en la AGCED. Es importante reconocer el esfuerzo de tres años que llevó a los Principios de Estambul, aunque los estudios de la propia sociedad civil para su implementación evidencian carencia de recursos y de infraestructura para el desarrollo de las OSC nacionales.

Jiten Yumnam del Forum for Indigenous People of Action participó en el tema “Sólo una arquitectura del desarrollo, vinculada al Post-2015 y un compromiso multi-actoral verdadero”. Dijo que en México las OSC se enfrentan a un momento diferente a Busan. En el último Foro se habló de rendición de cuentas, reconocimiento de las OSC, entornos favorables, pero no se han aplicado estos conceptos. Lo que se ve es un favorecimiento del sector privado sobre las OSC, en una participación desigual. En las discusiones sobre la agenda Post-2015, hay que reflexionar en el énfasis exagerado del sector privado como guía del desarrollo. Es preocupante que el comunicado de los próximos días favorezca al sector privado y no tanto a las OSC. Es necesario hablar de un marco regulatorio incluyente en donde el sector privado tome responsabilidad de sus acciones.

Durante la sesión de preguntas y comentarios de las OSC en este panel, un representante de la organización mexicana Idemo pidió la palabra y expuso:

“Es importante ver las coincidencias temáticas que pasan en otros países como en México. Se tiene que llevar una voz crítica a la 1RAN o las OSC se irán con la sensación de que es una reunión más”

Idemo

2.3.2 Panel 2. Desarrollo inclusivo, entorno favorable: ¿qué está en juego en México?

El objetivo de este panel fue discutir el desarrollo inclusivo y la necesidad de un entorno favorable para las actividades de las OSC. Se revisaron casos concretos que sirve para evidenciar las experiencias reales de las OSC en la promoción de la apropiación democrática, asegurando que el desarrollo sea verdaderamente inclusivo y sostenible. De este panel se esperaban recomendaciones que profundicen el nivel de compromiso de los diferentes actores con estas dos cuestiones. La moderación estuvo a cargo de Justin Kilcullen de CONCORD.

Azra Sayeed, Roots for Equity, habló sobre desarrollo inclusivo. Dijo que la sociedad civil aspira a un desarrollo inclusivo, donde todas las voces de las personas formen parte de la agenda. En Busan, las OSC lograron compromisos para ampliar la cooperación, crear una Alianza Mundial que promueve la diversidad, tener una cooperación coordinada entre actores estatales y no estatales, promover la cooperación Sur-Sur, la cooperación triangular e incorporar al sector privado, mantener una posición colectiva a partir de un mundo justo, igualitario y responsable con el medio ambiente, reconocer la crisis climática de acuerdo a lo que marca la ONU y asumir como una realidad la crisis económica que experimentan los hogares.

Sobre entorno favorable expuso Alberto Croce, Red Encuentro, Argentina, dijo que frente a lo alcanzado en Busan, la sociedad civil como actor en el desarrollo no debe dar un paso atrás. Es importante cuidar lo que se cree fundamental para las sociedades y los países. Es decir, mejorar la calidad de las democracias nacionales y fortalecer los espacios de participación ciudadana. Se tiene que cuidar que las políticas públicas en materia de desarrollo no queden a merced del sector privado. El entorno no es favorable; la crisis financiera ha generado disminución de los fondos destinados al desarrollo. De aquí que se necesite más que cooperación internacional, la mejora de los elementos fiscales y la redistribución de los impuestos. En este sentido, las regulaciones que están presentes en la actualidad limitan la acción de las OSC. Esto pone a competir a las OSC entre ellas y complican las alianzas del sector. De esta manera, las OSC no logran ser actores independientes y limita la acción de sociedad civil para promover los derechos humanos, sociales y construir una sociedad más justa. Queda pendiente la exploración de bloques regionales y globales para las OSC.

Adicionalmente, se presentaron avances del Grupo de Trabajo sobre Entorno Favorable. La Reunión de Alto Nivel debe servir para hacer un recuento de cuánto se ha avanzado con los compromisos de Busan. Existe una involución, no sólo se están echando para atrás los compromisos sino que se están violando. Hay una alarmante evidencia de que el espacio dado a OSC se está perdiendo. Este Grupo desarrolló una metodología que tiene que ver con: libertades y derechos humanos e influencia en las políticas públicas. Los hallazgos identificados son:

- Los espacios para las OSC resultan ser limitados y circunstanciales.
- Los gobiernos deciden y escogen a quién apoyar y a quién no.
- Existen pocos mecanismos de consulta.

- Muy pocos países han promovido una participación de múltiples actores.
- No hay acceso a información relevante.
- Hay un compromiso retórico en cuestiones de género.
- Falta de financiamiento institucional, se basan en proyectos y no en programas (a largo plazo).

En este panel no se registraron participaciones de organizaciones mexicanas.

2.3.3 Focus Sesions

El programa del Foro abrió el espacio para discutir cinco prioridades temáticas simultáneas. Los participantes eligieron libremente la sesión de mayor interés.

FS1. Enfoque basado en los derechos humanos para el desarrollo: recomendaciones

Se enfatizó la creación de mecanismos de quejas y la rendición de cuentas en el tema de derechos humanos. Se dijo que aunque existen mecanismos sobre derechos humanos, éstos no siempre están armonizados. En esta discusión participaron activamente OSC mexicanas y las ideas expresadas coincidieron las posturas generales de los asistentes. Las recomendaciones fueron:

- Hacer un énfasis particular en los derechos colectivos de los pueblos indígenas como parte de los derechos humanos ya que sólo se enfocan a los de primera generación.

- Es fundamental la inversión por parte del Estado para garantizar el cumplimiento pleno de los derechos humanos, así como la generación de indicadores y parámetros de evaluación como mecanismos de exigibilidad para lograr su cumplimiento.
- Consideran una amenaza la incorporación del sector privado en la agenda del desarrollo.
- Colocar el derecho al desarrollo como parte de los derechos humanos.
- La existencia de marcos jurídicos débiles, la falta de recursos para implementar y crear proyectos que en ocasiones someten los objetivos a los de los donantes.

FS 2. Efectividad en el Desarrollo de las OSC: Examen de evidencias

En esta mesa se mostraron los resultados y evidencias de la implementación de los principios de Estambul, incluidos en la publicación “The Journey from Istanbul. Evidences on the implementation of the CSO DE Principles”. En 2012, los principios de Estambul eran concebidos como algo muy genérico y amplio, o bien, había gran desconocimiento de su existencia. El aprendizaje debe nutrir los esfuerzos de implementación con el propósito de alinear las plataformas de información, así como construir indicadores y la crear capacidades. No se registró participación de OSC mexicanas.

FS 3. Entorno favorable: Examen de evidencias

“En México se cumplen 10 años de la existencia de la Ley Federal de Fomento a las OSC. En ese sentido, la Ley es un marco positivo pero no es suficiente, hay que luchar por un programa de fomento con compromisos más complejos, hay un diálogo pero se avanza lentamente”.

Gabriela Sánchez, Instituto Mora

Las principales preocupaciones del grupo fueron las dificultades para registrar OSC ante el gobierno en sus países. Hay un ataque político y legal hacia las OSC, donde se vuelve más complicada la consolidación de las organizaciones, el gobierno se rehúsa a trabajar con ellas. Las administraciones nacionales han estado en contra de cumplir los compromisos acordados en la Alianza. En ese sentido, es importante lograr tener un diálogo entre el gobierno y las OSC, además de conseguir la diversidad en todos los niveles: local, nacional e internacional. En esta sesión participaron el Instituto Mora e Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo

FS 4. Post2015: Asociación mundial renovada para desarrollo

El interés particular en el seguimiento y las implicaciones de los ODM son: cooperación para

“En México todavía hay compromisos en materia fiscal no resueltos y un trabajo limitado en incidencia en políticas públicas. En el caso de este país, en su calidad de País de Renta Media, le afectan las políticas fiscales actuales y deberían promoverse otras leyes que fomenten a las OSC. Para ello se requiere solidaridad entre las OSC y hacer frente a los obstáculos del gobierno”

Brise Cecon, Iniciativa Ciudadana

el desarrollo, sustentabilidad, capacidad financiera de los países. Existe la necesidad de re-encuadrar a la Alianza al enfoque de los derechos humanos, en temas de sustentabilidad, inequidad laboral, problemas financieros y la falta de regulaciones, especialmente.

Los gobiernos son los primeros en promover los intereses del sector privado: por lo que no sólo se necesita exigir una rendición de cuentas del sector privado, sino de los gobiernos, y para esto debemos integrar a la OSC para hacer más transparente la rendición de cuentas. Necesitamos generar más marcos que puedan aplicarse en el Derecho al Desarrollo, que utilicen los compromisos Post2015, principalmente en 3 temas fundamentales: apropiación democrática, corresponsabilidad y alianzas inclusivas. No se registró participación de OSC mexicanas.

FS 5. Igualdad de Género y Derechos de la Mujer

Este panel revisó brevemente los momentos en los que el tema de equidad de género ha cobrado mayor relevancia, desde Accra, Busan y en el marco de la Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED.

En Busan, la igualdad de género adquirió por primera vez un rol preponderante en la agenda de la eficacia del desarrollo. Esto quedó reflejado en los párrafos 11 y 20 y de la Alianza de Busan para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, en el párrafo 20 se hace un llamado para acelerar los esfuerzos de empoderamiento de las mujeres, instar a los Estados a hacer un desglose de la información por género e incorporar metas e indicadores para evaluar el avance en la materia. El indicador 8 del Marco de Monitoreo de la Alianza Global está dedicado a medir el progreso.

Las OSC mexicanas señalaron que en el país existen tres puntos que evidencian la incongruencia en la atención a equidad de género entre el discurso político y la realidad: el primero tiene que ver con la violencia de género, el segundo con la poca participación de las mujeres, y el tercero con el escaso financiamiento destinado a programas de empoderamiento e incorporación de mujeres. Parte importante en la atención al tema de género se centra en cómo participar activamente en la agenda Post-2015 y hacer valer los derechos humanos de hombres y mujeres.

La siguiente tabla sistematiza la participación activa o pasiva de las OSC mexicanas en las *Focus Sessions*. La participación se mide de acuerdo a las intervenciones realizadas.

• Figura 15: Participación de las OSC mexicanas en las Focus Sessions

Organización	Focus Sessions				
	1	2	3	4	5
Servicios para una Educación Alternativa A.C.	A				
Investigación, Organización y Acción Comunitaria Altepétl A.C.	A				
Alianza Heartland México	A				
Ciencia Social Alternativa, A.C.	A				
Colectivo Pro Derechos de la Niñez A.C.	P				
Instituto Mora			A		
Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C.			A		
Fundar				P	
Mar Adentro				P	
Transparencia Mexicana				P	
The Hunger Project México				P	
UXLN Unión por los Niños y las Niñas					A
Idemo					A
Asamblea de Organizaciones para la Participación Social en Chiapas y de la Red de Mujeres por la Igualdad					P
Apoyo Comunitario de Oaxaca					P
Axios					P

A Activa P Pasiva

2.3.4 Grupos de Trabajo

El último bloque de trabajo del Foro nuevamente se dividió en cinco sesiones simultáneas, asociadas a la agenda de la 1ª Reunión de Alto Nivel de la AGCED. Al igual que se hizo con las *Focus Sessions*, en esta parte del análisis se hizo un seguimiento puntual de las OSC mexicanas respecto a sus participaciones de acuerdo a los espacios a los que entraron.

Grupo de Trabajo 1. Progreso desde Busan y desarrollo inclusivo

“Se requiere seguir insistiendo en materia de transparencia y rendición de cuentas”.

Mariana González Armijo, Fundar

La idea central del grupo fue reflexionar sobre oportunidades y retos para asegurar el desarrollo inclusivo. El debate fue guiado por Amy Dodd

de UKAN. El desarrollo inclusivo requiere de estrategias para la alineación de las organizaciones de la sociedad civil en materia de cooperación internacional. Los resultados monitoreados desde Busan hasta la actualidad no son alentadores, de hecho apenas se muestra un pequeño avance. Además las organizaciones enfatizaron que no deben de limitar sus fuentes de información a las cifras proporcionadas por el gobierno. La democratización de los datos no implica únicamente la cuestión de la transparencia, sino también la calidad de la información y que ello debe de ser extensivo hasta para la sociedad civil, por tanto las OSC deben de comunicar tanto lo positivo como como los retos a los que se enfrentan en el día a día.

Grupo de Trabajo 2. Movilización de recursos domésticos

El objetivo de esta mesa de trabajo fue encontrar adiciones para el documento de cabildeo que se había trabajado sobre este tema. Dana Wilkins de Global Witness coordinó los trabajos del grupo. Se trató de profundizar sobre los aspectos financieros. Sin embargo, falta tratar el tema de la transparencia en cuanto al manejo de los recursos. Se requiere avanzar en la rendición de cuentas y transparencia así como hay una necesidad de incrementar la ayuda para la movilización de recursos domésticos.

Grupo de Trabajo 3. Cooperación Sur-Sur e intercambio de conocimiento

El objetivo del grupo fue discutir modelos alternativos de cooperación para el desarrollo, tomando en cuenta los cambios en los flujos de AOD, para determinar cómo se puede aprender y adoptar experiencias exitosas. La facilitación estuvo a cargo de Erin Palomares, RoA. La cooperación Sur-Sur es diferente de la cooperación Norte-Sur, no es un mecanismo sustituto, sino que es una cooperación más solidaria, basada en la igualdad, y beneficio mutuo, en rendición de cuentas, cooperación transparente, la no intervención y el respeto a la soberanía. Surgieron tres preguntas al respecto: En relación a lo anterior, se formulan 3 preguntas: ¿Cuáles son los problemas y retos actuales a los que se enfrentan las OSC?; ¿Qué recomendaciones y mensajes clave de las OSC deben ser enviados en relación con la cooperación Sur-Sur y el intercambio de conocimientos? ¿Qué puntos de acción deben considerar la Alianza Global? Las OSC mexicanas asistentes a esta mesa decidieron no participar activamente.

Grupo de Trabajo 4. Sector privado

El objetivo de esta mesa fue señalar el rol del sector privado en el desarrollo, así como los puntos que favorecen o no, al crecimiento

“En México preocupa la miscelánea fiscal, el financiamiento de gobierno para las ONG y la claridad en la asignación. Se debe buscar que los mecanismos sean de orden constitucional y que no se tenga que estar cabildeando cada vez que surja un nuevo problema. Tener actores de vigilancia general y recalcar la forma de distribución de recursos. Se necesitan identificar nuevos sectores para aumentar los recursos nacionales, con la preocupación de que existen vacíos legales en el sistema fiscal mexicano.”

Verónica Valdivia, UXLN Unión por los Niños y las Niñas

inclusivo. La discusión fue coordinada por Jeroen Kwakkenbos de Eurodad. El sector privado es un actor clave en el desarrollo, pero implica un panel de diversos componentes, tanto la participación de multinacionales, como de gobiernos donantes, OSC, entre otros. Uno de los obstáculos para determinar que se entiende por sector privado, es que no se desagregan todos los actores, no se tienen claras responsabilidades, roles, no se sabe de quién se habla y dónde están. Además de que la agenda de OSC con sector privado no es clara y puede sólo entenderse a partir del modelo “PPP” (*Public-Private Partnership*).

Grupo de Trabajo 5. Países de Renta Media

La mayoría de los participantes eran de países latinoamericanos. Se reflexionó sobre el concepto de países de renta media, basado en una concepción económica. Se invitó a pensar en la heterogeneidad no sólo entre países sino a nivel nacional, con regiones muy pobres a pesar de su “riqueza” y con gran desigualdad. Además se debe reflexionar críticamente el nuevo rol del sector privado. Atender la reducción de la cooperación para las OSC y la salida de cooperantes, dejando países huérfanos pues no sólo hay un retiro de la cooperación binacional y multilateral, sino también solidaria. La discusión giró en torno a tres preguntas: ¿Cuáles son los asuntos y los desafíos actuales que enfrentan las organizaciones de la sociedad civil en torno al tema de los países de renta media? ¿Qué recomendaciones y mensajes claves por parte de las OSC podríamos proponer? y ¿Qué acciones puntuales deberían ser tomadas por la Alianza Global?

Este grupo de trabajo estuvo coordinado por Gabriela Sánchez, Instituto Mora, como representante del sector académico. A continuación, se destacan los argumentos centrales de las reflexiones sobre cómo deben estos países asumir su rol en la cooperación internacional al desarrollo:

- La cooperación internacional debe basarse en una perspectiva integral, aunque trabajar con agendas diferenciadas, de acuerdo con las condiciones específicas de cada país.
- Es necesario reorientar el concepto de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para ir hacia estrategias de cooperación al desarrollo enfocadas en cerrar las brechas de desigualdad.
- Romper la dicotomía entre países en desarrollo y países desarrollados, se debe entenderlos como un continuo de niveles.
- Los países de renta media deben ser analizados no sólo por sus necesidades, sino por sus capacidades y potencialidades para el cambio. Hay poderes emergentes en el mundo en desarrollo, que se caracterizan por economías dinámicas y por una gran capacidad de proyección internacional, por ello la cooperación hacia estos países debiera orientarse estratégicamente, justamente para fortalecer los procesos de cambio desde un enfoque de derechos.
- Para los países de renta media, la mayor ayuda al desarrollo es avanzar hacia una reforma integral de las instituciones monetarias, financieras y comerciales que rigen las relaciones económicas del mundo. El peso económico, político y demográfico, las aspiraciones y las necesidades estos países deben estar debidamente representadas en los espacios de toma de decisiones sobre la cooperación internacional.
- Para avanzar hacia un mundo sustentable e incluyente, se requiere que haya coherencia entre las políticas económicas y sociales, en el propósito común de eliminar la pobreza y abatir la desigualdad. La ayuda al desarrollo debe promover políticas económicas de alto impacto social y las políticas sociales de alta repercusión económica.

La siguiente tabla muestra la participación activa o pasiva de las OSC mexicanas en las sesiones simultáneas:

• **Figura 16: Participación de las OSC mexicanas en los Grupos de Trabajo**

Organización	Grupo de trabajo				
	1	2	3	4	5
Servicios para una Educación Alternativa A.C.					
Investigación, Organización y Acción Comunitaria Altepétl A.C.					
Alianza Heartland México					
Ciencia Social Alternativa, A.C.					
Colectivo Pro Derechos de la Niñez A.C.					P
Instituto Mora				A	A
Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C.					A
Fundar	A				
Mar Adentro					
Transparencia Mexicana			P		
The Hunger Project México			P		
UXLN Unión por los Niños y las Niñas		A			
Idemo	A				
Asamblea de Organizaciones para la Participación Social en Chiapas y de la Red de Mujeres por la Igualdad					
Apoyo Comunitario de Oaxaca					
Axios					
Corporativa de Fundaciones			P		
Fundación de Apoyo para la Educación Especial					A
Red Indígena de Turismo de México					P

A Activa P Pasiva

2.3.5 Sesión de Clausura

Las palabras de clausura estuvieron a cargo de Richard Ssewakiryanga, Uganda NGO Forum, copresidente de la CPDE. De los trabajos del Foro se desprenden las siguientes conclusiones:

- La participación del sector privado en el desarrollo. Es recomendable definir claramente las políticas, los límites y la capacidad de acción de este sector, particularmente en temas sensibles como la salud. En este contexto también se habló de estrategias que impulsen el comercio justo, acompañado de un debate sobre las regulaciones laborales.

- Transparencia y acceso a la información. La sociedad civil se considera un actor clave en este tema en especial, cuando se trata de apoyos complementarios desde el exterior, a través de la cooperación.

- Entorno favorable para las OSC. Que las políticas públicas nacionales y globales promuevan la participación de la sociedad civil. Para las OSC, la dinámica de la cooperación internacional que debería surgir de la IRAN tiene que involucrar de manera activa y generar corresponsabilidad entre los diversos sectores que forman parte del proceso.

- Los principios de Estambul siguen siendo un referente para las OSC interesadas en la eficacia, sin embargo es necesario trabajar con organizaciones locales para complementar la implementación. De igual manera aún no se logra el cumplimiento de los principios de Busan.

- La preocupación sobre el retroceso del rol de la sociedad civil a partir de los acuerdos de Busan. Para algunas organizaciones asiáticas y africanas había una lectura donde esta Reunión Ministerial podría representar un retroceso de lo logrado para sociedad civil. Estas diferencias entre organizaciones de las distintas regiones llevaron

a una tensión entre las diversas representaciones. Organizaciones de otras regiones fueron enfáticas en mostrar la inconformidad sobre la inequidad de la participación e inclusión de la sociedad civil en la toma de decisiones de la Alianza Global.

En la sección cuatro de este reporte se presenta los principales resultados del Foro de OSC a manera de documentación gráfica.

2.3.6 Conferencia de Prensa

Las OSC mexicanas y extranjeras convocaron a una conferencia de prensa, como parte de las actividades programadas en el Foro. Se invitó a casi 50 medios nacionales. En la conferencia participaron Carlos Zarco de Oxfam México, Richard Ssewakiryanga, director de la Plataforma Nacional de NGO de Uganda, Theresa Nera-Lauron de la Red de Investigación Asia-Pacífico, como moderador Miguel Díaz Reynoso de Director General de Vinculación con las OSC, SRE.

“Fortalecer el papel de la sociedad civil es crear un vínculo entre las políticas globales y las locales”.

Miguel Díaz Reynoso, DGVOSC-SRE

Los temas tratados con más interés fueron el combate a la desigualdad, las personas como centro de desarrollo, los obstáculos que enfrenta las OSC para actuar como socios de desarrollo, la formulación de políticas públicas que consideren las visiones y necesidades de los más pobres, así como el papel de México como oferente y receptor de cooperación internacional.

Algunos medios de circulación nacional que reprodujeron lo dicho en la conferencia son:

“Tres años después de Busan hay un espacio declinante para las OSC, con medidas restrictivas. Los gobiernos eligen a cuáles consultar, hay consultas públicas limitadas”.

María Theresa Lauron, Red de Investigación Asia-Pacífico

Agencia de noticias IPS

“Si no ponemos en el centro de la discusión la desigualdad, no vamos a lograr un marco de acción efectivo en la lucha contra la pobreza. La pobreza no es solo un tema de carencia de ingresos, es un tema de justicia”.

Carlos Zarco, Oxfam

Reforma

“Las organizaciones plantearon lo que esperan de la reunión: una participación más efectiva y transparente con la sociedad, la creación y el fortalecimiento de ambientes propicios para la sociedad civil y el cumplimiento de estándares de transparencia”.

MVS

“Los gobiernos deben voltear hacia atrás y recordar que se deben a la gente, la cual debe estar incluida en el desarrollo, o las políticas públicas no tendrán sentido”.

Richard Ssewakiryanga, Plataforma Nacional de NGO de Uganda

La Jornada

La cobertura mediática sirvió para posicionar el tema de la eficacia del desarrollo, desde el punto de vista de la sociedad civil, pero también de los acuerdos que se alcanzarían en la reunión de la AGCED. Distintos medios nacionales e internacionales buscaron a representantes de las OSC para tener entrevistas más allá de la conferencia de prensa.

En las redes sociales, particularmente en *Facebook* y en *Twitter*, también se siguió la

cobertura del Foro, en gran medida debido a que las OSC mexicanas que participaron en el Encuentro Nacional acordaron visibilizar el Foro y la 1RAN a través de las redes sociales, a fin de posicionar los planteamientos hechos por la sociedad civil. La sociedad civil fue el sector que con mayor entusiasmo y dinamismo contribuyó con la estrategia de difusión y comunicación del Comité Directivo de la AGCED, para dar mayor impacto mediático a los debates y resultados de la Reunión.

3.

LA SOCIEDAD CIVIL Y LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

Como parte de las actividades para dar cuenta del proceso de preparación de las OSC mexicanas, se realizaron 17 entrevistas a representantes que participaron en una o en las tres actividades -Talleres, Encuentro Nacional y Foro de OSC-. El objetivo fue profundizar las reflexiones iniciadas como para parte de la discusión colectiva, para saber más a detalle cómo se ven en la cooperación internacional, cómo se benefician, qué aportes y cuáles podrían ser los

siguientes pasos que den continuidad al proceso. Los criterios de selección consideraron la representación sectorial, el género y la generación. Se estructuró una guía de entrevistas con ocho preguntas abiertas, la mayoría se realizó de manera presencial, aunque en algunos casos se contestaron por escrito.

A continuación se muestran los principales hallazgos.

1. ¿Cómo relacionan las OSC su agenda con la de desarrollo?

● Figura 17: Relación de las OSC con la agenda de desarrollo



En la primera pregunta se buscó clarificar la manera en que los miembros de las OSC participantes identifican, en su propia agenda de trabajo, una relación con la agenda de desarrollo. A partir de las respuestas vertidas se muestra que efectivamente las OSC identifican en todo momento las acciones realizadas a favor del bienestar comunitario como acciones relacionadas con el desarrollo. Se destaca

que al mismo tiempo identifican la importancia de dos aspectos para una agenda efectiva: la existencia de acciones de fortalecimiento de capacidades, conocimientos y habilidades, y por otro lado la transferencia de recursos técnicos, materiales y organizativos. Es decir, las organizaciones, en su mayoría, se asumen como actores del desarrollo.

2. ¿Qué relación encuentra entre las acciones de su organización y la cooperación internacional para el desarrollo?

● Figura 18: Relación de las OSC con la cooperación internacional

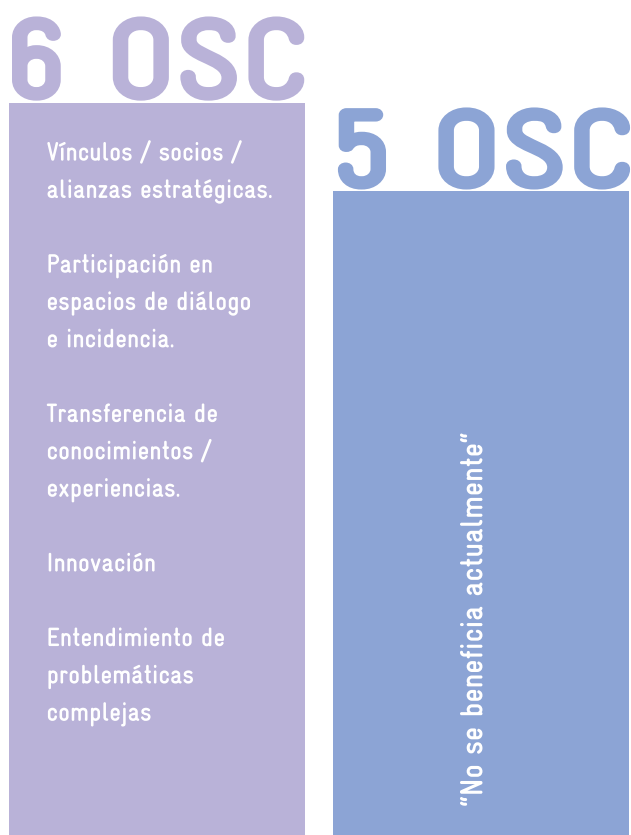


En esta pregunta se buscaba establecer una relación con más detalle entre la CID y la agenda de trabajo de las OSC. Las respuestas apuntan a que se identifica una relación dialéctica, en la que la CID tiene aportes a la esfera de acción de OSC y viceversa. En el primer caso se muestra que la CID es percibida como una esfera de acción que provee de reglas (marcos normativos/convenios/acuerdos) y recursos técnico-financieros, además de una serie de valores no tangibles como el reconocimiento y el

respaldo de un sistema internacional a una agenda de trabajo local. En el segundo caso se muestra como, principalmente a partir de la experiencia práctica, las OSC pueden aportar una serie de capacidades e informaciones que aparecen como claves en la implementación de la agenda de CID. De manera destacada el conocimiento del terreno, la experiencia técnica, las capacidades humanas y una visión crítica de la realidad del país, que permitan una mejor implementación de la agenda de CID.

3. ¿Cómo se beneficia su organización de la cooperación internacional al desarrollo?

• Figura 19: Beneficios de la CID para las OSC



Esta pregunta fue mucho más directa en términos de saber de qué forma (si es que era el caso), las OSC se beneficiaban de la agenda de CID. A partir de 11 respuestas se da cuenta que prácticamente la mitad de las OSC entrevistadas manifiestan que no se benefician de la CID. El

resto identifican beneficios como: los vínculos y alianzas, la participación en espacios de diálogo, la transferencia de conocimientos, experiencias y recursos, la innovación y el entendimiento de problemáticas complejas.

4. ¿Cómo contribuye su organización para hacer más efectiva la cooperación internacional en y desde México?

- Lecciones aprendidas
- Difusión de conceptos/acuerdos
- Casos de éxito
- Desarrollo de capacidades
- Transparencia
- Participación/Generación de espacios de debate
- Sensibilización de tomadores de decisión
- Optimizador de recursos

Al identificar las formas en que las organizaciones entrevistadas contribuyen, según lo perciben, a la agenda de CID las organizaciones señalan, sobre todo, aquellas cualidades aprendidas a través del trabajo diario y el contacto directo con los beneficiarios. De esta forma se señala la capacidad de aportar lecciones aprendidas y casos de éxito,

pero también se identifica la capacidad de difundir conceptos y acuerdos provenientes de la agenda de CID. Por otro lado se señala de manera importante el tema de la sensibilización de los tomadores de decisiones, y de forma más práctica el hecho de que se puedan optimizar el uso de los recursos disponibles (humanos, técnicos y/o financieros).

5. ¿Cuál es el papel que para su organización, tienen que jugar los actores no gubernamentales espacios multilaterales como la Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)?

- Contribuir al debate
- Socialización de modelos/conceptos/metodologías
- Incidencia en políticas públicas
- Articulación
- Demandando espacios de participación
- Fomentando Diplomacia Ciudadana
- Puentes y alianzas
- Fortalecer participación de sociedad civil en estos eventos
- Validación social
- Definir agendas
- Evaluar políticas nacionales e internacionales en materia de Desarrollo
- Voz crítica y reflexiva
- Seguimiento de acuerdos
- Posicionar criterios sobre la eficiencia, indicadores y monitoreo de CID

Cuando la pregunta se lleva a un ámbito mucho más específico, qué es la participación en la AGCED, se identifican una serie de aportaciones de la participación de OSC. De manera destacada se reconoce que independientemente del contexto, región o tema de trabajo de la OSC se presentan una

serie de aportaciones prácticas como son: contribuir al debate, ampliar la perspectiva, definición y enriquecimiento de agendas, seguimiento de acuerdos y en general todas aquellas que identifican a la sociedad civil como una voz crítica, reflexiva y de apoyo en los procesos relacionados con la CID.

6. ¿Cuáles criterios de participación tiene que establecerse para que actores no gubernamentales formen parte de mecanismos de toma de decisiones multilaterales como la AGCED?

● **Figura 20: Propuestas para los criterios de participación de OSC**

Claros - Transparentes - Incluyentes - Enfoque de DDHH	
Canales de información y difusión efectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Representatividad geográfica • Diferentes niveles de acción / incidencia • Temáticas • Operativas • Respeto / reconocimiento • Pluralidad • Neutralidad política • Laicidad • Experiencia en temas de desarrollo • Tolerancia • Paridad • Representatividad / legitimidad

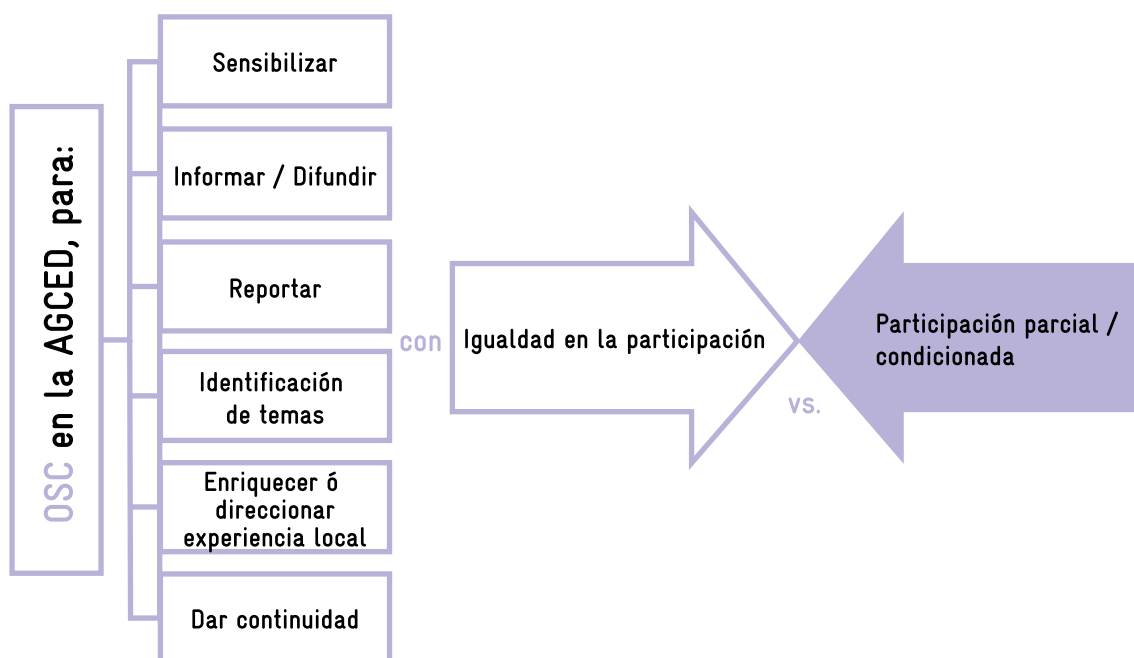
En esta pregunta se buscó que las propias OSC identificaran las características y criterios que deberían marcar la participación de este tipo de actores en eventos como la AGCED. A partir de las respuestas se identifica la necesidad de que en todo momento existan canales de información y difusión efectivos, que permitan conocer los principios detrás de la convocatoria, agenda, temas, entre otros. Con el propósito de evitar la discrecionalidad en la selección de organizaciones que participan en este tipo de eventos y para garantizar la diversidad de

voces, los principios generales que deben seguir los criterios son: claridad, transparencia, incluyentes y enfoque de defensa y respeto a los DDHH.

Asimismo, entre los criterios que se identifican están: que respondan a principios de representatividad geográfica, que se tomen en cuenta los distintos niveles y posibilidades de incidencia, que se incluyan todas las temáticas y características operativas, y otros más generales como laicidad, neutralidad política y tolerancia.

7. ¿Cómo tiene que ser entendida la inclusión de actores no gubernamentales en la AGCED por parte de los diferentes actores involucrados?

• Figura 21: Las OSC en la AGCED



En el marco del establecimiento de formas en que la participación de OSC se daría en el contexto de la AGCED, se identifican las siguientes necesidades: sensibilizar a los tomadores de decisión; informar y difundir la experiencia en campo; y reportar para otras OSC los contenidos

y procesos dentro del evento. Lo anterior busca contribuir a la generación de un nuevo paradigma de la cooperación para el desarrollo, que garantice la igualdad en la participación de los actores, por sobre la participación parcial y/o condicionada que había caracterizado a la sociedad civil en estos eventos.

8. ¿Cuáles estrategias de inclusión tienen que llevarse a cabo en su localidad para potenciar el accionar de su organización para formar parte de los procesos de política global como AGCED?

- Convocatorias abiertas
- Mecanismos de vinculación, diálogo e incidencia a nivel municipal, estatal, federal y global.
- Mecanismos regionales
- Estructuras de representación efectivas
- Difusión -Información -Conocimiento
- Inclusión de nuevos sectores y regiones
- Programa Nacional de Fortalecimiento institucional y capacitación en materia de CID
- Recursos para garantizar participación diversa e incluyente
- Observatorios ciudadanos

Finalmente se buscó que las propias OSC identificaran las acciones y estrategias que deberían llevarse a cabo en las localidades en las que trabajan, con el propósito de contribuir a los procesos de la política global como la AGCED. Dentro de estas estrategias se pueden identificar algunas de corto plazo, como la difusión de información y conocimiento. Así como la inclusión de nuevos sectores y regiones; también podemos reconocer algunas estrategias específicas como lo es la existencia de un Programa Nacional de Fortalecimiento Institucional y de capacitación en materia de CID, para el cual se garanticen recursos que aseguren una participación plural y representativa.

Este ejercicio deja de manifiesto una serie de características de la sociedad civil organizada en México y su (potencial) rol en el tema de CID. Por un lado queda claro la diversidad y multiplicidad de las formas organizativas de la sociedad civil, dependiendo de las características geográficas, culturales, históricas y problemáticas a las que responden. Por otro lado, de forma más práctica queda claro que hay un desconocimiento general acerca de la compleja agenda de CID, y el efecto en las esferas de acción de las organizaciones. Finalmente se destaca el hecho de que existe un deseo e interés de conocer los temas, de establecer agendas programáticas efectivas y en general de conocer y usar de manera provechosa la agenda de CID para ser actores de la cooperación y no sólo receptores.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La experiencia de la participación de la sociedad civil mexicana en la Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz (AGCED) en 2014, permite identificar un conjunto de retos y aprendizajes que tienen la sociedad civil, los gobiernos y los organismos internacionales para la efectiva coordinación en la toma de decisiones.

Después de revisar el proceso de preparación de las OSC mexicanas se identifica un avance modesto, pero sustantivo en la calidad y el impacto de su participación en las discusiones internacionales sobre cooperación internacional para el desarrollo. La experiencia mexicana en este tipo de espacios es limitada, aunque ha presentado avances en los últimos años. Sin embargo, la desigual participación entre OSC experimentadas y las de reciente incorporación denotan la necesidad de implementar acciones que impulsen una mayor capacitación de la ciudadanía organizada que busca formar parte de estos procesos, fortalezcan la capacidad de trabajo en red entre las organizaciones experimentadas y no experimentadas, y generen dinámicas de mayor apertura e inclusión por parte de las autoridades gubernamentales que fungan con interlocutores e que impulsan dichos procesos. Para ello es importante también fortalecer la confianza y la perspectiva de corresponsabilidad en las relaciones entre gobierno y sociedad civil, así como entre las organizaciones mismas.

Las reflexiones y propuestas aquí vertidas han dado pauta para profundizar en la viabilidad y efectividad que tienen los diversos formatos de participación de OSC en México, dentro de las dinámicas que lo caracterizan como país emergente.

La lectura donde cooperación internacional supone recursos financieros fue un lugar común, pero se reconoce que esta visión es insuficiente para un país que juega un rol diferente como emergente en el orden internacional. El entorno en el que actúan las OSC mexicanas en la cooperación internacional para el desarrollo supone capacidades y habilidades organizativas y discursivas, que reflejen la demanda y propuesta sobre aquellos temas donde buscan influir.

En ese sentido, ¿qué se debe hacer y qué acciones prácticas se deben empezar a empujar para consolidar la participación efectiva de las OSC mexicanas en la agenda de la CID?

En el corto plazo se propone crear un mecanismo cualitativo de seguimiento para las OSC que participaron en el proceso. Este seguimiento tiene el objetivo de identificar:

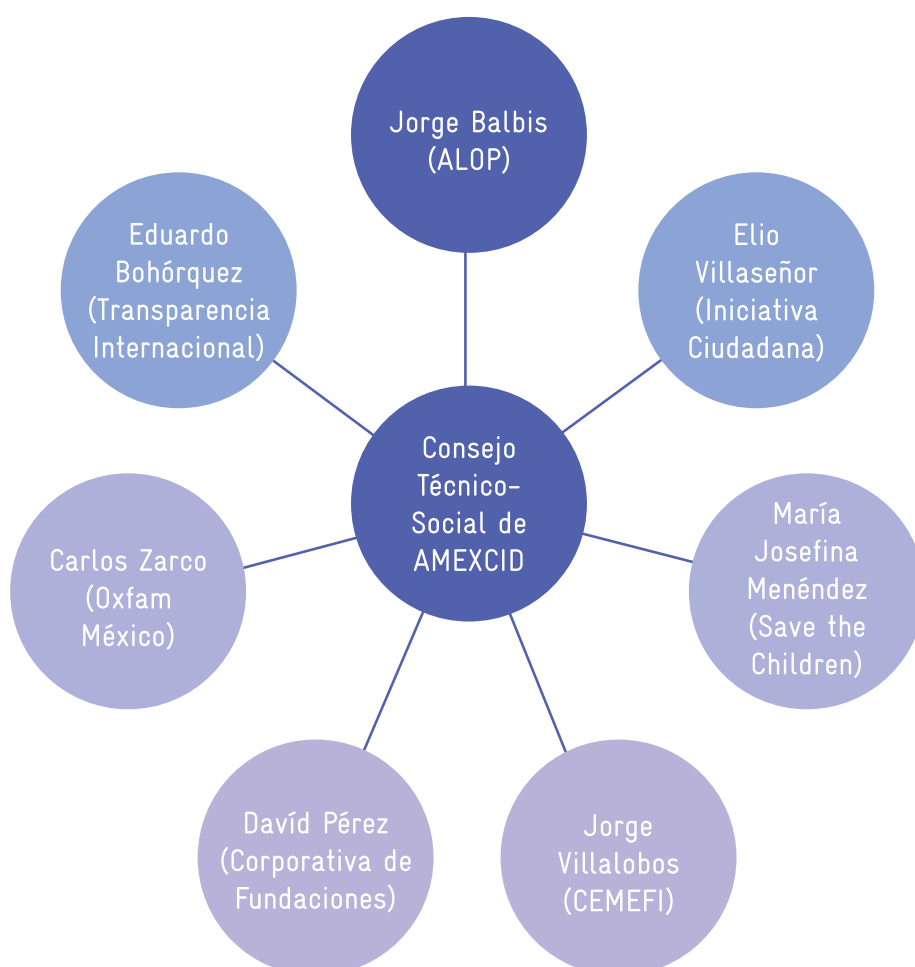
1. Si la información y proceso en general fue compartido, replicado y/o analizado con otros actores sociales en la región de procedencia de la OSC participante
2. Saber si se establecen nuevas acciones/ actividades encaminadas a incorporar la perspectiva internacional del desarrollo a las OSC participantes
3. Co-diseñar un programa nacional de fortalecimiento y generación de capacidades para OSC en el tema de CID.

A partir del proceso de preparación para la AGCED, queda en evidencia que es necesario mejorar los sistemas de información y difusión de estas temáticas, así como de vinculación y participación en espacios de discusión. Si bien existe un conocimiento por parte de algunas organizaciones, en el quehacer internacional y de la agenda de desarrollo, aún existe un velo para las pequeñas organizaciones y población en general respecto a los temas, sectores y sobre todo posibles impactos de la CID.

En el mediano plazo, parece clara la necesidad de institucionalizar y hacer permanentes los espacios

de discusión en torno a la cooperación internacional y el papel de las OSC. El espacio natural para estas acciones es el Consejo Técnico Social de la AMEXCID. La Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo (LCID), instrumento jurídico que rige la CID, no reconoció a la sociedad como actores de desarrollo; sin embargo en un esfuerzo por abrir canales de participación, la AMEXCID puso en marcha la figura de la los Consejos Técnicos. El Consejo Técnico Social es uno de los siete órganos consultivos de la Agencia, se oficializó el 21 de febrero de 2014, y a la fecha cuenta con siete consejeros, elegidos por invitación desde la AMEXCID.

• Figura 22: Integrantes del Consejo Técnico Social de AMEXCID



A la fecha el Consejo Técnico Social no cuenta con un plan de trabajo. En ese sentido se recomienda establecer grupos de trabajo que respondan a dos criterios: temático y regional. En el primer caso se propone fortalecer las redes existentes, o crear nuevas redes de organizaciones, agrupadas temáticamente que busquen entender y analizar el tema de su trabajo a través de la óptica de la CID. En el segundo caso se busca una mayor incidencia en las políticas públicas destinadas al desarrollo a partir de la organización de grupos de trabajo de la sociedad civil que acompañen, discutan y participen en la agenda de CID de los gobiernos estatales y municipales.

A largo plazo se recomienda definir y clarificar los marcos de acción dentro de los procesos de política global por parte de las entidades formales, con el fin de asegurar la participación equitativa de las OSC.

La inclusión de la sociedad civil en la gobernanza global es un aspecto que difícilmente tendrá vueltas atrás. Las dinámicas sociopolíticas en la política global contemporánea cuenta con la sociedad civil como un pilar necesario para la definición y legitimación de políticas democráticas. Este Reporte, además de documentar y sistematizar el proceso, busca contribuir con algunas ideas hacia donde encaminar la relación con OSC mexicanas interesadas en participar en foros globales.

5.

FACILITACIÓN GRÁFICA

El registro de discusiones del Foro de OSC se llevó a cabo de manera presencial y en tiempo real. El equipo de Acción Cultural Madre Tierra, A.C escuchó y sintetizó las ideas principales en carteles que combinaban imágenes y texto. Al final del evento, se organizó una pequeña exposición de los carteles para que los asistentes al Foro pudieran visualizar las ideas principales de cada sesión.

La facilitación gráfica es una herramienta para comunicar mensajes e ideas de manera visual, facilita la identificación de múltiples perspectivas, con el propósito de alcanzar un lenguaje y entendimiento comunes en espacios de diálogo complejo. La facilitación gráfica parte del supuesto de que los

recuerdos y la memoria, en su gran mayoría, son de origen visual y en menor medida auditivo, por lo que la utilización de lenguaje e imágenes aumenta la retención de la información recibida.

Con el propósito de difundir y conservar los resultados de la facilitación gráfica, los carteles se digitalizaron y se integraron en un cómic. El diseño del cómic introdujo un personaje principal, el acrónimo de CSO (Civil Society Organisation) con el objetivo de articular las imágenes, llevando los mensajes principales del Foro. La secuencia del guion siguió el programa evento.

CSO FORUM ON DEVELOPMENT EFFECTIVENESS

**GRAPHIC
DOCUMENTATION**



**MEXICO CITY
APRIL 14, 2014**

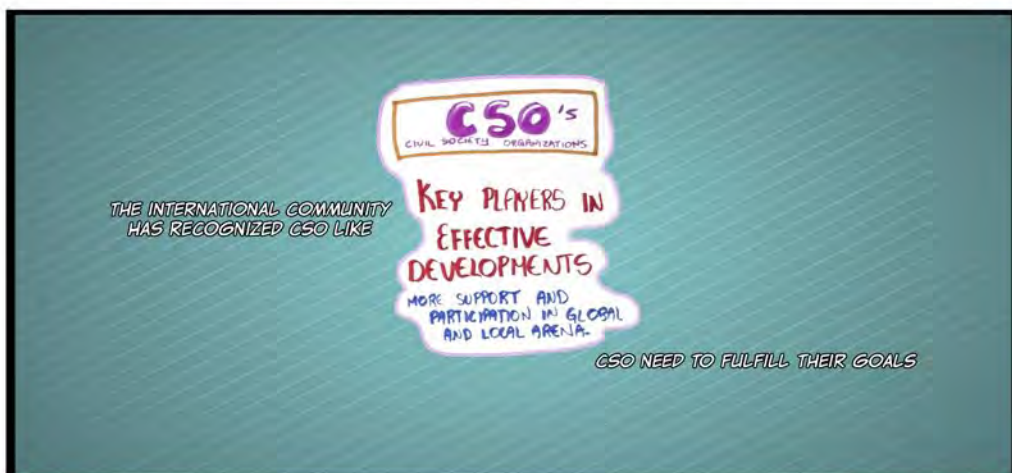
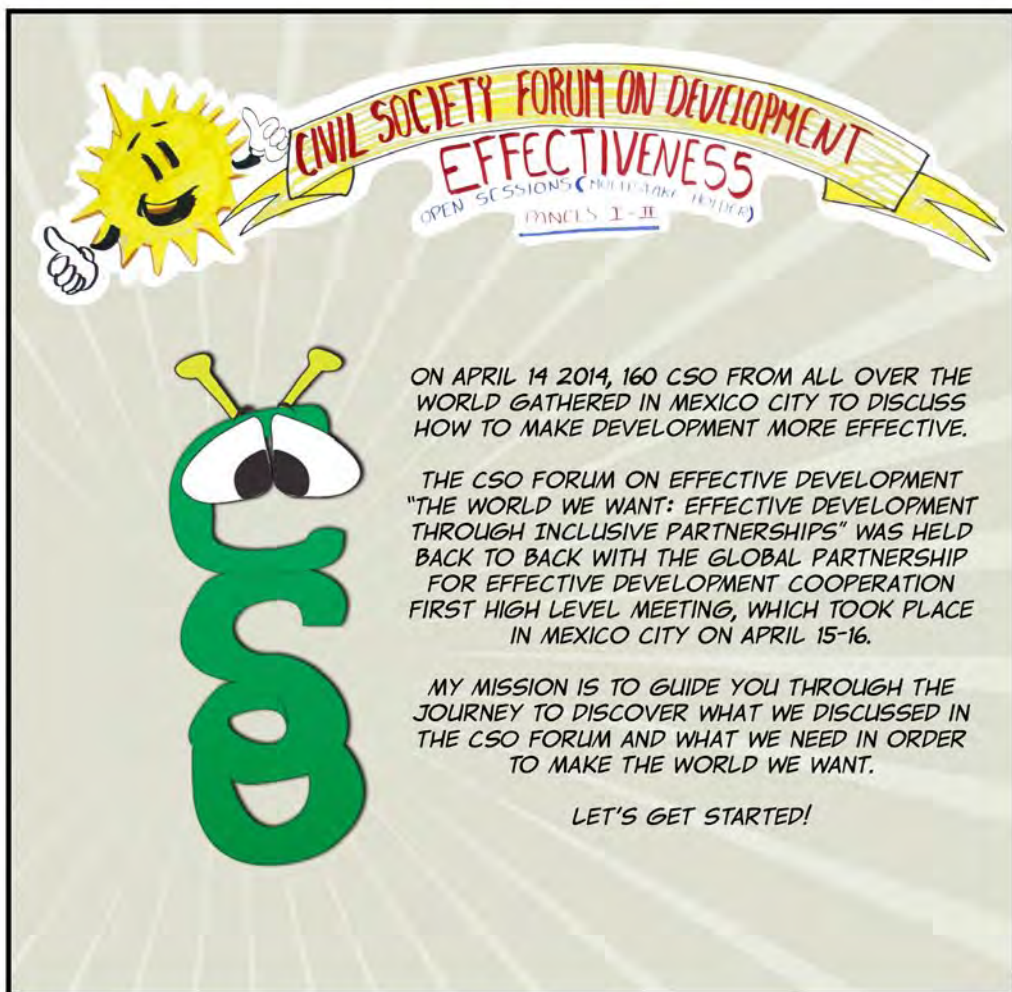
*"NO EFFECTIVE DEVELOPMENT
COOPERATION, NO SUSTAINABLE,
INCLUSIVE AND EQUITABLE
DEVELOPMENT WITHOUT
THE STRONG PARTICIPATION
OF CIVIL SOCIETY".*



LUIZ RAMALHO
DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE
ZUSAMMENARBEIT GIZ GMBH

PROJECT DIRECTOR
INSTITUTIONAL STRENGTHENING
FOR AMEXCID







IN ONE OF THE PANELS CSO DISCUSSED THAT EFFECTIVE DEVELOPMENT MUST INCORPORATE A HUMAN RIGHTS BASED APPROACH. HERE SOME OF THE CLAIMS



WE RECALLED THAT CSO ADOPTED THE ISTANBUL PRINCIPLES IN 2010. FOUR YEARS LATER, IT IS NECESSARY TO REVIEW THE IMPLEMENTATION PROGRESS. THE KEY QUESTION WAS WHAT HAS BEEN DONE TO IMPROVE THE EFFECTIVENESS OF DEVELOPMENT.



CSO DEVELOPMENT EFFECTIVENESS



ONE LESSON LEARNT IS THAT THE INTERNATIONAL COMMUNITY NEEDS TO USE ALL THE INSTRUMENTS DESIGNED TO PROMOTE EFFECTIVE DEVELOPMENT



EVIDENCE SHOWED THAT A LOT HAS BEEN DONE. HOWEVER, CSO ARE CHALLENGED TO PROMOTE AND IMPLEMENT THE ISTANBUL PRINCIPLES.

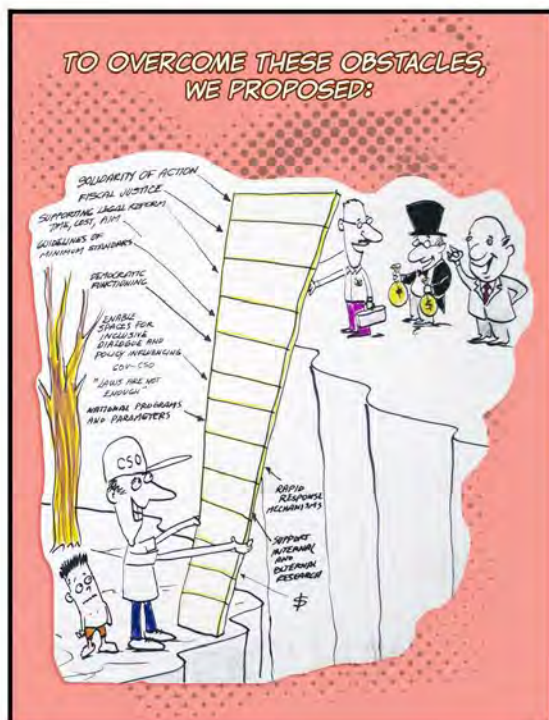
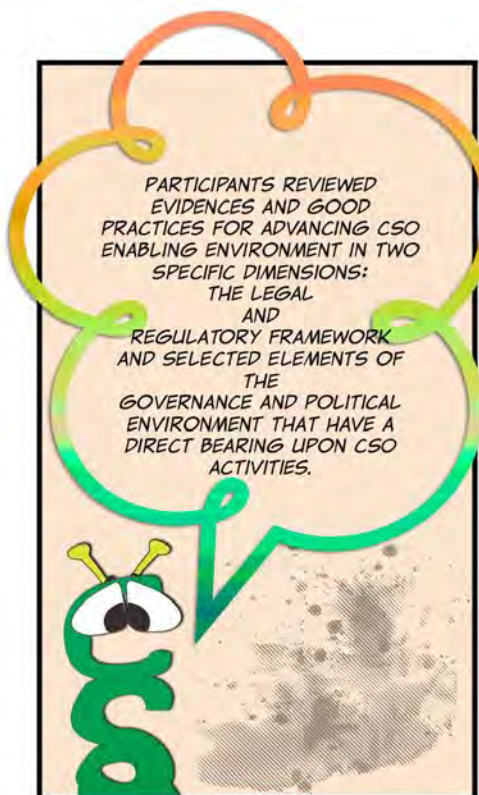
BUT:

ENABLING ELEMENTS, ARE NOT SO EASY AT HAND.

NO MANY PEOPLE KNOW THE ISTANBUL PRINCIPLES, NOT THE BUSAN AGREEMENTS.

AND MANY TIMES WE ARE DEALING WITH THE DEVIL HIMSELF.





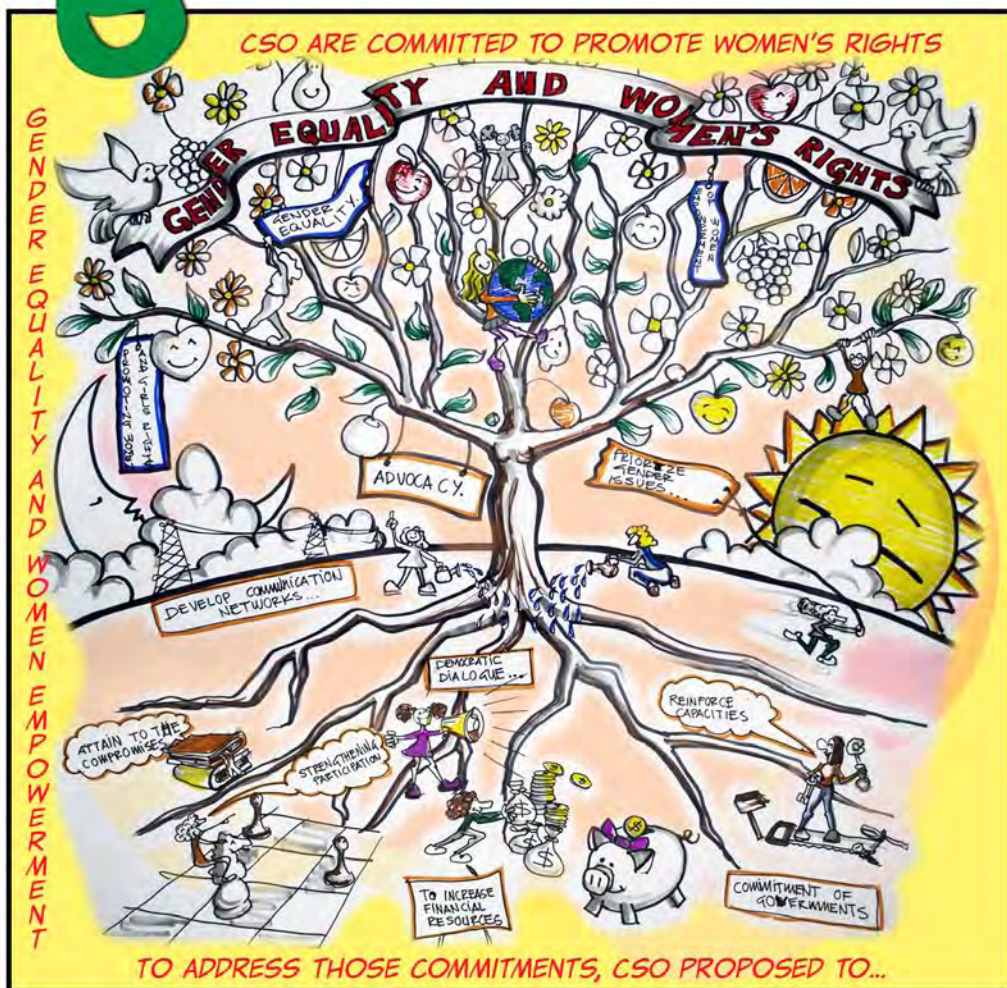
IN ORDER TO ACHIEVE AN EFFECTIVE
DEVELOPMENT WE FORMED THE







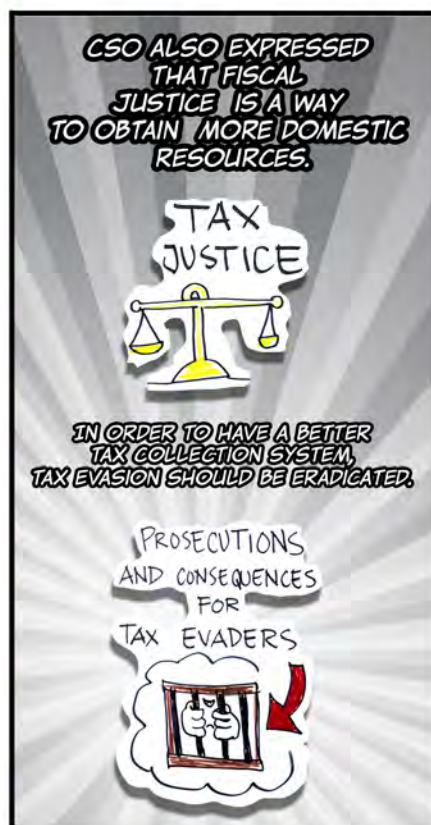
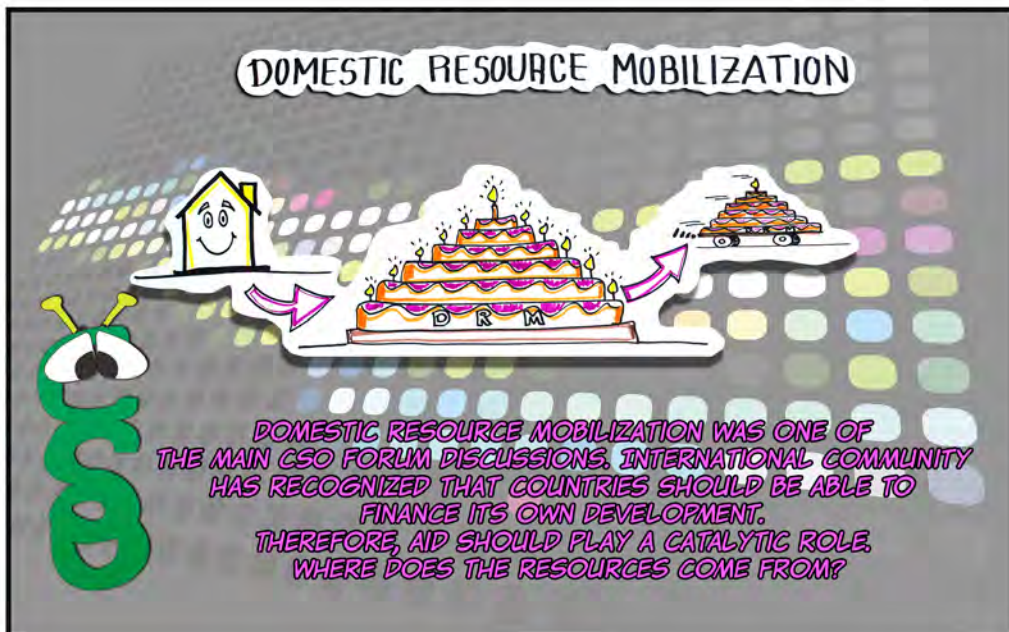
WHEN CSO DISCUSSED THE PROGRESS ON ACHIEVING GENDER EQUALITY AND WOMEN RIGHTS, WE FOUND OUT THAT TOO LITTLE HAS BEEN DONE. VIOLENCE AGAINST WOMEN PERSISTS WORLDWIDE, PARTICIPATION IS STILL LOW IN ALL PUBLIC AREAS, AND WOMEN LACK OF FUNDING TO BOOST AND PROMOTE DEVELOPMENT.



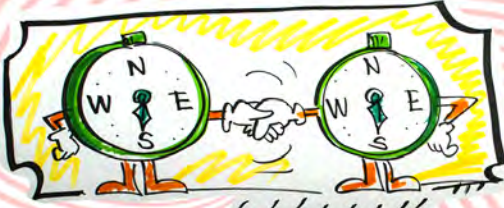
LATER CSO DISCUSSED PROGRESS SINCE BUSAN
AND OPPORTUNITIES AND CHALLENGES
IN INCLUSIVE DEVELOPMENT.
THE STARTING POINT IS THE MULTI-STAKEHOLDER ENGAGEMENT.



INCLUSIVE DEVELOPMENT CORE PRINCIPLES ARE:
DEMOCRATIC OWNERSHIP, TRANSPARENCY AND ACCOUNTABILITY

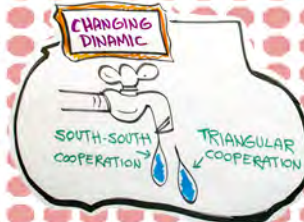


SOUTH-SOUTH COOPERATION & KNOWLEDGE SHARING



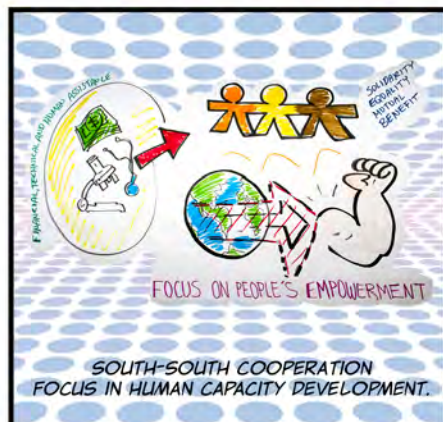
AS WE ALL KNOW, SOUTH-SOUTH COOPERATION IS AN INNOVATIVE MODALITY. IT BRINGS TOGETHER TWO COUNTRIES WITH ALMOST THE SAME LEVEL OF DEVELOPMENT.

UNLESS SOUTH-SOUTH COOPERATION IS NOT A NEW MODALITY, WE ARE STILL SEARCHING THE WAY TO MAKE IT MORE EFFECTIVE.



IN THIS LANDSCAPE WE CAN ALSO INCLUDE TRIANGULAR COOPERATION (RICH COUNTRY + MIDDLE INCOME COUNTRY + LOW INCOME COUNTRY)

KNOWLEDGE SHARING IS THE MAIN CHARACTERISTIC OF SOUTH-SOUTH COOPERATION.



PRIVATE SECTOR

PUBLIC-
PRIVATE
PARTNERSHIP



PUBLIC AND PRIVATE PARTNERSHIPS
SHOULD BE EQUITABLE
AND FAIR, IN ORDER TO
BE MORE EFFECTIVE.

TO BE MORE EFFECTIVE PUBLIC AND PRIVATE PARTNERSHIP SHOULD EQUITABLE AND FAIR.



ALL DEVELOPMENT PARTNERS SHOULD HAVE THE SAME
OPPORTUNITIES, COMMITMENTS AND RESPONSIBILITIES.

PRIVATE SECTOR IS A KEY PARTNER IN DEVELOPMENT. IT CAN PROMOTE
FAIR TRADE, HUMAN RIGHTS PROTECTION AND CLIMATE CHANGE MITIGATION.



GOVERNMENTS SHOULD ESTABLISH GUIDELINES FOR PRIVATE SECTOR PARTICIPATION.

Middle Income Countries



THIS BOOKLET PRESENTS THE CSO FORUM ON EFFECTIVE DEVELOPMENT GRAPHIC DOCUMENTATION. THE CSO FORUM TOOK PLACE IN MEXICO CITY ON APRIL 14 2014, BACK TO BACK WITH THE FIRST HIGH LEVEL MEETING OF THE GLOBAL PARTNERSHIP FOR EFFECTIVE DEVELOPMENT COOPERATION.

THE GERMAN GOVERNMENT THROUGH THE FEDERAL MINISTRY FOR ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT AND THE DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT (GIZ) GMBH PROVIDED LOGISTIC AND FINANCIAL SUPPORT TO THE CSO FORUM. TOGETHER WITH THE MEXICAN GOVERNMENT THROUGH THE MEXICAN AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION (AMEXCID) THEY ORGANIZED THE CSO FORUM.

EDITORS: LUIZ RAMALHO
LORENA LOPEZ
DIEGO ANGELINO

GRAPHIC DOCUMENTATION: ACCIÓN CULTURAL MADRE TIERRA, A.C.,

FACILITATORS:
FRANCISCO PADRON GIL
ANDRES ORTIZ
JUAN MANUEL LEDON
ANDREA ORTIZ
VALENTINA MEJIA

CARTOONISTS:
EDUARDO MONTES
ALFONSO ORVAÑANOS
GUILLERMO ARGANDOÑA
JOSE LUIS ROMERO
LEONEL GUERRERO

BOOKLET DESIGN: PAULINA JASSO

COPY EDITOR: MARIANA FUJIGAKI
AZUL ZAVALA

THE VIEWS EXPRESSED ARE THOSE OF THE AUTHORS AND DO NOT NECESSARILY REPRESENT THE OPINIONS OF GIZ OR AMEXCID.



ANEXOS

i. Programas de los Talleres y Encuentro Nacional

TALLER REGIONAL EL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO ACTORES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Guadalajara, Jalisco

Horario: 9:00 a 18:00 horas

Horario	Línea Temática
9:00-9:30	Registro <ul style="list-style-type: none">• OM• Corporativa de Fundaciones
9:30-9:45	Bienvenida y presentación <ul style="list-style-type: none">• OM• Corporativa de Fundaciones• Jalisco como Vamos• The Hunger Project México
9:45-10:25	La Cooperación Internacional para el Desarrollo <ul style="list-style-type: none">• Save the Children
10:25-11:05	La sociedad civil como actor clave en el escenario internacional <ul style="list-style-type: none">• Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo
11:05-11:20	Receso
11:20-13:40	La Reunión Ministerial de la Alianza Global para la Cooperación Efectiva al Desarrollo y oportunidades de incidencia <ul style="list-style-type: none">• Oxfam México• AMEXCID
14:00-15:00	Comida
15:00-16:00	Reflexiones desde la sociedad civil Mesas de trabajo
16:00-16:40	Experiencias locales <ul style="list-style-type: none">• Corporativa de Fundaciones• Jalisco como Vamos• Centro de rehabilitación infantil
16:40-17:20	Mesas de trabajo: posturas desde la sociedad civil
17:20-17:50	Recuento y acuerdos finales <ul style="list-style-type: none">• The Hunger Project• Oxfam México• Corporativa de Fundaciones
17:50-18:00	Cierre del evento

TALLER REGIONAL EL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO ACTORES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Oaxaca

Horario: 9:00 a 18:00 horas

Horario	Línea Temática
9:00-9:30	Registro <ul style="list-style-type: none"> • OM • Educa
9:30-9:45	Bienvenida y presentación <ul style="list-style-type: none"> • OM • Educa
9:45-10:25	La Cooperación Internacional para el Desarrollo <ul style="list-style-type: none"> • Save the Children
10:25-11:05	La sociedad civil como actor clave en el escenario internacional <ul style="list-style-type: none"> • Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo
11:05-11:20	Receso
11:20-13:40	La Reunión Ministerial de la Alianza Global para la Cooperación Efectiva al Desarrollo y oportunidades de incidencia <ul style="list-style-type: none"> • Oxfam México • AMEXCID
14:00-15:00	Comida
15:00-16:00	Reflexiones desde la sociedad civil Mesas de trabajo
16:00-16:40	Experiencias locales <ul style="list-style-type: none"> • Por confirmar
16:40-17:20	Mesas de trabajo: posturas desde la sociedad civil
17:20-17:50	Recuento y acuerdos finales <ul style="list-style-type: none"> • Oxfam México • Educa
17:50-18:00	Cierre del evento



El papel de la sociedad civil
organizada en la cooperación
internacional para el desarrollo
Taller 20 marzo de 2014

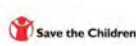
Estimados miembros de Organizaciones de la Sociedad Civil,

Los invitamos a participar en el Taller "El papel de la Sociedad Civil Organizada en la Cooperación Internacional para el Desarrollo" el cual se llevará a cabo el 20 de marzo del presente, de 9:00 a 18:00 horas, en el Hotel Galería Plaza (Hamburgo 195 Col. Juárez, CP. 06600, Del. Cuauhtémoc, México D.F.)

El taller busca generar un espacio de formación y reflexión, desde y para la sociedad civil, que impulse un proceso de articulación rumbo a la primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación Efectiva al Desarrollo (AGCED) que recibirá México el 15 y 16 de abril de 2014. Será el tercero de los tres talleres realizados en la República Mexicana. Posteriormente, organizaremos un Foro Nacional que recoja las principales conclusiones de la sociedad civil mexicana y contribuya al Foro Internacional de Sociedad Civil, previo a la Reunión de Alto Nivel.

Su participación es fundamental como actores clave de la cooperación internacional para el desarrollo; por lo que se dará apoyo económico para viáticos a organizaciones ubicadas fuera de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Mucho les agradeceremos confirmen su participación y completen el formato adjunto, en caso de requerir apoyo económico, en un correo dirigido a Paulina Romero, responsable de la logística de este evento: paulinaromero@oxfammx.org o al teléfono (0155) 56-87-30-02. Fecha límite para solicitar apoyo 18 de marzo.



ENCUENTRO NACIONAL DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Ciudad de México, 13 de abril 2014.

Hotel Fiesta Americana Reforma
Salón Veracruz

Horario	Actividad
8:00-8:30	Registro
8:30-9:30	Bienvenida y presentación de participantes
9:30-9:45	Puntos sobresalientes de cada taller
9:45-10:00	Comunicado final de la Reunión de Alto Nivel (RAN) de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)
10:00-10:05	Presentación de las agendas de 14, 15 y 16 de abril
10:05-11:00	Temas de la RAN
11:00-11:20	Receso
11:20-12:30	Mesas de trabajo (5)
12:30-13:30	Conclusiones de las mesas de trabajo
13:30-14:00	Cierre

ii. Programa del Foro

CIVIL SOCIETY FORUM 2014

The World We Want: Effective Development through Inclusive Partnerships
14 April 2014, Mexico

TIME	AGENDA
08:00–09:00	Registration/Call to Order
	Open Sessions (Multi-stakeholder)
09:00–10:00	<p>OPENING SESSION</p> <p>Welcome Remarks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carlos Zarco, Oxfam Mexico <p>Opening Remarks:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Juan Manuel Valle Pereña, Executive Director, Mexican Agency for International Development Cooperation • Niloy Banerjee, Head of Knowledge Innovation and Capacity Group (UNDP) • Mr. Thomas Silberhorn, Parliamentary State Secretary to the Federal Minister for Economic Cooperation and Development (BMZ) <p>Opening Statement:</p> <ul style="list-style-type: none"> • From Busan to Mexico: What is at Stake in the Mexico HLM? – Tony Tujan, IBON International, CPDE Co-chair <p>Recognition of Delegates</p> <p>Moderator: Emele Duituturaga, PIANGO, CPDE Co-Chair</p>
10:00–10:30	Media Conference parallel to PANEL 1
10:00–11:15	<p>PANEL 1</p> <p>Progress and Challenges for Development Effectiveness Post-Busan</p> <p>In this panel discussion, we return to the important areas of advocacy CSOs were promoting ahead of the Fourth High Level Forum in Busan, South Korea. The CSO Key Asks ⁴ presented specific areas to inform and shape the outcome of BusanGlobal Partnership. This panel will review these points to see what was achieved in Busan and since then, in terms of implementing these commitments – giving particular focus at country level. This exercise of reflection will not just focus on specific successful initiatives, but will seek to provide a more critical assessment of what is currently happening. Discussions will cover the challenges and difficulties being encountered, and suggest ways on how these challenges can be addressed.</p> <p>Four topics will be highlighted: (1) Unfinished Business of Paris and Accra; (2) Development Effectiveness, HRBA and Gender Equality, (3) Implementation of Istanbul Principles; and, (4) Just development architecture, linked to post-2015 and a truly multi-stakeholder engagement.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deepening Paris and Accra and Unfinished Business – Luca de Fraia, ActionAid Italia 2. Development Effectiveness, HRBA, Gender Equality – Roselynn Musa, FEMNET, CPDE Co-Chair 3. Implementation of Istanbul Principles – Emele Duituturaga, PIANGO, CPDE Co-Chair 4. Just development architecture, linked to post-2015 and truly multi-stakeholder engagement – Jiten Yumnam, Forum for Indigenous People of Action <p>Chair: Jorge Balbis, ALOP</p>

⁴ Spanish: http://betteraid.org/en/member-downloads/doc_download/288-csosummaryspanish.html
http://betteraid.org/en/member-downloads/doc_download/287-csosummaryfrench.html

TIME	AGENDA
11:15–11:45	Coffee Break
11:45–12:30	<p>PANEL 2 Inclusive Development, Enabling Environment: What is at stake in Mexico?</p> <p>This panel discussion will focus on two themes, namely (1) Inclusive Development and (2) Enabling Environment for CSOs. Discussions are aimed at clarifying the meaning and value of these two themes, providing an analysis of the various issues surrounding them, and considering strategies on how these must be safeguarded at Mexico and beyond.</p> <p>The panel will discuss evidence-based research carried out by specific units of the CSO Partnership, working in parallel to the monitoring exercise conducted by the Global Partnership. The evidence helps paint form a more concrete picture of local realities. The evidence gathered reflects actual experiences of CSOs in advocating for democratic ownership, ensuring that development is truly inclusive, just, and sustainable and for greater space for civil society. Discussions will be forward looking. Recommendations will highlight areas of potential action and present implementation guidelines to deepen the level of commitment by different stakeholders to move these two issues forward.</p> <p>1. Inclusive Development – Azra Sayeed, Roots for Equity 2. Enabling Environment – Alberto Croce, Red Encuentro, Argentina Ma. Theresa Lauron, APRN</p> <p>Chair: Justin Kilcullen, CONCORD</p>
12:30–13:30	Lunch Break
13:30–14:30	<p>FOCUS SESSIONS</p> <p>There will be five simultaneous focus sessions highlighting key areas of priority for CPDE and that have advanced our commitment Development Effectiveness. Participants will be able to attend one Focus Session.</p> <p>1. Human Rights-Based Approach (HRBA) to Development: Recommendations Key Person: Paola Simonetti, ITUC</p> <p>This session will present the briefing paper developed by the Working Group on HRBA. The paper builds on the current debate around HRBA and proposes ways forward for integrating this approach into the development cooperation practice. It provides a concise mapping of existing governments' guidelines and best practices, as well as the positions of different stakeholders. The session will situate the historical origins of HRBA as a concept for participants, give them a conceptual overview of the different aspects of HRBA, provide analyses of the challenges of establishing an HRBA accountability framework, and offer a number of recommendations going forward.</p>

TIME	AGENDA
	<p>2. CSO Development Effectiveness: Review of Evidence Contact: Tetet Lauron, APRN</p> <p>This session will present the review of evidence initiated by the Working Group on CSO Development Effectiveness. The project was organized to showcase the collection of experiences, practices, and lessons learned by different organizations in performing their various mandates in terms of implementing the Istanbul Principles and promoting the concept of Development Effectiveness. The session will highlight how CSOs have worked to improve their effectiveness following the adoption of the Istanbul Principles and the International Framework for CSO Effectiveness, and will profile some of the challenges and gaps, many of them ongoing, in the implementation phase. Stories were gathered from CSOs drawn from different sectors and in different countries. They have been compiled in a case booklet to serve as both a reference and source of ideas for other CSOs.</p> <p>3. Enabling Environment: Review of Evidence Contact: Vitalice Meja, RoA Africa</p> <p>This session will present the outcomes of the synthesis paper developed by the Working Group on CSO Enabling Environment. The paper focused on Indicator 2 of the Monitoring Framework, which was established by the Global Partnership to assess commitments coming out of Busan. The paper draws on case studies to provide evidence and good practices for advancing CSO enabling environment in two specific dimensions: (1) the legal and regulatory framework for civil society operations; and, (2) selected elements of the governance and political environment that have a direct bearing on CSO activity.</p> <p>4. Post 2015: Renewed Global Partnership for Development Contact: Paul Quintos, IBON</p> <p>This session will discuss the paper developed by the Working Group on Post-2015. This paper sets out the CSO Partnership's advocacy position and strategy for Post-2015, focusing on issues central to an emerging new sustainable development framework. As in the CSO Partnership's Call to have a Global Partnership for a Just and Transformative Development in the Post-2015 era which was released at the 68th UN General Assembly, the paper builds on two important objectives: to promote inclusive and equitable global partnerships for development with full and effective multi-stakeholder participation at different levels (global, national and local); and to help forge political commitments for adequate and appropriate financing for development. Both are essential components of the means of implementation or "how" of any post-2015 sustainable development framework.</p> <p>5. Gender Equality and Women's Rights Contact: Nerea Craviotto, AWID</p> <p>This session will present the advocacies by the Feminist Group/Sector of the CSO Partnership. It covers key demands and strategies around which organizations need to mobilize. These include deepening our understanding of the importance of human rights-based approaches to development, developing messages for integrating human rights, in particular women's rights, into development cooperation processes and policies, and monitoring governments' budgets to ensure they promote women's rights. Case studies are also provided in the different sections of the toolkit to illustrate positive outcomes of the use of some tools and strategies.</p>

TIME	AGENDA
14:30–15:00	Coffee Break
	Closed Sessions (CSOs only)
15:00–16:00	<p>STRATEGIES FOR CSO PARTICIPATION IN HLM</p> <p>Session Objective: Bring all participants up to speed on the details of the HLM and strategise around our CSO engagement at the Meeting. Issues to be discussed will include:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Structure/Programme of HLM Meeting & Overview of CSO Spaces 2. CSO Statement that comments on the Mexico HLM Communiqué and the Post-Busan Monitoring Report <p>Facilitator: Representative from Inside Strategy Committee / Fraser Reilly-King as lead of drafting committee</p>
16:00–17:00	<p>BREAKOUT GROUP DISCUSSIONS</p> <p>The breakout group sessions were conceptualized to provide spaces for in-depth reflection on the five main topics of the HLM. Discussions will revolve around the HLM Communiqué and CPDE's Updated CSO Key Asks, and will benefit from inputs from CSO participants. CSO participants will pre-select their discussion groups through the online registration system of the CSO Forum. Each of the groups will agree on informal CSO key messages that will be collected and packaged by a core team. These notes will be disseminated to CSO participants the morning of Day One of the HLM.</p> <p>Key Output: informal CSO key messages that CSO participants can take to the HLM and share with others as an advocacy support document.</p> <p>1. Progress Since Busan and Inclusive Development Facilitator: Amy Dodd, UKAN</p> <p>Discussions on this work strand cover opportunities and challenges for ensuring Inclusive Development. The latter includes principles of democratic ownership, multi-stakeholder engagement and transparency and accountability at its core. Inclusive development must ensure the full participation of all stakeholders in planning, implementing, and assessing development policies and programs, reaching out to marginalized groups and providing spaces, opportunities and resources for civil society and citizens to engage, so that people can truly own and be accountable for future development results and outcomes. This process will help bring to the fore concerns around human rights, gender equality, decent work and sustainable development.</p> <p>2. Domestic Resource Mobilization Facilitator: Dana Wilkins, Global Witness</p> <p>Discussions on this work strand take into account the different issues in employing Domestic Resource Mobilization as a key to sustainable financing, in the light of</p>

TIME	AGENDA
	<p>decreasing aid, particularly in Africa. Mobilizing tax resources is perceived to help developing countries in urgent need of additional revenues for investments in physical infrastructure and social services. Strategies for implementation include ensuring more efficient tax compliance and revenue administration and strengthening tax institutions. In further promoting greater transparency and accountability, concerns related to illicit financial flows and recovery of stolen assets will also have to be addressed.</p> <p>3. South-South Cooperation and Knowledge Sharing Facilitator: Erin Palomares, RoA</p> <p>Discussions on this work stand explore alternative models of development cooperation, given the changing dynamics in aid flows such as South-South Cooperation and Triangular Cooperation. It also focuses on the function of Knowledge Sharing in facilitating these new models. Developing countries can learn and adopt from successful experiences of other developing countries, especially from newly emerging economies like the BRICS. This involves the formation of networks for knowledge exchange, peer learning and coordination, and supporting local and national capacities. The process of promoting mutual learning on development strategies and policies, combined with innovative solutions, is not without financial costs and its architecture requires financial support.</p> <p>4. Private Sector Facilitator: Jeroen Kwakkenbos, Eurodad</p> <p>Discussions in this work strand cover issues in facilitating the role of the Private Sector in development. Private sector-led growth is considered an essential element in building the sort of sustainable and inclusive growth that is needed in developing countries. As a result, increasing focus is being placed on forming public-private partnerships, using aid to leverage private investments by providing innovative incentives, guarantees, and insurance mechanisms. Beyond private philanthropy and corporate social responsibility, the private sector contributes to development by creating jobs, providing goods and services, generating income, innovation and profits, and contributing to public revenues.</p> <p>5. Middle Income Countries Facilitator: Gabriela Sánchez, Instituto Mora, México</p> <p>Discussions on this work strand aim to find where Middle Income Countries rightfully fit within the changing development cooperation architecture. This involves a number two key things: promoting a better classification system that appropriately addresses the differences between MICs, their specific needs and the new roles that some of them can assume in the light of Post-2015 goals; and addressing the implications of this on aid policies and international development cooperation. This will require finding the most effective ways to integrate different actors and cooperation traditions, and employing more targeted and differentiated strategies, instead of the usual one-size-fits all, all with a view to enhancing results.</p>

TIME	AGENDA
17:00-18:00	CLOSING SESSION Instructions for Coordination in the HLM: Briefings, Assessments, Re-planning, Meeting Points, Communications & Media – Inside Strategy Committee and Global Secretariat Closing Remarks: Richard Ssewakiryanga, Uganda NGO Forum, CPDE Co-chair
	Cocktail

iii. Discurso de Carlos Zarco, Director Ejecutivo de Oxfam México, Sesión de Apertura, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.

Estimadas y estimados participantes de esta coalición global de sociedad civil para la efectividad de la cooperación y el desarrollo.

Sean cordialmente bienvenidas y bienvenidos a México, un país con raíces milenarias que le dan un sabor especial a nuestra lucha continúa por un futuro más justo, más humano.

Que México sea sede de esta Primera Reunión de Alto nivel nos compromete como nación, a jugar un rol más activo en la cooperación internacional, empezando por facilitar los acuerdos y la construcción de los consensos necesarios para seguir avanzando. ¿Será esta reunión en México un hito más en historia de la cooperación, pasará esta reunión a la historia como aquella donde se dio un paso sustantivo en la lucha contra la pobreza, o corremos el riesgo de que sea una reunión donde no hubo ningún legado? En el espíritu de la Alianza Global, la respuesta la tenemos todos los involucrados.

Dada la enorme desigualdad en el mundo, los índices inaceptables de la pobreza, el deterioro ambiental y la violencia que han multiplicado las emergencias humanitarias, toca a la sociedad civil tratar de ir más allá de lo políticamente correcto. En la reflexión sobre el marco de acción post 2015 se ha afirmado que contamos con todo, como humanidad, para terminar con la pobreza en una generación. ¿Por qué no hacerlo, por qué seguir administrando nuestros compromisos guiados por el cálculo político y los intereses particulares?

Por definición, la sociedad es una fuente inagotable de energía social, de creatividad y de ética pública. Este encuentro que hoy iniciamos debe ser expresión de esa vitalidad, enriquecida por la diversidad mundial que está presente en esta sala. Es un privilegio poder ser parte de estas reuniones en las que se definen caminos y políticas para el bien de la humanidad. Asumamos nuestro rol. Enfatemos nuestra visión de derechos; pongamos en el centro de nuestras reflexiones a las comunidades y personas que padecen la situación de pobreza y exclusión, que sean sus sueños por una vida mejor los que nos alienten en nuestras discusiones; reforcemos nuestra capacidad de diplomacia e incidencia. Exijamos mayor ambición en nuestras definiciones programáticas y en nuestros compromisos políticos.

Ser parte de una alianza implica, de entrada, saber que va a poner cada socio. Toca preguntarnos que traemos, como sociedad civil, a la mesa común. ¿Cómo convertir la enorme riqueza de prácticas sociales, conocimientos y vínculos en un activo de la alianza? ¿Cómo ser fieles a las comunidades locales con las que trabajamos para enriquecer la visión y la práctica del desarrollo? ¿Cómo contribuir desde nuestra dinámica de permanente interacción a una nueva lógica de cooperación internacional que vaya más allá de las tradicionales coordenadas norte y sur?

A partir de nuestra experiencia hemos afirmado que la clave para vivir en sociedades más incluyentes y sustentables es poder contar con ciudadanías activas y con estados eficientes.

Nuestro trabajo como organizaciones se mueve en esas dimensiones: el incentivar la participación ciudadana y el construir la institucionalidad democrática. Somos un sustantivo y un adjetivo: sociedad civil.

Nuestra raíz fundamental es tratar de ser sociedad, de encontrar lo común en la diversidad, de reconocer la casa común en que vivimos y de cuidar los bienes que a todos nos pertenecen. Nuestro apellido civil nos remite al desde donde construimos nuestras sociedades: desde la ciudadanía, desde la civilidad y desde la aspiración a la recreación de nuestra civilización. Los diversos sectores involucrados en esta alianza tienen también su misión específica, su desde dónde, pero todos con el objetivo compartido de hacer sociedades humanas donde la felicidad, la justicia, el cuidado sean los distintivos, precisamente, de nuestra humanidad.

Ayer nos reunimos las organizaciones mexicanas -a quienes pido se pongan de pie aquí en la sala-. Reflexionamos sobre lo que implica esta reunión para nuestro país y para el mundo. Nos comprometimos a seguir acompañando constructiva y críticamente a nuestro gobierno para profundizar nuestra corresponsabilidad en el mundo reconociendo que, en sentido estricto, México ya no es un país pobre aunque sí muy injusto, pero eso tiene remedio; refrendamos nuestra convicción de que es posible superar el escándalo de la desigualdad y la pobreza que vivimos y confirmamos nuestra disposición a seguir tejiendo nuestras redes de una manera eficaz.

La cooperación internacional es, al mismo tiempo una relación de poder y una relación de solidaridad; es al mismo tiempo un juego de intereses y una respuesta a las necesidades humanas. Puede ser escenario de las mejores o de las peores prácticas de una cooperación eficaz. En ese terreno nos movemos y, desde nuestras convicciones, queremos contribuir a fortalecerla.

Con esa convicción compartida reitero nuestra bienvenida y nuestros deseos que toda esta energía social se traduzca en buenos resultados para la alianza, para la cooperación y para el desarrollo.

Muchas gracias.

iv. Discurso Juan Manuel Valle Pereña, Director Ejecutivo de AMEXCID, Sesión de Apertura, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.

Sean todos bienvenidos a la Ciudad de México. Para nosotros, es un honor ser el país anfitrión de los trabajos que se realizan en el marco de la Primera Reunión de Alto Nivel (IRAN) de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED) y facilitar el espacio para que se lleven a cabo procesos de discusión y construcción como el liderado por las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Reconocemos la labor del Secretariado de la Alianza de Organizaciones de la Sociedad Civil para un Desarrollo Eficaz enfocada a dar continuidad a los compromisos derivados del Foro de Alto Nivel en Busan y contribuir a la consolidación de este nuevo espacio de colaboración.

Su contribución a la construcción de un nuevo paradigma de cooperación al desarrollo ha sido crucial para asegurar una visión incluyente, que supere la dicotomía donante- receptor, que abrace la diversidad de visiones y contribuciones y que se mueva hacia la promoción de asociaciones multi-actores cuyo principal objetivo sea lograr una mayor eficacia de las acciones de desarrollo.

Quiero agradecer el apoyo brindado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania, representado el día de hoy por el Sr. Thomas Silberhorn, Secretario de Estado Parlamentario del BMZ, para la realización de este foro. Particularmente, la mancuerna con el equipo del Proyecto de Fortalecimiento Institucional AMEXCID –GIZ.

Esta colaboración evidencia que, además de la asociación estratégica entre ambos países, existen coincidencias en cuanto al reconocimiento del papel central que tienen las OSC para lograr avances sólidos en el desarrollo y refleja el compromiso de ambos gobiernos en la creación de espacios que faciliten su participación.

En ese mismo sentido, reconozco el acompañamiento y soporte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) representado el día de hoy por Niloy Banerjee, Jefe de Conocimiento, Innovación y Capacidad para Grupos del PNUD. La misma realización de este foro es una muestra de las potencialidades que tienen las asociaciones multi-actores, en las cuales voluntades, capacidades y recursos diversos se suman con la intención de ampliar el impacto y eficacia de las acciones para el desarrollo.

La AMEXCID ha sido testigo de que este Foro es la suma de numerosos esfuerzos nacionales y sectoriales por acercar a las organizaciones de la sociedad civil a los procesos de reflexión global. Mi mayor reconocimiento a Oxfam México que lideró el proceso para la inclusión de la sociedad civil mexicana en la 1RAN. Desde el gobierno de México, a través de la AMEXCID y la Dirección General de Vinculación con las Organizaciones de la Sociedad Civil, se buscó facilitar el proceso preparatorio. Tanto Oxfam México como la Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo han sido interlocutores clave en la ruta hacia e la 1RAN y en la vinculación con el Secretariado de la Alianza Global de OSC. Esperamos que este tipo de mancuernas se fortalezcan y se mantengan más allá de este proceso y nos permitan avanzar en las agendas de colaboración público-privadas.

En algún momento del proceso de la eficacia de la cooperación, tanto nosotros cooperantes del Sur o emergentes/socios duales, como ustedes, organizaciones de la sociedad civil, fuimos considerados nuevos actores de la cooperación internacional para el desarrollo. Compartimos experiencias en la búsqueda por lograr un reconocimiento del valor que tiene la multiplicidad de aportaciones al desarrollo. Actualmente es bien sabido y reconocido que existe una larga trayectoria de aportación al desarrollo internacional de las OSC y de países como México, país de renta media. En este sentido compartimos con ustedes la preocupación de asegurar que no existan retrocesos, sino que avancemos con pasos firmes, por un lado en la construcción de agendas incluyentes y por el otro, en la aceptación de compromisos específicos.

El gobierno de México está comprometido con generar espacios abiertos e inclusivos en la implementación de la política de cooperación internacional para el desarrollo y de manera particular en la Reunión del Alto Nivel, con el objetivo que se incluyan con fidelidad los intereses, necesidades y propuestas de la diversidad de socios del desarrollo.

Sabemos que es un objetivo ambicioso, cuya articulación es compleja. Desde la Reunión de Alto Nivel de París hasta México, tanto los temas de la agenda de la cooperación al desarrollo como el número y diversidad de actores se ha ampliado.

Se ha hecho el mayor esfuerzo por impulsar la participación e inclusión de representantes de la sociedad civil, parlamentarios, sector empresarial, gobiernos locales, organizaciones multilaterales y academia, que

enriquezcan la construcción de compromisos compartidos en el marco de la 1RAN. Reflejo de dicho interés es el impulso que se ha dado a la celebración de estos eventos preparatorios.

No obstante, aunque somos optimistas en cuanto a la voluntad e interés de todos los que ahora formamos parte de esta alianza, tenemos muy clara la dimensión de los retos que enfrentamos en la búsqueda de compromisos aceptables para todos.

México, como anfitrión de la 1RAN ve en la Alianza una oportunidad para generar convergencias entre procesos de reflexión y construcción colectiva. Es una oportunidad única para contribuir en la definición de la agenda de desarrollo que sea incluyente, comprensiva y coherente, con aportaciones y compromisos concretos de todos y cada uno de los actores que asumen un papel responsable en la cooperación al desarrollo.

Las Organizaciones de la Sociedad Civil han sido catalizadores en la transformación de la agenda de desarrollo y protagonistas en el cambio de paradigma hacia una cooperación eficaz al desarrollo. Es por ello que la participación de la sociedad civil en la gobernanza de la AGCED es un tema fundamental para asegurar el carácter incluyente de la Alianza.

En ese sentido, sólo con su apoyo, reflexión y retroalimentación se lograrán objetivos fundamentales de 1RAN en México:

- Habilitar un entorno internacional favorable a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) con la colaboración de la diversidad de actores del desarrollo.
- Contribuir a la formulación de la agenda del desarrollo Post-2015.
- Fortalecer y avanzar en la agenda de cooperación para el desarrollo efectivo de Busan.
- Garantizar que todo el proceso preparatorio y la propia 1RAN se lleve a cabo de manera inclusiva, teniendo en cuenta los intereses y opiniones de todos los actores del desarrollo.

Siendo la AGCED un nuevo espacio de articulación entre diversos actores, sabemos que los avances pueden ser modestos, sin embargo queremos asegurar que se produzcan resultados concretos que contribuyan a la efectividad del desarrollo.

El valor de la AGCED no sólo se reflejará en el Comunicado resultante. Las redes que aquí se fortalezcan y las prácticas que se compartan representan contribuciones sólidas que en ningún momento deben considerarse como secundarias o de menor importancia. Tenemos la oportunidad de aprovechar este espacio como laboratorio para la asociación interregional y el intercambio de conocimiento entre sociedades civiles y entre actores de naturaleza diferente. Esa riqueza va más allá de un documento y representa la esencia de la cooperación para el desarrollo. El valor de cualquier documento resultante está en su implementación a través de acciones concretas y en la evidencia que soporte nuestros argumentos.

Las conclusiones de este Foro serán contribuciones únicas en la Reunión de Alto Nivel. Estamos deseosos de conocerlas y trabajar por buscar los puntos de convergencia con el resto de las visiones que se viertan en los diferentes momentos de discusión. Ese es el reto que nosotros asumimos al aceptar ser anfitriones.

Sean todos bienvenidos y mucho éxito en la intensa jornada del día de hoy.

v. Discurso de Thomas Silberhorn, Secretario Parlamentario de Estado, Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de la República Federal de Alemania, Sesión de Apertura, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.

Ladies and gentlemen,

It is a special pleasure and a great honor for me to have the privilege of opening the Civil Society Forum on Development Effectiveness – especially today, on the eve of the first ministerial round of the Global Partnership for Effective Development Cooperation.

Global Partnership for Effective Development Cooperation

New official and private cooperation partners, innovative forms of working together – the cooperation landscape has changed dramatically.

The German Development Ministry wants to seize the opportunities offered by this change to make our cooperation more effective and achieve more sustainable development results in our partner countries. To that end, we enhanced the effectiveness agenda in Busan, working together with new players.

The goal of making our development cooperation more effective unites us. In order to attain that goal, we need to really unite our forces. The responsibilities and roles of the new players need to be defined in even clearer terms. This, too, is one of the purposes of our meeting here in Mexico.

Our meeting needs to send a clear message that effectiveness, a focus on results and transparency are crucial for the post-2015 goals. Only if we adhere to these principles will the new goals lead to truly sustainable development.

Only then will we achieve goals that really help improve the living conditions of all people, especially of the poorest and marginalized; goals that help to conserve our planet’s limited resources for future generations.

Supporting civil society: Germany’s philosophy

Our meeting in Mexico needs to send another clear message: everyone must be brought on board and everyone must shoulder some responsibility, in line with their role and capacity.

A few days ago, we launched a broad dialogue with civil society in Germany. Together, we want to draft a Charter for the Future by November this year, to serve as a common basis for the implementation of the post-2015 goals in Germany.

In that context, we consider civil society as an equal partner. We respect NGOs' independence, both in Germany and in their work in other countries. We respect civil society organizations' right of initiative, and we support German NGOs' cooperation with local partners in our partner countries. In that context, we expect German NGOs to actively support the participation and capacity development of their local partners.

Over the past few years, we have significantly increased our financial support for civil society. Last year, more than 10 per cent of our budget went to related activities, 660 million euros in total. Traditionally, such support has focused on NGOs that concentrate on the poorest of the poor, on socially vulnerable groups that have no political say. But we are also increasingly supporting initiatives for the protection of the environment and biodiversity.

Words of thanks to our Mexican partner

NGOs need support from governments. On the other hand, they need to retain their independence in order to be credible. The Mexican Agency for International Development Cooperation (AMEXCID) has found an excellent way of striking a balance between these two goals.

By funding today's event, it has provided a forum for NGOs. But it has left the actual preparation and organization of the event to civil society. In that context, our special thanks go to the CSO Partnership and to Oxfam Mexico.

My Ministry has been happy to support this initiative – not only financially but also through technical assistance. This great accomplishment of Mexico's civil society should continue to bear fruit. So we are very eager to ensure that the contribution of civil society will be analyzed after the ministerial meeting, and that the results of this will be passed on to the NGOs.

I would like to give special thanks to AMEXCID and to the Mexican Ministry of Foreign Affairs, which has supported this initiative very actively from the beginning and has provided a venue for the forum on its premises. The Mexican government is thus demonstrating that it wants to have a partnership and a real dialogue with a strong, participatory civil society. Now I am looking forward to a fruitful dialogue with you in precisely that spirit of partnership.

vi. Discurso de Tony Tujan, IBON International From Busan to Mexico: What is at Stake in the Mexico HLM?, Sesión Plenaria, Foro de OSC sobre Eficacia del Desarrollo “El mundo que queremos: desarrollo efectivo con asociaciones incluyentes”, SRE, México D.F. 14 de abril 2014.

Honourable Ministers, Excellencies, development partners, CSO colleagues, Friends

We thank the government of Mexico for graciously accepting the responsibility to organize the HLM And also supporting the efforts for CSOs, including the organizing of preparatory CSO forum yesterday

I. Aid in the Context of Multiple Global Crises

The world faces several challenges due to multiple global crises, political unrest and conflict. We also find tremendous opportunities unified action amongst all development actors.

- UN World Economic Situation and Prospects report: Global economy underperformed in 2013, experiencing „subdued growth“ that failed to meet „even the modest projections many institutional forecasters made earlier“ according to UN forecasts
- Climate crisis continues with a spate of extreme weather events (eg: Yolanda/Haiyan), but still no deal on commitments and deadlines for reducing emissions in the latest UNFCCC Conference of Parties (19th, in Warsaw)
- The Continuing fallout from the 2008 financial crisis is reflected in the high global unemployment rates and worsening inequality
- 46% of global assets concentrated in top 1% of world population; two-thirds of world population sharing in only 3% of global wealth according to Credit Suisse research institute
- Growing inaccessibility of basic needs (due to privatization and deregulation), as well as land and resource plunder (due to liberalization) have caused massive political unrest, as well as huge protests and mass demonstrations (Brazil, Turkey, Philippines, Syria, etc)

While ODA has dropped in 2011 to 2012 due to the economic and financial crisis, it is welcome new that the news is that ODA has rebounded last year. Are being used as an excuse to reduce aid and push private sector role in economic and social development

It is of absolute urgency to properly mobilize sufficient resources to address development challenges and the roots of the crises for the world's poorest and most marginalized

- ODA should: meet commitments set by multilateral consensus; be untied and without conditionalities; and focused on poverty reduction
- Aid is a historical responsibility which developed countries can still very well afford (as seen in huge bailouts of banks and other financial institutions)

⁵ Actual growth of world gross product was 2.1%, lower than 2.4% UN forecast.

⁶ 2013 World Wealth Report by the Research Institute of the European bank Credit Suisse

II. The Stakes in Mexico

The process of organizing the GPEDC after two years since Busan, has meant a loss of momentum for implementation of the commitments for development cooperation effectiveness, CPDE has also experienced to lower degree some loss of momentum as it reorganized itself in merging the Betteraid and Open Forum platforms.

Overall, monitoring across ten indicators has should mixed results, and performance has not lived up to the high expectations and hopes of the global development community after Busan.

In Mexico everyone is seeking a renewal of political commitment to effective development cooperation that will truly deliver results, that assures people the enjoyment of human rights and eradicate poverty. This renewed political commitment at the Mexico HLM presents an opportunity to strengthen solidarity, democratic ownership, inclusive partnerships and accountability to achieve effective development. Country ownership is fundamental to reform development cooperation across the board. As should also remember that democratic ownership is an essential and main action that we committed to at Busan.

We face the challenge of achieving democratic development, starting with the promotion and fulfilment and defense of human rights by state. In particular, the shrinking spaces for CSOs is a palpable example where CSOs are prevented their fulfilment of their duties to support the people to claim their rights.

Inclusive Development is premised on the promotion and realization of human rights based approaches to development to ensures that none is left behind. Gender equality and empowerment of women are have been our clear commitment at Busan but we will need to strive further to improve our work and ensure that monitoring developed and sustained.

We should continue to promote the genuine developmental state premised in clear public responsibility in creation of jobs and livelihoods in the context of entrepreneurial development from the grassroots while maximizing the positive roles of the private sector role in development. But we need clear commitments for PS accountability and public regulation and clear additional contribution to development.

The effort in the HLM to deliver catalytic aid to increase private investments is apparently going overboard, especially in attracting foreign investment, thereby reducing public responsibility to promote and deliver development

As the deadline of the MDGs in 2015 draws near, the post 2015 sustainable development agenda becomes more urgent, made even more urgent with the increasing effects of climate change. We need to underscore the transformative potential of inclusive sustainable development, and ensure policy coherence and coordination with all development actors, institutions and governments to deliver transformative goals for sustainable development for people and planet.

Inclusive development partnerships are important for CSOs to need to be fully recognized as development actors in their our right, working to strengthen their own accountability according to the Istanbul Principles of CSO Development Effectiveness, and in our own and also along with our development partnership, work to end poverty, end inequality, build a sustainable world. Only through inclusive partnerships can we achieve the world we want.

vii. Organizaciones mexicanas que participaron en el Foro de OSC

Oxfam México	Save the Children	The Hunger Project México	Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo	Investigación, Organización y Acción Comunitaria Altepétl A.C.
Corporativa de Fundaciones, A.C.	Servicios para una Educación Alternativa A.C.	Transparencia Mexicana	Agrupación de Derechos Humanos Xochitépetl A.C.	Alianza Heartland Mx
Apoyo Comunitario de Oaxaca	Asesoría Capacitación y Asistencia en Salud, A.C.	AXIOS – Misión Mujer, A.C.	Ciencia Social Alternativa, A.C.	Colectivo de Promoción de los Derechos Civiles y Desarrollo Social, Decides, A.C.
Colectivo ISITAME, A.C.	Colectivo Pro Derechos de la Niñez A.C.	Fomento Mexicano de Servicios Educativos A.C.	Fundación Brockmann (Becas MOB)	Fundación de Apoyo para la Educación Especial, A.C.
Fundación Tarahumara José A. Llaguno	Fundar	Grupo Mesofilo	IDEAS Investigación, Desarrollo, Educación y Acciones Sustentables A.C.	Idemo
Mar Adentro de Mexico, A.C.	Mayama, A.C.	Red Indígena de Turismo en México	Salud Integral para la Mujer (SIPAM)	Skolta'el Yu'un Jlumaltic, A.C. (SYJAC)
UXLN A.C. (Unión por los niños)				

viii. Lista de entrevistados

Organización	Entrevistado/a
Altepetl	Oscar Rey
Iniciativa Ciudadana para la Promoción del Diálogo	Brisa Ceccon
Fundación Tarahumara José A. Llaguno	Ana Lucía Márquez
EDUCA	Marcos Leyva
Corporación de Fundaciones	Rejané Douard
Mesofilo	Mario Bolaños
Colectivo Isitame	María González
Mayama AC	Gabriel León
Save the Children	Anthony Caswell
Instituto Mora	Gabriela Sánchez
IDEAS	Maria Cervantes
Agrupación de Derechos Humanos Xochitepetl	Jesus Granada Bautista
Red Indígena de Turismo	Ricardo Campos
Kōokay Ciencia Social Alternativa	Sergio Moreno Cabrera
Alianza Heartland México	Erika López
Fundar	Mariana González Armijo
Iniciativas para el Desarrollo de la Mujer Oaxaqueña AC	María Eugenia Mata García

ix. Entrevista a Gabriela Sánchez, “El papel de la sociedad civil como actor en la cooperación internacional”

Entrevista a Gabriela Sánchez, Instituto Mora⁷

Antonio Alejo: ¿Cómo ha sido brevemente tu incorporación a los temas de sociedad civil y cooperación internacional?

Gabriela Sánchez: Mi vinculación con las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) inició en los años ochenta cuando trabajé directamente en una de las OSC más veteranas en México, *Promoción del Desarrollo Popular* que está por cumplir 50 años de trabajo de desarrollo de base, de desarrollo local y de desarrollo endógeno, -todos estos desarrollos con múltiples apellidos que las OSC plantean-. Ahí hacía trabajo de base en el Valle del mezquital, tuve oportunidad de involucrarme en procesos muy concretos de desarrollo local. En el año 1985 cuando sucedió el terremoto en la ciudad de México, yo estaba haciendo mi doctorado en París. Justamente esta organización me llamó para volver a México a hacer un trabajo de 3 meses, esa experiencia la utilice en mi tesis, justamente, para entender como la CID estaba incidiendo en una situación de emergencia. En esa misma década, en el ámbito de lo internacional estábamos en las plenas guerras en Centroamérica, había una efervescencia muy importante de OSC que se articulaban con acciones de solidaridad y apoyo en El Salvador, Nicaragua, Guatemala. Me tocó participar en una red regional de organizaciones de todos los países de Centroamérica y México, para trabajar en el análisis del contexto y la generación de iniciativas de desarrollo con la CID de esa época.

Posteriormente ya fue más desde la inquietud académica, mi tesis de doctorado fue sobre el proceso de institucionalización de las agencias de cooperación internacional no gubernamentales, el papel que éstas jugaron en la de generación de OSC en América Latina. A finales de la década, al de volver de París fundé Espiral una asociación que se dedicó al fortalecimiento institucional de OSC. A mí me había quedado muy claro una serie de demandas de formación de desarrollo. El trabajo de la organización se centró en pensar con las OSC sobre sus propios procesos de desarrollo institucional y sus procesos de articulación en México. La década de los noventa, una época de grandes reformas en México, fue muy interesante, también de efervescencia de las organizaciones, ya no era por la emergencia sino de lucha por la democracia en el país. Ahí nació *Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia*, el *Movimiento Ciudadano por la Democracia*, *Mujeres en lucha por la democracia* redes de organizaciones que se articulaban en procesos más nacionales. También me tocó participar muy activamente en la propuesta de iniciativas que fortalecieran estas redes.

A partir del 2005 y durante diez u once años trabajé como Consultora General en México de *Oxfam Novib* -antes *Novib*-, una agencia holandesa de cooperación internacional era un organismo no gubernamental, que aunque canalizaba fondos del gobierno holandés para el financiamiento de sociedad civil, al final del día se reclamaba o se auto reivindicaba como un organismo humanista, autónomo, etc. Mi tarea esencialmente era hacer análisis de coyuntura del país, para identificar los temas primordiales del desarrollo en México, así como identifica opciones de proyectos de OSC que pudieran ser susceptibles de recibir financiamiento de esta agencia. Desde la única oficina que tenía *Novib*, hoy *Oxfam*, en México y Centroamérica, mi labor era asesorar sobre el tipo de iniciativas y proyectos susceptibles de apuntalar en México y en la región,

⁷ Entrevista a Gabriela Sánchez, realizada por Antonio Alejo en la Ciudad de México, el 7 de abril de 2014.

trabajamos en red con otros consultores del resto países. La apuesta de esta agencia por el fortalecimiento de las OSC duró también 10-11 años; al mismo tiempo seguí trabajando en *Espiral*, esta combinación de factores nos ayudó a diseñar un enfoque conceptual y metodológico sobre cómo se da el fortalecimiento de OSC eso en términos de trayecto. Hoy del lado de la academia, línea de investigación que me ha interesado acompañar sigue siendo cooperación internacional en el ámbito no gubernamental con OSC.

Antonio Alejo: En ese largo trayecto que relatas ¿cómo ves la idea de desarrollo? México tiene un rol tan diferente a los setenta y los ochenta, hoy es un actor que pretende ser cooperante, ¿cómo ves a la sociedad civil en esta evolución?

Gabriela Sánchez: Si se trata de ubicar a las OSC en México, yo me iría a los años sesenta cuando inició la promoción de desarrollo popular, por ejemplo con el *Centro Operacional para la Vivienda* (Copevi), el *Instituto Mexicano de Educación Popular* (IMDEC), organismos de otro tipo que se autodenominaban *Centros de Apoyo* y que recibían algunos recursos CID. Otro ejemplo que para mí es muy importante y hoy en día es muy dejado cuando se habla de sociedad civil, es el papel que jugaron las redes y agencias de cooperación de iglesias, tanto la católica como las protestantes, que recopilaban recursos esencialmente en Europa, y buscaban contrapartes o fundaban organismos en América Latina para ejecutar proyectos.

Si nos situamos en la década de los sesenta, setenta y ochenta con las guerras en Centroamérica, y en los noventa con toda la lucha por la democracia, en efecto la sociedad civil ha evolucionado mucho. No solo las identidades que van surgiendo en la sociedad civil sufren cambios importantes. Así como la iglesia jugó un papel central en los sesenta y setenta, vertientes más políticas fueron emergiendo, dando otro rasgo de identidad a las OSC, que si bien siempre reivindicaban su autonomía de los partidos, pues al mismo tiempo también eran organizaciones que no nada más estaban abocadas al desarrollo local y de base, sino a pensar en la democracia y otros temas.

Hay cambios importantes en el enfoque de las OSC, en su propio quehacer y en su identidad misma, si revisamos la evolución en el largo plazo se ven cambios importantes. Uno que a mí me parece central es como en estos movimientos sociales hay etapas de amplia emergencia, de movilización, de propuesta, de articulación y de fuerza, que son signadas por la propia evolución del contexto. Entonces veo claramente en los ochenta la movilización por Centroamérica, en los noventa la profunda articulación y más movilización, considero que fue una época de oro, en el sentido de todo lo que dio la sociedad civil mexicana en la lucha por la democracia.

Yo diría que a partir de entonces, hay una etapa más bien descendente del movimiento de las OSC, muchas de estas redes que menciono –*Movimiento Ciudadano por la Democracia, Convergencia*– acaban siendo esqueletos hasta que se auto disuelven o navegan como fantasmas. Considero que este fenómeno tiene que ver con el contexto y la profunda decepción que se van dando en el terreno de la lucha política de estas organizaciones. Incluso en el ámbito de la lucha electoral hay cambios muy importantes, por ejemplo, muchas organizaciones se identificaban más con los movimientos y los partidos de izquierda, cuando no ocurre la transición hacia el signo de izquierda, queda una profunda decepción de todo un sector de organizaciones. Hay que decir con toda claridad que existe otro universo muy amplio, que también va emergiendo en todo este proceso histórico, desde otro tipo de preocupaciones, quizá no tan vinculados a la problemática de desarrollo y la democracia, sino vinculada a problemáticas sociales de otra índole, como salud, en donde la respuesta puede ser más de generación de un proyecto de asistencia ante problemas puntuales, ahí están y no quisiera negarlas ni dejarlas fuera de este panorama tan amplio.

En términos de aquellas organizaciones vinculadas a la lucha por la democracia y por el desarrollo en el país se da una gran decepción y un movimiento descendente, expresado, por ejemplo, por las redes que dejan de operar ampliamente, y que coincide mucho con el giro en paralelo en la agenda de la CID. El cambio que observo tiene que ver con el papel que juegan los Países de Renta Media, como México, en el ámbito internacional y que se relaciona con su la prioridad que tienen dentro de la CID. La decepción de los problemas sociales y políticos del país, y el giro en la cooperación donde se dice que México ya no es más un país prioritario, tiene en consecuencia el retiro de las agencias de cooperación internacional oficiales, y paralelamente de las no gubernamentales. Hay que reconocer que no todas se van.

Me tocó vivirlo claramente con los holandeses, *Novib* jugó un papel muy importante en este país, no solo por la cantidad de recursos que canalizaba a las organizaciones vinculadas a estos procesos de desarrollo y democracia, sino porque abrió una cantidad de importantes redes regionales, centroamericanas, latinoamericanas e intercontinentales. *Novib* tenía prioridades claras en este país, sin embargo, también se reiteró, aunque era no gubernamental y reivindicaba mucho eso de su autonomía, al final del día seguían las políticas de sus gobiernos. Como ese ejemplo se pueden citar el de agencias españolas, alemanas que se fueron reiterando. Entonces hay una coincidencia pésima entre una especie de desencanto con una ausencia de recursos económicos para sostener a las organizaciones. En consecuencia muchas OSC han tenido que achicarse de manera impresionante. Otras han tenido que ser extremadamente creativas para reciclarse y sostener agendas que pueden ser interesantes. Otras han tenido que transformarse, en términos de prestadoras de servicios, no tanto esperar recursos para el financiamiento a proyectos, sino venta de servicios profesionales de distintos tipos. Hoy por hoy hay un giro importante nuevamente en las identidades y las formas de funcionamiento de las organizaciones.

Antonio Alejo: Y en este vacío, justamente en esta etapa de México y su transformación, sabemos que tú, en conjunto con otras personas, tienen una propuesta amplia de plan nacional de ley para el fomento de OSC. En este contexto y cuando el país asume un rol protagónico a nivel mundial, pero no cuenta con una estructura nacional que le permita responder a ese aparente nivel internacional, ¿cómo reenfocar la cooperación internacional, cómo reasumirla cómo se financia, cómo se está distribuyendo, cómo se atiende a una sociedad civil mexicana?

Gabriela Sánchez: Yo ahí veo varios retos, hoy por hoy desde mi punto de vista no es posible pensar muchas agendas sin la participación de la sociedad civil, es decir no es posible pensar la agenda de la CID, la agenda del desarrollo y otras agendas sin una clara y explícita participación de las OSC.

Con frecuencia escucho a organizaciones o a gente de sociedad civil señalando “que la sociedad civil mexicana nació con el temblor”, lo cual no es verdad, existe una historia larga, mucho antes del terremoto existen OSC, cuya naturaleza es intrínsecamente internacional. Muchas organizaciones nacieron en el ámbito de lo internacional, con recursos internacionales o con vínculos con otras pares, yo considero que en esta evolución de las agendas, pensarlas sin las OSC es inaudito.

Si miramos la agenda de la banca multilateral, del Banco Mundial, del BID, entre otros, constatamos que promueven la participación de la sociedad civil en sus proyectos, además tienen oficinas o departamentos encargados de estas actividades. México enfrenta un dilema muy complicado, coincide el *boom* de la agenda internacional y la participación de sociedad civil, basta ver la agenda del IV Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda, celebrado en Busan en 2011, donde el logro fundamental de las redes de OSC a nivel internacional, latinoamericanas, africanas, asiáticas fue el reconocimiento explícito de la relevancia de su participación. Es decir, coincide que a nivel internacional se sabe que la sociedad civil tiene que estar sí o

sí, mientras que en México vemos el desencanto y esta especie de vacío, y enfrentamos, al mismo tiempo, la necesidad de empujar y fomentar la participación de las OSC, para que logren levantar la voz en instancias internacionales.

En México coexisten el vacío y la demanda de presencia, en lo particular considero que nuestro país no está a la altura de lo que tendría que estar haciendo en el ámbito de sociedad civil. Muchos países en América Latina, Asia y en África han tenido una participación muy activa en las redes internacionales y en grandes cumbres, en donde siempre hay foros paralelos. El tamaño de México, el potencial y su ubicación geopolítica daría como para dar una sociedad civil pujante, brillante, innovadora con amplias iniciativas que todavía no vemos. Yo promuevo que esto sea posible, soy parte del *Consejo Técnico Consultivo de Sociedad Civil*, desde donde impulso el establecimiento de una política de Estado que fomente un ambiente propicio para las OSC. La tarea no es sencilla, hay una mucha desconfianza, hay mucho prejuicio de algunas OSC que todavía no dimensionan el papel que sí pueden jugar, creen que si participan el gobierno las van a utilizar para legitimar sus propuestas, sin obtener ningún beneficio. Aún falta mucho por hacer en la generación de espacios de participación ciudadana realmente adecuados y propicios que favorezcan las inactivas. La *Dirección General de Vinculación con Organizaciones de la Sociedad de la Secretaría de Relaciones Exteriores* está haciendo un esfuerzo enorme y realmente con mucha claridad en el ámbito de la participación de OSC a nivel internacional. No todas las dependencias de la Administración Pública Federal lo entienden de la misma manera, no todas están de acuerdo, por ejemplo, en 2009 evalué la política de fomento de OSC, el resultado de la evaluación trata de explicar por qué México no está a la altura de la sociedad civil, hay dependencias que no conocen este universo de la OSC.

Aún falta mucho por hacer en este tema, por lo que observo y escucho considero que la actual administración tiene la voluntad clara, por lo menos en el discurso, de que México vuelva a recuperar al menos aquel papel que en ámbito internacional tuvo en alguna época. Por primera vez, desde hace muchos años escucho a un gobierno mexicano empujando y hablado explícitamente de CID, como un eje importante de su política y de su Plan Nacional de Desarrollo. Ante el dilema vacío-desencanto de OSC *versus* la exigencia internacional de presencia, México se está dando cuenta del desequilibrio y busca mecanismos para enfrentarlo, el reto es avanzar hacia la política de Estado de fomento a la sociedad civil.

Las OSC también tienen desafíos enormes, por ejemplo cómo garantizar espacios de participación más allá de las 10, 15, 20 organizaciones que siempre están en la agenda internacional y cómo hacer que empiecen a proliferar. Hay mucha falta de información, es increíble que si vas a Oaxaca o a cualquier entidad a hablar de la agenda internacional, se fascinan, “cuéntame más” dicen, porque la información no fluye, las redes que deberían estar articulando, vinculando e informando no están tan activas. Hoy espero que eventos como la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz, y todo el proceso de debate sobre los objetivos del desarrollo Post-2015, que coinciden con que México levantó la mano para ser sede de un evento así, sirvan para que esto vaya “cuajando” hacia un mejor posicionamiento del país en la materia.

Antonio Alejo: En tu amplia experiencia en espacios multilaterales donde México ha jugado internacionalmente, ¿cuál debe ser el rol sociedad civil mexicana en la Alianza Global o en otro tipo de foros multilaterales?

Gabriela Sánchez: Existen diferentes temas de agenda para la sociedad civil mexicana, por ejemplo, el cuestionamiento a la clasificación de los Países de Renta Media como un instrumento para asignación de fondos, es un debate que debemos seguir de manera importante, en términos de pensar a estos países en una

perspectiva diferente de la que la agenda de la CID ha ido configurando. Para mí no es un asunto de este país pasó a tal clasificación por tanto sale de la agenda, creo que esa visión es errónea y que las OSC tiene una enorme tarea ahí para posicionar un debate clave sobre esta clasificación.

Otro tema fundamental es colocar el asunto de la desigualdad y no nada más de la pobreza, tiene que ver con lo anterior, en los países de renta media habita, hoy por hoy, el 80% de la población pobre de este planeta. Esta evidencia son datos duros y si revisamos más a detalle, es absurdo observar que: “bueno y la cooperación sí salió”, en ese sentido se tiene que reconfigurar la agenda para atender la desigualdad.

Otro gran tema que le corresponde a la sociedad civil es analizar la agenda de desarrollo desde la perspectiva de los derechos humanos. Para México en particular la cuestión de desigualdad y derechos es esencial, dado los altos niveles de desigualdad que tenemos aquí, y por otro lado la capacidad institucional que tenemos. En semanas recientes estuve en El Salvador y pensé “es increíble la fragilidad del Estado, la ausencia de instituciones tipo Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), tipo Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI) con toda la debacle que está viviendo en la actualidad”. México ha contado con una institucionalidad muy fuerte, la sociedad civil mexicana tendría que hacer un reconocimiento del potencial nuestro como país para poder entrar a debates como este.

Otro gran tema es la Cooperación Sur-Sur (CSS), es enorme lo que México ha hecho como cooperante del Sur con varios países de Centro y Sudamérica. Existe una experiencia enorme en términos de cómo la CSS y la Cooperación Triangular pueden concretarse por la vía de intercambio de conocimiento. México tiene mucho que aportar, por ejemplo acabamos de hacer un estudio que sobre cooperación mexicana en materia de Ciencia, Tecnología e Innovación que sorprende por sus resultados al dar cuenta del potencial de nuestro país en la materia. Ahí se describe un panorama de grandes capacidades mexicanas para poder cooperar en ámbito de la ciencia y tecnología, que nadie ha considerado y ni tampoco “cacareado”, sin embargo, es claro que hay mucha experiencia en el sector. Soy muy crítica de cómo México presenta grandes déficits en muchas agendas, a la vez reconozco el gran potencial que tiene en debates como éste.

El déficit de información es un asunto que México debe resolver con urgencia. En el estudio referido se contactaron aproximadamente 170 interlocutores del gobierno federal, estatales, de academias, universidades, centros de investigación, entre otros, que hoy por hoy realizan acciones de CID en el ámbito Sur-Sur y de la cooperación más tradicional. Se observaron ejemplos de rede académicas en temas diversos que aportan una gran riqueza a la práctica mexicana de CID y las instancias gubernamentales no las nombran o consideran como actividades de cooperación. En ese sentido, le corresponde a la sociedad civil exigir información sobre las acciones de cooperación que las diferentes dependencias realizan. Las capacidades que México tiene, producto de la experiencia en el ámbito de la cooperación, no han sido capitalizadas, entonces hay ahí un gran tema que podría potenciar la cooperación y visibilizarla más claramente.

Antonio Alejo: Respecto a la desconexión con lo local, el déficit de conocimiento y la falta de distribución de información que señalabas, ¿cuál sería la arquitectura de inclusión para la sociedad civil y cómo se construyen mecanismos de representación efectivos?

Gabriela Sánchez: Una de las enseñanzas clarísimas que el estudio sobre Ciencia, Tecnología e Innovación nos dejó fue la gran demanda por parte del sector académico, del sector de sociedad civil y del gobierno para establecer alianzas y vinculación básica entre ellos. Por ejemplo, es urgente la alianza entre PYMES (Pequeñas y Medianas Empresas) y el sector académico, así como lo es la alianza entre sociedad civil

y academia, en términos de encontrar vías de trabajo conjunto. En mi actividad cotidiana, con frecuencia, me toca pasar de una realidad a otra, observo muy bien lo que significa la experiencia de trabajo social de base o en el ámbito internacional que hacen las organizaciones. También observó la ignorancia total y falta de reconocimiento de la academia hacia el conjunto de saberes colectivos, que valdría la pena ir descifrando, que no están en código académico pero que pueden ser una riqueza enorme; y viceversa hay un desprecio enorme de la sociedad civil a la academia.

Es muy importante continuar la búsqueda de mecanismos de articulación entre estos sectores, por ejemplo el *Consejo Técnico Consultivo de la Ley de Fomento de OSC* ofrece la posibilidad de articularnos, ya que coexisten un grupo de académicos y un grupo de organizaciones. Hemos visto con mucha claridad como la construcción conjunta da frutos, generamos colectivamente con el gobierno y el legislativo una propuesta de *Programa Nacional de Fomento*, ahora falta que se pueda poner en práctica. Sin embargo, sienta un precedente en mecanismos de este tipo de mecanismos que nos acercan y que no nos pongan en una discusión estéril de: “quien eres tú y quién soy yo”, sino en términos de propuestas muy concretas.

En el marco de la agenda y actividades de la *Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo* es urgente organizar seminarios auto convocados entre las organizaciones que han jugado un papel importante en el proceso, léase al *ALOP*, ámbito latinoamericano, los *Oxfam's*, *Equipo Pueblo* -con todas sus virtudes y dificultades-, a nivel estatal organizaciones como *EDUCA*, *The Hunger Project*, es decir, la gente que ha ido incursionando en el ámbito internacional y que están muy inquietas por tejer los vasos comunicantes con organizaciones de los estados. Considero que la *GIZ* ahí haría un favor enorme, a través de la promoción de reuniones, encuentros, foros, de distintos, algunos básicos de información sobre qué es la Alianza Global, cuál es su agenda, cómo se participa, así como el debate de la *Agenda post 2015*, que permitan ir diseminando información en todas las regiones del país.

Un principio elemental que articula la participación de todos los actores es que la agenda de la cooperación internacional es de interés público, se deben abrir y defender el diálogo, así como promover que las OSC no vean lo internacional como algo extraño, ajeno y lejano, algo que no les compete. Sin embargo, lo que se está discutiendo en esos espacios internacionales tocan la piel directamente de las comunidades indígenas de mujeres, etc.

Una tarea ineludible para CID, donde la *GIZ* y otras agencias –incluso aquellas que decidieron retirarse– pueden jugar un papel fundamental, es en el acercamiento a estas agendas, a ubicarlas como objeto de interés público, a colocarlas en los espacios de discusión de las organizaciones. No se requiere de muchos recursos, se requiere realmente información que fluya estos canales.

Antonio Alejo: Cuando mencionaste la desconexión entre dependencias de gobierno, entre los académicos y las PyMES, ejemplos de la cultura de la desconfianza, de las parcelas donde cada quien tiene lo suyo, ¿qué reflexión nos puedas compartir sobre la inclusión, cómo romper en esta tendencia cultural, a lo mejor muy mexicana?

Gabriela Sánchez: El mejoramiento de procesos participativos requiere hacer explícito que el conflicto es un asunto entre estos actores, es un asunto que está ahí presente, es incluirlo en la relaciones como parte de la propia agenda, para que nos permita, en efecto, entendernos como actores con intereses y prioridades diferenciadas; entonces comprender que el conflicto no es algo malo ni terrible, sucede y ocurre.

Existe una falsa idea de que la participación tiene que ser entre todos aquellos que se llevan bien y que tiene que ser armónica, en la realidad eso no sucede, no existe, eso crea sectas y genera –lo que yo veo sistemáticamente- grupos y redes de autoconsumo y auto referenciadas, que no logran trascender la frontera entre un actor que no es igual que ellos, que piensa diferente, que tiene otros intereses, pero con quien tengo que hablar.

Debemos reconocer el diálogo entre diversos actores, por tanto el conflicto es parte de él, no tiene por qué asustar. En México no existe una cultura de deliberación real, prevalece la cultura de: “yo hablo contigo en la medida de que tú y yo estemos de acuerdo”, pero deliberar debatir tu punto y el mío y salir de la reunión diciendo: “pues no estamos de acuerdo, pero al final de día en esto sí podemos caminar”, en eso nos falta mucho, se tiene practicar la deliberación incluyendo al conflicto como parte de la agenda. Hoy por hoy para generar alternativas de solución viables para todos, es esencial incluir el asunto de lo público en esa agenda.

Antonio Alejo: Cuando hablaste de la desigualdad que existe en México, que es estructural, que polariza y que alimenta estas distancias, ¿cuáles son las estrategias que uno debe de seguir para operar esto política y públicamente? ¿Cómo se empieza en el nivel local para llegar sociedad civil mexicana en la agenda global?

Gabriela Sánchez: En términos de inclusión en distintos procesos existen retos muy complicados y no necesariamente están resueltos. En el asunto de la representación de las organizaciones, recuerdo que en la evaluación que hacía sobre la política de fomento, una de las cuestiones que se apreciaba con mucha claridad era quién elige a los consejeros de los múltiples consejos de participación ciudadana que han proliferado por todos lados; quién elige cuál es el mandato que tienen; a quién rinden cuenta. Los consejeros somos responsables de dar cuenta a los académicos interesados en el tema, lamentablemente eso no sucede.

El asunto de quiénes participan, en qué instancia es un asunto muy complejo, a veces es el gobierno el que convoca o invita a “x” o “y” persona, quiénes van a estar presentes en una cumbre. ¿Cómo se confecciona ese asunto? No tengo la certeza, seguramente es una trenza entre las redes de la OSC más el gobierno etc. La cuestión de quiénes están y quiénes no siempre es un problema que tiene que ver con la representación, entonces, ¿cómo atender esto? una forma es por la vía de la transparencia y del mutuo reconocimiento, cuáles fueron los criterios. Es conveniente tener procesos de decantación y de inclusión de forma natural como las propias organizaciones van incorporando, incluyendo a otras por la vía no necesariamente de estar presente en los lugares, pero sí de información, el intercambio de información y transparencia sobre los procesos es una clave. En la medida que la gente se va enterando, tiene mayores herramientas para participar activamente. Podemos pedirle a ALOP y Oxfam, a todas sus redes que abran camino y que tejan más redes, que impulsen acciones explícitamente dirigidas a socializar información, a interpelar a otras organizaciones, a salirse del DF. Confío profundamente en las redes, pero también creo que no surgen de la nada, creo que hay que intencionar acciones que movilicen la participación de organizaciones y éstas son responsables de incluir a otras. No le corresponde al gobierno dirigir y conducir la participación. Hasta ahora el gobierno, atinadamente, ha sido facilitador, es responsabilidad de las propias organizaciones el promover acciones de inclusión absolutamente y de corresponsabilidad en esto.

x. Resumen de entrevistas a OSC en el marco del proceso de preparación para la participación en la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz

1.	¿Cómo relacionan las OSC su agenda con la del Desarrollo?
A	Desarrollo es cambio social. El desarrollo está ligado a la agenda de DDHH.
B	Fomentamos acciones y proyectos orientados al fortalecimiento de capacidades, conocimientos y habilidades; la promoción de iniciativas comunitarias para el autoconsumo, la apropiación del territorio, salud, seguridad alimentaria y de incidencia en políticas públicas que atiendan el rezago y las desigualdades, desde un enfoque de derechos, con perspectiva de género y multiculturalidad. Construimos modelos de atención alternativos e incluyentes en los diferentes sectores del desarrollo; salud, educación, economía, gobernanza, etc.
C	Fomentamos vínculos y espacios de diálogo político con gobiernos locales. Se apuesta al fortalecimiento institucional de las OSC dedicadas al bienestar comunitario, se busca que éstas puedan ser cada vez más sustentables, que puedan alcanzar la misión y fines sociales para los que se han conformado, al tiempo que cumplen sus obligaciones, y, a largo plazo, contribuyan a un cambio cultural (minimización o erradicación de una problemática determinada).
D	Ofrecer a las comunidades los recursos (técnicos, materiales y organizativos) para que puedan llevar a cabo un desarrollo que les permite tener un acceso a derechos básicos como son alimentación, educación, agua, recursos naturales, empleo, entre otros.
E	Incidir en políticas e instituciones públicas con el fin de que, a través del desarrollo, se avance hacia la democracia sustantiva.
F	A través de un enfoque comunitario en los siguientes temas: desarrollo sustentable, gestión integrada de agua y género, violencia de género.
G	Las mujeres en general y prioritariamente las indígenas, tengan las mismas oportunidades para desarrollarse y, bajo la perspectiva de género, con el objetivo de que además de las brechas sociales, también se atiendan las brechas de género, desde un nuevo paradigma del desarrollo que reconozca el ejercicio pleno de derechos, incluyendo los de las mujeres.
H	Contempla los ejes social (y humano, es decir, no sólo nivel de vida, sino calidad de vida), el ambiental (respetuoso uso de los recursos para todos/as) y el económico (producción de bienes y servicios, que generan recursos distribuidos equitativamente).
I	El desarrollo parte de las personas y de la familia, como entramado social.
J	Abordar el desarrollo comunitario a partir de la revaloración ambiental, cultural y social de nuestros pueblos, es decir, nos enfocamos a facilitar y procurar el ejercicio pleno del derecho al desarrollo
K	A través de una perspectiva incluyente, respetuoso, sustentable, con perspectiva de género, igualitario, con perspectiva indígena.

2.	¿Qué relación encuentra entre las acciones de su organización y la cooperación internacional para el desarrollo?
A	Experiencia técnica para tomadores de decisiones en la esfera internacional.
B	En lo referente a los marcos normativos; agendas internacionales; aportes tecnológicos; convenios y acuerdos globales.
C	Puede contribuir con capacidades humanas, materiales y técnicas para ser ejecutor o implementador local de proyectos.
D	La CID puede ofrecer recursos financieros y técnicos a la organización para que continúe y mejore su trabajo con las comunidades. Puede tener un papel fundamental en detonar procesos de desarrollo en conjunto con organizaciones y las comunidades.
E	Transparentar cómo ésta influye en la(s) realidad(es) del país en los diferentes niveles.
F	De manera directa nuestro quehacer impacta en los ODM.
G	Posicionar la agenda de las mujeres en la agenda internacional y particularmente la del desarrollo.
H	Responsables de dar una palabra y manifestarse, tanto en contra de aquellas acciones que sean opuestas a la idea de desarrollo (Acuerdos de Busan, Principios de Estambul), tanto como para apoyar aquellas que sumen y promuevan un eficaz desarrollo de cara a los ODM, y post-2015.
I	La idea de la construcción de una agenda del desarrollo a partir de las personas es universal.
J	Acompañamiento, reconocimiento y respaldo para acceder a nuevos escenarios y enfoques de parte de actores y agencias dedicadas a la cooperación, para robustecer nuestros planes de trabajo, planes de gestión y procuración de fondos.
K	Muchas de las acciones que llevamos a cabo desde lo local están íntimamente relacionadas con aquellas que se concretan y ejecutan en el ámbito internacional: asesoría, implementación, acompañamiento, seguimiento, evaluación.
3.	¿Cómo se beneficia su organización de la cooperación internacional al desarrollo?
A	A través de una serie de vínculos y socios.
B	Participando en espacios de dialogo e incidencia; socializando agendas, información sobre el estado de la cuestión, avances, acuerdos, retos.
C	Desde una lógica de fortalecimiento del capital social. Permite generar vínculos, acercamientos, sinergias, transferencias de tecnología, compartir buenas prácticas. Mejora de comprensión y análisis de la realidad, aspectos coyunturales, tendencias, e innovación.
D	Actualmente la organización no se beneficia de la cooperación.

E	En este momento Fundar no recibe recursos directamente de alguna agencia de cooperación.
F	No ubicamos en este momento mayor beneficio que la postura que México como país adopta en el tema de cooperación internacional.
G	No contamos por el momento con ninguna fuente internacional.
H	Haber coincidido con otras OSC, nacionales e internacionales, en términos de intercambios de experiencias y conocimientos, así como luchas y cuestionamientos. De igual modo, conocer el espacio de la Alianza y entender la necesidad de seguir incidiendo como Sociedad Civil Organizada.
I	Nos permite comprender de mejor forma la problemática social que estamos atendiendo. Entender mejor los mecanismos de articulación de los diferentes actores a nivel internacional nos permite replantearnos la forma en que como organización debemos promover esta articulación de actores pero a un nivel local. Por otro lado saber que no nos encontramos solos en nuestra labor y que podemos apalancarnos a partir de las experiencias de otros y viceversa.
J	Han significado alianzas estratégicas, acompañamientos especializados y facilitación en la procuración de fondos e interlocución con otros actores sociales, así como con las instancias de gobierno.
K	En sentido estricto de ninguna manera hasta el momento, si entendemos el beneficio de manera tangible, directa y palpable (no con recursos de ningún tipo).
4.	¿Cómo contribuye su organización para hacer más efectiva la cooperación internacional en y desde México?
A	Aportando las lecciones aprendidas desde la implementación, así como enfoques específicos como la reducción del daño, la filosofía de cuidado y los derechos humanos.
B	Difundiendo los aportes e instrumentos referentes a los acuerdos globales; socializando información, conceptos.
C	Desarrollo de potencias individuales que conllevan a la construcción de capacidades organizacionales en las OSC. Proporcionando medios, instrumentos y técnicas, a ser aplicados por las OSC que incluye, el crecimiento de sus servicios y programas; la sistematización y replicación de casos de éxito de modelos de intervención en otros espacios, la implantación de una cultura de mejora continua, incidencia pública y adaptación al cambio.
D	Actualmente la Fundación no contribuye pero podría contribuir al llevar a cabo proyectos a nivel local y regional con recursos de la cooperación y mostrar el impacto que se puede tener al establecer una alianza.
E	El proyecto de Transparencia y Rendición de Cuentas en Instituciones Financieras Internacionales está intrínsecamente ligado al tema del desarrollo y la garantía del cumplimiento pleno de los derechos humanos. Por un lado, buscamos transparentar los flujos de recursos para el desarrollo que recibe el país, provenientes tanto de préstamos de bancas multilaterales para el desarrollo como de la cooperación internacional (a través de donaciones). Esto con el fin de poder monitorear dicho flujo y medir los resultados y los

	impactos. Por otro lado, buscamos problematizar qué se entiende por desarrollo y qué se hace en nombre de éste.
F	Difundir los acuerdos y avances para que la cooperación internacional deje de ser un tema ajeno en la agenda local.
G	Participando en espacios amplios de debate, para sensibilizar a las y los tomadores de decisiones de que es necesario modificar la manera de diseñar las políticas y de ejercer gobierno.
H	Generar espacios de diálogo, reflexión y contraloría social, en donde rindamos cuentas, pero también demos opiniones y propuestas a necesidades y problemáticas Estatales y/o Municipales.
I	Hemos puesto en acción la mayoría de los principios de Estambul lo cual me parece un hilo conductor fundamental en el trabajo de las OSC a favor del desarrollo. En ese sentido creo que podemos ser un buen caso de éxito y muestra para otras OSC de México y del mundo.
J	Somos una asociación nacional de organizaciones comunitarias que trabajan como una red de redes, con colaboración mutua permanente, sumando esfuerzos y capacidades para alcanzar mejores resultados en temas de desarrollo y ejercicio pleno de derechos, cuyo modelo de intervención ha sido compartida con otros pueblos indígenas del mundo y que ha logrado aportar al fortalecimiento de la diplomacia indígena en temas ambientales, económicos, culturales y políticos.
K	Optimizando todos aquellos recursos, apoyos y servicios que, directa o indirectamente llegan a nuestro país y se canalizan a los sectores más desprotegidos y necesitados (grupos en situación de vulnerabilidad). Conocimientos, la experiencia, la praxis, el intercambio, etc., que se socializan entre, para y hacia otros actores sociales públicos y privados dentro y fuera del país.
5.	¿Cuál es el papel que para su organización, tienen que jugar los actores no gubernamentales espacios multilaterales como la Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo (AGCED)?
A	Contribuir al debate y a la agenda en este tema, y también de acceder a ventanas de incidencia política y en políticas públicas tanto para asegurar que el desarrollo sea más incluyente, como para abrir ventanas de diálogo con los diferentes niveles de gobierno y otros actores internacionales que también trabajan en el tema del desarrollo.
B	Demandando espacios de participación. Contribuyendo a la socialización de modelos alternativos, conceptos, metodologías, estrategias de intervención. Fomentando la diplomacia ciudadana. Estableciendo puentes y alianzas con gobiernos sensibles y con vocación democrática.
C	Validación social.
D	Para ayudar a definir las agendas y los temas prioritarios para el desarrollo. También pueden ayudar a definir la arquitectura de cooperación internacional para el desarrollo (cómo se está llevando a cabo). Los actores no gubernamentales también pueden ayudar a evaluar las políticas nacionales de desarrollo y la cooperación internacional.

E	Es importante que los actores no gubernamentales tengan claridad en cuanto al impacto que los acuerdos tomados en este tipo de espacios multilaterales tienen a nivel nacional.
F	Desde proponer temáticas, políticas programas más acordes a la realidad de nuestros países; de igual forma agilizar la gestión y la aplicación de programas, retroalimentando de manera directa los espacios de toma de decisión y discusión de una estrategia global de cooperación.
G	Seguir fortaleciendo la presencia e interlocución de las OSC.
H	Ser una voz crítica y reflexiva de las decisiones que se de cara a la Agenda post-2015.
I	Montarnos en la construcción de los procesos de seguimiento a los acuerdos tomados en estas reuniones y apropiárnoslos. Los resultados pierden sentido si no entendemos los procesos.
J	Depende de la construcción de una agenda inclusiva y horizontal, donde haya acuerdos y consensos sobre los roles y funciones que deben desempeñarse en el desarrollo de nuestras actividades, de la incidencia y de la interlocución con los gobiernos subnacionales, a fin de clarificar, posicionar y sostener criterios generales y específicos sobre la eficiencia del desarrollo, sus indicadores y monitor
K	Principalmente de gestores, facilitadores, socializadores y potenciadores de información, conocimiento, experiencia, habilidades y capacidades (empoderamiento), de todos aquellos otros actores sociales (públicos y privados) que se encuentren inmersos en la problemática de desarrollo en nuestro país. Espacios fundamentales de intercambio de visiones, perspectivas y propuestas para la atención de problemáticas y priorizaciones de necesidades de la población objetivo. En un papel de articulación, vinculación e incidencia sobre todas aquellas temáticas, problemáticas y necesidades en que está inmerso el desarrollo; desarrollo que debe atenderse desde una particularidad del contexto, pueblo o cosmovisión y no de manera homogénea, unilateral e impositiva.
6.	¿Cuáles criterios de participación tiene que establecerse para que actores no gubernamentales formen parte de mecanismos de toma de decisiones multilaterales como la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo (AGCED)?
A	Deben ser claros, transparentes e incluyentes (y en algún punto revisados y consensuados por nosotros mismos, los actores de este sector). Deberían considerar: -Representatividad geográfica; -Diferentes niveles de acción/incidencia; -Temáticas; -Operativas. Las organizaciones que sean filiales de organizaciones internacionales, deben estar incluidas en el proceso.
B	Respeto y reconocimiento a la representatividad y trayectoria de participación.
C	La pluralidad de las formas de asociacionismo, neutralidad política, laicidad, y una gran capacidad de diálogo político. El objeto social y acciones correspondientes son convergentes y responden a las prioridades y problemáticas sociales expresadas en los ODM y la agenda Post 2015. Es fundamental que cuenten con capacidad técnica demostrada, además de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. Que haya diversidad y representatividad temática y geográfica.

D	Que los actores cuenten con una experiencia comprobable en los temas de desarrollo.
E	Canales de información efectivos, espacios de toma de decisión plurales e inclusivos, compromiso en la continuidad en el trabajo. Criterios: agendas temáticas concretas, compromiso de continuidad en el trabajo, compromiso de difundir la información y fungir como punto focal en el proceso macro.
F	Que se comprometan a articular redes de difusión de acuerdos y avances con organizaciones interesadas en el tema, de manera oportuna y recojan las inquietudes, posturas, reclamos y propuestas de quienes representen, de tal manera que se integren agendas plurales y veraces, no opiniones de vista cortas o parciales.
G	Haber tenido un acercamiento real e interés sobre los temas globales y particularmente sobre el debate del desarrollo en lo local, nacional- internacional. Tener un trabajo directo, sectorial o territorial, con grupos u organizaciones de la población mexicana, en el ámbito o geografía de que se trate. Disposición y credibilidad del diálogo propositivo y efectivo para incidir en la agenda del desarrollo.
H	Clara vinculación, práctica y filosofía de promoción y respeto de Derechos Humanos y sociales.
I	Equilibrar la participación de actores pero también equilibrar por regiones para hacer más equitativa la distribución.
J	Agendas temáticas, con orígenes locales y el desarrollo de capacidades de los propios beneficiarios como actores activos y participativos en procesos de cambio, y empoderamiento.
K	Visión. Inclusión. Experiencia. Incidencia. Legitimidad. Arraigo. Resultados. Disposición. Compromiso. Responsabilidad. Representatividad. Perspectiva. Paridad. Tolerancia.
7.	¿Cómo tiene que ser entendida la inclusión de actores no gubernamentales en la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo (AGCED) por parte de los diferentes actores involucrados?
A	Debido a su cercana relación a los beneficiarios para: a) Sensibilizar a los sectores cuyos trabajos no son tan cercanos al terreno sobre cómo se traducen las políticas públicas y los fondos destinados al desarrollo. b) Informar sobre las dificultades que se experimentan al momento de la implementación, pasando por las arquitecturas fiscales nacionales y los requisitos de los donantes. c) Reportar sobre las necesidades más apremiantes desde el terreno, que pueden ser muy específicas y a veces contrarias a las identificadas nacional e internacionalmente.
B	En lo referente a los marcos normativos; agendas internacionales; aportes tecnológicos; convenios y acuerdos globales, contribuye a enriquecer o direccionar la experiencia local.
C	Parcial, condicionada.
D	Los actores no gubernamentales tienen que estar incluidos en la toma de decisiones.

E	A través de explicitar los alcances de la participación, es decir, cómo se puede influir en la toma de decisiones y en los resultados/acuerdos finales; cómo se dará continuidad al trabajo y cómo se reflejan los acuerdos en las dinámicas del país y en los procesos de base.
F	Con difusión, mecanismos claros de participación y financiamiento.
G	Como un agente- componente del desarrollo, con derecho a participar y proponer en los espacios oficiales, desde la identificación de temas, prioridades, medidas, políticas y acuerdos internacionales.
H	Con respeto, como reales aliados/as.
I	Debe existir una igualdad en la participación de los diferentes actores, en donde la voz y el voto para las iniciativas sean equitativa, honrando los preceptos de Estambul y de Busan.
J	Como un nuevo paradigma de desarrollo que implica nuevas formas de construcción de las políticas públicas, donde se privilegie el diálogo, el consenso, la participación y el respeto de los derechos humanos, por encima de los intereses políticos y de mercado.
K	Como una necesidad y una manera de enriquecer el análisis, la discusión y la propuesta. Como una oportunidad de unir esfuerzos en pro de un desarrollo verdaderamente incluyente que tome en cuenta todas las voces con diferentes posturas, mecanismos, realidades, contextos, situaciones, análisis, prácticas y propuestas.
8.	¿Cuáles estrategias de inclusión tienen que llevarse a cabo en su localidad para potenciar el accionar de su organización para formar parte de los procesos de política global como la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo (AGCED)?
A	Lanzamiento de convocatorias para dar seguimiento; -Mecanismos claros de vinculación con el Gobierno Federal, Estatal y Municipal para construir agendas conjuntas. -Inclusión diversos perfiles de OSC a los mecanismos de participación ya establecidos. -Programar reuniones de discusión.-Apoyo financiero para realizar estas reuniones y en algunos casos viajes para poder atender a las mismas.-Lanzamiento de un programa nacional de fortalecimiento institucional para que las OSCs mexicanas se profesionalicen y cuenten con los recursos humanos necesarios para dar seguimiento a estos procesos.
B	Capacidad de dialogo e inclusión de los gobiernos locales y nacionales. Difusión de información, espacios de análisis y fomento a las OSC; Programas y políticas flexibles y suficientes para el trabajo de las OSC y que estas cuenten con recursos financieros sin condicionamiento. Legislación flexible, incluyente y democrática para el fomento de las OSC; Incrementando los presupuestos públicos para el trabajo y acceso de las OSC en los diferentes ámbitos del desarrollo; Participación en consejo y estructuras de representación que asegure la presencia equitativa de las OSC; Transfiriendo recursos públicos y programas de fomento a las OSC; Creación de observatorios ciudadanos de rendición de cuentas y participación ciudadana.
C	Generar mecanismos regionales que a su vez formen parte de una red autogestiva conformada por los actores relevantes del desarrollo y de la cooperación, que sean parte de la comunidad

D	Fortalecer sus conocimientos sobre las agendas de cooperación internacional para el desarrollo, generar alianzas con otras OSC afines, y como red empezar a incidir en los temas que se incluyen en el desarrollo y la forma en la que se gestiona la cooperación. Los dos principales retos para resolver es el tema de conocimientos y también recursos destinados para incidir en los procesos globales.
E	Proceso continuo de información y de fortalecimiento de capacidades de las organizaciones locales.
F	Difusión del tema en los medios disponibles, conducción de o foros donde mediante mesas de trabajo se generen posturas realmente representativas de los temas y realidad de las organizaciones desde necesidades hasta propuestas. Talleres de capacitación en los temas de cooperación internacional y desarrollo.
G	Fortalecer esos espacios de reflexión y definición de estrategias efectivas de diálogo e incidencia.
H	Sumar la participación de más organizaciones civiles a nivel regional.
I	Deben activarse mecanismos desde lo local (inclusive al interior de nuestras organizaciones), después hacia lo regional, lo nacional, lo continental y hacia lo internacional. Es decir un modelo de construcción de adentro hacia afuera.
J	Generar procesos de difusión de la información, de generación de nuevos conocimientos, de interacción transdisciplinaria, de fortalecimiento de capacidades y habilidades de los actores locales, con perspectiva de género y generacional, atendiendo a los aspectos diferenciadores de los imaginarios colectivos que alimentan las dinámicas sociales de cada comunidad e identidad.
K	Socializar; Sensibilizar; Concientizar; Formar; Capacitar; Empoderar; Profesionalizar. Todo ello, tomando en cuenta la: - Perspectiva de género. - Perspectiva indígena. - Perspectiva de derechos humanos

Llave de OSCs

A	Alianza Heartland
B	Colectivo Isitame
C	Corporativa de Fundaciones
D	Fundación Tarahumara
E	FUNDAR
F	Ideas
G	Idemo
H	Kookay RAM
I	Mayama
J	Red Indígena de Turismo
K	Xochitepetl

xi. Comunicado de Organizaciones de la Sociedad Civil Mexicanas con ocasión de la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Efectividad de la Cooperación al Desarrollo

Es grato para nosotros recibir en México a las y los representantes de organizaciones de la sociedad civil, gobiernos, parlamentarios y compañías del sector privado en esta Reunión de Alto Nivel en la que se busca mejorar y profundizar las políticas y prácticas de la cooperación internacional para el desarrollo.

En un contexto global de creciente violación de derechos humanos, desigualdad, acelerado deterioro ambiental y de espacios cada vez más restrictivos para una participación efectiva de la sociedad civil, el que México sea sede de esta Reunión representa para nosotros la oportunidad de intercambiar con otros países nuestros esfuerzos para lograr sociedades más justas y equitativas. Sobre todo, implica también la responsabilidad para asumir como país un rol más activo en la cooperación internacional. Es imperativo que el Gobierno de México, asuma un rol destacado en la arena global a partir de su fortalecimiento interno.

Un primer paso ha sido la aprobación de la Ley en 2011, que dio lugar a la creación de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) que ha colocado a nuestro país ante el horizonte de una mayor corresponsabilidad global en la superación de la pobreza, la afirmación de los derechos humanos y las libertades fundamentales en el mundo.

Hemos aprovechado el proceso de preparación de esta reunión internacional para fortalecer nuestra articulación y comprensión sobre la cooperación internacional. Llevamos a cabo tres talleres de formación en los que participaron 158 organizaciones de 15 entidades federativas del país, en los cuales definimos a nuestros representantes tanto para la reunión de la Alianza de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Efectividad del Desarrollo (CPDE) (14 de abril) como para la Reunión de Alto Nivel (15 y 16 de abril).

La dinámica de la cooperación internacional sólo puede ser efectiva si involucra de manera activa y corresponsable a los diversos sectores implicados en promoverla.

El carácter plural de la Alianza Global y el concepto de desarrollo inclusivo es un marco fundamental para mostrar el potencial y la relevancia de la contribución de cada sector a los esfuerzos comunes. El actual proceso para definir un renovado compromiso en la erradicación de la pobreza y la exclusión social después del 2015, reconociendo que no pudimos cumplir como comunidad internacional con todo lo establecido en los Objetivos de Desarrollo del Milenio, es un escenario que demanda una cooperación para el desarrollo más efectiva particularmente ante las inequidades y desigualdades.

Si bien Busan (2011) logró reunir a los diversos actores del desarrollo, esta Reunión en México es una oportunidad global para lograr resultados que tengan un impacto directo en la calidad de vida de las personas y en la reducción de la pobreza del mundo. Lo que esperamos es:

- Que se impulse la participación efectiva y colaboración transparente entre la sociedad, los gobiernos y el sector privado, para así lograr el desarrollo efectivo de comunidades excluidas y marginadas, particularmente mujeres y niñas que viven en situación de pobreza, desde las prioridades que las mismas comunidades definan.

- Que se favorezca la creación y el fortalecimiento de ambientes propicios para la sociedad civil, tanto en el entorno político, en el financiamiento y en el marco fiscal y legal, para así maximizar el potencial de su contribución a la afirmación de los derechos humanos tanto en México como en el plano internacional.
- Que se cumplan los acuerdos, mecanismos, indicadores y criterios de transparencia, rendición de cuentas y monitoreo establecidos en Busan.
- Que se insista en el cumplimiento del compromiso de los países desarrollados de destinar el 0.7% de su PIB a la cooperación para el desarrollo, en donde ésta sea encaminada a resolver las necesidades identificadas por cada país sin estar condicionada en la agenda y aplicación de recursos.
- Que se profundice el compromiso de los países de renta media en su carácter de donantes emergentes, reconociendo la importancia de que estos países sigan siendo receptores de cooperación para el fortalecimiento de su institucionalidad democrática y para una mayor efectividad en sus políticas económicas y sociales.
- Que se visibilicen e incrementen los flujos y prácticas de intercambio de la cooperación Sur-Sur y Triangular de acuerdo a los principios internacionalmente construidos de apropiación, orientación a resultados, rendición de cuentas y participación amplia de la sociedad civil y otros actores.
- Que se establezcan políticas claras y transparentes de involucramiento del sector privado que afirmen los principios de la cooperación y desarrollo, tanto a nivel nacional como internacional, respeten los derechos humanos y colectivos de los pueblos y eviten prácticas que pudieran dañar a las comunidades locales y al medio ambiente.
- Fortalecer los espacios de participación social para el mecanismo de seguimiento a la Reunión y la construcción de la agenda de desarrollo, además de espacios internacionales relativos a la agenda de cooperación.

Por nuestra parte nos comprometemos a acompañar el esfuerzo del Gobierno Mexicano y la AMEXCID de una manera crítica y constructiva. Hacemos un llamado a que se profundicen y fortalezcan los mecanismos de diálogo y participación incluyente de la sociedad civil.

A pesar de que México sigue padeciendo los flagelos del hambre, la pobreza, la desigualdad, la inseguridad y la violencia, y la corrupción e indolencia de la clase política ante estos problemas, destacamos que también es una realidad la energía social, la creatividad y ética ciudadana para impulsar un desarrollo incluyente que garantice el pleno ejercicio de los derechos humanos. En la medida en que cooperemos con otros países podremos enriquecer nuestras propias estrategias para el desarrollo nacional y su sustentabilidad política, económica y ambiental. Fortaleceremos nuestra cultura como cooperantes en la búsqueda de un mundo mejor para todas y todos.

México D.F. 13 de abril de 2014.

Albergue Infantil los Pinos, A.C.
 Agrupación de Derechos Humanos Xochitépetl A.C.
 Albergue Mario Anguiano Moreno (varones)
 Aldesu A.C.
 Alianza Cívica Nayarit
 Alianza Heartland México
 Alianza Heartland Mx
 ALOP
 Altepetl
 Alternativas y capacidades
 Amigos del Hospital de San Miguel de Belén, A.C.
 Apoyo Comunitario de Oaxaca A.C.
 Asesoría Capacitación, y Asistencia en Salud A.C.
 Asilo San Juan Diego
 Asociación Femenina Promexico
 AXIOS
 Barzon A.C.
 Barzón-Chiapas
 Becas MOB
 Bosque Activo, A.C.
 Canteotl A.C.
 CÁRITAS Colima, I.A.P.
 Carriedo Olmedo A.C.
 Casa de Niños Corazón de Ángel
 Casa Hogar Kamami
 Catholic Relief Services
 CDI Flor Y Canta A.C.
 CEDISH A.C.
 Centro de Atención Integral en VIH-Sida, VIHAs de Vida, A.C.
 Centro de Desarrollo Humano y Comunitario A. C.
 Centro de Integración Tapalpa, A.C.
 Centro de Promoción Humana y de Cultura de Colima, I.A.P. (Albergue del Refugio)
 Centro Integral de Rehabilitación Infantil, A.C.
 Children International de Guadalajara, A.C.
 Children International Jalisco, A.C.
 CIDHAL
 CIPE
 Círculo de Estudios Jurídicos de Occidente
 Ciudadanía en movimiento pro habita y Equidad
 Clínica de Rehabilitación Santa Bárbara, A.C.
 Club de Amigos de la tercera edad, A.C.
 Club Rotario Lomas del Valle, A.C.
 Códice A.C.
 Cohesión Comunitaria e Innovación Social
 Colectivo de Atención para la salud

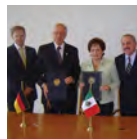
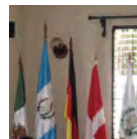
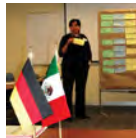
Colectivo Isitame A.C
 Comunicación, Diálogo y Conciencia, CÓDICE S.C.
 Comunidad A.C.
 Comunidad y Ambiente Adonai A.C
 Comunidades en Desarrollo Monte
 Con Decisión Mujeres por Morelos A.C.
 Conatura Tlapiani A.C
 Constructores juveniles de la Paz
 Cooperación Alemana al Desarrollo
 Costeñas Autónomas
 Creativeria Social A.C
 Crecimiento Educativo de Oax A.C
 Cuepaliztli, A.C.
 Decides A.C (Alianza Cívica)
 Desarrollo Organizado
 EDUCA
 Educando en los Derechos y la Solidaridad (Educadys) A.C
 Educarte A.C
 EECOS. AC.
 Enlace A.C
 Enlace de Pueblos y Organizaciones
 Enlace Occidente
 Equipo Pueblo
 Escuadrón de Vida Morelos A.C.
 Espiral por la Vida A.C.
 Espoela
 FOCCDER A.C
 Fondo Para la Paz
 Fondo Regional de Pueblos
 Foro para el Desarrollo Sustentable
 Frente Comunitario KOMUKE
 Fundacion comunitaria Malinalco
 Fundación CORE SOCIAL
 Fundación de Apoyo de Educación Especial
 Fundación del Sector de la Construcción Jalisco, A.C.
 FUNDACIÓN EMMANUEL COLIMA, I.A.P.
 Fundación Filibatrística para Desarrollo de la Participación Comunitaria AC
 Fundación Hospitales Civiles de Guadalajara, A.C.
 Fundación México, A.C./ Mejoraremos México, A.C.
 Fundación Punta de Mita, A.C.
 Fundacion Tarahumara Jose A. Llagno
 Fundación TATO, I.A.P.
 Fundación TRACSA
 Fundar
 GANA A.C., Chiquilistlán

Grupo Mesofilo A.C.
 Heifer Internacional
 Hermanos Maristas
 High Micro Foundation A.C
 IDEAS A.C
 IDEAS, Investigación, Desarrollo, Educación y Acciones Sustentables, A.C
 Identidades AC
 Imán
 Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo AC
 Instituto de Investigacion y Practica Social y Cultural AC
 Instituto Mora
 Integral de la Familia A.C.
 Ixquixochitl Arbol DE Muchas Flores
 Jade A.C
 JUCOLAE, A.C.
 Kinal Antzetik A.C
 KÓOKAY Ciencia Social Alternativa A.C.
 Liga de Organizaciones Chatinas
 LOCH
 Mamás Unidas por la Rehabilitación de sus Hijos, A.C. (Pasitos de luz)
 Mar Adentro, A.C.
 Mayama, A.C.
 Mesón de la Misericordia, A.C.
 MEXFAM, A.C.
 Mi Gran Esperanza, A.C.
 Mujer para la Mujer
 ND
 Niños y Adolescentes en Armonía, A.C.
 Observatorio de Mortalidad Materna en México
 OMEC
 Organismo de Nutrición Infantil, A.C.
 Organización RITA
 Oxfam México
 Participación Social
 Patronato Nacional de Alfabetización y Extensión Educativa A.C
 Patronato Pro Educación Mex
 Por el Bienestar de Sta Ma.
 Por el Colegio Guanajuato para el Desarrollo, A.C.
 PRODER S.C.
 Proeducación AP
 Promoción Voluntaria de Salud de Irapuato, A.C. y la Red Guanajuatense de Prevención para la Discapacidad al nacimiento, A.C.
 PROPUESTA A.C.
 Proyecto Sigue, A.C.
 Psicología con Enfoque Humano

Red de Mujeres Afromexicanas
RED DE MUJERES PARA LA PROMOCIÓN DE EQUIDAD DE GÉNERO. A.C.
Red Unida de Organizaciones de la Sociedad Civil de Hidalgo AC
S.A.I
Salud Integral para la Mujer A. C.
Save the Children
Servicios Integrales Comunitarios
Sin Cera Ser A.C
Sinahi A.C
Techo
Techo Jalisco
Tendiendo Puentes A.C.
Tepantlali
The Hunger Project
Transformación Urbana Internacional A.C
Transparencia Mexicana
Tu y yo en sinergia, A.C.
Unión Femenil de Jalisco, A.C.
Univesidad de Obviedo España (Está haciendo su tesis)
UXLN A.C. (Unión por los niños)
VIDAS A.C
World Vision
Yasholum de Santiago Apostol A.C

Publicaciones del Proyecto para el Fortalecimiento Institucional de la AMEXCID

- 1 Experiences of Middle-Income Countries in International Development Cooperation. Study prepared for Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID) and Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Nadine Piefer.
- 2 **Reporte**
Proceso de preparación de las Organizaciones de la Sociedad Civil Mexicana para la Primera Reunión de Alto Nivel de la Alianza Global para la Cooperación al Desarrollo Eficaz



© Deutsche Gesellschaft für
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Dag-Hammarskjöld-Weg 1-5
65760 Eschborn/Alemania
www.giz.de

- Cooperación Alemana al Desarrollo -

Agencia de la GIZ en México
Torre Hemicor, PH
Av. Insurgentes Sur No. 826
Col. del Valle
C.P. 03100, México, D.F.
T +52 55 55 36 23 44
F +52 55 55 36 23 44
E giz-mexiko@giz.de
I www.giz.de/mexico