



# Formación de Promotores Rurales y Extensionistas

Metodología para fortalecer  
capacidades locales

**Publicado por:**

Deutsche Gesellschaft für  
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Domicilios de la Sociedad  
Bonn y Eschborn, Alemania

Calle 125 # 19 – 24

Bogotá, Colombia

T +57 432 3550

E [pedro.valderramasalazar@giz.de](mailto:pedro.valderramasalazar@giz.de)

I <https://www.giz.de/en/es/colombia>

**Autores:**

**Equipo GOPA para ProRural**

**Asesora Meta:** Loren Andrea Camargo T.

**Asesor Caquetá:** Robinson García R.

**Líder Equipo GOPA:** Dr. Alonso Moreno.

Esta publicación es apoyada por el proyecto/programa ProRural que está siendo implementado por la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) GmbH y sus contrapartes colombianas, por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania. Las ideas vertidas en imagen y texto son responsabilidad exclusiva de las y los autores, para cualquier duda o aclaración relacionada con el contenido, favor remitirse directamente a los mismos.

---

## Tabla de contenido

<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
<b>1. Descripción de la Metodología de formación</b>	5
<b>2. El proceso de implementación</b>	6
<b>3. Estrategia y Herramientas de Validación</b>	7
<b>4. Resultados de la Validación</b>	7
4.1. Resultados de las Encuestas a Estudiantes	7
4.1.1. Meta	7
4.1.2. Caquetá	11
4.2. Análisis de resultados de las Encuestas a Estudiantes	14
4.3. Resultados Encuesta de Validación Meta y Caquetá	16
4.4. Análisis Encuesta de Validación Meta y Caquetá	20
<b>5. Encuentro de Validación</b>	21
5.3. Resultados Encuentro de Validación	21
5.4. Análisis Resultados validación Encuentro Presencial	24
<b>6. Validación a Instructores</b>	25
6.1. Resultados Encuesta a Instructores	25
6.1.1. <b>Articulación y trabajo conjunto</b>	26
6.1.2. <b>Facilitación de los recursos logísticos por parte del Proyecto</b>	26
6.1.3. <b>Pertinencia de la Metodología implementada para la apropiación de los contenidos</b>	27
6.1.4. <b>Satisfacción general con el proceso de formación</b>	27
6.1.5. <b>Aporte de otras instituciones y/o programas al proceso formativo</b>	28
6.1.6. <b>Influencia del apoyo logístico y de recursos del proyecto en la participación y aprendizaje de los asistentes</b>	29

<b>6.1.7. Sugerencias para mejorar la articulación o la metodología en futuras formaciones</b>	29
<b>7. Análisis Integrado</b>	30
<b>8. Conclusiones</b>	32

## INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo validar la metodología utilizada en el proceso de fortalecimiento de capacidades en extensión rural, desarrollado en el marco del proyecto ProRural en los departamentos de Meta y Caquetá, en alianza con el SENA, FEDEGAN, AGROSAVIA, ICA, ADR y otras entidades. Esta validación busca determinar la pertinencia, eficacia y aplicabilidad de la metodología implementada para fortalecer las capacidades técnicas y de liderazgo de promotores y promotoras rurales, técnicos, tecnólogos y profesionales del sector agropecuario, promoviendo la ganadería sostenible y la conservación ambiental.

La validación se realizó a través de la aplicación de encuestas de satisfacción y de validación metodológica a estudiantes y a instructores del SENA, así como mediante la realización de un encuentro presencial en el departamento del Meta que permitió recoger percepciones cualitativas de los participantes. Los resultados aquí presentados servirán para ajustar y mejorar futuras estrategias de formación en extensión rural.

## 1. Descripción de la Metodología de formación.

La metodología de formación implementada se fundamentó en cuatro pilares:

- **Gestión de la finca ganadera**
- **Mercado y emprendimiento**
- **Conservación del bosque, agua, suelo y biodiversidad**
- **Enfoque de género y relevo generacional**

La estructura curricular se diseñó diferenciando dos perfiles principales: promotores rurales (líderes comunitarios, jóvenes y mujeres rurales) y extensionistas (técnicos, tecnólogos y profesionales). La formación combinó sesiones teóricas y prácticas, giras técnicas de intercambio de experiencias, talleres, escuelas de campo y eventos de divulgación tecnológica.

La articulación con el SENA permitió adaptar módulos ya probados como "Gestión de la Ganadería Sostenible", "Básico en Ganadería Doble Propósito", "Diagnóstico de la zona de estudio, la Organización y la Empresa Agropecuaria Rural", "Elaboración de Planes de Intervención para la Prestación del Servicio de Extensión Rural", "Orientación de Planes de Intervención en las Empresas u Organizaciones Rurales", "Acciones para la conservación, protección y restauración de los sistemas socio-ecológicos", "Identificación de ideas y planes de negocio" y cursos introductorios en comunicación asertiva, creatividad y solución de conflictos socioambientales. Se incluyeron espacios para el diálogo de saberes y la participación de otras entidades como FEDEGAN, ICA, CORPOAMAZONIA y AGROSAVIA, aportando experiencias y recursos técnicos.

## 2. El proceso de implementación

En los departamentos de Meta y Caquetá se desarrollaron procesos de formación con grupos diferenciados de promotores y promotoras rurales y técnicos, tecnólogos y profesionales. Se realizaron encuentros presenciales, jornadas prácticas en campo, giras técnicas y eventos de divulgación tecnológica, abordando temas como ganadería sostenible, emprendimiento, liderazgo, diagnóstico y planificación agropecuaria, aprovechamiento de recursos no maderables del bosque, cambios de comportamiento y empalme generacional y equidad de género.

Los cursos fueron diferenciales para cada población objetivo, por lo que con los promotores se incluyeron módulos de ganadería bovina doble propósito, conservación de sistemas socioecológicos, emprendimiento innovador y eventos sobre el rol de la mujer y los jóvenes en el desarrollo rural, mientras que para el grupo de extensionistas se trabajó sobre tres módulos de extensión rural, los cuales hacen parte de los nueve módulos establecidos para obtener las competencias exigidas por la ley, para prestar los servicios de extensión rural en Colombia.

La participación fue significativa, con tasas de aprobación superiores al 70% en la mayoría de los cursos, y una alta representación de mujeres y jóvenes, especialmente en los módulos de emprendimiento y género. La articulación interinstitucional y la contextualización de los contenidos a las realidades regionales fueron elementos clave en la implementación.



### 3. Estrategia y Herramientas de Validación

Para validar la metodología aplicada, se emplearon las siguientes herramientas:

- **Encuesta de satisfacción a estudiantes:** Evaluó la percepción general sobre la calidad de la formación, la utilidad de los contenidos y la aplicabilidad de lo aprendido.
- **Encuesta de validación metodológica a estudiantes:** Indagó sobre la pertinencia de la metodología, la integración de teoría y práctica, y la adecuación a las necesidades del territorio.
- **Encuesta de validación metodológica a instructores del SENA:** Recogió opiniones sobre la viabilidad y eficacia de la metodología desde la perspectiva de los formadores, y las oportunidades de mejora.
- **Encuentro presencial de validación en Meta:** Espacio participativo donde se discutieron experiencias, aprendizajes y sugerencias para el fortalecimiento del proceso formativo.

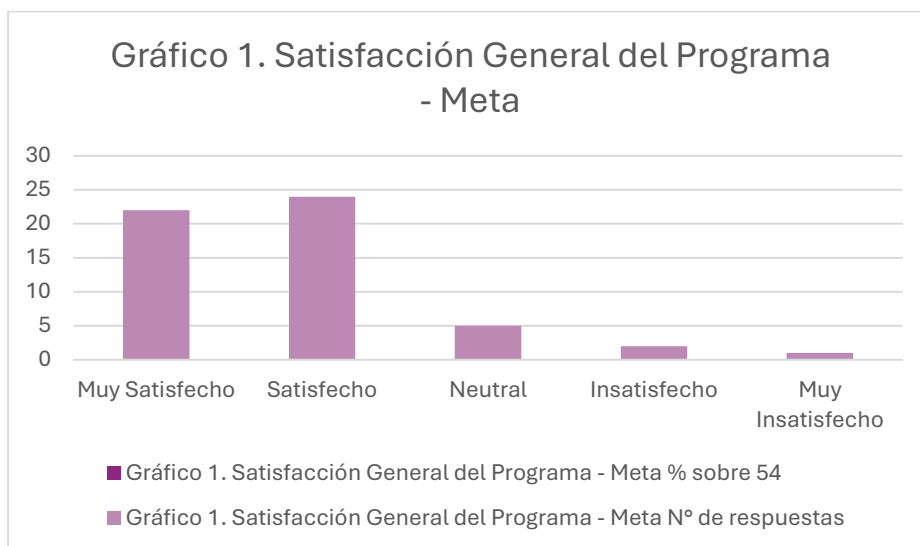
Cada instrumento fue diseñado para recoger tanto información cuantitativa como cualitativa, permitiendo un análisis integral de la experiencia formativa.

### 4. Resultados de la Validación

#### 4.1. Resultados de las Encuestas a Estudiantes

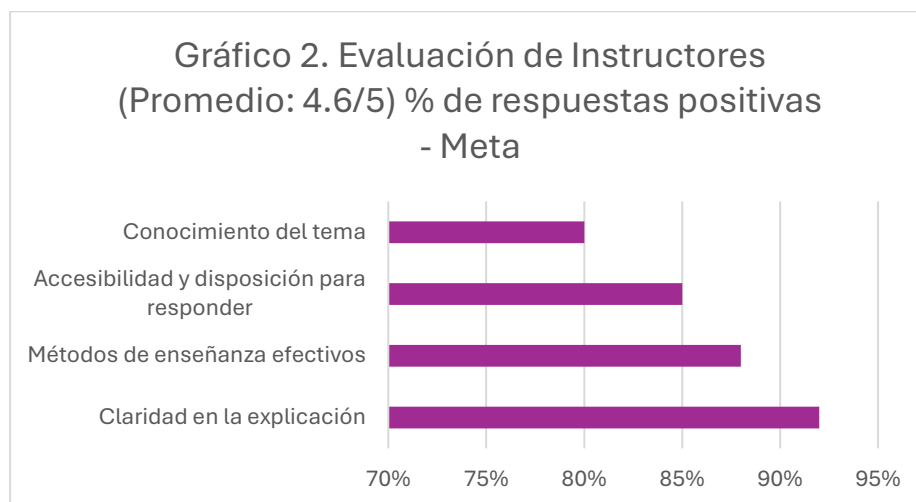
##### 4.1.1. Meta

##### 4.1.1.1. Satisfacción General del Programa



La gran mayoría de los encuestados manifestó estar muy satisfecho o satisfecho con la formación recibida (85%), lo que evidencia que el programa cumplió con las expectativas y necesidades de los participantes. Solo un pequeño porcentaje se mostró neutral o insatisfecho.

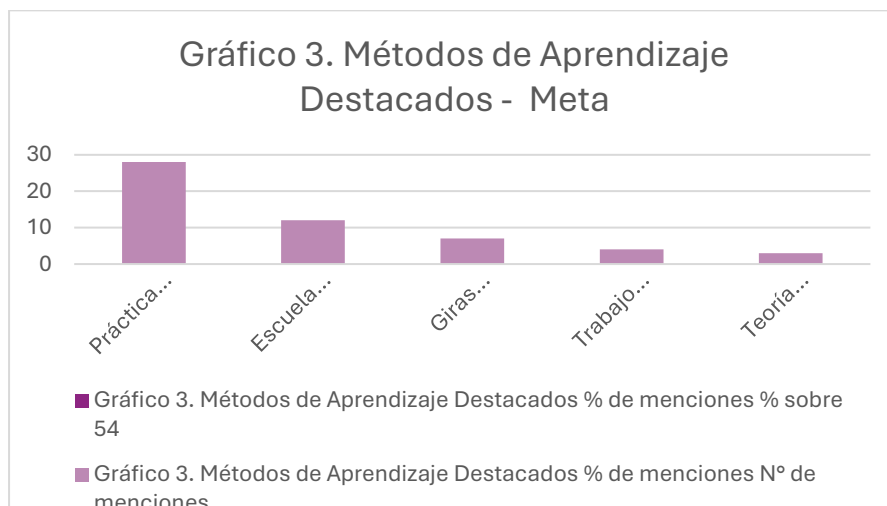
#### 4.1.1.2. Evaluación de los Instructores



Los instructores en Meta recibieron valoraciones muy positivas, destacándose la claridad en la explicación de los temas (92%), el enfoque práctico (88%) y la disposición para resolver dudas (85%). Esto refleja el compromiso y la capacidad pedagógica de los formadores, aspecto fundamental para el éxito del proceso.

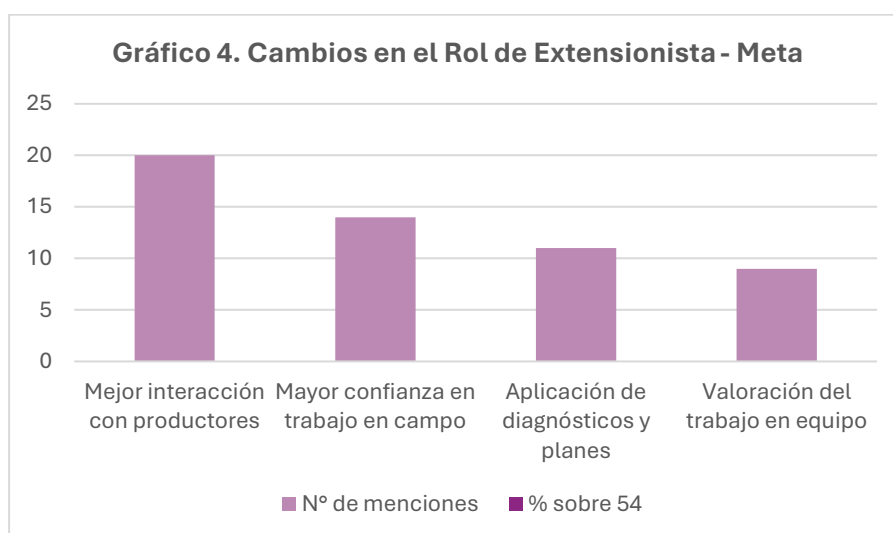


#### 4.1.1.3. Métodos de Aprendizaje Más Significativos



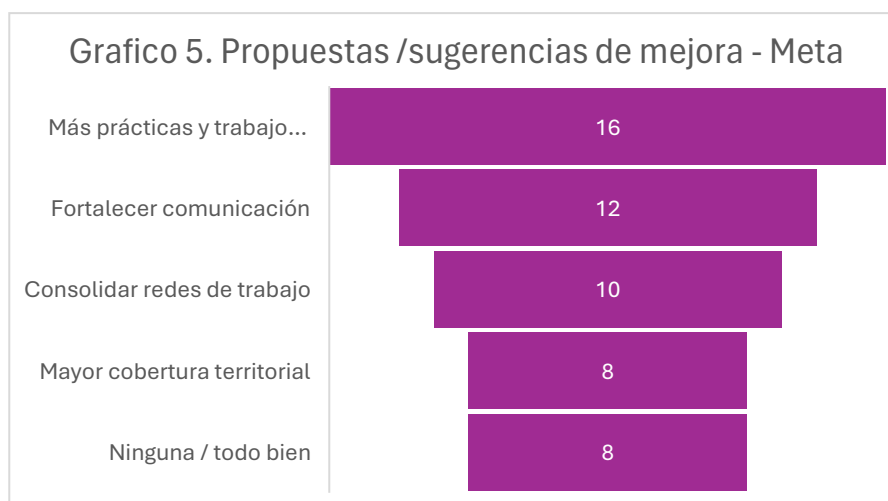
Las prácticas en campo y las escuelas de campo fueron identificadas como los métodos más impactantes, sumando más del 70% de las menciones. Los participantes valoraron la posibilidad de aprender haciendo y de aplicar los conocimientos en situaciones reales.

#### 4.1.1.4. Cambios Percibidos en los Participantes



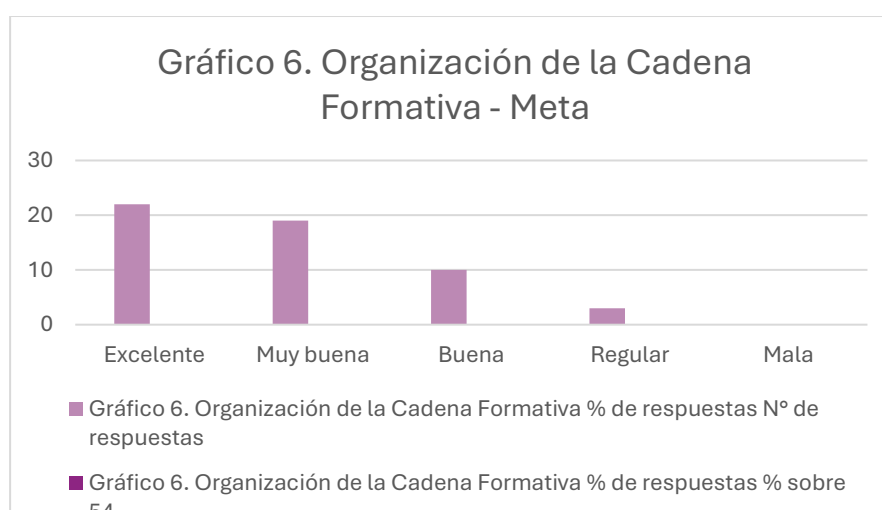
Los participantes de Meta reportaron mejoras en la interacción con productores, mayor confianza en el trabajo de campo y una mejor capacidad para aplicar diagnósticos y planes de intervención. Estas competencias fortalecen el papel del extensionista como agente de cambio en el territorio.

#### 4.1.1.5. Propuestas/Sugerencias de Mejora



Las sugerencias en Meta se enfocaron en fortalecer el componente práctico, mejorar la comunicación entre instructores y participantes, y consolidar redes de trabajo colaborativo. También se pidió ampliar la cobertura territorial para llegar a más comunidades.

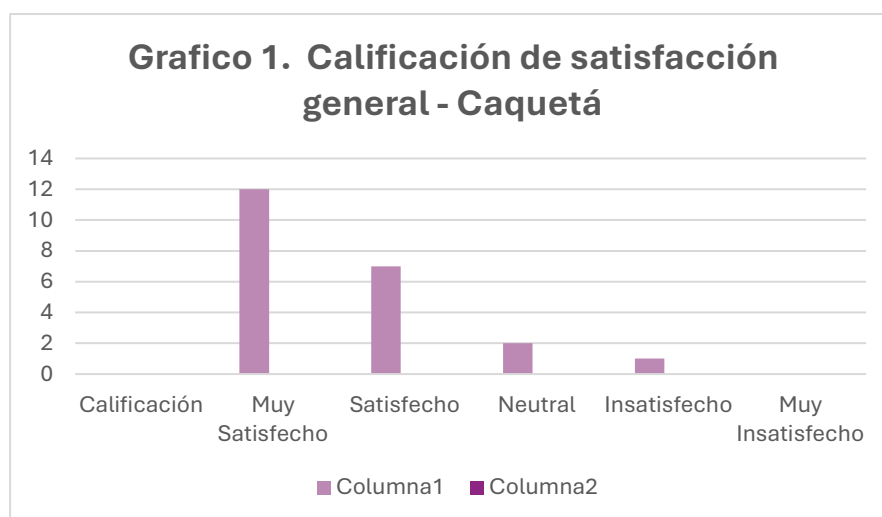
#### 4.1.1.6. Valoración de la Organización de la Formación



La organización fue calificada como excelente o muy buena por el 76% de los encuestados, demostrando una adecuada planeación y logística. Solo un pequeño porcentaje consideró que hubo aspectos regulares, relacionados principalmente con la comunicación.

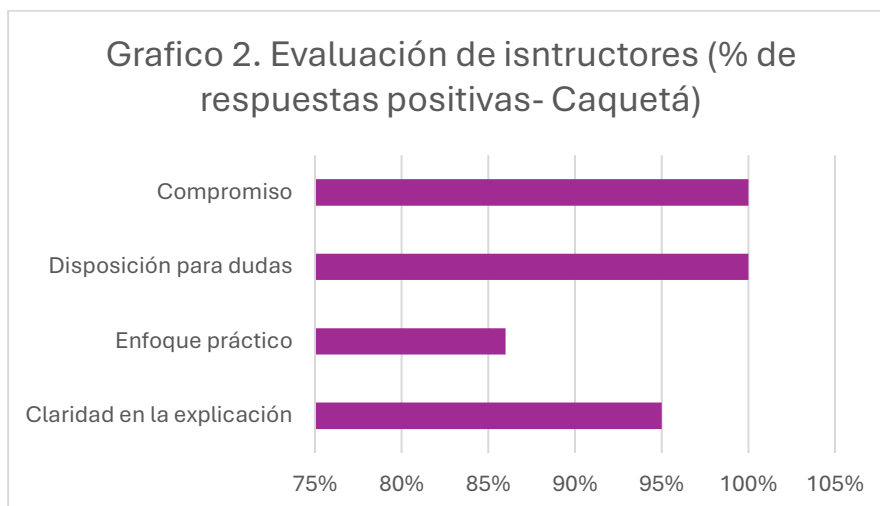
## 4.1.2. Caquetá

### 4.1.2.1. Satisfacción General del Programa



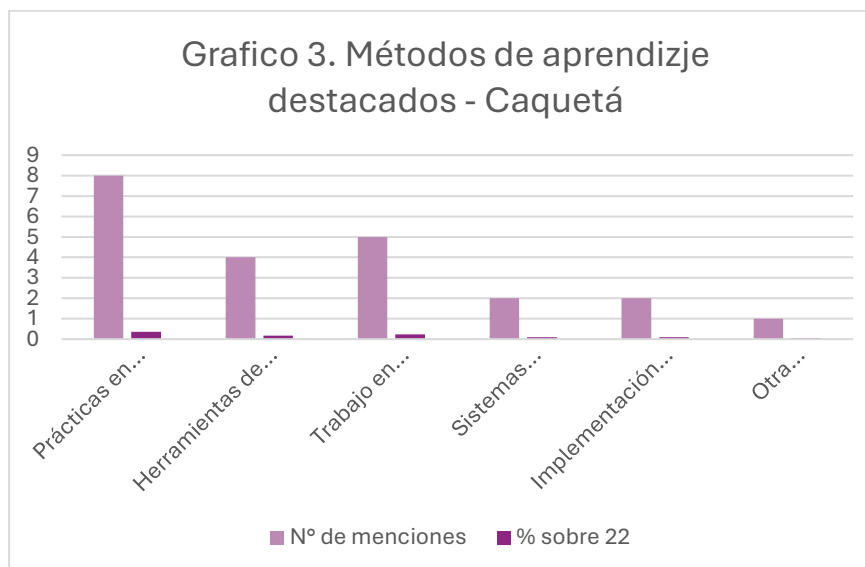
En Caquetá, la satisfacción general también fue elevada, con el 86% de los participantes calificando la experiencia como "muy satisfactoria" o "satisfactoria". No se presentaron casos de insatisfacción significativa, lo que evidencia que la metodología y los contenidos respondieron a las expectativas de los estudiantes.

#### 4.1.2.2. Evaluación de los Instructores



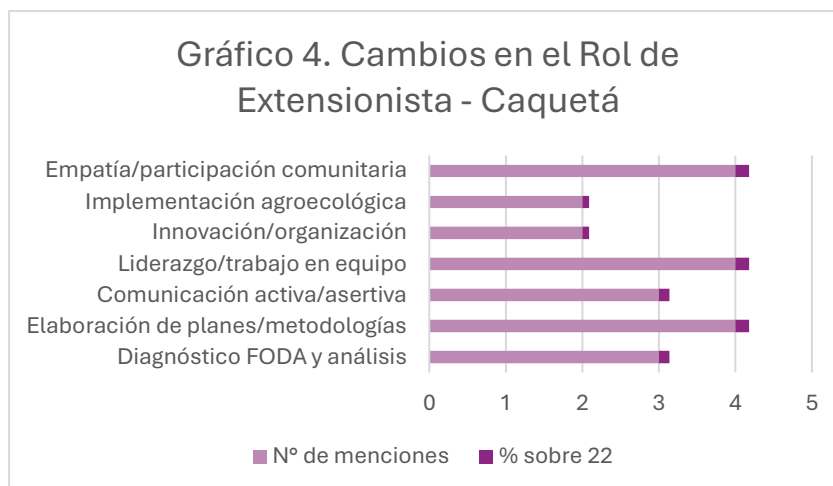
En Caquetá, la evaluación de los instructores fue aún más destacada, con niveles superiores al 95% en claridad, compromiso y disposición para resolver dudas. Los participantes resaltaron el acompañamiento y la actitud proactiva de los docentes, lo que generó confianza y motivación en el grupo.

#### 4.1.2.3. Métodos de Aprendizaje Más Significativos



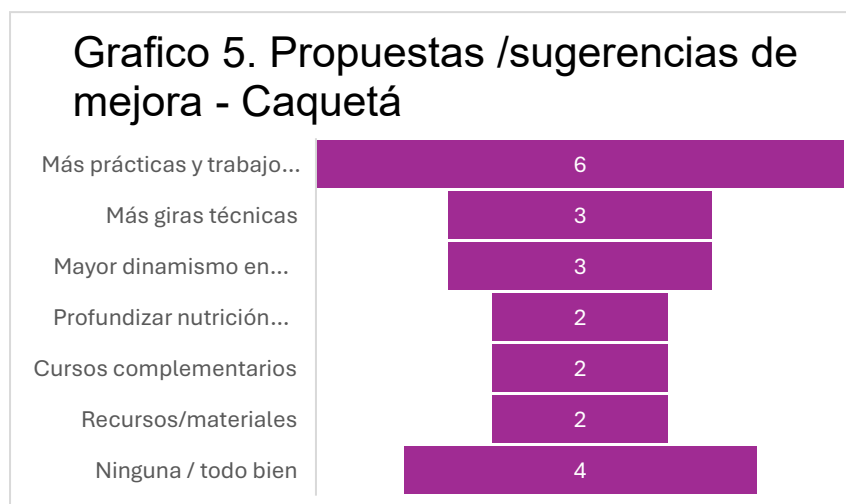
En Caquetá, las prácticas en campo y el uso de herramientas de diagnóstico fueron los métodos más destacados, seguidos por el trabajo en equipo y la integración comunitaria. Esto evidencia la importancia de la formación vivencial y contextualizada para el aprendizaje efectivo.

#### 4.1.2.4. Cambios Percibidos en los Participantes



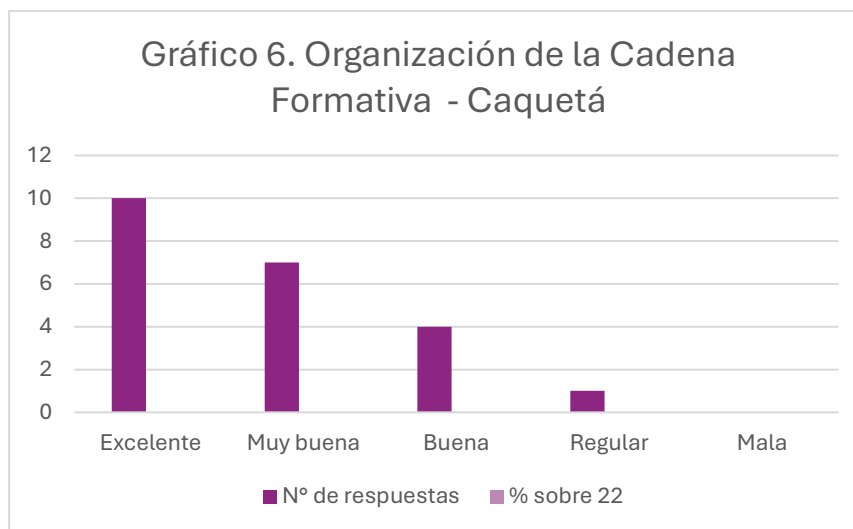
En Caquetá, además de los aspectos anteriores, se resaltó el desarrollo de habilidades en comunicación activa, liderazgo, empatía y participación comunitaria. Se observa un impacto positivo tanto en las capacidades técnicas como en las sociales y organizativas de los participantes.

#### 4.1.2.5. Propuestas/Sugerencias de Mejora



En Caquetá, los estudiantes recomendaron incrementar las actividades prácticas y las giras técnicas, profundizar en temas específicos como nutrición animal y proveer más recursos materiales. También valoraron positivamente el acompañamiento, sugiriendo mantener la dinámica participativa de las clases.

#### 4.1.2.6. Valoración de la Organización de la Formación



En Caquetá, el 77% de los participantes valoró la organización como excelente o muy buena. Se destaca la buena coordinación y la disposición de los instructores, aunque algunos sugirieron pequeños ajustes para hacer las clases más dinámicas y accesibles.

## 4.2. Análisis de resultados de las Encuestas a Estudiantes

### 4.2.1. Satisfacción General del Programa

Tanto en Meta como en Caquetá, la satisfacción general con el programa de formación fue alta. En Meta, el 85% de los participantes se ubicó en las categorías de "muy satisfecho" o "satisfecho", mientras que en Caquetá esta proporción fue similar, superando el 86%. En ambos casos, los niveles de insatisfacción fueron mínimos o inexistentes. Esto evidencia que la propuesta formativa respondió adecuadamente a las expectativas y necesidades de los estudiantes en ambos territorios.

#### **4.2.2. Evaluación de los Instructores**

En ambos departamentos, los instructores recibieron valoraciones muy positivas. En Meta, los aspectos más destacados fueron la claridad en la explicación (92%), el enfoque práctico (88%) y la disposición para resolver dudas (85%). En Caquetá, la claridad y el compromiso alcanzaron niveles superiores al 95%, y la disposición para resolver dudas fue del 100%. Esto refleja el profesionalismo y la capacidad pedagógica de los instructores, lo que fue fundamental para el éxito del proceso formativo.

#### **4.2.3. Métodos de Aprendizaje Más Significativos**

En ambos casos, las prácticas en campo y las actividades experienciales (escuelas de campo, giras técnicas) fueron identificadas como los métodos de aprendizaje más significativos. En Meta, más del 70% de las menciones se concentraron en prácticas en campo y escuelas de campo, mientras que en Caquetá las prácticas en campo y el uso de herramientas de diagnóstico también ocuparon los primeros lugares. Esto confirma la importancia de los enfoques prácticos y vivenciales en los procesos de formación rural.

#### **4.2.4. Cambios Percibidos/Habilidades Nuevas**

Los participantes de ambos departamentos reportaron cambios positivos en su rol profesional y en el desarrollo de nuevas habilidades. En Meta, la mejora en la interacción con productores, la confianza en el trabajo de campo y la capacidad para aplicar diagnósticos y planes fueron las más mencionadas. En Caquetá, además de estas, se destacó la comunicación activa, el liderazgo y la empatía con la comunidad. En conjunto, los resultados evidencian el fortalecimiento de competencias técnicas y sociales relevantes para la extensión rural.

#### **4.2.5. Propuestas/Sugerencias de Mejora**

Las sugerencias de mejora fueron similares en ambos territorios. Los participantes recomendaron incrementar las actividades prácticas y las giras técnicas, fortalecer la comunicación y la creación de redes de trabajo colaborativo, y ampliar la cobertura territorial. En Caquetá, se hizo mayor énfasis en la necesidad



de profundizar en temas específicos como nutrición animal y en la provisión de recursos materiales. En general, las sugerencias apuntan a seguir fortaleciendo el componente práctico y la pertinencia contextual de la formación.

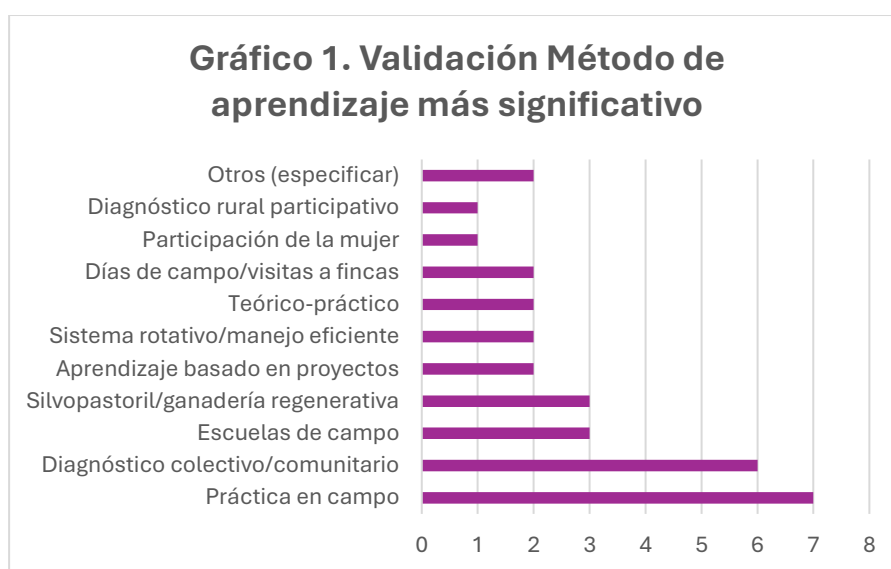
#### 4.2.6. valoración de la Organización de Formación

La organización de la formación fue valorada como excelente o muy buena por la mayoría de los encuestados en ambos departamentos (Meta: 76%, Caquetá: 77%). Solo una minoría consideró que hubo aspectos regulares, relacionados principalmente con la logística y la comunicación. Estos resultados confirman que la planeación y ejecución del proceso fueron adecuadas y que la experiencia fue positiva para la gran mayoría de los participantes.

En síntesis, los resultados de las encuestas de satisfacción muestran una alta valoración de la formación en ambos departamentos, con fortalezas comunes en la metodología práctica, la calidad de los instructores y la relevancia de los contenidos. Las oportunidades de mejora señaladas por los participantes son coherentes entre Meta y Caquetá, lo que ofrece una base sólida para el ajuste y la replicación del modelo en otros territorios rurales.

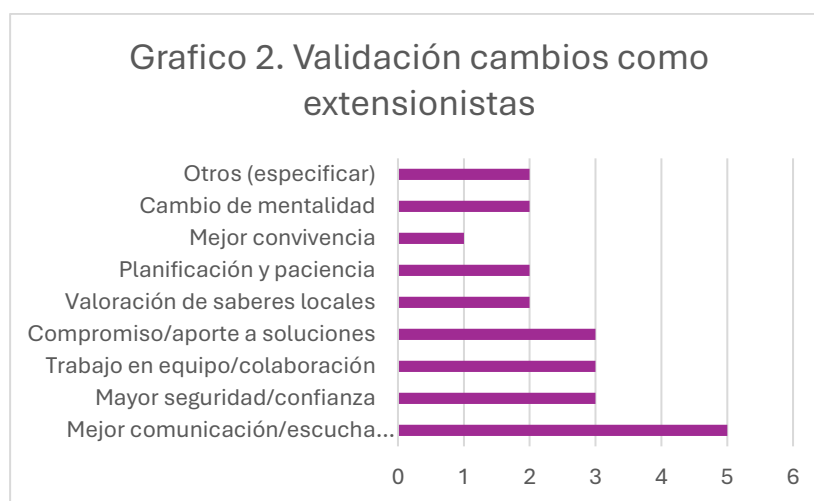
### 4.3. Resultados Encuesta de Validación Meta y Caquetá

#### 4.3.1. Método de aprendizaje más significativo



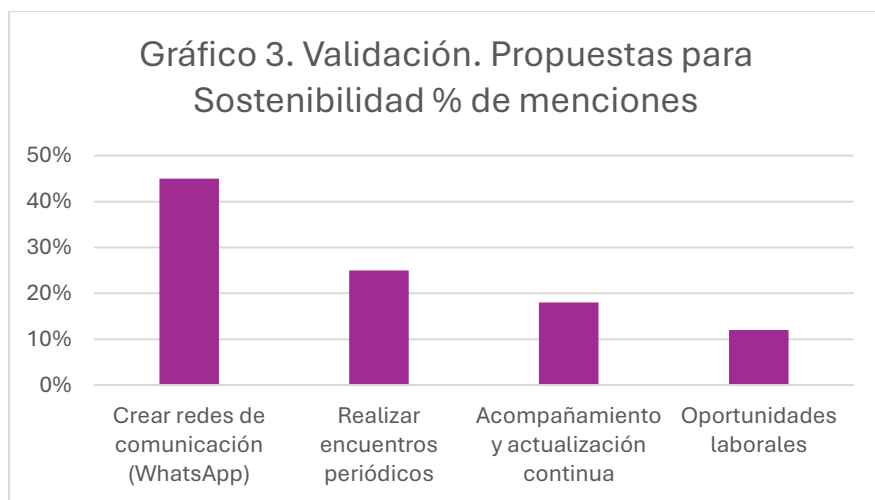
La mayoría de los extensionistas señalaron que los métodos basados en la práctica en campo, el diagnóstico colectivo/comunitario y las Escuelas de Campo fueron los más significativos e impactantes. Estos métodos permitieron una mayor integración con las comunidades, la aplicación real de conocimientos y el aprendizaje colaborativo. Otros aspectos destacados fueron el enfoque silvopastoril, el aprendizaje basado en proyectos y los sistemas de manejo eficiente (como el rotativo).

#### 4.3.2. Cambios generados como extensionistas



Los principales cambios reportados fueron el desarrollo de habilidades de comunicación y escucha activa, mayor seguridad y confianza al interactuar con comunidades, y un sentido fortalecido de trabajo en equipo. También se destacaron la valoración de los saberes locales, la planificación, la paciencia y el compromiso con el aporte de soluciones reales.

### 4.3.3. Propuestas para Sustener la Red de Extensionistas



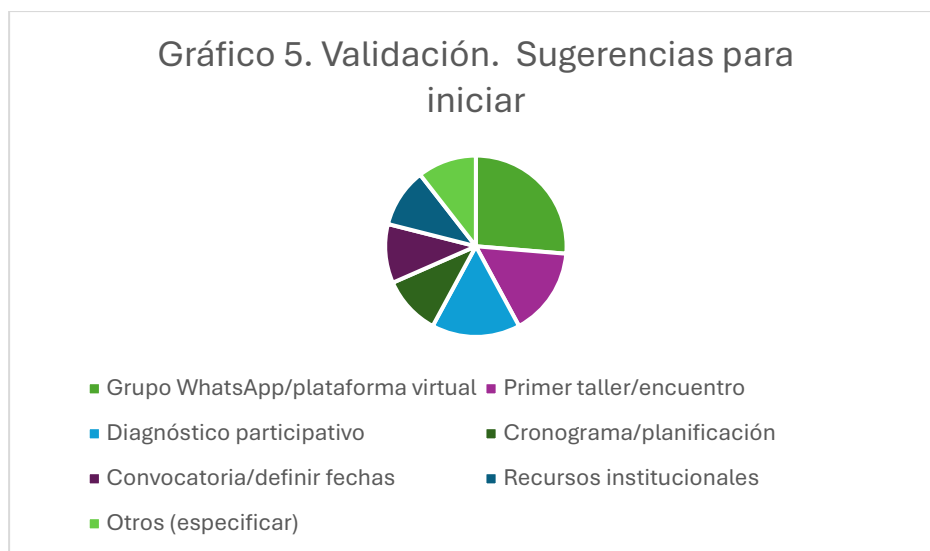
Las propuestas más recurrentes fueron la creación de redes de comunicación (grupos de WhatsApp, plataformas virtuales), la realización de reuniones y talleres regulares, y el establecimiento de alianzas y financiamiento para asegurar la continuidad. Se enfatizó la necesidad de formación continua, incentivos laborales y apoyo institucional.

### 4.3.4. ¿Cuál sería tu aporte?



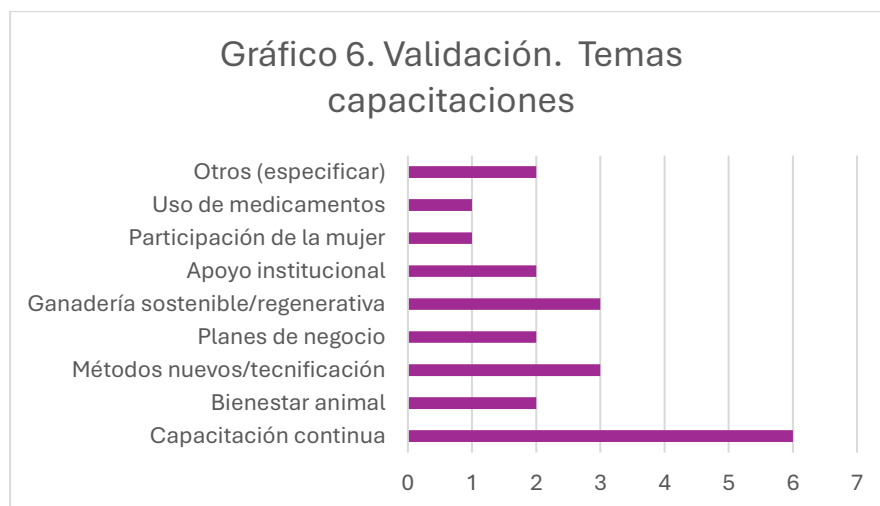
Los encuestados manifestaron su disposición a participar activamente en redes, compartir experiencias y materiales, sistematizar procesos y facilitar talleres. También se ofrecieron para el acompañamiento técnico y el apoyo organizativo.

#### 4.3.5. ¿Qué sugieres para iniciar?



Las sugerencias más frecuentes fueron la creación inmediata de un grupo de WhatsApp o plataforma virtual, la realización de un primer taller o encuentro para planificar y diagnosticar intereses, y la definición de un cronograma de actividades.

#### 4.3.6. Temas/necesidades para futuras capacitaciones



Se identificó una alta demanda por capacitación continua, especialmente en temas de bienestar animal, métodos innovadores, ganadería sostenible, planes de negocio y uso adecuado de medicamentos. También se mencionó la importancia de la participación de la mujer y el apoyo institucional.

#### 4.4. Análisis Encuesta de Validación Meta y Caquetá

La encuesta de validación aplicada a los participantes del proceso de formación en extensión agropecuaria con ProRural evidencia un impacto positivo y transformador tanto a nivel individual como colectivo.

Los resultados muestran que los métodos participativos y prácticos; como las prácticas en campo, las Escuelas de Campo y los diagnósticos participativos, son los más valorados por los extensionistas y promotores, permitiendo una conexión directa entre el conocimiento técnico y la realidad de los territorios.

Los extensionistas destacan la adquisición de habilidades blandas como la comunicación, la escucha activa, el trabajo en equipo y la confianza para interactuar con los productores rurales. Esto genera una mayor capacidad para identificar necesidades, planificar intervenciones y aportar soluciones contextualizadas.

En lo que respecta a la continuidad y sostenibilidad del grupo, la mayoría propone fortalecer las redes de comunicación, impulsar la formación continua y gestionar alianzas con instituciones para asegurar recursos y oportunidades laborales. Los extensionistas y promotores muestran una clara disposición a participar activamente, compartir experiencias y trabajar colaborativamente para el desarrollo rural.

Finalmente, las sugerencias para iniciar nuevas etapas del proceso se centran en la organización, el uso de herramientas digitales para la comunicación y la planificación participativa, lo que evidencia un grupo motivado, cohesionado y orientado a la acción.

## 5. Encuentro de Validación

### 5.3. Resultados Encuentro de Validación

Como parte del proceso de validación de la metodología de formación en extensión rural implementada por Pro-Rural, se presenta los resultados obtenidos de la encuesta presencial, la cual permitió recoger percepciones, aprendizajes y propuestas de mejora directamente de los actores involucrados en el territorio; a continuación, se relaciona los resultados obtenidos.

#### 5.1.1. Actividades más relevantes para los estudiantes

Los participantes destacaron diversas actividades y cursos que resultaron especialmente significativos para su formación:

- A. **Toma de muestras:** Se valoró el aprendizaje sobre las prácticas previas, durante y posteriores a la extracción de muestras, enfatizando la importancia de la calidad y la reducción de la contaminación.
- B. **Elaboración de silo, bloques nutricionales y aforos:** Se identificó como una actividad clave para comprender los procesos que aseguran productos de

calidad y la importancia de estos suplementos en la alimentación ganadera.

- C. **Impacto ambiental de la ganadería:** Se reconoció la relevancia de comprender los efectos negativos de la ganadería tradicional sobre el ambiente, así como las alternativas para una producción más sostenible.
- D. **Buenas prácticas ganaderas y de ordeño:** Los extensionistas resaltaron la importancia de estas capacitaciones para mejorar la salud animal, la calidad de los productos y la producción en general.
- E. **Aplicación de conocimientos:** Varios participantes manifestaron que los cursos les han permitido implementar nuevas técnicas y conocimientos tanto en su vida profesional como personal, contribuyendo a la mejora de los sistemas productivos y el respeto por el medio ambiente.

### 5.1.2. Importancia de la inclusión de mujeres y jóvenes en el sector agropecuario

La inclusión de mujeres y jóvenes fue considerada fundamental por los participantes, no solo desde una perspectiva de equidad sino también por la eficiencia y el futuro del sector:

- A. Se reconoció que la participación de estos grupos aporta nuevas ideas y habilidades, facilitando la transformación y sostenibilidad de las producciones rurales.
- B. La inclusión contribuye a reducir la migración hacia las ciudades y fortalece el tejido social rural, aunque se identificó la necesidad de seguir trabajando en la valoración de sus aportes, especialmente a nivel familiar y comunitario.

### 5.1.3. Percepción del rol del extensionista

Los extensionistas se perciben a sí mismos como:

**Asesores integrales:** Personas que ayudan y aconsejan a los productores, considerando el manejo de recursos, aspectos zootécnicos y el contexto comunitario.



**Puentes de conocimiento:** Facilitadores que llevan nuevas prácticas y saberes a los productores, buscando siempre el mejoramiento de la producción y la calidad de vida en el campo.

Diferente el acompañamiento técnico, que se enfoca en aspectos puntuales, del rol del extensionista, que aborda de manera integral las necesidades del predio y su entorno.

#### **5.1.4. Conceptos de sostenibilidad y ganadería sostenible**

Los participantes en conjunto concretan los conceptos así:

##### **Sostenibilidad:**

Definida como el equilibrio entre la producción y el cuidado de los recursos ambientales, garantizando su disponibilidad para futuras generaciones. Se destaca la importancia de producir sin dañar el entorno y de utilizar solo lo necesario.

##### **Ganadería sostenible:**

Entendida como la producción que no compromete el futuro, priorizando el bienestar animal, la protección de los ecosistemas y el respeto por el medio ambiente. Se busca un equilibrio entre lo económico, social y ambiental.

#### **5.1.5. Cambios personales y profesionales tras la formación**

Los participantes manifiestan los siguientes cambios:

- A. **Ampliación de conocimientos:** En temas sociales, ambientales, económicos y culturales.
- B. **Confianza y habilidades de comunicación:** Mayor seguridad para transmitir conocimientos a los productores y otros actores rurales.
- C. **Implementación práctica:** Aplicación de lo aprendido tanto en el hogar como en el trabajo, facilitando la replicabilidad de las buenas prácticas.
- D. **Visión integral:** Enfoque más centrado en el bienestar rural y la productividad sostenible.

### 5.1.6. Propuestas para el fortalecimiento del grupo de extensionistas

Se identificaron varias propuestas para consolidar y fortalecer la red de extensionistas en la región:

**Reuniones periódicas:** Sugerencia de encuentros mensuales, bimestrales, semanales o quincenales para compartir conocimientos, resolver inquietudes y fortalecer la red profesional.

**Comunicación digital:** Uso de redes sociales y grupos de WhatsApp para facilitar el intercambio de información, oportunidades laborales y experiencias.

**Creación de una asociación:** Formalización del servicio de extensión rural a través de una asociación que permita proyectar el trabajo a nivel departamental y ante entidades públicas y privadas.

**Promoción en instituciones educativas:** Difusión de la labor del extensionista para motivar a jóvenes y niños a interesarse por el sector rural.

**Aprendizaje de experiencias exitosas:** Tomar como referencia modelos de proyección rural en otras regiones (Arauca, Casanare) para fortalecer capacidades y mejorar la oferta de servicios.

### 5.4. Análisis Resultados validación Encuentro Presencial

La encuesta presencial permitió recoger información valiosa y detallada sobre la percepción y los aprendizajes de los participantes en la metodología de formación en extensión rural.

Se evidencia una apropiación de los conceptos de sostenibilidad, inclusión y trabajo colaborativo, así como una disposición a seguir fortaleciendo la red de extensionistas en la región.

Los resultados de la encuesta presencial muestran que la metodología de formación en extensión rural fue bien recibida; los temas y actividades desarrollados fueron considerados útiles y aplicables, en especial aquellos relacionados con actividades prácticas y técnicas, así como la sostenibilidad.

Permitió notar que los extensionistas han adquirido nuevos conocimientos y habilidades que ya están aplicando en su vida profesional y personal.

Además, existe una clara conciencia sobre la importancia de la sostenibilidad, la inclusión de mujeres y jóvenes, y el trabajo colaborativo para el desarrollo rural.

Los extensionistas proponen fortalecer la organización del grupo a través de reuniones periódicas, redes de comunicación y la creación de una asociación u organización formal, lo que demuestra interés en la continuidad y proyección del trabajo extensionista.

De acuerdo con la actividad de validación presencial, la metodología es pertinente y genera un impacto positivo en los extensionistas, puesto que ahora cuentan con más herramientas para apoyar a los productores y contribuir al desarrollo sostenible de sus comunidades.

## **6. Validación a Instructores**

### **6.1. Resultados Encuesta a Instructores**

Para conocer la percepción sobre el proceso del grupo de instructores del SENA en los dos departamentos, se diseñó una breve encuesta donde básicamente se indagó sobre la articulación interinstitucional, la logística para el desarrollo de los encuentros, la metodología, entre otros aspectos.

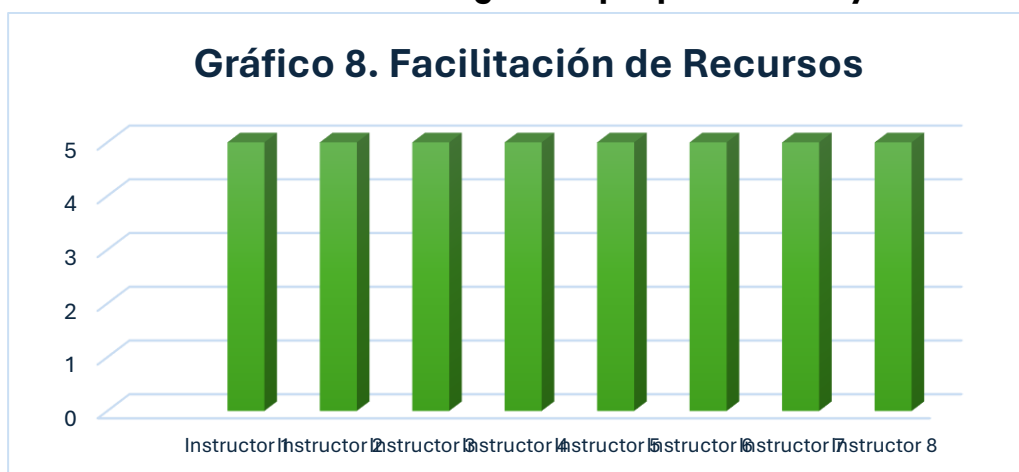
Los resultados se presentan a continuación:

### 6.1.1. Articulación y trabajo conjunto



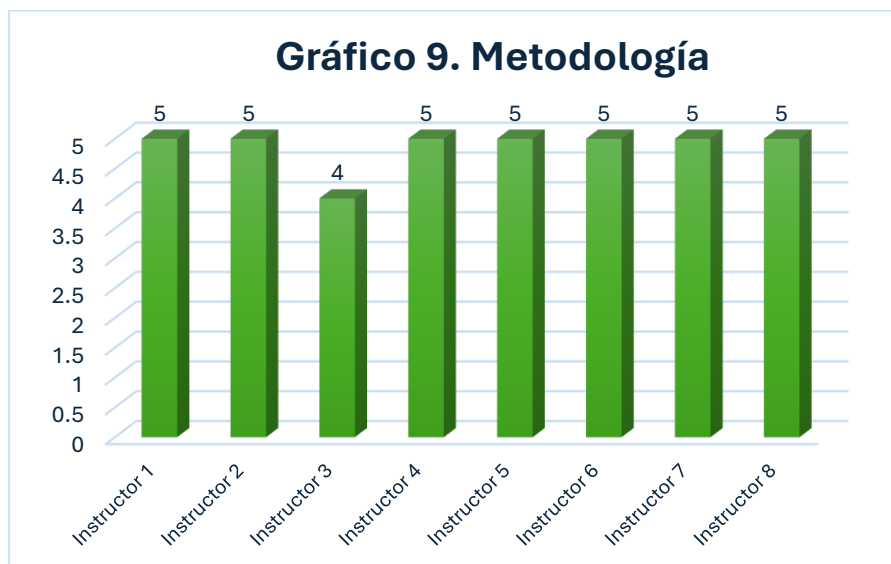
Los ocho instructores consideran que el trabajo conjunto con el proyecto y con otras instituciones fue muy positivo, lo que permitió facilitar el proceso de aprendizaje.

### 6.1.2. Facilitación de los recursos logísticos por parte del Proyecto.



Todos los instructores encuestados manifiestan que el proyecto facilitó adecuadamente los recursos necesarios para llevar a cabo los encuentros presenciales, así como las giras y otras actividades prácticas desarrolladas.

### 6.1.3. Pertinencia de la Metodología implementada para la apropiación de los contenidos



7 de los 8 encuestados manifiestan que la metodología fue muy buena y solo 1 la califica como buena, lo que indica que hay un alto nivel de satisfacción con respecto a la metodología empleada para el desarrollo del proceso de formación.

### 6.1.4. Satisfacción general con el proceso de formación



En términos generales, el grupo de instructores del SENA mostraron un alto grado de satisfacción con el proceso desarrollado, manifestando que este tipo de iniciativas favorece el proceso de aprendizaje, toda vez que la institución solo ofrece el servicio de los profesionales y los aprendices deben movilizarse y asumir los gastos de alimentación y alojamiento para poder participar en los diferentes encuentros; con el apoyo del proyecto, se logró mantener los grupos y un alto porcentaje de personas certificadas.

#### **6.1.5. Aporte de otras instituciones y/o programas al proceso formativo**

Los ocho instructores que hicieron parte activa en el proceso de formación, consideran que el aporte de otras instituciones como FEDEGAN, ICA, ADR, CORPOAMAZONIA, AGROSAVIA y Programas como Agricultura Sostenible fue muy **positivo**, entre otras cosas porque:

- Hubo una Articulación con el campo.
- Favoreció la Identificación de las problemáticas y soluciones que afectan al sector ganadero.
- Participaron diferentes instituciones de carácter técnico y académico.
- Se presenta buena sinergia entre todas las instituciones involucradas en los procesos de formación y los chicos aprenden haciendo y conociendo de experiencias significativas de los demás.
- La articulación con otras entidades u organizaciones fortalece más los conocimientos y hay mejor cercanía con las comunidades.
- Permite conocer un poco más respecto al proyecto y la estrategia tan positiva.
- Se encuentran las diferentes metodologías de aprendizaje y maneras de obtener conocimientos.
- Hay un fortalecimiento de conocimientos, reconocimiento y trabajo en equipo.
- Permitieron generar transferencia de conocimientos y actualización técnica de los Extensionistas para los procesos de aprendizaje y fortalecimiento productivo del proyecto.

#### **6.1.6. Influencia del apoyo logístico y de recursos del proyecto en la participación y aprendizaje de los asistentes.**

Los instructores manifiestan que el apoyo logístico brindado por el ProRural, fue fundamental para el éxito de la iniciativa. Entre sus comentarios se destaca:

- Influyó de manera positiva y relevante ya que permitió generar espacios óptimos de aprendizaje y mediante los recursos formativos permitió mejorar las prácticas sostenibles y los métodos y medios de extensión para los Extensionistas y productores en la toma de decisiones de los acuerdos firmados en el proyecto.
- En un 100%, la articulación y el manejo que se dejó por parte del apoyo logístico fue maravilloso.
- Influyó de manera positiva porque los asistentes contaban con todos los apoyos económicos y logísticos.
- Herramienta muy útil que favoreció y facilitó el aprendizaje, movilidad y comodidad de personas con deseos de aprender.

#### **6.1.7. Sugerencias para mejorar la articulación o la metodología en futuras formaciones**

Si bien, varios instructores manifiestan que el modelo de intervención estuvo bien planteado y que no tienen sugerencias, algunos manifiestan:

- Es necesario seleccionar muy bien al personal que realmente esté interesado en las formaciones porque de esto depende los resultados.
- Que se realicen más formaciones hacia los objetivos de desarrollo sostenible para el respectivo cumplimiento.
- Hacer reunión Inter entidades para conocer la acción de cada una y la estrategia, entiendo que se hizo, pero creo faltó un poco por parte del SENA bajarla al nivel de instructor que orientaba el proceso de formación.
- Buscar hacer más capacitaciones.



- Dar continuidad en el proyecto para evaluar el impacto y el monitoreo de los acuerdos.

## 6.2. Análisis de resultados encuesta Instructores.

La encuesta fue diligenciada por 8 instructores, de los cuales 5 pertenecen al departamento del Caquetá y 3 al Meta.

Para el caso del Caquetá, hubo 4 Instructores que solo dictaron uno de los cursos previstos en el plan de formación y uno de ellos que desarrolló un curso de Ganadería y tres módulos de extensión.

En lo que se refiere al trabajo conjunto entre instituciones y al apoyo logístico brindado por el proyecto se obtuvo una valoración de 5/5, es decir 100% apropiado, mientras que, en aspectos metodológicos y satisfacción general, dicho promedio fue de 4.88/5 (97,6%), lo que nos indica que en términos generales el nivel de satisfacción con el proceso liderado es muy alto.

Todos consideran que las alianzas realizadas con otras entidades y/o programas fueron positivas y las recomendaciones para futuros procesos van más orientadas a la necesidad de darle continuidad a este tipo de acciones que a cambios estructurales en la metodología de trabajo y/o modelo de intervención.

## 7. Análisis Integrado

El análisis integrado de los resultados obtenidos en el proceso de validación de la metodología de formación implementada por ProRural en los departamentos de Meta y Caquetá, tiene como objetivo contextualizar la validación realizada para fortalecer las estrategias de formación rural, promover la sostenibilidad y facilitar la participación activa de las comunidades en procesos de desarrollo agropecuario, y tener insumos o herramientas a tener en cuenta en próximos proyectos.

### 7.1. Síntesis de resultados:

- **Coincidencias:** Ambos grupos valoran muy positivamente la formación, destacando la metodología práctica, el profesionalismo de los instructores

y el apoyo logístico. Hay satisfacción general superior al 85% en estudiantes y 97% en instructores.

- **Diferencias:** Los instructores enfatizan la importancia de la articulación interinstitucional y la selección adecuada de participantes; los estudiantes por su parte resaltan la necesidad contar con más recursos y cobertura, y valoran especialmente el impacto en habilidades sociales y técnicas, adquiridas.

### 7.2. Identificación de fortalezas metodológicas:

- Metodología participativa y práctica, mediante prácticas en campo, giras técnicas, escuelas de campo.
- Integración de teoría y práctica, enfoque territorial y contextualizado.
- Inclusión de mujeres y jóvenes.
- Articulación con diversas instituciones, fortaleciendo el aprendizaje y la transferencia de conocimientos.
- Desarrollo de habilidades técnicas, comunicativas y de liderazgo con enfoque sostenible.

### 7.3. Identificación de aspectos a mejorar:

- Ampliar la cobertura y facilitar la participación de más jóvenes y adultos interesados.
- Incrementar las capacitaciones y actividades prácticas.
- Mejorar la comunicación y el trabajo en red entre participantes e instituciones.
- Realizar seguimiento postformación para evaluar impacto y sostenibilidad.
- Proveer más recursos materiales y logísticos.
- Seleccionar mejor a los participantes para asegurar compromiso.

## 8. Conclusiones

La validación de la metodología del plan de formación en extensión rural implementada por ProRural en Meta y Caquetá demuestra que los procesos de formación rural con enfoque práctico, contextualizado y participativo generan un impacto positivo tanto en los participantes como en las comunidades. Los aprendices, desde líderes comunitarios hasta técnicos, tecnólogos y profesionales, valoraron especialmente los espacios prácticos como días de campo, prácticas en predios ganaderos y giras técnicas de intercambio de experiencias, que facilitaron la apropiación de conocimientos y el desarrollo de competencias técnicas, sociales y de liderazgo, esenciales para la ganadería sostenible y el extensionismo rural.

El aporte logístico del proyecto y la gestión para involucrar a otras entidades fueron fundamentales para que las personas fortalecieran sus capacidades más íntegramente en los temas clave del sector agropecuario, con enfoque sostenible.

Tanto estudiantes como instructores destacaron la importancia de la articulación interinstitucional, la integración de mujeres y jóvenes, y la creación de redes de comunicación y trabajo colaborativo, factores que contribuyen a la innovación y la sostenibilidad de los procesos rurales.

Ahora bien, es claro que persisten retos importantes, como la necesidad de ampliar la cobertura y facilitar la participación de más jóvenes y adultos interesados, así como asegurar la continuidad y el seguimiento posterior para evaluar el impacto real de las acciones. También se identificó la importancia de fortalecer las cadenas de comunicación que permitan la formación continua y el acceso a nuevas oportunidades laborales. Se evidenció que existen muchas personas interesadas en fortalecer su conocimiento, pero enfrentan limitantes que dificultan su participación.

En conclusión, este tipo de iniciativas no solo son replicables sino necesarias en otros contextos rurales, puesto que contribuyen a la transformación productiva y social del sector agropecuario.

Para futuros proyectos, se recomienda fortalecer la formación continua, el acompañamiento a los egresados y la generación de alianzas estratégicas que permitan consolidar redes de extensionistas y multiplicar el impacto en las comunidades rurales, asegurando siempre el apoyo institucional y la cooperación entre entidades para superar barreras y garantizar la sostenibilidad de estos procesos.

## **9. Recomendaciones para la mejora, continuidad y evaluación de la metodología de formación en extensión rural**

A partir del análisis integrado de la metodología propuesta, el desarrollo y la validación del plan de formación en extensión rural implementado por ProRural en los departamentos de Meta y Caquetá, identificamos sugerencias y recomendaciones, integradas o enmarcadas en tres ejes principales con el objetivo de fortalecer futuros procesos de formación, asegurar la sostenibilidad e impacto de la estrategia, y que permitan orientar el seguimiento y evaluación de los resultados alcanzados:

### **9.1. Ajustes sugeridos a la metodología propuesta**

Por un lado, se destaca la importancia de fortalecer el componente práctico, es decir; mantener y/o ampliar las actividades prácticas en campo, como las escuelas de campo, giras técnicas y diagnósticos participativos; es claro que el desarrollo de esta metodología demostró ser más significativo para la apropiación de conocimientos y el desarrollo de habilidades de los aprendices.

Por otro, incorporar el uso de plataformas virtuales (WhatsApp, grupos en redes sociales, aulas virtuales) para facilitar la comunicación, el intercambio de experiencias y el acceso a materiales formativos, tanto durante como después de la formación.

De igual manera, para el caso del perfil de los aprendices, se sugiere implementar criterios más rigurosos para seleccionar personas con alto compromiso e interés, asegurando que éstos sean actores clave en sus comunidades y que multipliquen el impacto de la formación.

En lo que respecta a la articulación interinstitucional, se recomienda realizar reuniones con las entidades de manera más frecuentes y asegurar que la información y las estrategias lleguen a todos los niveles, incluidos los instructores responsables de la formación.

Es trascendental continuar promoviendo la participación e inclusión de mujeres y jóvenes, con módulos específicos que fortalezcan sus capacidades y liderazgo en el sector rural como estrategia efectiva para lograr construir empresas agropecuarias más productivas y participativas con una red social y familiar fortalecida.

## 9.2. Propuestas para futuros proyectos que incluyan formaciones y validaciones:

La experiencia adquirida por ProRural durante el desarrollo de esta metodología de formación ha generado una serie de propuestas valiosas que constituyen herramientas clave para futuros proyectos. Los resultados obtenidos han sido muy favorables, evidenciando el impacto positivo de la estrategia; sin embargo, como en todo proceso, se identifican oportunidades de mejora que deben ser consideradas. A continuación, se presentan las principales propuestas y recomendaciones para fortalecer y optimizar futuras iniciativas:

**Formación continua:** Diseñar proyectos que incluyan ciclos de formación continua, con módulos de actualización técnica y espacios de intercambio de experiencias, ajustados a las necesidades emergentes del sector rural.

Se propone que, como estrategia en el proyecto, se cree desde el inicio de la formación, la creación de una red de extensionistas, con encuentros periódicos, talleres y eventos de capacitación, que promueva el trabajo colaborativo y la transferencia de conocimientos entre pares.

Contemplar la realización de Gestión de alianzas con instituciones educativas, gremios y entidades gubernamentales para asegurar recursos, ampliar la cobertura y fortalecer la sostenibilidad de las iniciativas.

El proyecto debe documentar y sistematizar las experiencias exitosas para facilitar la replicación de la metodología en otros territorios rurales.

Una estrategia importante dentro del plan de formación en futuros proyectos es la promoción en instituciones educativas; realizando una difusión de la labor extensionista en escuelas y universidades, motivando la participación de nuevas generaciones y fortaleciendo el relevo generacional.

### 9.3. Sugerencias para el seguimiento y evaluación de impacto a mediano plazo:

**Implementar un sistema de seguimiento post-formación:** Establecer mecanismos para el acompañamiento y monitoreo de los egresados, mediante encuestas de seguimiento, visitas de campo y reuniones de retroalimentación.

**Indicadores de impacto:** Definir indicadores claros para evaluar el impacto en habilidades técnicas, sociales y de liderazgo, así como en la adopción de prácticas sostenibles y la transferencia de conocimientos en las comunidades.

**Evaluaciones periódicas:** Realizar evaluaciones semestrales y anuales sobre el avance de los acuerdos, el nivel de apropiación de los contenidos y la sostenibilidad de las acciones implementadas.

**Participación de los egresados:** Incentivar la participación de los egresados en redes colaborativas, talleres y actividades comunitarias, promoviendo la sistematización de experiencias y el aprendizaje colectivo.

**Ajuste continuo de la metodología:** Utilizar los resultados del seguimiento y la evaluación para ajustar la metodología y los contenidos, respondiendo a las necesidades cambiantes del sector y asegurando la pertinencia de la formación.